

# ПРАВОСУДИЕ

Правовое, научно-практическое издание

**Учредитель:**  
**Верховный суд**  
**Республики Узбекистан**

## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

*Козимджан КАМИЛОВ*  
*Баходир ДЕХКАНОВ*  
*Холмумин ЁДГОРОВ*  
*Бахтиёр ИСАКОВ*  
*Мирзоулугбек АБДУСАЛОМОВ*  
*Ибрагим АЛИМОВ*  
*Нематжон АКБАРОВ*  
*Шахноза АХАТОВА*  
*Олим ХАЛМИРЗАЕВ*  
*Омонбой ОКЮЛОВ*  
*Музаффаржон МАМАСИДДИКОВ*  
*Азиз МИРЗАЕВ*

© Публикация рекламы и материалы, помещенные на коммерческой основе.

Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов публикуемых статей.

Рукописи, фотографии, рисунки не рецензируются и не возвращаются.

При перепечатке ссылка на издание «Одил судлов» — «Правосудие» обязательна.

Постановлением Президиума Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан от 30.12.2013 г. за № 201/3 журнал включен в перечень изданий, публикующих статьи по докторским диссертациям.

Зарегистрировано в Узбекском агентстве по печати и информации от 29.11.2017 г. Регистрационный № 0026. Издается с 1996 года.

**Главный редактор**  
*Камол УБАЙДИЛЛОВ*

**Отв. секретарь**  
*Муталиф СОДИКОВ*

АДРЕС РЕДАКЦИИ:  
100097, г. Ташкент,  
Чиланзар, ул. Чупонота, 6  
Р/с 20210000300101763001  
Филиал Ташкент  
ЧАБ «Трастбанк»  
МФО 00850, ИНН 201403038

**ТЕЛЕФОН:** 278-96-54, 278-91-96,  
278-25-96, **ФАКС:** 273-96-60  
**Email:** Os\_odilsudlov@umail.uz  
**Email:** Os\_odilsudlov@sud.uz

Подписано в печать 1 февраля 2019 г.  
Формат бумаги 70x108 1/16. Офсетная  
печать. Журнал набран и сверстан на  
компьютере редакции. Усл. печ. л. 7,5.  
Заказ — 19-02. Тираж — 7130

**Деж. редактор**  
*Муталиф СОДИКОВ*

**ИНДЕКС:**  
*для индивидуальных*  
*подписчиков — 908;*  
*для организаций — 909.*

**Цена договорная**

*Отпечатано в типографии*  
*Издательства «Маънавият»*  
*Адрес: 100047, г. Ташкент,*  
*ул. Тараккёт, тупик 2, дом 2.*



## ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

*ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
Президента Республики Узбекистан*

### О МЕРАХ ПО КАРДИНАЛЬНОМУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ КАНДИДАТОВ НА ДОЛЖНОСТИ СУДЕЙ, ПЕРЕПОДГОТОВКИ, ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ СУДЕЙ И РАБОТНИКОВ АППАРАТА СУДОВ

За прошедший период в судебно-правовой сфере страны проделана масштабная работа, направленная на формирование подлинно независимой судебной власти и повышение ее авторитета, обеспечение законности в деятельности судов по отправлению правосудия.

Вместе с тем анализ действующей системы подготовки кадров в судебно-правовой сфере выявил ряд проблем, негативно влияющих на внедрение высоких стандартов, необходимых для формирования профессионального и компетентного судейского корпуса, в частности:

**первое**, существующий порядок подготовки кандидатов на должности судей является малоэффективным и излишне ресурсозатратным, что негативно сказывается на формировании квалифицированного резерва судейских кадров;

**второе**, действующие учебные планы и программы, а также подходы к организации подготовки кандидатов на должности судей, переподготовки, повышения квалификации судей и работников аппарата судов не соответствуют современным требованиям, не обеспечивая в должной мере связь учебного процесса с правоприменительной практикой;

**третье**, неэффективная система организации стажировки кандидатов в судьи, осуществляемая без отрыва от основного места работы, не стимулирует привитие им необходимых практических навыков;

**четвертое**, устаревшая учебно-методическая база и отсутствие тесной связи научно-исследовательской деятельности и учебного процесса с правоприменительной практикой приводит к формированию у слушателей «шаблонно-

---

*«Народное слово», 8 января 2019 г.*

го мышления» без творческого подхода в принятии решений.

В целях дальнейшего совершенствования системы подготовки кандидатов на должности судей, переподготовки, повышения квалификации судей и работников аппарата судов с учетом задач, определенных в Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годах:

1. Определить основными задачами системы подготовки кандидатов на должности судей, переподготовки, повышения квалификации судей и работников аппарата судов:

организацию единой системы подготовки кандидатов на должности судей, переподготовки, повышения квалификации судей и работников аппарата судов;

развитие у кандидатов на должности судей теоретических знаний, профессиональной этики, психологии, навыков делового общения и управления временем, тактики ведения переговоров, технологии работы с информацией, толкования и применения норм права;

организацию качественно новой системы прохождения стажировки кандидатов на должности судей, в том числе обеспечение тесной связи научно-исследовательской деятельности и учебного процесса;

внедрение в образовательный процесс интерактивных методов обучения, развивающих навыки ведения делопроизводства и критического анализа, принятия обоснованных решений с использованием инновационных педагогических и информационно-коммуникационных технологий;

ознакомление кандидатов на должности судей с актуальными нововведениями в законодательстве, состоянием и тенденциями отечественной и зарубежной правоприменительной практики и нормотворческой деятельности.

2. Внедрить с 10 января 2019 года порядок:

подготовки высококвалифицированных кадров для замещения должностей судей, направленной на обучение навыкам осуществления судейской деятельности и организации работы судов, профессиональной этики, делового общения, управления временем, формирование научно-аналитического и креативного потенциала судейских кадров, осуществляемой на грантовой основе по одногодичной образовательной программе магистратуры на курсах подготовки кандидатов на должности судей;

переподготовки судей, состоящих в резерве на замещение руководящих должностей, направленной на углубление профессиональных знаний и овла-

дение навыками ведения судебного администрирования, а также освоение инновационных форм и методов организации работы и управления, продолжительностью два месяца;

повышения квалификации судей и работников аппарата судов, направленной на доведение сути и значения нововведений в законодательстве, усовершенствование профессиональных навыков и умений, в том числе по вопросам толкования и применения норм права, продолжительностью не менее двух недель.

### 3. Определить, что:

прием кандидатов на должности судей осуществляется начиная с 2019/2020 учебного года на основе конкурса исключительно из числа лиц, состоящих в резерве на должности судей, по квотам, устанавливаемым Высшим судебным советом Республики Узбекистан совместно с Верховным судом Республики Узбекистан;

лица, принятые на курсы подготовки кандидатов на должности судей, освобождаются от занимаемой должности по основному месту работы, но за ними на весь период обучения сохраняется занимаемая должность;

слушателям курсов подготовки кандидатов на должности судей выплачивается стипендия в размере ежемесячного фонда оплаты труда помощника судьи;

повышение квалификации судей и работников аппарата судов осуществляется по заявкам Верховного суда Республики Узбекистан;

за слушателями курсов переподготовки и повышения квалификации сохраняются занимаемая должность и среднемесячная заработная плата по основному месту работы в период обучения.

### 4. Установить, что:

начиная с 1 сентября 2020 года на должности судей назначаются только лица, успешно завершившие обучение на курсах подготовки кандидатов на должности судей;

слушатели, не выполнившие программу обучения на курсах подготовки кандидатов на должности судей или отказавшиеся от предложенной судебной должности, возмещают в Государственный бюджет Республики Узбекистан в полном размере сумму стипендии, полученную за период обучения.

Сохранить действующий порядок назначения судей на первоначальный срок до завершения 2019/2020 учебного года.

5. Одобрить предложения Высшего судебного совета, Верховного суда и Министерства юстиции Республики Узбекистан, предусматривающие:

образование Высшей школы судей при Высшем судебном совете Республики Узбекистан (далее – Высшая школа) на базе Исследовательского центра изучения проблем правосудия при Высшем судебном совете Республики Узбекистан;

передачу Высшей школе 12 штатных единиц Центра повышения квалификации юристов при Министерстве юстиции Республики Узбекистан.

Установить, что Высшая школа является государственным образовательным и научно-исследовательским учреждением, осуществляющим подготовку кандидатов на должности судей, переподготовку, повышение квалификации судей и работников аппарата судов.

6. Определить, что:

Высшая школа является правопреемником по правам и обязательствам Исследовательского центра изучения проблем правосудия при Высшем судебном совете Республики Узбекистан;

Высшую школу возглавляет директор, назначаемый и освобождаемый от должности Президентом Республики Узбекистан по представлению председателя Высшего судебного совета Республики Узбекистан;

директор Высшей школы по условиям оплаты труда, материального стимулирования, медицинского и транспортного обеспечения приравнивается к первому заместителю председателя Верховного суда Республики Узбекистан, а заместители директора Высшей школы – заместителю председателя Верховного суда Республики Узбекистан;

директор Высшей школы по должности одновременно является членом Высшего судебного совета Республики Узбекистан на общественных началах;

на профессорско-преподавательский состав Высшей школы распространяются условия оплаты труда и материального стимулирования, установленные для судей Верховного суда Республики Узбекистан, а на других работников Высшей школы – работников аппарата Верховного суда Республики Узбекистан;

работникам Высшей школы, имеющим специальные звания и классные чины, выплачиваются надбавки и доплаты за выслугу лет, специальные звания и классные чины в порядке, установленном для работников Верховного суда Республики Узбекистан, а время работы данных лиц в Высшей школе включается в стаж работы, необходимый для получения специальных званий и классных чинов;

председателю Высшего судебного совета Республики Узбекистан предо-

ставляется право присваивать специальные звания и классные чины работникам Высшей школы;

за судьями и приравненными к ним лицами, привлекаемыми на работу в Высшую школу и имеющими квалификационные классы, сохраняются статус судьи, все надбавки и доплаты, льготы и условия медицинского обеспечения; время работы в Высшей школе работников, принятых из числа судей и приравненных к ним лиц, включается в судейский стаж.

7. Утвердить:

Устав Высшей школы судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан согласно приложению № 1;

структуру Высшей школы судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан с предельной численностью профессорско-преподавательского состава и управленческих работников в количестве 36 единиц согласно приложению № 2;

разряды оплаты труда работников Высшей школы судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан согласно приложению № 3;

штатное расписание Высшей школы судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан согласно приложению № 4;

«Дорожную карту» по обеспечению эффективной деятельности и укреплению материально-технической базы Высшей школы судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан согласно приложению № 5.

Предоставить директору Высшей школы право вносить изменения в утвержденную структуру Высшей школы в пределах установленной предельной численности работников и фонда оплаты труда.

8. Возложить на Высший судейский совет и Верховный суд Республики Узбекистан, наряду с предусмотренными законодательством задачами, оказание содействия всестороннему развитию Высшей школы в следующих приоритетных вопросах:

разработка учебных планов (программ) по подготовке кандидатов на должности судей, повышению квалификации судей и работников аппарата судов, внедрение современных образовательных технологий;

обеспечение необходимых условий для прохождения стажировок слушателями Высшей школы;

внедрение результатов научных разработок в законотворческую деятельность и правоприменительную практику;

установление и развитие международного сотрудничества в сфере подго-

товки кандидатов на должности судей, повышения квалификации судей и работников аппарата судов;

привлечение внебюджетных средств, благотворительных взносов для обеспечения деятельности и развития Высшей школы.

9. Создать в Высшей школе, наряду со специальным фондом материального стимулирования работников бюджетных учреждений и организаций, за счет средств Республиканского бюджета Республики Узбекистан Специальный фонд материального стимулирования управленческого, профессорско-преподавательского, научного, учебно-вспомогательного, технического и обслуживающего персонала (далее – Специальный фонд) в размере до 50 процентов от фонда оплаты их труда.

Установить, что:

средства Специального фонда направляются по решению директора Высшей школы на установление ежемесячных надбавок управленческому, профессорско-преподавательскому, научному, учебно-вспомогательному, техническому и обслуживающему персоналу в размере до 100 процентов тарифной ставки;

порядок формирования и использования средств Специального фонда, а также критерии установления ежемесячных надбавок работникам Высшей школы определяются Советом Высшей школы по согласованию с Высшим судейским советом Республики Узбекистан.

10. Определить источниками финансирования деятельности Высшей школы:

средства Государственного бюджета Республики Узбекистан;

поступления от реализации научно-исследовательских, информационно-аналитических работ, образовательных и иных услуг, выполняемых Высшей школой на договорной основе;

гранты зарубежных и международных организаций;

благотворительные средства физических и юридических лиц;

иные источники, не запрещенные законодательством.

11. Предоставить право Высшей школе привлекать к осуществлению педагогической деятельности судей, работников правоохранительных органов, адвокатов, специалистов научно-исследовательских и высших образовательных учреждений, министерств, ведомств и других специалистов в порядке совместительства или на условиях почасовой оплаты труда.

Установить, что размеры оплаты труда привлекаемых специалистов определяются Высшим судейским советом Республики Узбекистан.

12. Высшему судейскому совету и Высшей школе в трехмесячный срок: утвердить Положение о порядке приема и организации обучения в Высшей школе, предусмотрев, в частности, необходимые требования к наличию у слушателей навыков владения информационно-коммуникационными технологиями и иностранными языками;

разработать и утвердить положения, учебные планы и программы подготовки кандидатов на должности судей, переподготовки, повышения квалификации судей и работников аппарата судов;

совместно с Верховным судом Республики Узбекистан укомплектовать Высшую школу квалифицированными кадрами, владеющими навыками применения современных форм и методов обучения, практическим опытом работы, в первую очередь из числа работников реорганизуемого Исследовательского центра изучения проблем правосудия при Высшем судейском совете Республики Узбекистан и переданных штатных единиц Центра повышения квалификации юристов при Министерстве юстиции Республики Узбекистан.

13. Министерству финансов Республики Узбекистан по обоснованным расчетам Высшей школы и Высшего судейского совета Республики Узбекистан внести соответствующие изменения в параметры расходов Государственного бюджета Республики Узбекистан на 2019 год, вытекающие из настоящего постановления.

14. Министерству иностранных дел Республики Узбекистан:

оказывать Высшей школе содействие в прохождении преподавателями и слушателями курсов повышения квалификации, стажировки и обучения в ведущих зарубежных образовательных и научных учреждениях;

по заявкам Высшей школы обеспечивать в установленном порядке оформление въездных виз иностранным специалистам, профессорско-преподавательскому составу и научным сотрудникам, участвующим в учебном и научном процессе Высшей школы, без взимания консульских и иных сборов.

15. Министерству внутренних дел Республики Узбекистан обеспечивать по заявкам Высшей школы в установленном порядке оформление и продление многократных въездных виз, а также временную прописку и продление временной прописки иностранным специалистам, профессорско-преподавательскому составу и научным сотрудникам, участвующим в учебном и научном процессе Высшей школы, без взимания государственной пошлины.

16. Кабинету Министров Республики Узбекистан в месячный срок принять

соответствующее решение по реализации настоящего постановления, предусматривающее оснащение учебных аудиторий, кафедр, информационно-ресурсного центра и других помещений Высшей школы современным оборудованием, средствами связи и телекоммуникации, а также укомплектованию Высшей школы отечественной и зарубежной учебной, научной и методической литературой и периодическими изданиями по судебно-правовым вопросам.

17. Разместить Высшую школу по адресу: город Ташкент, Чиланзарский район, улица Чупонота, дом 6.

18. Высшему судейскому совету Республики Узбекистан безвозмездно передать имущество, включая автотранспортные средства, преобразованного Исследовательского центра изучения проблем правосудия при Высшем судейском совете Республики Узбекистан на баланс Высшей школы.

19. Установить Высшей школе лимит на содержание 4 единиц легковых автотранспортных средств и 1 единицы автобуса.

20. Признать утратившим силу постановление Президента Республики Узбекистан от 19 апреля 2017 года № ПП-2903 «Об организации деятельности Исследовательского центра изучения проблем правосудия при Высшем судейском совете Республики Узбекистан».

21. Внести изменения и дополнение в некоторые постановления Президента Республики Узбекистан согласно приложению № 6.

22. Верховному суду совместно с Высшим судейским советом Республики Узбекистан в двухмесячный срок внести предложения об изменениях и дополнениях в законодательство, вытекающих из настоящего постановления.

23. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Премьер-министра Республики Узбекистан Арипова А.Н. и первого заместителя советника Президента Республики Узбекистан Мавлонова Б.М.

**Президент  
Республики Узбекистан**

**Ш. МИРЗИЁЕВ**

г. Ташкент,  
6 января 2019 года.



## МАТЕРИАЛЫ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

*Пленума Верховного суда Республики Узбекистан*

## О ПРАКТИКЕ РАССМОТРЕНИЯ СУДАМИ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ В АПЕЛЛЯЦИОННОМ И КАССАЦИОННОМ ПОРЯДКЕ

*30 ноября 2018 года*

*№ 33*

*г. Ташкент*

В связи с принятием Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан в новой редакции, вопросами, возникающими в судебной практике, и в целях обеспечения единообразного и правильного применения норм закона, руководствуясь статьей 17 Закона Республики Узбекистан «О судах», Пленум Верховного суда Республики Узбекистан

### ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обратить внимание судов, что пересмотр гражданского дела в апелляционном, кассационном порядке, является важным правовым институтом, обеспечивающим участникам судебного процесса право на проверку законности, обоснованности и справедливости судебного акта.

2. В соответствии со статьями 383, 403 Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан (далее – ГПК) производство в суде апелляционной, кассационной инстанции возбуждается:

а) по делам искового производства:

по жалобе истца, ответчика, третьего лица, их представителей, органа государственного управления и протесту прокурора;

б) по делам особого производства:

по жалобе заявителя, заинтересованного лица, их представителей и протесту прокурора.

Апелляционное, кассационное производство может быть возбуждено также по жалобе, не привлеченного к участию в деле лица, обладающего в соответствии с частью первой статьи 373 ГПК правом на обжалование судебного акта, затрагивающего его права и законные интересы. Данное лицо пользуется правом

обжалования судебного акта и в тех случаях, когда оно в нем не упомянуто.

Правом обжалования судебного акта в апелляционном, кассационном порядке обладают также правопреемники сторон, третьих лиц или законного представителя.

Представитель участвующего в деле лица, в том числе адвокат, вправе обжаловать судебный акт в апелляционном, кассационном порядке лишь при условии, если такое право специально оговорено в доверенности, выданной представляемым (часть вторая статьи 69 ГПК).

3. В соответствии с законом на решение суда апелляционная жалоба (протест) может быть подана в течение двадцати дней со дня его принятия, а кассационная жалоба (протест) – в течение шести месяцев со дня его вступления в законную силу.

Началом течения срока на подачу апелляционной, кассационной жалобы (протеста) является соответственно день, следующий за днем принятия либо вступления в законную силу решения (статья 152 ГПК).

4. Ходатайство о восстановлении срока на подачу апелляционной, кассационной жалобы (протеста) подлежит рассмотрению судом по правилам статьи 155 ГПК.

О восстановлении либо отказе в восстановлении срока на подачу апелляционной, кассационной жалобы (протеста) суд выносит определение.

На определение суда об отказе в восстановлении пропущенного срока в силу части шестой статьи 155 ГПК может быть подана частная жалоба (протест).

В случае обжалования (опротестования) определения суда об отказе в восстановлении пропущенного срока суд апелляционной, кассационной инстанции, признав жалобу (протест) обоснованной, отменяет определение суда первой инстанции, восстанавливает пропущенный срок и направляет дело в суд первой инстанции для проверки на соответствие жалобы (протеста) требованиям статей 386, 406 ГПК и выполнения действий, предусмотренных статьями 389, 409 ГПК.

5. В силу статей 385, 405 ГПК апелляционная жалоба (протест) адресуется суду апелляционной инстанции, а кассационная жалоба (протест) – суду кассационной инстанции, однако подается в суд, принявший решение, определение, постановление.

Жалоба (протест), поданная непосредственно в суд апелляционной, кассационной инстанции, подлежит направлению в суд, постановивший судебный акт, для совершения действий, предусмотренных статьями 389, 409 ГПК.

Каждая жалоба (протест) подлежит регистрации с указанием даты поступления.

6. Разъяснить судам, что законом установлены определенные исключения из предмета апелляционного, кассационного производства.

В частности, в апелляционном, кассационном порядке не подлежат обжалованию (опротестованию):

- 1) судебный приказ;

2) определения суда первой инстанции, обжалование которых не предусмотрено законом или которые не препятствуют дальнейшему движению дела, например, определения об отложении разбирательства дела, в том числе, в связи назначением супругам срока для примирения по делам о расторжении брака.

7. Поскольку статьями 386, 406 ГПК установлены определенные требования к содержанию апелляционной, кассационной жалобы (протеста), суд первой инстанции обязан проверять соблюдение этих требований лицом, ее подавшим.

Жалоба (протест), содержание которой не отвечает требованиям статей 386, 406 ГПК, а также жалоба, по которой не уплачены государственная пошлина лицом, не освобожденным от нее, и почтовые расходы, подлежит оставлению определением судьи без движения с предоставлением срока для исправления недостатков. Указанный срок должен быть назначен с учетом реальной возможности исправления недостатков жалобы (протеста).

При устранении указанных в определении суда недостатков в установленный срок, жалоба (протест) считается поданной в день первоначального представления в суд, в противном случае, жалоба (протест), считается не поданной и подлежит возврату, о чем судьей выносится определение.

Обратить внимание судов, что законом не предусмотрена подача «предварительной» апелляционной, кассационной жалобы (протеста), со ссылкой на представление «основной» после получения копии судебного акта, поскольку закон не связывает срок реализации права на подачу апелляционной, кассационной жалобы (протеста) с фактом вручения сторонам, другим участникам судебного процесса копии судебного акта.

8. Учитывая, что представление в суд объяснений (возражений) на жалобу (протест) с приложением документов, подтверждающих эти объяснения (возражения), является в соответствии с законом правом лиц, участвующих в деле, не представление их суду первой инстанции, не препятствует направлению дела в суд апелляционной, кассационной инстанции.

В случае поступления объяснений (возражений) на жалобу (протест) после направления дела в суд апелляционной, кассационной инстанции, они досылаются в суд соответствующей инстанции с одновременным направлением их копий лицам, участвующим в деле.

9. В силу требований статей 393, 413 ГПК лицо, подавшее апелляционную, кассационную жалобу, вправе дополнить, изменить жалобу или отказаться от жалобы, а прокурор, принесший протест и вышестоящий прокурор, вправе дополнить, изменить или отозвать протест, до удаления суда апелляционной, кассационной инстанции в совещательную комнату.

Вопрос о принятии отказа от жалобы (отзыва протеста) решается судом апелляционной, кассационной инстанции в судебном заседании, назначенном для

рассмотрения жалобы (протеста), в котором необходимо проверить полномочия лица на отказ от жалобы (отзыв протеста). При этом следует учитывать, что по смыслу статьи 69 ГПК предоставленное представителю в доверенности право на обжалование акта суда первой инстанции не дает ему право на отказ от жалобы, если в доверенности специально не оговорено иное.

Суд апелляционной, кассационной инстанции вправе принять отказ от жалобы, если он не противоречит закону или не нарушает чьих-либо прав и охраняемых законом интересов.

О принятии отказа от жалобы, а также при отзыве протеста суд выносит определение, которым прекращает апелляционное, кассационное производство, если соответствующий судебный акт не обжалован другими лицами.

Принятие отказа от жалобы не влечет прекращения апелляционного, кассационного производства, если соучастники или третьи лица, выступающие в судебном процессе на той же стороне, что и лицо, подавшее жалобу, присоединились к жалобе, поскольку письменное заявление о присоединении к жалобе рассматривается как самостоятельная жалоба. Следует иметь в виду, что указанные лица могут присоединиться и к поданному протесту.

При прекращении апелляционного производства в связи с отказом от апелляционной жалобы (отзывом протеста) судебный акт вступает в законную силу.

10. В силу статьи 166 ГПК суд принимает меры для примирения сторон, содействует им в урегулировании спора на всех стадиях судебного процесса. Отказ истца от заявленных требований, признание ответчиком требований истца и мировое соглашение сторон, совершенные после подачи апелляционной, кассационной жалобы (протеста), должны быть представлены суду соответствующей инстанции в письменной форме, в том числе в виде электронного документа. При этом представляемое на утверждение мировое соглашение сторон должно отвечать требованиям статей 166, 167 ГПК.

Если отказ истца от заявленных требований, признание ответчиком заявленных требований либо достижение сторонами мирового соглашения имели место при разбирательстве дела в суде апелляционной, кассационной инстанции, то об этом заносится запись в протокол судебного заседания.

До принятия отказа истца от иска или утверждения мирового соглашения сторон суд апелляционной, кассационной инстанции должен разъяснить истцу (сторонам) правовые последствия прекращения производства по делу, предусмотренные статьей 126 ГПК.

При принятии отказа истца от заявленных требований и утверждении мирового соглашения сторон суд апелляционной, кассационной инстанции, не входя в обсуждение вопроса о законности, обоснованности и справедливости решения, отменяет его и прекращает производство по делу.

11. Поскольку закон устанавливает обязательность извещения судом лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения дела по жалобе (протесту) в суде апелляционной, кассационной инстанции, невыполнение требований части первой статьи 389, части первой статьи 409 ГПК, влечет в силу статей 397, 417 ГПК отложение разбирательства дела.

Суд апелляционной, кассационной инстанции вправе отложить разбирательство дела и при наличии сведений о надлежащем извещении участников судебного процесса о времени и месте рассмотрения дела, если признает причину неявки кого-либо из них уважительной.

В случае признания причин неявки лиц, участвующих в деле, неуважительными, а равно при отсутствии сведений о причинах неявки и доказательств уважительности этих причин, суд апелляционной, кассационной инстанции вправе рассмотреть дело по жалобе (протесту) в их отсутствие.

12. Учитывая, что в силу статьи 47 ГПК процессуальное правопреемство возможно в любой стадии судебного процесса, в случае выбытия одной из сторон, третьего лица или законного представителя в спорном или установленном решением суда правоотношении (смерть гражданина, реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга и т.п.) суд апелляционной, кассационной инстанции допускает замену этих лиц их правопреемниками и предоставляет последним возможность ознакомления со всеми материалами дела. О вступлении в судебный процесс правопреемника суд апелляционной, кассационной инстанции выносит определение.

13. Обратить внимание судов на соблюдение срока рассмотрения дела по апелляционной, кассационной жалобе (протесту), установленного статьями 395, 415 ГПК, в том числе и в случае перехода суда апелляционной, кассационной инстанции к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции.

Срок рассмотрения дела по апелляционной, кассационной жалобе (протесту) может быть продлен в пределах, предусмотренных законом (статьи 395, 415 ГПК) сроков, при особой сложности дела и в исключительных случаях (например, при соединении в одном производстве нескольких требований, значительном числе участников судебного процесса, необходимости истребования и исследования дополнительных доказательств, привлечения к участию в деле специалистов, направления судебных поручений и т.п.).

14. В силу закона при рассмотрении дела в апелляционном, кассационном порядке выяснению подлежат:

полно ли суд первой инстанции исследовал обстоятельства, имеющие значение для дела;

доказаны ли обстоятельства, которые суд считал установленными;

соответствуют ли выводы суда, изложенные в решении, определении, постановлении обстоятельствам дела;

не нарушены ли нормы материального и (или) процессуального права, правильно ли эти нормы применены;

соответствуют ли принятые судом первой инстанции судебные акты, предъявляемым законом требованиям.

В соответствии со статьями 396, 416 ГПК суд апелляционной, кассационной инстанции проверяет законность и обоснованность судебного акта в полном объеме.

Под полным объемом проверки судебного акта следует понимать проверку правильности установления судом первой инстанции фактических обстоятельств дела, применения норм материального и процессуального права в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов участвующих в деле лиц независимо от доводов жалобы (протеста). Вне зависимости от доводов жалобы (протеста) суд апелляционной, кассационной инстанции проверяет наличие оснований для перехода к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции, прекращения производства по делу или оставления заявления без рассмотрения.

15. Установив основания, предусмотренные частью второй статьи 377 ГПК, суд апелляционной, кассационной инстанции переходит к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции, о чем выносит мотивированное определение.

Определением о переходе к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции обжалуемый (опротестованный) судебный акт не отменяется и это определение, как не преграждающее дальнейшее движение дела, обжалованию (опротестованию) не подлежит.

16. Суд апелляционной, кассационной инстанции, сохраняя объективность и беспристрастность, обязан создать сторонам необходимые условия для реализации ими процессуальных прав и обязанностей.

Рассмотрение дела в суде апелляционной, кассационной инстанции осуществляется коллегиально в составе трех судей и проводится по правилам разбирательства дела в суде первой инстанции с учетом особенностей, предусмотренных статьями 397, 417 ГПК.

При этом сначала заслушиваются объяснения лица, подавшего жалобу, и его представителя. В случае обжалования судебного акта обеими сторонами первым выступает истец и его представитель.

Лица, участвующие в деле, вправе в своих объяснениях приводить доводы, не указанные в жалобе (протесте), и представлять дополнительные материалы.

17. Следует иметь в виду, что суд апелляционной, кассационной инстанции

вправе исследовать любые доказательства как бывшие предметом обсуждения суда первой инстанции, так и вновь представленные.

Отказ в исследовании вновь представленных доказательств суд апелляционной, кассационной инстанции должен мотивировать в определении.

Суд апелляционной, кассационной инстанции не вправе отклонять ходатайства участвующих в деле лиц о проведении экспертизы, обеспечении и истребовании доказательств, допросе свидетелей и другие по мотиву отклонения их судом первой инстанции.

Доказательства исследуются в порядке, установленном для суда первой инстанции.

18. Обратить внимание судов, что не могут быть приняты и рассмотрены судом апелляционной, кассационной инстанции новые материально-правовые требования, в том числе заявленные в качестве встречных, а также заявленное стороной требование о применении срока исковой давности, которые не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции.

Данное правило не применяется в случае предъявления таких требований ответчиком, не извещенным или не привлеченным к участию в деле, при рассмотрении судом апелляционной, кассационной инстанции дела по правилам производства в суде первой инстанции.

19. Приостановление производства по делу судом апелляционной, кассационной инстанции осуществляется по основаниям и порядке, предусмотренном главой 10 ГПК.

О возобновлении производства по делу суд соответствующей инстанции выносит определение и извещает лиц, участвующих в деле, о дне рассмотрения дела.

20. По результатам рассмотрения дела по жалобе (протесту) суд апелляционной, кассационной инстанции выносит определение.

Обратить внимание суда апелляционной, кассационной инстанции на необходимость обсуждения в определении каждого приведенного в жалобе (протесте) довода с изложением вывода о его обоснованности либо несостоятельности.

Следует иметь в виду, что при отложении составления мотивированного определения и объявлении в судебном заседании резолютивной части определения председательствующий в заседании суда апелляционной, кассационной инстанции должен разъяснить, когда лица, участвующие в деле, могут ознакомиться с мотивированным определением.

Резолютивная часть определения суда апелляционной, кассационной инстанции должна содержать выводы о результатах рассмотрения дела по жалобе (протесту) в пределах полномочий, определенных статьями 399, 419 ГПК, а при необходимости указание на распределение судебных расходов.

После оглашения принятого определения суд апелляционной, кассационной

инстанции обязан разъяснить его суть участникам судебного процесса.

21. В соответствии со статьей 375 ГПК основаниями к отмене или изменению судебного акта в апелляционном, кассационном порядке являются:

- 1) неполное выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела;
- 2) недоказанность обстоятельств, имеющих значение для дела, которые суд считал установленными;
- 3) несоответствие выводов суда, изложенных в решении, обстоятельствам дела;
- 4) нарушение или неправильное применение норм материального и (или) процессуального права.

Согласно закону не допускается отмена правильного по существу судебного акта лишь по формальным, не имеющим значения для правильного разрешения дела основаниям (например, из-за нарушения порядка проведения судебных прений, необоснованного уменьшения или отсрочки уплаты государственной пошлины и т.п.). Вопрос о формальности допущенного нарушения определяется судом апелляционной, кассационной инстанции в каждом конкретном случае, исходя из фактических обстоятельств дела.

22. Под нарушением или неправильным применением норм материального права понимается неприменение судом первой инстанции закона или иного акта законодательства, подлежащего применению, либо применение закона или иного акта законодательства, не подлежащего применению, неправильное толкование закона или иного акта законодательства.

Следует иметь в виду, что нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием к отмене решения, определения, постановления лишь при условии, если это привело к неправильному разрешению дела.

23. Суд апелляционной, кассационной инстанции в соответствии со статьями 399, 419 ГПК вправе:

- 1) оставить решение, постановление без изменения;
- 2) изменить решение, постановление либо отменить его полностью или в части и вынести новое решение, постановление, не передавая дело на новое рассмотрение;
- 3) отменить решение, постановление полностью или в части и оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу.

24. Суд апелляционной, кассационной инстанции оставляет решение, определение, постановление суда первой инстанции без изменения, а жалобу или протест без удовлетворения в случае, если придет к выводу, что суд первой инстанции, всесторонне и полно выяснив обстоятельства дела, принял законный, обоснованный и справедливый судебный акт.

В определении суда апелляционной, кассационной инстанции должны быть ука-

заны мотивы, по которым доводы жалобы или протеста признаны несостоятельными и не являющимися основанием к отмене либо изменению судебного акта.

Установив допущенные судом первой инстанции нарушения норм права, которые не повлияли и не могли повлиять на правильность разрешения дела, суд апелляционной, кассационной инстанции в соответствии со статьей 379 ГПК вправе указать на них в своем определении либо в вынесенном частном определении.

25. Следует иметь в виду, что при отмене решения, постановления судом апелляционной, кассационной инстанции направление дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции не допускается (статьи 399, 419 ГПК). В таком случае суд апелляционной, кассационной инстанции, установив на основании имеющихся, а также дополнительно представленных материалов (доказательств) обстоятельства, имеющие значение для дела, вправе изменить решение, постановление либо, отменив решение, постановление полностью или в части, вынести новое решение, постановление.

26. Под изменением решения суда следует понимать внесение изменений в резолютивную часть решения.

Под новым решением следует понимать принятие судом апелляционной, кассационной инстанции определения, которое существенно меняет основной вывод суда о правах и обязанностях сторон.

27. Суд апелляционной, кассационной инстанции вправе отменить решение полностью или в части и оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу по основаниям, указанным в статьях 122 и 124 ГПК, если в суде апелляционной, кассационной инстанции будут установлены обстоятельства, влекущие принятие такого решения.

28. Следует иметь в виду, что неразрешение или неправильное решение вопроса о распределении судебных расходов само по себе не является основанием к отмене либо изменению решения суда. В этом случае в резолютивной части определения суд апелляционной, кассационной инстанции указывает о новом распределении судебных расходов по правилам, предусмотренным статьями 138–141 ГПК.

29. Изменяя решение либо отменяя его полностью или частично и принимая по делу новое решение, суд апелляционной, кассационной инстанции вправе при наличии оснований, предусмотренных законом (статьи 261, 262 и 263 ГПК):

исправить опisku и явную арифметическую ошибку, допущенную в определении; вынести дополнительное определение;

разъяснить определение.

Указанные вопросы рассматриваются в судебном заседании с извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте его проведения. Однако неявка этих лиц не является препятствием для рассмотрения этих вопросов.

30. В соответствии со статьями 400, 420 ГПК определение суда первой инстанции может быть обжаловано в суд апелляционной, кассационной инстанции, если это предусмотрено законом, а также в случаях, если оно препятствует дальнейшему движению дела.

Подача и рассмотрение частной жалобы (протеста) на определение суда первой инстанции в апелляционном, кассационном порядке осуществляется по правилам, предусмотренным для подачи и рассмотрения апелляционной, кассационной жалобы (протеста) на решение суда.

31. Установленный частью первой статьи 400 ГПК десятидневный срок для обжалования (опротестования) в апелляционном порядке определения суда первой инстанции исчисляется со дня вручения или направления определения суда сторонам и другим лицам, участвующим в деле, а установленный частью первой статьи 420 ГПК шестимесячный срок для обжалования (опротестования) определения в кассационном порядке – со дня вступления определения суда первой инстанции в законную силу.

32. В соответствии со статьями 402, 421 ГПК, рассмотрев частную жалобу (протест), суд апелляционной, кассационной инстанции вправе:

- 1) оставить определение без изменения;
- 2) отменить определение и передать дело для рассмотрения по существу в суд первой инстанции;
- 3) изменить или отменить определение полностью либо в части и разрешить вопрос по существу.

В случае отмены определения, вынесенного после принятия заявления к производству и возбуждении, дела (например, об обеспечении иска, оставлении заявления без рассмотрения, прекращении производства по делу и т.п.), суд апелляционной, кассационной инстанции направляет дело в суд первой инстанции для его дальнейшего рассмотрения по существу.

В случае отмены определения суда первой инстанции, вынесенного до возбуждения дела, суд апелляционной, кассационной инстанции сам разрешает по существу процессуальный вопрос, по поводу которого было вынесено обжалованное (опротестованное) определение (например, о возвращении либо отказе в принятии заявления).

33. Суд апелляционной, кассационной инстанции по выявленным при рассмотрении дела фактам нарушения актов законодательства в деятельности государственного или иного органа, организации, должностного лица или гражданина независимо от их участия в судебном процессе вправе вынести частное определение.

В случае обнаружения в действиях указанных лиц признаков преступления суд сообщает об этом прокурору для решения вопроса о возбуждении уголовного дела с приложением соответствующих материалов.

Частное определение объявляется в судебном заседании и об этом указывается в протоколе.

34. Суд апелляционной, кассационной инстанции вправе проверить законность и обоснованность вынесенного по делу судом первой инстанции частного определения и в случае установления, что оно было постановлено ошибочно, отменить его.

35. В соответствии с требованиями статьи 276 ГПК о каждом заседании суда апелляционной, кассационной инстанции, а также процессуальном действии, совершенном вне судебного заседания, составляется протокол.

36. В случае поступления апелляционной, кассационной жалобы в суд апелляционной, кассационной инстанции после рассмотрения дела по другим жалобам (протесту) лицу, подавшему эту апелляционную, кассационную жалобу, разъясняется право обжалования судебных актов в порядке надзора.

37. В целях обеспечения своевременного и правильного разрешения гражданских дел рекомендовать суду Республики Каракалпакстан по гражданским делам, областным и Ташкентскому городскому судам по гражданским делам ежеквартально обобщать судебную практику по рассмотрению дел в апелляционном, кассационном порядке.

38. В связи с принятием настоящего постановления признать утратившим силу Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 1 июня 2001 года № 4 «О практике рассмотрения гражданских дел в апелляционном, кассационном и надзорном порядке» в части разъяснений относительно практики рассмотрения дел в суде апелляционной, кассационной инстанции, а также Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 21 мая 2004 года № 5 «О практике рассмотрения гражданских дел в апелляционном порядке».

**Председатель Верховного суда  
Республики Узбекистан**

**К. КАМИЛОВ**

**Секретарь Пленума,  
судья Верховного суда**

**И. АЛИМОВ**



# АДМИНИСТРАТИВНАЯ РЕФОРМА: ПУТЬ К ЭФФЕКТИВНОМУ УПРАВЛЕНИЮ

## Введение

Вопросы административной реформы всегда имели непреходящее значение в развитии любого государства. Как справедливо отмечают специалисты, «научное предвидение и обоснованные рекомендации особенно востребованы в преддверии крупных государственных преобразований»<sup>1</sup>.

Мы наблюдаем серьезные процессы реформирования практически во всех постсоветских странах. Они протекают по-разному, с разной скоростью. Здесь важна последовательность и обоснованность. В ходе таких преобразований должны органично сочетаться эффективные инструменты, обеспечивающие преемственность, и сохранение полезного опыта при принятии реформистских решений.

Поскольку сфера государственного управления мобильна, она подвержена перманентным изменениям, диктуемым потребностями социально-экономического развития страны, а также все более усложняющимися процессами управления. Законодательство призвано чутко реагировать на эти изменения, что вызывает необходимость совершенствования его норм.

Говоря о содержании понятия «административная реформа», следует учитывать, что оно в первую очередь означает изменение, переустройство, преобразование сферы государственного управления. Ю.А. Тихомиров называет ее «реорганизацией государственного управления»<sup>2</sup>. Другие специалисты подчеркивают важность оптимизации и упорядочения функций органов государственной власти<sup>3</sup>. Третьи – под административной реформой предлагают понимать масштабные мероприятия по пересмотру функций органов исполнительной власти, совершенствованию порядка их реализации и построению новой системы и структуры исполнительной власти для дальнейшей комплексной модернизации системы государственного управления<sup>4</sup>.

Важнейшее значение имеет понимание целей административной реформы. В отечественной литературе отмечается, что «административная реформа направлена на изменение функций управленческих структур и их четкую правовую регламентацию»<sup>5</sup>. Важен также и следующий аспект, на который указывает япон-

ский профессор Шигэру Кодама: административная реформа не представляет собой какое-то одномоментное событие, это длительный поступательный процесс<sup>6</sup>.

С учетом изложенного считаем, что административную реформу можно определить как комплекс государственно-правовых мер по совершенствованию организации и деятельности системы государственного управления, задач, функций и полномочий органов государственного управления, форм и методов их деятельности.

Со дня обретения государственной независимости – 31 августа 1991 года – Узбекистан приступил к созданию подлинно демократической системы органов государственной власти и управления. В Законе «Об основах государственной независимости Республики Узбекистан» закреплены основные принципы создания, формирования и деятельности органов власти и управления республики. Затем в течение 1991–1992 годов был принят ряд законов и указов Президента, направленных на создание новых государственных органов, министерств и государственных комитетов независимого Узбекистана<sup>7</sup>.

Развитие Узбекистана после обретения независимости можно охарактеризовать следующим образом. На первом этапе Узбекистан формировался как самостоятельное государство, в течение десятилетия заложив основы новой государственности, создав базу для построения в стране правового демократического государства. На втором этапе проведена большая работа по налаживанию функционирования государственного аппарата, укреплению государственных институтов.

### **I. Стратегия действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан: путь к эффективному управлению**

Сейчас Узбекистан переходит к следующему этапу, когда качественное совершенствование государственного управления, осуществляемое в виде комплексной административной реформы, должно привести к формированию стабильной и эффективной системы государственных органов. Как справедливо отмечал немецкий исследователь д-р Йенс Демпе: «Реформы гражданского и экономического права останутся незаконченными, если они не будут подкреплены преобразованиями государственных структур, упрощением административных процедур, а также введением новых форм для участия граждан в процессе принятия административных решений»<sup>8</sup>.

Исходя из стратегической цели развития страны (повышение качества жизни граждан) перестраивается система государственного управления, обеспечиваемая необходимыми индикаторами и элементами контроля различных ветвей власти с четким разделением их задач и полномочий. Например, контролировать и объективно оценивать параметры социально-экономического развития

страны будет не Кабинет Министров, проверяя и оценивая самого себя, а Олий Мажлис (парламент Узбекистана) и Президент; проекты государственного бюджета формируются не правительством, а будут разрабатываться им под руководством парламента при деятельном участии политических партий.

Стратегия действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан утверждена Указом Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан». Этот уникальный по своей значимости и масштабности документ предусматривает реализацию в 2017–2021 годах целого комплекса мероприятий по следующим пяти приоритетным направлениям:

- совершенствование государственного и общественного строительства;
- обеспечение верховенства закона и дальнейшее реформирование судебно-правовой системы;
- развитие и либерализация экономики;
- развитие социальной сферы;
- обеспечение безопасности, межнационального согласия и религиозной толерантности, осуществление взвешенной, взаимовыгодной и конструктивной внешней политики.

Целями Стратегии действий являются коренное повышение эффективности проводимых реформ, создание условий для обеспечения всестороннего и ускоренного развития государства и общества, модернизация страны и либерализация всех сфер жизни.

В марте 2017 года принят Закон Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнения в Конституцию Республики Узбекистан», содержащий принципиальные положения, направленные на реализацию стратегических задач развития страны. Поправки в Основной закон страны учитывают положения указов Президента Республики Узбекистан от 21 октября 2016 года «О мерах по дальнейшему реформированию судебно-правовой системы, усилению гарантий надежной защиты прав и свобод граждан» и от 21 февраля 2017 года «О мерах по коренному совершенствованию структуры и повышению эффективности деятельности судебной системы Республики Узбекистан».

Законом внесены изменения и дополнения в статьи 80, 81, 83, 93, 107, 110, 111, 112 Конституции Республики Узбекистан. В соответствии с указанными поправками Высший хозяйственный суд и Верховный суд объединены в единый высший орган судебной власти в сфере гражданского, уголовного, административного и экономического судопроизводства – Верховный суд Республики Узбекистан.

В соответствии с указанными конституционными поправками в судебной

системе образованы экономические и административные суды. Ожидается, что образование административных судов разного уровня, к компетенции которых отнесено рассмотрение административных споров, вытекающих из публично-правовых отношений, в том числе жалоб и обращений граждан, субъектов предпринимательства на действия или бездействия, решения государственных органов, кардинально повысит эффективность судебной защиты законных прав и свобод, интересов людей, юридических лиц.

В соответствии с изменениями, внесенными в Конституцию Узбекистана, в судебно-правовую систему введен новый институт – Высший судейский совет Республики Узбекистан. Этот Совет заменил ранее действующую Высшую квалификационную комиссию по отбору и рекомендации на должности судей при Президенте Республики Узбекистан.

Конституция Узбекистана наделила Высший судейский совет широкими полномочиями, в числе которых представление Президенту Республики Узбекистан кандидатур на должности председателей и заместителей председателей судов областей и г.Ташкента, председателя Военного суда Республики Узбекистан. При этом Совет по согласованию с Президентом Республики Узбекистан самостоятельно назначает и освобождает от должности судей военных судов, судов областей и города Ташкента, председателей и судей межрайонных, районных, городских судов. Следует отметить, что ранее эти судьи непосредственно назначались главой государства.

31 мая 2017 года принят Закон Республики Узбекистан «О внесении изменений в отдельные статьи Конституции Республики Узбекистан (статьи 80, 93, 108 и 109)». Закон направлен на реализацию задач, намеченных в Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годах по реформированию судебно-правовой сферы, расширению гарантий надежной защиты прав и свобод граждан, повышению уровня их доступа к правосудию, эффективности и качества судопроизводства, дальнейшему совершенствованию системы отбора кандидатов и назначения на должности судей, а также усилению мер по обеспечению охраны природы и экологической безопасности.

В соответствии с поправкой, внесенной в статью 93 Конституции Республики Узбекистан, члены Конституционного суда избираются Сенатом Олий Мажлиса по представлению Президента Республики Узбекистан из числа лиц, рекомендованных Высшим судейским советом, включая представителя от Республики Каракалпакстан. Расширены полномочия Конституционного суда в части проверки соответствия Конституции конституционных законов, законов о ратификации международных договоров до их подписания, рассмотрения обра-

щений Верховного суда, инициированных судами, о соответствии Конституции нормативно-правовых актов, подлежащих применению судами в конкретном деле, а также ежегодного представления палатам Олий Мажлиса и Президенту Республики Узбекистан информации о конституционной законности в стране.

Сегодня система государственного управления находится в процессе переосмысления взаимодействия с гражданами. Правительство реализует единую точку доступа к информации и услугам, рассматривая возможности организации информационных услуг в соответствии с потребностями пользователей – Единый портал интерактивных государственных услуг. Это позволило существенно оптимизировать деятельность государственных органов по оказанию публичных услуг. При этом все делается для того, чтобы «электронное правительство» было доступно населению на всей территории страны.

Проводимые реформы уже дают первые плоды. Для обеспечения открытости деятельности государственных органов и совершенствования системы оказания государственных услуг созданы электронные порталы и базы данных. В частности, для упрощения получения разрешительных документов и лицензий создан веб-сайт [www.license.gov.uz](http://www.license.gov.uz); для обеспечения оказания государственных услуг по принципу «одно окно» – [birdarcha.uz](http://birdarcha.uz). В результате пересмотра и оптимизации государственных услуг количество процедур для регистрации субъекта предпринимательства сократилось в четыре раза, а время, необходимое для регистрации, – до 30 минут.

Успешная реализация широкомасштабных реформ на современном этапе развития страны потребовала создания совершенно новой, эффективной системы государственного управления. В связи с этим 8 сентября 2017 года глава государства принял Указ Президента Республики Узбекистан «Об утверждении Концепции административной реформы в Республике Узбекистан» № УП-5185, поставивший задачу кардинального совершенствования и модернизации системы государственного управления. Данным Указом утверждены Концепция административной реформы в Республике Узбекистан, а также

## АННОТАЦИЯ

Статья посвящена анализу эволюции и этапов административной реформы, осуществляемой в Республике Узбекистан. Анализируются процессы развития системы государственного управления Узбекистана, эволюция которого созвучна поэтапному осуществлению демократических преобразований в стране. Рассматриваются современное состояние и перспективы развития административно-правовой реформы, а также широкий спектр актуальных проблем публичного управления, путей и способов их решения.

«дорожная карта» по ее реализации.

Проведенный анализ и объективная оценка деятельности органов государственного управления, открытого и прямого диалога с населением выявили следующие проблемы и недостатки, нуждающиеся в устранении:

- декларативный характер задач ряда ведомств и недостаточность организационно-правовых механизмов их реализации;
- неэффективная система оценки деятельности, сводящаяся лишь к констатации фактов и сбору статистики и зачастую не отражающая фактического положения дел на местах;
- чрезмерная централизация государственных функций, снижающая роль местных органов власти в формировании программ развития территорий, решении насущных проблем населения;
- низкий уровень инновационного развития, приводящий к бюрократизации и высоким издержкам;
- совмещение органами хозяйственного управления государственных регулятивных и хозяйственных функций, практика выборочного предоставления льгот и преференций, сдерживающих развитие здоровой конкурентной среды;
- отсутствие должной ответственности и инициативности у отдельных руководителей, отрицательно сказывающееся на развитии территорий.

## **II. Основные направления реформирования системы государственного управления**

Концепция административной реформы в Республике Узбекистан дает начало новому этапу реформы государства и общества. В Концепции определены шесть основных направлений коренного реформирования системы государственного управления.

**Первое** – совершенствование институциональных и организационно-правовых основ деятельности органов исполнительной власти.

**Второе** – конкретизация задач органов исполнительной власти, механизмов их реализации, а также уточнения сфер ответственности.

**Третье** – сокращение административного воздействия на отрасли экономики и расширение рыночных механизмов управления.

**Четвертое** – совершенствование механизмов вертикальной системы управления и взаимодействия органов исполнительной власти.

**Пятое** – внедрение в систему государственного управления современных форм стратегического планирования, инновационных идей, разработок и технологий.

**Шестое** – формирование эффективной системы профессиональной госу-

дарственной службы, а также действенных механизмов противодействия коррупции.

Утвержденная Указом «дорожная карта» содержит более 40 конкретных мероприятий по практической реализации положений Концепции административной реформы в Республике Узбекистан.

Реализация административной реформы нацелена на достижение следующих результатов:

1. Создание отвечающей общемировым тенденциям инновационного развития системы государственного управления, способной обеспечить полноценную реализацию намеченных реформ, своевременно выявлять и эффективно решать проблемы общественно-политического и социально-экономического развития.

2. Создание действенных механизмов обеспечения прав и свобод граждан, дальнейшее повышение их благосостояния и уровня удовлетворенности деятельностью органов исполнительной власти.

Одной из основополагающих задач административной реформы является устранение совмещения функций (например, управленческих и хозяйственных, контрольных и государственных услуг). Так, наблюдается существенное изменение структуры органов исполнительной власти, реализуется организационное разделение их полномочий, ликвидируются органы, совмещающие полномочия.

Оценивая перспективу реализации предусмотренных в Концепции административной реформы в Республике Узбекистан мер, можно сказать, что она придаст мощный импульс модернизации системы государственного управления с учетом современных тенденций инновационного развития и мировых стандартов.

Анализ Концепции административной реформы позволяет сделать вывод, что она отражает и интегрирует многие положения теории государственного управления, определяет парадигму партнерства между государством и обществом, способствует обеспечению открытости и прозрачности государственного управления. Реформирование административной системы основано на новом понимании роли и функций государства. При этом главным условием реформы признается доверие граждан к институтам власти, способность государства наладить диалог с обществом, отдельным человеком. Одним из критериев эффективности административной реформы может служить уровень ее поддержки гражданами страны.

В стране последовательно совершенствуется и модернизируется система оказания государственных услуг. С 2003 года регистрацию субъектов предпринимательства по принципу «одно окно» осуществляли инспекции по регистрации субъектов

предпринимательства при хокимиятах районов. В 2016 году на базе инспекций образованы единые центры по оказанию государственных услуг субъектам предпринимательства по принципу «одно окно». Дальнейшим шагом по развитию данной сферы стала передача с 1 февраля 2017 года единых центров из структуры местных администраций (хокимов районов) в ведение Министерства юстиции Республики Узбекистан, что позволило сформировать вертикаль управления, организовать их эффективную деятельность. В результате количество оказываемых едиными центрами государственных услуг увеличилось до 33. Запуск с 1 апреля 2017 года автоматизированной системы государственной регистрации субъектов предпринимательства, позволяющей сократить регистрационные процедуры до 30 минут, способствовал улучшению позиции Узбекистана по показателю «Регистрация бизнеса» в глобальном рейтинге «Doing Business 2018» с 24-го места до 11-го.

В развитие указанных мер Указом Президента Республики Узбекистан «О мерах по коренному реформированию национальной системы оказания государственных услуг населению» от 12 декабря 2017 года № УП-5278 было образовано Агентство государственных услуг при Министерстве юстиции Республики Узбекистан. Основной задачей Агентства установлено совершенствование порядка оказания государственных услуг за счет устранения избыточных административных процедур.

Огромное значение имеет принятие Кодекса Республики Узбекистан об административном судопроизводстве, который вступил в силу 1 апреля 2018 года и призван унифицировать порядок осуществления административного судопроизводства при рассмотрении разрешений административных дел о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан и юридических лиц.

Важным шагом в осуществлении административной реформы является принятие Закона «Об административных процедурах», направленного на регулирование отношений в области осуществления административных процедур и вступившего в силу 10 января 2019 года. Разработан и проходит экспертное обсуждение проект закона Республики Узбекистан «О государственной службе». Как видим, в ходе административной реформы происходят целенаправленные изменения механизма государственного управления, точнее, в организационных структурах, управленческих процессах и административных процедурах, осуществляемых органами государства. Только в течение последних месяцев были кардинально реорганизованы около десяти республиканских органов государственного и хозяйственного управления.

Это свидетельствует о том, что административная реформа реализуется в виде комплекса целенаправленных мер организационного и правового

характера, включающих, во-первых, реформирование системы и структуры органов государственной власти (т.е. реорганизация архитектуры органов); во-вторых, пересмотр и трансформацию полномочий органов государственной власти (т.е. изменение и уточнение государственных полномочий); в-третьих – формирование системы государственной службы (пересмотр статуса и компетенции служащих).

Резюмируя, можно констатировать, что на основе демократических принципов и ценностей Узбекистан проводит модернизацию страны, стержнем которой является получившая международное признание «узбекская модель» развития. Базой модернизации системы государственного управления становится принятая Концепция административной реформы, осуществляемая посредством оптимизации и повышения эффективности деятельности государственного аппарата.

**О. МУХАМЕДЖАНОВ,**  
**профессор ТГЮУ,**  
**д.ю.н.**

<sup>1</sup>Нарышкин С.Е., Хабриева Т.Я. Административная реформа в России: некоторые итоги и задачи юридической науки // Журнал российского права, 2006. – С. 24.

<sup>2</sup>Тихомиров Ю.А. Правовые аспекты административной реформы // Законодательство и экономика. 2004. № 4. – С. 29.

<sup>3</sup>См.: Стариков Ю.А. Административная реформа в России: Политико-правовое и управленческое измерение. Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2004. – С. 3.

<sup>4</sup>См.: Шаров А.В. Об основных элементах административной реформы // Журнал российского права. 2005. № 4. – С. 19.

<sup>5</sup>Хамедов И.А. О Концепции совершенствования государственного управления в Республике Узбекистан в рамках административной реформы // Административная реформа в Республике Узбекистан. Материалы Международного симпозиума 29–30 сентября 2007 года. Т., 2007. – С. 106.

<sup>6</sup>См.: Шигэру Кодама. Реформа института административных процедур в Узбекистане в рамках правового сотрудничества с Японией // Административная реформа в Республике Узбекистан. Материалы Международного симпозиума 29–30 сентября 2007 года. Т., 2007. – С. 12.

<sup>7</sup>Так напр., Закон «О выборах Президента Республики Узбекистан» от 18 ноября 1991 года, Закон «О выборах в Олий Мажлис Республики Узбекистан» от 23 декабря 1993 года, Закон «О Кабинете Министров Республики Узбекистан» от 6 мая 1993 года, Закон «О Конституционном суде Республики Узбекистан» от 7 мая 1993 года, Закон «О судах» от 2 сентября 1993 года и др.

<sup>8</sup>См.: Административная реформа в Республике Узбекистан: опыт и проблемы правового регулирования: Материалы Международного симпозиума 29–30 сентября 2007 г. – Ташкент: KONSAUDITINFORM-NASHR, 2008. С.21–22.

## **КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ИНФОРМАЦИОННЫХ ОТНОШЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН**

**И**нформационные преступления стали основной проблемой XXI века не только относительно их предотвращения, но и обнаружения растущего числа угроз в информационном пространстве. Фактически информационная преступность является наиболее быстрорастущей областью преступности. Все больше стран в мире становятся зависящими от информационно-коммуникационных технологий и цифровых сетей. Значит возможности для совершения киберпреступлений увеличиваются, поскольку информационные системы, ресурсы и сети становятся центральным компонентом управления, торговли и развлечения. Следовательно, возможности для совершения информационных преступлений растут во всех сферах, так как все больше людей используют информационную систему, поддерживаемую устройствами, способными к эксплуатации и доступу к персональным данным и сведениям, составляющим государственную или иную тайну<sup>1</sup>. Поэтому информационное преступление представляет собой угрозу национальной безопасности во всех сферах ее классической триады – личность, общество и государство. По прогнозам компании «Dell Secure Works», к 2019 году ущерб от киберпреступлений достигнет двух триллионов долларов США. Во всем мире киберпреступники ответственны за экономический ущерб в 113 миллиардов долларов США в год. Число жертв при этом составляет порядка 378 000 000 человек, каждый из которых в среднем теряет 298 долларов США. Хотя веб-пользователи становятся более осторожными, сумма ущерба не снижается. Причина в том, что атаки злоумышленников становятся все более сложными<sup>2</sup>.

Информационная преступность не только создала новые виды преступлений, но и просто обеспечила альтернативный метод, посредством которого можно совершить такие преступления, как кража, вымогательство, мошенничество, а также, что особенно опасно, распространение идей фундаментализма, экстремизма и терроризма, неправомерный доступ к государственным секретам. С этой точки зрения можно отметить, что национальная безопасность и ее профиль могут быть подвержены атакам со стороны других потенциальных источников угроз.

Сегодня физические нападения – не единственный подход к подрыву или нарушению национальной безопасности. Современные информационно-коммуникационные технологии обеспечивают почти альтернативный подход, который является менее дорогостоящим и затратным, более латентным и разрушительным, чем физическое нападение. По-видимому, связь между информационным преступлением и нацио-

нальной безопасностью стала и более тесной, поскольку технология продвинула преступную возможность посеять у людей страх и нанести ущерб национальному благосостоянию, подорвав основы его стабильности. Это в свою очередь требует законодательного совершенствования и пересмотра подхода к информационным преступлениям с точки зрения национальной безопасности.

Необходимость выделения информационных преступлений продиктована возросшим значением информации и информационных процессов в современном обществе, переживающем переход к стадии информационного общества. Особое значение в связи с этим приобретает точная формулировка понятия информации, а также адекватное уяснение сущности информационных процессов в уголовно-правовой сфере<sup>3</sup>.

Информационное пространство (виртуальная реальность) ставит перед законодателем необходимость концептуально иного подхода к конструированию уголовно-правовых норм, регламентирующих ответственность за преступления в информационной среде.

Стоит отметить, что в Республике Узбекистан уголовно-правовая охрана отношений в сфере информационных технологий и информационной безопасности основывается на нормах информационного законодательства. Рассмотрим законодательные основы правоотношений в сфере информационных технологий и информационной безопасности.

Базисным законом, который определяет основные положения отношений в сфере информационных технологий, является **Закон Республики Узбекистан «Об информатизации»** от 11 декабря 2003 года. Закон определяет, что информационные технологии – это совокупность методов, устройств, способов и процессов, используемых для сбора, хранения, поиска, обработки и распространения информа-

### АННОТАЦИЯ

В данной статье рассмотрены концептуальные основы противодействия преступлениям в сфере информационных технологий на основе действующего законодательства Республики Узбекистан.

**Ключевые слова:** концепция, преступление, информация, перспектива, информатизация.

\* \* \*

Мақолада Ўзбекистон Республикасининг амалдаги қонунчилиги асосида ахборот технологиялари соҳасидаги жиноятларга қарши курашишнинг концептуал асослари кўриб чиқилган.

**Калит сўзлар:** концепция, жиноятлар, ахборот, истиқбол, ахборотлаштириш.

\* \* \*

This article analyzes conceptual basics of counteraction to crimes in the sphere of information technologies on the basis of the current legislation of the Republic of Uzbekistan

**Key words:** concept, crimes, information, prospect, informatization.

ции. Данное определение выделяет в качестве основного элемента информацию.

Закон дает определение понятию информатизации – организационный социально-экономический и научно-технический процесс создания условий для удовлетворения потребностей юридических и физических лиц в информации с использованием информационных ресурсов, информационных технологий и информационных систем. Понятие информатизации используется в формулировке и описании статьи 278<sup>1</sup> УК Республики Узбекистан.

Отмечается, что защите подлежат информационные ресурсы и информационные системы, неправомерное обращение с которыми может нанести ущерб их собственникам, владельцам или иным юридическим и физическим лицам. Исходя из этого при определении отношений в сфере информатизации, подлежащих уголовно-правовой защите, необходимо учитывать предполагаемый ущерб, который может быть нанесен личности, обществу и государству.

Целями защиты отношений в сфере информатизации являются:

- обеспечение информационной безопасности личности, общества и государства;
- предотвращение утечки, хищения, утраты, искажения, блокировки, подделки информационных ресурсов и иного несанкционированного доступа к ним;
- предотвращение несанкционированных действий по уничтожению, блокированию, копированию, искажению информации и других форм вмешательства в информационные ресурсы и информационные системы;
- сохранение государственных секретов и конфиденциальной информации, содержащейся в информационных ресурсах<sup>4</sup>.

В УК Республики Узбекистан для реализации целей Закона предусмотрены следующие статьи:

- по предотвращению утечки, хищения, утраты, искажения, блокировки, подделки информационных ресурсов и иного несанкционированного доступа к ним – статья 278<sup>2</sup> (незаконный (несанкционированный) доступ к компьютерной информации), статья 278<sup>3</sup> (изготовление с целью сбыта либо сбыт и распространение специальных средств для получения незаконного (несанкционированного) доступа к компьютерной системе), статья 278<sup>5</sup> (компьютерный саботаж);
- предотвращение несанкционированных действий по уничтожению, блокированию, копированию, искажению информации и других форм вмешательства в информационные ресурсы и информационные системы – статья 278<sup>4</sup> (модификация компьютерной информации), статья 278<sup>6</sup> (создание, использование или распространение вредоносных программ).

Для реализации цели четвертой задачи (сохранение государственных секретов и конфиденциальной информации, содержащейся в информационных ресурсах) предусмотрены статьи 162 (разглашение государственных секретов) и 163 (утрата документов, содержащих государственную или военную тайну) УК Республики Узбекистан. При этом в уголовном законодательстве не предусмотрена специальная норма, устанавливающая ответственность за несанкционированный (незаконный доступ) к компьютерной информации, составляющей государственную, военную или иную

тайну, охраняемую законодательством. В статье 278 УК Республики Узбекистан установлена ответственность за несанкционированный доступ к компьютерной информации, то есть информации в информационно-вычислительных системах, сетях и их составных частях, если это действие повлекло уничтожение, блокирование, модификацию, копирование либо перехват информации, нарушение работы электронно-вычислительных машин, системы электронно-вычислительных машин или их сети. При этом не во всех случаях несанкционированный доступ может иметь своей целью нарушение работы информационной системы или действия над информацией.

Во всем мире целью хакерских атак является именно секретная информация. К примеру, согласно данным расследования, проведенного в ходе десяти месяцев экспертами в области компьютерных преступлений, в 2009 году атаке программы-шпиона, которая получила название «GhostNet», подверглись министерства иностранных дел Ирана, Бангладеш, Латвии, Индонезии, Филиппин, Брунея, Барбадоса и Бутана. Кроме того, следы «электронных шпионов» были обнаружены в посольствах Германии, Португалии, Индии, Пакистана, Республики Корея, Индонезии, Румынии, Кипра, Мальты, Таиланда и Тайваня. Как отмечалось, создатели программы имели доступ к секретным информациям в 1295 компьютеров государственных учреждений<sup>5</sup>.

К сожалению, УК Республики Узбекистан не предусматривает конкретных норм в сфере обеспечения информационной безопасности личности, общества и государства. Вместе с тем, учитывая развитие информационного пространства и размещения большого массива информации во всемирной сети Интернет, растет риск распространения информации, нарушающей общественную безопасность и негативно влияющей на общественное благосостояние и спокойствие.

С учетом этого Законом Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан» от 4 сентября 2014 года № ЗРУ–373 была законодательно установлена ответственность блогера<sup>6</sup>.

Согласно статье 12<sup>1</sup> Закона Республики Узбекистан «Об информатизации», владелец веб-сайта и (или) страницы веб-сайта, в том числе блогер, обязан не допускать использование своего веб-сайта и (или) страницы веб-сайта во всемирной информационной сети Интернет, на которых размещается общедоступная информация, в целях:

призыва к насильственному изменению существующего конституционного строя, территориальной целостности Республики Узбекистан;

пропаганды войны, насилия и терроризма, а также идей религиозного экстремизма, сепаратизма и фундаментализма;

разглашения сведений, составляющих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну;

распространения информации, возбуждающей национальную, расовую, этническую или религиозную вражду, а также порочащей честь и достоинство или деловую репутацию граждан, допускающей вмешательство в их частную жизнь;

пропаганды наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров;

пропаганды порнографии;  
совершения других действий, влекущих за собой уголовную и иную ответственность в соответствии с законом<sup>7</sup>.

Владелец веб-сайта и (или) страницы веб-сайта, в том числе блогер, обязан проверять достоверность общедоступной информации до ее размещения на своих веб-сайте и (или) странице веб-сайта во всемирной информационной сети Интернет, на которых размещается общедоступная информация, а также незамедлительно удалять размещенную информацию в случае установления ее недостоверности.

В случае неисполнения владельцем веб-сайта и (или) страницы веб-сайта, в том числе блогером, обязанностей, вышеприведенных правил доступ к указанным веб-сайту и (или) странице веб-сайта может быть ограничен специально уполномоченным органом в порядке, установленном Кабинетом Министров Республики Узбекистан.

При этом указано, что нарушение данных требований влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством. Но, к сожалению, в действующем законодательстве отсутствует специальная правовая норма, устанавливающая ответственность блогера.

Информатизация тесно связана с понятием доступа к информации (статьи 278<sup>1</sup>–278<sup>3</sup> связаны с неправомерным доступом к информации). Фундаментальным законом, регулирующим основы реализации конституционного права свободно и беспрепятственно искать, получать, исследовать, передавать и распространять информацию, является **Закон Республики Узбекистан «О гарантиях и свободе доступа к информации»**, который определяет, что каждому гражданину гарантируется право доступа к информации и государство защищает права каждого на поиск, получение, исследование, передачу и распространение информации<sup>8</sup>. Особо указано, что государственные органы, органы самоуправления граждан, общественные объединения, предприятия, учреждения, организации и должностные лица не могут предоставлять информацию, содержащую государственную или иную охраняемую законом тайну.

Поэтому злоумышленники могут предпринимать меры по взлому сайтов или других информационных ресурсов государственных органов и организаций.

Например, 20 ноября 2017 года были недоступны сайты Министерства юстиции, хокимията города Ташкента, Государственного центра тестирования и другие сайты государственных учреждений и организаций. При поиске адресов этих сайтов в Google в результатах можно было увидеть фразу «Hacked By Skidie Khan: Team Cyber CommandOs», что говорит об их дефейсе (замена главных страниц)<sup>10</sup>. К сожалению, в Уголовном кодексе не предусматривается специальная норма, устанавливающая ответственность за несанкционированный доступ к государственным информационным ресурсам и системам.

На сегодняшний день растет количество преступлений, связанных с электронной коммерцией. Поэтому необходимо также обратить внимание на уголовно-правовую охрану отношений, возникающих в электронной коммерции. Правовой основой электронной коммерции является **Закон Республики Узбекистан «Об электронной коммерции»**. Электронной коммерцией является купля-продажа товаров (ра-

бот, услуг), осуществляемая в соответствии с договором, заключаемым с использованием информационных систем. Государственная политика в сфере электронной коммерции также направлена на решение важных задач по обеспечению информационной безопасности в процессе осуществления электронной коммерции.

**Во-первых**, в качестве основных направлений развития электронной коммерции в Республике Узбекистан определены:

дальнейшее совершенствование законодательства по регулированию платежных операций в области электронной коммерции, механизмов обеспечения *безопасности* при дистанционном управлении потоками денежных средств;

дальнейшее развитие и расширение инфраструктуры на базе информационно-коммуникационных технологий, *обеспечения безопасности в сфере электронной коммерции*<sup>11</sup>.

**Во-вторых**, следует исходить из основных принципов электронной коммерции, которыми являются:

свобода осуществления предпринимательской деятельности;

добровольность заключения договоров;

равенство условий участия в электронной коммерции;

защита прав и законных интересов участников электронной коммерции.

Определено, что продавец и информационный посредник имеют право осуществлять реализацию товаров (работ, услуг) в форме электронной коммерции через электронную торговую площадку, обеспечивающую взаимодействие субъектов электронной коммерции<sup>12</sup>.

Закон имеет определенные требования к обеспечению информационной безопасности участникам электронной коммерции и информационному посреднику. Участник электронной коммерции — юридическое или физическое лицо, являющееся продавцом или покупателем товаров (работ, услуг) в электронной коммерции. Информационным посредником является юридическое лицо, оказывающее услуги, связанные с оборотом электронных документов и электронных сообщений в электронной коммерции. Рассмотрим эти обязательства:

обеспечивать хранение электронных документов и электронных сообщений в соответствии с законодательством;

соблюдать стандарты, нормы и правила в области электронной коммерции;

не изменять содержания электронных документов и электронных сообщений, порядок их использования, за исключением случаев, предусмотренных договорами с участниками электронной коммерции;

обеспечивать мерами защиты электронные документы, электронные сообщения и персональные данные от несанкционированного доступа;

не передавать третьим лицам электронные документы и электронные сообщения, за исключением случаев, предусмотренных законом или договором<sup>13</sup>.

Киберпреступность зачастую тесно связана с электронным документооборотом. Отношения в области электронного документооборота регулируются **Законом Республики Узбекистан «Об электронном документообороте»**. Электронный доку-

ментооборот представляет собой совокупность процессов отправки и получения электронных документов через информационную систему.

Электронный документооборот может использоваться для совершения сделок (в том числе заключения договоров), осуществления расчетов, официальной и неофициальной переписки и передачи иной информации.

Электронным документом является информация, зафиксированная в электронной форме, подтвержденная электронной цифровой подписью и имеющая другие реквизиты электронного документа, позволяющие его идентифицировать.

Электронный документ создается, обрабатывается и хранится с использованием технических средств и услуг информационных систем и информационных технологий.

Электронный документ должен быть создан с учетом возможности его восприятия участниками электронного документооборота<sup>14</sup>. Учитывая распространение электронных документов, следует дополнить понятие документа в разделе восьмом УК Республики Узбекистан и изложить его в следующем виде: «Письменный или электронный акт, удостоверяющий факты и события, имеющие правовое значение, надлежаще составленный и содержащий необходимые реквизиты (штамп, подпись, печать, дату, номер), в том числе информация на электронном носителе».

Лица, виновные в нарушении законодательства об электронном документообороте, несут ответственность в установленном порядке<sup>15</sup>. При этом в законодательстве не предусмотрены конкретные нормы нарушения порядка электронного документооборота.

Способствует совершению преступлений в информационно-коммуникационной сфере также неправомерное использование электронных цифровых подписей. **Закон Республики Узбекистан «Об электронной цифровой подписи»** определяет, что электронная цифровая подпись – подпись в электронном документе, полученная в результате специальных преобразований информации данного электронного документа с использованием закрытого ключа электронной цифровой подписи и позволяющая при помощи открытого ключа электронной цифровой подписи установить отсутствие искажения информации в электронном документе и идентифицировать владельца закрытого ключа электронной цифровой подписи. Владелец закрытого ключа электронной цифровой подписи несет ответственность перед пользователем соответствующего открытого ключа электронной цифровой подписи за убытки, причиненные несанкционированным использованием закрытого ключа электронной цифровой подписи вследствие неисполнения обязанностей.

В статье 22 Закона также указано, что лица, виновные в нарушении законодательства об электронной цифровой подписи, несут ответственность в установленном порядке<sup>16</sup>.

Анализ законодательства в сфере информационных технологий и угроз киберпреступлений национальной безопасности свидетельствует о необходимости систематизации и конкретизации основ государственной политики в сфере информационной безопасности. С этой целью следует принять Концепцию информационной безопасности Республики Узбекистан.

При этом в ней следует предусмотреть объекты, угрозы информационной безопасности и возможные их последствия, методы и средства предотвращения, парирования и нейтрализации угроз, а также особенности обеспечения информационной безопасности в разных сферах деятельности государства.

Концепция может стать основой государственной политики обеспечения информационной безопасности в Республике Узбекистан, в которой будут изложены организационная структура и принципы построения системы информационной безопасности.

Концепция послужит методологической основой разработки комплекса нормативно-правовых и организационно-методических документов, регламентирующих деятельность в области информационной безопасности органов государственной власти и управления, местных органов власти, предприятий, учреждений и организаций независимо от их организационно-правовой формы и формы собственности.

**А. РАСУЛЕВ,**  
доцент кафедры «Профилактика правонарушений»  
Академии МВД Республики Узбекистан, д.ю.н.

<sup>1</sup>Гутник С.И. Уголовно-правовая характеристика преступных посягательств в отношении персональных данных. // Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Владивосток – 2017. – С. 56.

<sup>2</sup>Dell Secure Works: 2016 Underground Hacker Marketplace Report.

<sup>3</sup>Суслопаров А.В. Информационные преступления // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Красноярск. 2008. – С. 17.

<sup>4</sup>Закон Республики Узбекистан «Об информатизации» от 11 декабря 2003 года № 560-II.

<sup>5</sup><http://www.ria.ru/>

<sup>6</sup>Закон Республики Узбекистан «О принципах и гарантиях свободы информации» от 12 декабря 2002 года № 439-II.

<sup>7</sup>Закон Республики Узбекистан «Об информатизации» от 11 декабря 2003 года № 560-II.

<sup>8</sup>Закон Республики Узбекистан «О гарантиях и свободе доступа к информации» от 24 апреля 1997 года № 400-I.

<sup>9</sup><http://www.gazeta.uz/>

<sup>10</sup><http://www.gazeta.uz/>

<sup>11</sup>Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 4 декабря 2015 года № 353 «Об утверждении Концепции развития электронной коммерции в Республике Узбекистан на период 2016–2018 годов».

<sup>12</sup>Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 2 июня 2016 года № 185 «О мерах по дальнейшему совершенствованию порядка осуществления сделок в электронной коммерции».

<sup>13</sup>Закон Республики Узбекистан «Об электронной коммерции» от 22 мая 2015 года № ЗРУ-385.

<sup>14</sup>Закон Республики Узбекистан «Об электронном документообороте» от 29 апреля 2004 года № 611-II.

<sup>15</sup>Там же.

<sup>16</sup>Закон Республики Узбекистан «Об электронной цифровой подписи» от 11 декабря 2003 года № 562-II.

## О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ПРИМЕНЕНИЯ НОРМ ЭПК

За последние два года проведена большая и последовательная работа по кардинальному реформированию судебной-правовой системы, укреплению независимости и самостоятельности судов как важнейшей составной части формирования, демократизации общества, укреплению суда как независимой самостоятельной ветви власти, обеспечению верховенства закона, надежной защиты прав и свобод человека.

В связи с этим следует отметить, что наряду с другими принимаемыми изменениями и дополнениями в действующие кодексы Республики Узбекистан в Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан (далее – ЭПК) необходимо внести, на мой взгляд, существенное и важное дополнение, которое на сегодняшний день является наиболее актуальным. Так, согласно Указу Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему реформированию судебной-правовой системы, усилению гарантий надежной защиты прав и свобод граждан» № УК-4850 от 21 октября 2016 года отменен институт возвращения судом уголовного дела для производства дополнительного расследования с внедрением механизмов восполнения неполноты следствия в ходе судебного разбирательства. Значит, уголовное дело, направленное в суд, должно завершиться судебным разбирательством и вынесением окончательного вердикта.

Исходя из осуществляемых реформ в судебной-правовой сфере считаю, существует пробел в ЭПК, так как действует институт направления дела на новое разбирательство в суд первой инстанции, то есть нужно восполнить неполноту представленных доказательств. Статья 68 ЭПК обязывает сторону по делу доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений. Суды при разбирательстве дела от сторон должны истребовать полное обоснование требований и возражений.

Итак, целесообразно внести изменения и дополнения в некоторые статьи ЭПК. А именно: необходимо наделить полномочия апелляционной, кассационной инстанции правом привлечения в качестве надлежащих ответчиков, соответчиков, третьих лиц при рассмотрении дела в апелляционной, кассационной инстанциях.

Для чего необходимо:

Производство в апелляционной инстанции: исключить пункт 4 статьи 279 ЭПК, то есть «4) принятие судом решения о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле.

Производство в суде кассационной инстанции: исключить пункт 3 статьи 301 ЭПК, то есть «3) отменить решение и направить дело на новое рассмотрение в инстанцию суда, решение которой отменено, при наличии основания, предусмотренного в пункте 4 части четвертой статьи 302 настоящего Кодекса.

Если суды могут (части первые статей 276, 299 ЭПК) исследовать новые доказательства и устанавливать новые факты, то почему вышестоящие суды не должны

рассматривать новые требования. При таких обстоятельствах из действующего ЭПК пункты 3 статей 279, 299 ЭПК необходимо исключить и заменить (дополнить) пунктами 3: привлекать в качестве надлежащих ответчиков, соответчиков, третьих лиц.

Данные изменения, дополнения послужили бы оперативности рассмотрения дела, так как на практике нередки случаи, когда из-за нарушения этих процессуальных норм судом первой инстанции (непривлечение соответчиков, третьих лиц и т.п.) вышестоящие суды отменяют судебные акты нижестоящих судов и направляют на новое рассмотрение по первой инстанции. Принявший дело судья, как установлено статьей 164 ЭПК, вправе рассмотреть дело в месячный срок и, более того, продлить еще на месяц (за исключением применения мер финансовых санкций). Кроме того, следует также внести соответствующие исключения (о привлечении к участию в деле третьих лиц, а также иные правила, установленные настоящим Кодексом, только для рассмотрения дела в суде первой инстанции) во вторую часть статей 274, 297 ЭПК.

Далее по применению норм материального права:

Считаю целесообразным внести соответствующие изменения в полномочия кассационной инстанции.

Часть 2 статьи 302 ЭПК устанавливает, что основанием для изменений или отмены решения суда первой инстанции является нарушение или неправильное применение норм материального права, а это:

- 1) неприменение акта законодательства, подлежащего применению;
- 2) применение акта законодательства, не подлежащего применению;
- 3) неправильное истолкование акта законодательства.

Исходя из вышеизложенного следовало бы часть 2 статьи 302 ЭПК исключить. Так как, ссылаясь на данную норму права, суд кассационной инстанции за неправильное применение норм материального права вправе отменить и направить на новое рассмотрение дела решение суда первой инстанции.

Казалось бы, нет сложности применить нужную статью материальной нормы права и изменить, отменить, отменить в части принятый судебный акт или принять новое решение. Существующая норма в этой статье дает выбор судьям кассационной инстанции, говоря простым обывательским языком, не ставить окончательную точку при разрешении дела, чего не хотелось бы судам нижестоящих инстанций.

При «поставленной точке» по делу судьям предоставится возможность решать аналогичные дела по другим спорам. Иначе говоря, вышестоящий, каковым является суд кассационной инстанции, должен конкретно, четко и предельно ясно разрешать спор по существу.

При внесении представляемых норм в ЭПК стороны по делу смогут, во-первых, сэкономить драгоценное время; во-вторых, что на сегодняшний день играет немаловажную роль для сторон по делу, сэкономить определенное количество, а иногда и лишние траты денежных средств.

**Б. БАЙМУРАТОВ,**  
начальник отдела юстиции города Нукуса  
Министерства юстиции Республики Каракалпакстан

## К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ ИНСТИТУТА МЕДИАЦИИ

Республика Узбекистан идет по пути строительства правового демократического государства и гражданского общества, основанного на рыночной экономике. Идет интенсивная интеграция нашей экономики в мировое хозяйство. Внедрение и использование рыночных механизмов требуют также создания необходимых правовых основ, новых институтов, регулирующих рыночные отношения. Вместе с тем возникновение споров между субъектами рыночных отношений неизбежно. Конечно, для разрешения своего спора они могут выбрать традиционный путь – обратиться в суд.

Альтернативно они могут урегулировать свой спор не доводя его до суда путем обращения к примирительной процедуре – медиации, которая на сегодняшний день является одним из прогрессивных способов альтернативного разрешения споров, используемых в правовых системах зарубежных стран с рыночной экономикой.

Одним из дальнейших этапов проведения судебной реформы в республике стало бы создание правовых условий для развития альтернативных способов урегулирования споров при участии независимых лиц – медиаторов, осуществляющих свою деятельность профессионально.

Медиация – альтернативная форма разрешения конфликта с участием третьей, нейтральной, беспристрастной, незаинтересованной в данном конфликте стороны – медиатора, который помогает сторонам выработать определенное соглашение по спору. При этом стороны полностью контролируют процесс принятия решения по урегулированию спора и условия его разрешения.

Медиация позволяет экономить время, финансы и, самое главное, эмоциональные ресурсы. Следует отметить, что медиация сама по себе тема не новая, т. к., например, адвокатам нередко приходится выступать в роли таких посредников. Следует также отметить роль нотариусов, оказывающих физическим и юридическим лицам содействие в осуществлении их прав и защите законных интересов.

Цель медиации – урегулирование спора с помощью независимого беспристрастного посредника, который содействует спорящим сторонам в достижении взаимоприемлемого соглашения. Эффективность подобного урегулирования достигается благодаря раскрытию в спорящих сторонах способности к кооперации и коммуникации. Это способ урегулирования споров, при котором стороны сами управляют процессом и его результатом – соглашением, т.е. ничего не решается без согласия сторон.

В связи с этим настало время ввести в практику институт медиации, широко практиковать урегулирование споров в гражданском и экономическом судо-

производства с помощью альтернативных процедур, т.е. досудебных порядков урегулирования споров. При этом целесообразно рассматривать медиацию как действенный элемент правового поля для субъектов предпринимательства в урегулировании некоторых категорий споров в упрощенном порядке.

Применение медиации в правовой системе Республики Узбекистан для разрешения споров позволит сэкономить время и сократить судебные расходы спорящих сторон – граждан, организаций, в том числе субъектов предпринимательства. Они получат возможность быстро и дешево, в удобном им месте и в удобное время разрешить возникший между ними спор на взаимовыгодных условиях конфиденциально, не доводя его до суда. При этом велика вероятность, что деловые отношения между сторонами сохранятся. Сторонам не обязательно привлекать адвокатов, платить государственную пошлину и покрывать расходы, связанные с судебным разбирательством. Таким образом у сторон появляется возможность быстро разрешить возникший спор и продолжить свою основную деятельность.

На сегодняшний день в Узбекистане примирительные процедуры, схожие с медиацией, используются при разрешении различных споров. Деятельность органов самоуправления граждан по примирению конфликтующих сторон (ссоры между соседями, внутрисемейные споры) также можно рассматривать как проявление медиации.

В Узбекистане издавна аксакалы махалли выполняли миссию по разрешению конфликтов между соседями, членами семьи, супругами и т.д. Подобная практика получила свою правовую основу постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности органов самоуправления граждан» от 7 октября 2013 года № 274, в котором регламентирована деятельность примирительных комиссий, созданных при органах местного самоуправления граждан.

Только эти процедуры не именуется термином «медиация». Учитывая тенденцию развития и применения института медиации в зарубежных странах, необходимо ввести применение медиации в правовую систему нашей страны при разрешении гражданских, семейных, трудовых и иных споров. При этом стоит учитывать социально-экономические, культурные особенности нашего общества.

С принятием Закона «О третейских судах» в правовой системе Узбекистана сделаны первые шаги к установлению институтов альтернативного разрешения споров.

Гражданский процессуальный кодекс (далее – ГПК) и Экономический процессуальный кодекс (далее – ЭПК) Республики Узбекистан содержат нормы, регулирующие порядок заключения мировых соглашений. Наше законодательство предоставляет возможность сторонам использовать досудебные способы разрешения споров. В гражданском и экономическом судопроизводстве стороны могут завершить судебный процесс в любое время и любой инстанции, заключив мировое соглашение.

ЭПК предусматривает досудебный порядок урегулирования споров между сторонами. Часть вторая статьи 148 ЭПК предусматривает, что, если законом

установлен для определенной категории споров досудебный (претензионный) порядок урегулирования либо он предусмотрен договором, дело может быть возбуждено в суде лишь после принятия сторонами мер к добровольному урегулированию своих взаимоотношений.

Глава 16 ЭПК позволяет использование мирового соглашения, которое имеет схожесть с медиацией.

Данный порядок предусмотрен также Законом «О договорно-правовой базе деятельности хозяйствующих субъектов» (ст. 17–19). Согласно статье 17, хозяйствующий субъект, права и законные интересы которого нарушены, вправе предъявить претензию к хозяйствующему субъекту, нарушившему эти права и интересы. Последний обязан в месячный срок со дня получения претензии дать на нее ответ (статья 18). Статья 19 данного Закона дает право стороне в случае получения отказа (частичного отказа) или неполучения ответа на претензию в установленный срок, а также без предъявления претензии по хозяйственным договорам подать в экономический суд исковое заявление и заявление на получение судебного приказа.

Медиация может применяться при разрешении споров, вытекающих из брачного договора, из алиментных правоотношений по поводу содержания несовершеннолетних детей, при расторжении брака.

В соответствии с частью второй статьи 40 Семейного кодекса при расторжении брака в судебном порядке суд вправе, отложив разбирательство дела, назначить супругам срок в пределах до шести месяцев для примирения.

В случае законодательного закрепления применения медиации в Республике Узбекистан к примирению супруги могут прийти путем проведения процедуры медиации. В алиментных правоотношениях медиация может служить средством достижения соглашения об уплате алиментов между лицом, обязанным уплачивать алименты, и их получателем. При этом размер алиментов, устанавливаемый по соглашению об уплате алиментов на несовершеннолетних детей, не может быть ниже размера алиментов, которые они могли бы получить при взыскании алиментов в судебном порядке (ч. 2 ст. 133 СК РУз).

Медиация в настоящее время получила широкое распространение во многих странах мира в виде профессионального урегулирования конфликтов с помощью третьей, нейтральной стороны.

Институт медиации на сегодняшний день создан и успешно функционирует во многих странах мира, в том числе в США, Германии, Великобритании, Австрии, Японии, Китае, Гонконге, Республике Корея, Индии и др. При этом в ряде стран медиация достигла такого уровня востребованности, что стало целесообразно, а иногда и необходимо ее законодательное регулирование.

Комиссией ООН по международному торговому праву (UNCITRAL) разработан типовой закон о медиации, в пояснительной записке к которому содержится обзор по юридическому эффекту и обязательности соглашений, достигнутых в ходе медиации в тех странах, где данный институт уже нашел свое применение.

В США действует Единый закон о медиации, объединивший более 2500 ранее существовавших в США законов, регулировавших посредническую деятельность в разных штатах. Пример США интересен тем, что система права названного государства направлена на то, чтобы большинство споров разрешалось сторонами добровольно до суда. При этом, если судебная процедура все же инициирована, судья может прервать процесс и порекомендовать сторонам разрешить конфликт с помощью медиатора. Без медиаторов в сфере экономики, политики, бизнеса в этой стране не проходит ни один серьезный переговорный процесс. В США создан Национальный институт разрешения диспутов, который занимается разработкой новых методов медиации, действуют частные и государственные службы медиации, выпускаются журналы, освещающие проблемы медиации («Ежеквартальный журнал по медиации»).

Чрезвычайно популярна процедура примирения с участием нейтральных посредников в Великобритании, где существует даже специальная телефонная служба, куда можно позвонить из любого конца страны и, охарактеризовав конфликт, а также свои предпочтения относительно кандидатуры медиатора, получить предложения по перечню специалистов, подходящих к запрашиваемым требованиям. При этом в случае обращения за судебной защитой, если сторона в рамках судебного спора отказывается от использования предложенной судом процедуры медиации, на нее возлагаются все судебные расходы вне зависимости от результатов рассмотрения спора.

В Германии институт медиации гармонично встроен в систему правосудия. Так, медиаторы-посредники работают непосредственно при судах, значительно снижая количество потенциальных судебных тяжб. При этом медиация интегрирована в немецкие суды не только по семейным делам, но и в суды общей юрисдикции, административные суды и т.д. В большинстве немецких школ права введен постоянный курс медиации: каждый, кто заканчивает юридический факультет, проходит курс медиации.

Австрия является одной из немногих стран мира, где профессия медиатора внесена в номенклатуру профессий и где действует федеральный закон о медиации, регулирующий подготовку медиаторов и устанавливающий определенные нормативы подготовки. Вместе с тем австрийским законодательством предусмотрено, что медиативное соглашение, заключенное в процессе судебного производства, признается судом, в то время как результат досудебной медиации судебной защиты не получает.

В настоящее время в Беларуси получили свое развитие сразу несколько видов альтернативного разрешения споров.

Основные концептуальные положения Закона Республики Беларусь «О медиации» заключаются в использовании международных стандартов правового регулирования данной сферы, главным образом, Типового закона ЮНСИТРАЛ о международной коммерческой согласительной процедуре 2002 года и Директивы 2008/52 ЕС Европейского парламента и Совета от 21 мая 2008 года относительно

некоторых аспектов медиации в гражданских и коммерческих делах.

Медиация в Республике Казахстан получила довольно широкое распространение в последние годы. В результате принятия Закона Республики Казахстан «О медиации» в 2011 году, Закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам медиации» от 28 января 2011 года № 402-IV стала возможной системная работа в области медиации.

3 июля 2018 года принят Закон Республики Узбекистан «О медиации» (далее – Закон), который вступил в силу с 1 января 2019 года. Данный Закон разработан в целях создания правовых условий для развития в Республике Узбекистан альтернативных способов урегулирования споров при участии независимых лиц – медиаторов, осуществляющих свою деятельность как на профессиональной, так и непрофессиональной основе, а также в целях снижения нагрузки на судебную систему Республики Узбекистан.

Еще одна цель Закона – предложить удобный и быстрый способ разрешения споров, который должен отличаться гибкостью и гарантировать исполнимость решений, принятых в ходе процедуры медиации, сэкономить судебные издержки. Закон направлен на регулирование процедуры медиации. Процедура медиации основана на том, что стороны при участии медиатора должны прийти к консенсусу и достигнуть взаимоприемлемого соглашения.

Действие Закона распространяется на отношения, связанные с применением медиации к спорам, возникающим из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской деятельности, а также индивидуальным трудовым спорам и спорам, возникающим из семейных правоотношений, если законом не предусмотрено иное.

Часть вторая статьи 15 Закона предусматривает, что медиация может быть применена и в процессе рассмотрения спора в судебном порядке, в связи с чем возникла необходимость внесения изменений и дополнений в Гражданский кодекс (далее – ГК), Налоговый кодекс, ГПК и ЭПК в целях приведения норм указанных кодексов в соответствие с нормами Закона.

Так, согласно статье 21 Закона, при проведении процедуры медиации приостанавливается течение срока исковой давности. В связи с этим часть первую статьи 156 ГК следует дополнить новым пунктом, предусматривающим приостановление течения срока исковой давности в случае заключения сторонами соглашения о проведении процедуры медиации.

Статья 17 Закона предусматривает, что при разрешении спора медиативным соглашением в порядке медиации уплаченная государственная пошлина подлежит возврату. В связи с этим необходимо внести изменения в часть первую статьи 342 Налогового кодекса, предусматривающие возврат государственной пошлины в случае оставления заявления без рассмотрения, если между сторонами заключено медиативное соглашение.

В отличие от мирового соглашения, которое может быть заключено на любой

стадии судопроизводства, включая стадию исполнения судебного акта, статья 15 Закона предусматривает, что медиация может быть применена в процессе рассмотрения спора в судебном порядке до удаления суда в отдельную (совещательную) комнату для принятия судебного акта.

В связи с этим в ГПК и ЭПК полагается внести уточнение, что стороны в исковом производстве вправе закончить дело заключением медиативного соглашения в суде первой инстанции до удаления суда в отдельную (совещательную) комнату для принятия судебного акта.

Закон содержит нормы, предусматривающие условия и порядок проведения досудебной процедуры медиации, а в части проведения процедуры медиации после возбуждения производства по делу в суде Закон содержит отсылочную норму на процессуальное законодательство (статья 17).

Верховным судом Республики Узбекистан разработан проект закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан», которым предусматривается внесение изменений и дополнений в соответствующие статьи ГПК и ЭПК.

Так, проектом закона предусматривается, что:

допускается заключение не только мирового, но и медиативного соглашения между истцом и третьим лицом, не заявляющим самостоятельных требований;

медиаторы не могут быть вызваны и допрошены в качестве свидетелей об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с исполнением обязанностей медиатора;

суд обязан приостановить производство по делу в случае заключения сторонами соглашения о проведении медиации, и в этом случае производство по делу приостанавливается до окончания процедуры медиации;

суд оставляет заявление без рассмотрения, если истцом не соблюден порядок урегулирования спора с проведением медиации с ответчиком, когда это предусмотрено законом для данной категории споров или договором;

суд оставляет заявление без рассмотрения, если стороны заключили медиативное соглашение;

судья возвращает исковое заявление и приложенные к нему документы, если истец не представил документы, подтверждающие соблюдение порядка урегулирования спора с проведением медиации с ответчиком, когда это предусмотрено законом для данной категории споров или договором.

В результате данных изменений достигается возможность создать механизм применения медиации в процессе рассмотрения спора в судебном порядке.

**Б. КЕНЖАЕВ,**  
председатель Юкоричирчикского  
межрайонного экономического суда

## НАКАЗАНИЕ ДОЛЖНО БЫТЬ СПРАВЕДЛИВЫМ

**Приговором городского суда по уголовным делам от 24 мая 2016 года:**

Суяров Нодир Каримович осужден по ст. 167 ч. 3 пп. «а, в» УК с применением ст. 45 УК к 6 годам лишения свободы, с лишением определенного права сроком на 2 года, по ст. 205 ч. 2 пп. «а, б» УК к штрафу в размере триста минимальных размеров заработной платы в сумме 39 072 000 сумов; по ст. 209 ч. 2 пп. «а, б» УК к штрафу в размере триста минимальных размеров заработной платы в сумме 39 072 000 сумов; по ст. 210 ч. 3 п. «б» УК, с применением ст. 45 УК к 10 годам лишения свободы, с лишением определенного права сроком на 2 года; по ст. 243 УК к 6 годам лишения свободы, в порядке ст. ст. 50 ч. 6, 59, 61 УК Республики Узбекистан к 10 годам лишения свободы, штрафу в размере триста пятьдесят минимальных размеров заработной платы в сумме 45 584 000 сумов, с лишением права занимать руководящие и материально-ответственные должности сроком на 3 года.

Отаев Нурали Сафарович осужден по ст. 167 ч. 3 пп. «а, в» УК с применением ст. 45 УК к 8 годам лишения свободы, с лишением определенного права сроком на 2 года, по ст. 184 ч. 3 УК к 4 годам лишения свободы; по ст. 189 УК к 6 месяцам ареста; по ст. 192<sup>11</sup> ч. 2 пп. «а, б» УК к 2 годам лишения свободы; по ст. 227 ч. 2 пп. «а, б» УК к 2 годам лишения свободы; по ст. 228 ч. 2 п. п. «а, б» УК к 3 годам лишения свободы; по ст. 228 ч. 3 УК к 2 годам лишения свободы; по ст. 243 УК к 7 годам лишения свободы, в порядке ст. ст. 59, 61 УК Республики Узбекистан к 11 годам лишения свободы, с лишением права занимать руководящие и материально-ответственные должности сроком на 3 года.

С Суярова Н., Сабирова Т., Отаева Н., Шодиевой Л. и Алимовой Д. взыскано в солидарном порядке 474 861 000 сумов в доход государства.

С Суярова Н. взыскан предмет взятки в размере 29 278 499 сумов в доход государства.

С Отаева Н., Сабирова Т., Шодиевой Л. и Алиевой Д. взыскано в солидарном порядке 1 117 535 000 сумов в доход государства.

С Отаева Н., Сабирова Т. и Шодиевой Л. взыскано в солидарном порядке 107 366 400 сумов в доход государства.

С Отаева Н., Сабирова Т., Шодиевой Л., Алимовой Д. и Барноева Т. взыскано в солидарном порядке 530 613 000 сумов в доход государства.

С Отаева Н., Сабирова Т., Шодиевой Л., Алимовой Д. и Рахимовой С. взыскано в солидарном порядке 1 035 109 000 сумов в доход государства.

Недвижимое имущество по адресу: г. Ташкент, массив Чиланзар, 76, принадлежащее Суярову Н., обращено в доход государства в счет возмещения ущерба от хищения.

Этим же приговором осуждены Шодиева Л., Алимова Д., Барноев Т., Сабилов Т. и Рахимова С., в отношении которых судебные решения в протесте не обжалуются.

Определением апелляционной инстанции городского суда по уголовным делам от 15 июля 2016 года приговор суда в отношении Суярова Н. оставлен без изменения.

Определением кассационной инстанции городского суда по уголовным делам от 7 марта 2017 года приговор суда в отношении Отаева Н. изменен. Из приговора суда исключено признание Отаева Н. виновным по ст. 243 УК Республики Узбекистан, а также наказание, назначенное по данной статье. Наказание по ст. ст. 167 ч. 3 пп. «а, в», 184 ч. 3, 189, 192<sup>11</sup> ч. 2 пп. «а, б», 227 ч. 2 пп. «а, б», 228 ч. 2 пп. «а, б» УК оставлено без изменения. В порядке ст.ст. 59, 61 УК Республики Узбекистан Отаеву Н. окончательно к отбытию назначено наказание 9 лет 6 месяцев лишения свободы, с лишением права занимать руководящие и материально-ответственные должности сроком на 3 года.

Согласно приговору суда, Суяров Н. признан виновным в том, что он в интересах организованной преступной группы совершил хищения путем растраты и присвоения бюджетных средств в особо крупном размере на 474 861 000 сумов, злоупотребления должностными полномочиями, причинившие особо крупный ущерб в размере 80 022 000 сумов, должностном подлоге, получении взятки путем вымогательства на сумму 29 278 499 сумов, легализации доходов, полученных от преступной деятельности на общую сумму в размере 517 554 398 сумов.

Отаев Н. признан виновным в том, что он в интересах организованной преступной группы совершил хищение путем растраты и присвоения бюджетных средств в особо крупном размере на 1 117 535 000 сумов, умышленном уклонении от уплаты налогов и других обязательных платежей в особо крупном размере на сумму 180 919 000 сумов, в нарушении правил торговли и оказания услуг в особо крупном размере на сумму 2 168 744 000 сумов, злоупотреблении должностными полномочиями, причинившими особо крупный ущерб в размере 90 003 000 сумов, завладении из корыстных и иных низменных побуждений печатями, бланками и иными документами особой важности, повторной подделке официальных документов в целях их использования в качестве официальных документов.

Протест принесен на предмет изменения состоявшихся судебных решений в отношении Суярова Н. и Отаева Н.

Изучив материалы уголовного дела и обсудив доводы протеста, судебная коллегия находит его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно части 4 статьи 167 УК Республики Узбекистан, в случае возмещения причиненного материального ущерба не применяется наказание в виде ограничения свободы и лишения свободы.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 9 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 21 мая 2004 года «О некоторых вопросах применения закона о либерализации наказаний за преступления в сфере экономики», судам следует обратить внимание, что нормы ряда статей Особенной части Уголовного кодекса содержат условие, исключающее применение к осужденному меры наказания в виде лишения или ограничения свободы, в частности, за преступления, предусмотренные статьями 167, 168, 170, 180, 181, 181-1, 184 УК – при возмещении причиненного преступлением материального ущерба.

В связи с этим в случаях выполнения условий, предусмотренных указанными нормами закона, суд соответствующей апелляционной, кассационной, надзорной инстанции обязан незамедлительно решить вопрос о замене меры пресечения в отношении лиц, содержащихся под стражей, либо наказания лицам, отбывающим наказание в виде лишения свободы или ограничения свободы, независимо от того, на какой стадии судопроизводства возмещен материальный ущерб.

Приговором суда с Суярова Н. в солидарном порядке взыскан нанесенный материальный ущерб в размере 474 861 000 сумов в доход государства. Кроме того, недвижимое имущество, расположенное по адресу: г. Ташкент, массив Чиланзар, 76, принадлежащее Суярову Н., обращено в доход государства в счет возмещения ущерба.

Изучением уголовного дела в порядке надзора установлено, что причиненный материальный ущерб Суяровым Н. возмещен полностью.

Так, согласно имеющимся в материалах уголовного дела постановления отдела судебных исполнителей от 28 февраля 2017 года установлено, что исполнительное производство о взыскании с Суярова Н. 474 861 000 сумов в доход государства прекращено. В подтверждение приложена справка о том, что недвижимое имущество, расположенное по адресу: г. Ташкент, массив Чиланзар, 76, принадлежащее Суярову Н., реализовано на аукционе за 544 500 000 сумов и платежным поручением за № 0184948 от 31 января 2017 года эти денежные средства обращены в доход государства в счет возмещения ущерба.

При таких обстоятельствах исходя из правил части 4 статьи 167 УК в связи с погашением материального ущерба наказание в виде лишения свободы, назначенное Суярову Н. по ст. 167 ч. 3 п. «а, в» УК, подлежит изменению на наказание, не связанное с лишением свободы.

Кроме этого, согласно ст. 7 ч. 1 и 2 УК Республики Узбекистан, наказание и иные меры правового воздействия не имеют целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства. Лицу, совершившему преступление, должно быть назначено наказание или применена иная мера правового воздействия, которые необходимы и достаточны для его исправления и предупреждения новых преступлений.

На основании ст. 8 УК Республики Узбекистан наказание или иная мера правового воздействия, применяемая к лицу, виновному в совершении преступления,

должны быть справедливыми, то есть соответствовать тяжести преступления, степени вины и общественной опасности его личности.

На основании ст. 57 УК Республики Узбекистан суд, учитывая обстоятельства, существенно снижающие степень общественной опасности совершенного преступления, в исключительных случаях может назначить наказание ниже низшего предела, предусмотренного статьей особенной части настоящего Кодекса за данное преступление, или другое, более мягкое наказание, которое этой статьей не предусмотрено.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 3 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 3 февраля 2006 года «О практике назначения судами уголовного наказания» по смыслу статей 8, 54 Уголовного кодекса, наказание должно быть справедливым – назначаться в каждом случае индивидуально, соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, личности виновного, а также обстоятельствам, смягчающим и отягчающим наказание.

Согласно ст. 50 УК Республики Узбекистан, осуждаемым к лишению свободы женщинам срок наказания не может превышать двух третей максимального срока лишения свободы, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 28 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 3 февраля 2006 года «О практике назначения судами уголовного наказания», в соответствии с частью шестой статьи 50 Уголовного кодекса в отношении женщин, а также мужчин старше 60 лет срок лишения свободы не может превышать трех четвертей максимального срока лишения свободы, предусмотренного соответствующей статьей (частью статьи) Особенной части Уголовного кодекса, в том числе и при назначении наказания по совокупности преступлений или по совокупности приговоров.

Однако данные требования закона и разъяснения Пленума Верховного суда Республики Узбекистан судом первой и кассационной инстанции не были выполнены.

Учитывая пенсионный возраст Суярова Н., то, что ему 64 года, его раскаяние в содеянном, нанесенный материальный ущерб в размере 474 861 000 сумов полностью погашен, судебная коллегия считает необходимым по ст. 210 ч. 3 п. «б» УК назначить ему наказание с применением ст. 57 УК и на основании ст. 59 УК Суярову Н. определить наказание в виде лишения свободы, с соблюдением требований статьи 50 ч. 6 УК Республики Узбекистан.

Кроме того, судебная коллегия, принимая во внимание то, что на основании ст. 3 Закона Республики Узбекистан от 29 марта 2017 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с принятием дополнительных мер по обеспечению гарантий надежной защиты прав и свобод граждан» наказание в виде «ареста» исключено из системы

наказаний, предусмотренной в статье 43 УК, считает необходимым назначенное Отаеву Р. по ст. 189 УК наказание в виде ареста сроком 6 месяцев заменить наказанием в виде исправительных работ.

На основании изложенного судебная коллегия приговор от 24 мая 2016 года и определение апелляционной инстанции от 16 июля 2016 года в отношении Суярова Нодира Каримовича и определение кассационной инстанции от 7 марта 2017 года в отношении Отаева Нурали Сафаровича изменила:

Суярову Н. назначенное наказание по ст. 167 ч. 3 п. «а, в» УК с применением ст. 45 УК к 6 годам лишения свободы, с лишением определенного права сроком на 2 года, с применением ст. 45 УК с лишением определенного права сроком на 2 года, заменено штрафом в размере триста минимальных размеров заработной платы в сумме 39 072 000 сумов.

Суярову Н. по ст. 210 ч 3 п. «б» УК, с применением ст. 57 УК назначено наказание 7 лет лишения свободы, в остальных статьях назначенные наказания оставлены без изменения. И в порядке ст.ст. 59, 61 УК Республики Узбекистан к 8 годам лишения свободы, штрафу в размере триста пятьдесят минимальных размеров заработной платы в сумме 45 584 000 сумов, с лишением права занимать руководящие и материально-ответственные должности сроком на 3 года.

На основании п. «а» статьи 6 постановления Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан «Об амнистии в связи с двадцать четвертой годовщиной принятия Конституции Республики Узбекистан» от 12 октября 2016 года Суярову Н. неотбытые части наказаний сокращены на одну треть соответственно.

Действия Отаева Н. со ст. 189 УК переклассифицированы на ст. 189 ч. 1 УК, и по этой статье назначено наказание в виде исправительных работ сроком на 2 года с удержанием с заработной платы 20 процентов в доход государства, в остальных статьях назначенные наказания оставлены без изменения, и в порядке ст.ст. 59, 61 УК Республики Узбекистан Отаеву Н. окончательно к отбытию назначено наказание 9 лет 6 месяцев лишения свободы, с лишением права занимать руководящие и материально-ответственные должности сроком на 3 года.

На основании п. «а» статьи 6 постановления Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан «Об амнистии в связи с 24-й годовщиной принятия Конституции Республики Узбекистан» от 12 октября 2016 года Отаеву Н. не отбытые части наказаний сокращены на одну треть соответственно.

В остальной части судебные решения оставлены без изменения.

**Примечание: в тексте все имена изменены.**

**З. ИСМАТУЛЛАЕВ,**  
юрист

**Каким соглашением является Соглашение Истисна`а?**

Вопрос и ответ

Согласно п. 2 Положения о порядке использования, обслуживания и возврата привлеченных финансовых средств Исламского банка развития в рамках строительства индивидуального жилья по типовым проектам в сельской местности, утвержденного постановлением Кабинета Министров от 10 июля 2015 года № 189, Соглашение Истисна`а – это финансовое соглашение о предоставлении финансовых средств в размере 100,0 млн долларов США для финансирования проекта «Развитие жилищного строительства в сельской местности», подписанное 27 октября 2014 года между Исламским банком развития (далее – ИБР) и Республикой Узбекистан.

\* \* \*

**Как оформляется право подписи на финансовых документах?**

В соответствии с пп. 3-5 Положения о порядке использования, обслуживания и возврата привлеченных финансовых средств Исламского банка развития в рамках строительства индивидуального жилья по типовым проектам в сельской местности, утвержденного постановлением Кабинета Министров от 10 июля 2015 года № 189, инжиниринговая компания «Кишлок курилиш инвест» в форме общества с ограниченной ответственностью подготавливает соответствующее письмо с приложением образцов подписей уполномоченных должностных лиц, которые наделяются правом подписи на финансовых документах от имени Республики Узбекистан в рамках проекта с участием ИБР, и представляет для утверждения в Министерство финансов Республики Узбекистан.

Министерство финансов Республики Узбекистан после утверждения списка уполномоченных должностных лиц инжиниринговой компании, которые наделяются правом подписи на финансовых документах от имени Республики Узбекистан в рамках проекта с участием ИБР, направляет указанный список в головной офис ИБР.

Заявки на привлечение финансовых средств ИБР оформляются инжиниринговой компанией по форме, установленной ИБР. Подготовленные заявки подписываются уполномоченными должностными лицами, наделенными правом подписи на финансовых документах от имени Республики Узбекистан в рамках проекта с участием ИБР. Ответственность за обоснованность запрашиваемых средств несет инжиниринговая компания.

\* \* \*

**На основании каких документов поступают финансовые средства Исламского банка развития?**

Согласно пп. 6–8 Положения о порядке использования, обслуживания и возврата привлеченных финансовых средств Исламского банка развития в рамках строительства индивидуального жилья по типовым проектам в сельской местности, утвержденного постановлением Кабинета Министров от 10 июля 2015 года № 189, средства ИБР поступают на основании заявки инжиниринговой компании по форме, установленной ИБР, на специальный валютный счет Министерства финансов Республики Узбекистан, открытый в Центральном банке Республики Узбекистан.

Сумовый эквивалент поступивших от ИБР средств (на день перечисления) перечисляется Министерством финансов Республики Узбекистан в течение трех банковских дней на специальный депозитный счет финансирования строительства головного офиса инжиниринговой компании № 22626 «Целевые средства предприятий и организаций», открытый в банке.

Средства, поступившие на данный счет инжиниринговой компании, перечисляются в течение трех банковских дней на специальные депозитные счета финансирования строительства региональных филиалов инжиниринговой компании № 22626 «Целевые средства предприятий и организаций», открытые в соответствующих региональных филиалах банка для финансирования строительства индивидуального жилья по типовым проектам в сельской местности.

\* \* \*

**На основании чего могут производиться удержания из пенсий, пособий и иных выплат?**

В соответствии с пп. 1 и 2 Инструкции о порядке удержания из пенсий, пособий и иных выплат, утвержденной приказом министра финансов от 5 октября 2016 года № 77, зарегистрированной Министерством юстиции 18 июля 2007 года № 1697, удержания из пенсий, пособий и иных выплат могут производиться на основании:

судебных решений, определений, постановлений и приговоров (в части имущественных взысканий), исполнительных надписей нотариальных контор и других решений и постановлений, исполнение которых в соответствии с законодательством Республики Узбекистан производится в порядке, установленном для исполнения судебных решений;

решений отдела Пенсионного фонда в случае излишней выплаты сумм пенсий, пособий и иных выплат пенсионеру или получателю пособий вследствие злоупотреблений с его стороны (в результате представления документов с заведомо неправильными сведениями, непредставления сведений об изменениях в составе членов семьи, на которых назначена пенсия по случаю потери кормильца) либо вследствие счетной или другой технической ошибки. Никакие другие удержания из пенсий, пособий и иных выплат, кроме указанных в пункте 1 настоящей Инструкции, не допускаются.

\* \* \*

**В каком размере могут производиться удержания из пенсий, пособий и иных выплат?**

Согласно п. 3 Инструкции о порядке удержания из пенсий, пособий и иных выплат утвержденной приказом министра финансов от 5 октября 2016 года № 77, зарегистрированной Министерством юстиции 18 июля 2007 года № 1697, по основаниям, указанным в пункте 1 настоящей Инструкции, удержание может производиться в размере не выше 50 процентов причитающейся к выплате пенсии, пособия и иных выплат (далее – пенсии и пособия).

Пенсионер или получатель пособия имеет право направить суммы пенсий и пособий на погашение задолженности в большем размере, в том числе в полном размере, по его письменному заявлению. В письменном заявлении пенсионера или получателя пособия указывается определенный им размер в процентном соотношении либо твердая сумма.

Пенсионер или получатель пособия вправе изменить размер сумм, направляемых на погашение задолженности, путем подачи нового письменного заявления.

**Подготовил старший консультант  
Верховного суда  
С. АСКАРОВ**



## ЮРИСТ КАРТОТЕКАСИ — КАРТОТЕКА ЮРИСТА

### Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва суд амалиёти кўрсаткичлари

370.020.100 460.000.000 Қонунчилик ва расмий ҳужжатлар (Одил судлов, 1/2019, 3-б.)	Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Судьялик лавозимларига номзодларни тайёрлаш, судьялар ва судлар аппарати ходимларини қайта тайёрлаш, уларнинг малакасини ошириш тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Қарори
040.030.020 050.100.050 Олий суд Пленуми қарорлари (Одил судлов, 1/2019, 11-б.)	Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг «судлар томонидан фуқаролик ишларини апелляция ва кассация тартибида кўриш амалиёти тўғрисида»ги қарори
450.000.000 Ислохотлар йўлида (Одил судлов, 1/2019, 22-б.)	Ислохотлар самарадорлигининг ҳуқуқий кафолатлари
370.010.000 450.000.000 Суд-ҳуқуқ ислохотлари (Одил судлов, 1/2019, 27-б.)	Суд ҳокимиятининг чинакам мустақиллигини таъминлаш йўлида
450.000.000 Суд-ҳуқуқ ислохотлари (Одил судлов, 1/2019, 30-б.)	Ҳуқуқ ва манфаатлар ҳимояси йўлидаги яна бир муҳим кадам
370.020.080 Суд-ҳуқуқ ислохотлари (Одил судлов, 1/2019, 33-б.)	Ҳарбий судлар
470.000.000 Судлар фаолиятдан (Одил судлов, 1/2019, 36-б.)	Хотин-қизлар – суд ҳимоясида
390.000.000 Жиноят ҳуқуқи ва жараён (Одил судлов, 1/2019, 38-б.)	Жазо турлари ва уларни тайинлаш тартиби
450.000.000 Инсон ва ҳуқуқ (Одил судлов, 1/2019, 42-б.)	Миграция жараёнларини тартибга солишда ички ишлар органларининг жамоат тузилмалари билан ҳамкорлигининг ҳуқуқий жиҳатлари

450.000.000 Иқтисод ва ҳуқуқ ( <i>Одил судлов, 1/2019, 48-б.</i> )	Эркин иқтисодий зона иштирокчиларининг ҳуқуқий билимларини оширишнинг айрим масалалари
020.050.000 Фуқаролик ҳуқуқининг айрим масалалари ( <i>Одил судлов, 1/2019, 50-б.</i> )	Қонун бўйича ворисликнинг ўзига хос жиҳатлари
450.000.000 Тарих саҳифари ( <i>Одил судлов, 1/2019, 53-б.</i> )	Бухоро вилояти суди тарихи
050.110.000 470.000.000 Савол ва жавоб ( <i>Одил судлов, 1/2019, 57-б.</i> )	Давлат ижрочисининг қарорини ҳақиқий эмас, ҳаракатларини (ҳаракатсизлигини) қонунга хилоф деб топиш тўғрисидаги ариза (шикоят)ларнинг маъмурий судлар томонидан кўриб чиқилишининг ҳуқуқий асослари
370.020.100 460.000.000 Законодательство и официальные документы ( <i>Правосудие, 1/2019, с.66</i> )	Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по кардинальному совершенствованию системы подготовки кандидатов на должности судей, переподготовки, повышения квалификации судей и работников аппарата судов»
040.030.020 050.100.050 Материалы Пленума Верховного суда ( <i>Правосудие, 1/2019, с.66</i> )	Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан « О практике рассмотрения судами гражданских дел в апелляционном и кассационном порядке»
450.000.000 По пути реформ ( <i>Правосудие, 1/2019, с.85</i> )	Административная реформа: путь к эффективному управлению
380.000.000 450.000.000 Судебно-правовая реформа ( <i>Правосудие, 1/2019, с.94</i> )	Концептуальные основы уголовно-правовой охраны информационных отношений в Республике Узбекистан
050.090.030 Экономическое право и процесс ( <i>Правосудие, 1/2019, с.102</i> )	О некоторых аспектах применения норм ЭПК
450.000.000 Предпринимательское право и процесс ( <i>Правосудие, 1/2019, с.104</i> )	К вопросу о применении института медиации
470.000.000 Комментарий судебных решений ( <i>Правосудие, 1/2019, с.110</i> )	Наказание должно быть справедливым

**ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ**

Постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по кардинальному совершенствованию системы подготовки кандидатов на должности судей, переподготовки, повышения квалификации судей и работников аппарата судов».....66

**МАТЕРИАЛЫ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА**

Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан « О практике рассмотрения судами гражданских дел в апелляционном и кассационном порядке».....74

**ПО ПУТИ РЕФОРМ**

**О. Мухамеджанов.** Административная реформа: путь к эффективному управлению.....85

**СУДЕБНО-ПРАВОВАЯ РЕФОРМА**

**А. Расулев.** Концептуальные основы уголовно-правовой охраны информационных отношений в Республике Узбекистан.....94

**ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС**

**Б. Баймуратов.** О некоторых аспектах применения норм ЭПК.....102

**ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС**

**Б. Кенжаев.** К вопросу о применении института медиации.....104

**КОММЕНТАРИЙ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ**

**З. Исматуллаев.** Наказание должно быть справедливым.....110

**ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ И ПРАВО**.....115

**ЮРИСТ КАРТОТЕКАСИ/КАРТОТЕКА ЮРИСТА**.....118