

ПРАВОСУДИЕ

Правовое, научно-практическое издание

Учредитель:
Верховный суд
Республики Узбекистан

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Козимджан КАМИЛОВ
Баходир ДЕХКАНОВ
Холмумин ЁДГОРОВ
Бахтиёр ИСАКОВ
Мирзоулугбек АБДУСАЛОМОВ
Ибрагим АЛИМОВ
Нематжон АКБАРОВ
Шахноза АХАТОВА
Олим ХАЛМИРЗАЕВ
Омонбой ОКЮЛОВ
Музаффаржон МАМАСИДДИКОВ
Азиз МИРЗАЕВ

© Публикация рекламы и материалы, помещенные на коммерческой основе.

Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов публикуемых статей.

Рукописи, фотографии, рисунки не рецензируются и не возвращаются.

При перепечатке ссылка на издание «Одил судлов» — «Правосудие» обязательна.

Постановлением Президиума Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан от 30.12.2013 г. за № 201/3 журнал включен в перечень изданий, публикующих статьи по докторским диссертациям.

Зарегистрировано в Узбекском агентстве по печати и информации от 29.11.2017 г. Регистрационный № 0026. Издается с 1996 года.

Главный редактор
Камол УБАЙДИЛЛОЕВ

Отв. секретарь
Муталиф СОДИКОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
100097, г. Ташкент,
Чиланзар, ул. Чупонота, 6
Р/с 20210000300101763001
Филиал Ташкент
ЧАБ «Трастбанк»
МФО 00850, ИНН 201403038

ТЕЛЕФОН: 278-96-54, 278-91-96,
278-25-96, **ФАКС:** 273-96-60

Email: Os_odilsudlov@mail.ru
Email: Jurnal@exat.uz

Подписано в печать 21 февраля 2018 г.
Формат бумаги 70x108 1/16. Офсетная
печать. Журнал набран и сверстан на
компьютере редакции. Усл. печ. л. 7,5.
Заказ — . Тираж — 6350

ИНДЕКС:
Якка тартибдаги обуначилар
учун — 908;
ташкилотлар учун — 909.

Адрес:
Издательско-полиграфический
творческий дом имени
Гафура Гуляма,
100128, г. Ташкент,
ул. Лабзак, 86.



ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

УКАЗ

Президента Республики Узбекистан

О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЕ ПО РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ДЕЙСТВИЙ ПО ПЯТИ ПРИОРИТЕТНЫМ НАПРАВЛЕНИЯМ РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН В 2017—2021 ГОДАХ В «ГОД ПОДДЕРЖКИ АКТИВНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА, ИННОВАЦИОННЫХ ИДЕЙ И ТЕХНОЛОГИЙ»

Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017—2021 годах (далее — Стратегия действий) явилась важнейшим программным документом, определившим приоритетные направления государственной политики на среднесрочную перспективу.

При реализации Стратегии действий в 2017 году особое внимание было уделено практическому воплощению в жизнь принципа **«Интересы человека — превыше всего»** и благородной идеи **«Не народ должен служить государственным органам, а государственные органы должны служить народу»**, прежде всего путем установления прямого диалога с народом и обеспечения реальной защиты прав, свобод и законных интересов граждан.

Прочным правовым фундаментом широкомасштабных реформ, ускоренного развития экономики и социальной сферы, повышения благосостояния народа послужили принятые в рамках Государственной программы по реализации Стратегии действий в «Год диалога с народом и интересов человека» более 30 законов и 900 подзаконных актов.

Виртуальная приемная и Народные приемные Президента Республики Узбекистан, а также созданные в каждом государственном органе специальные подразделения по работе с обращениями граждан послужили формированию качественно новой эффективной системы работы с населением.

Концепция административной реформы в Республике Узбекистан определила конкретные меры по коренному реформированию системы государственного управления, развитию системы «Электронное правительство» и оказания государственных услуг, сокращению административного воздействия на экономику и расширению рыночных механизмов управления, созданию здоровой конкурентной среды и благоприятного инвестиционного климата.

В судебно-правовой системе реализованы комплексные меры по обеспечению

«Народное слово», 23 января 2018 г.

подлинной независимости судов, формированию демократичного и прозрачного механизма отбора судебных кадров. Создание на местах административных и экономических судов способствовало повышению уровня доступа к правосудию.

В результате принятых мер по реформированию системы правоохранительных органов, ранней профилактике правонарушений и борьбе с преступностью достигнуто снижение общего показателя преступности по стране на 15,7 процента, не допущено совершение преступлений в 1,2 тысячи махаллей.

Концептуально пересмотрены подходы к реализации мер по противодействию терроризму и экстремизму, которое ранее, в основном, сводилось к борьбе с последствиями вызовов и угроз безопасности. Приоритетной задачей в решении данной проблемы определена борьба за умы людей путем повышения правовой культуры и духовного просветительства, в первую очередь молодежи.

Особое внимание уделено решению жизненно важного вопроса граждан, оказавшихся лицами без гражданства по не зависящим от них обстоятельствам, связавших свою судьбу с Узбекистаном, честно и добросовестно работающих во благо нашей страны. За истекший период принято в гражданство Республики Узбекистан 1 243 лица.

В экономической сфере реализованы масштабные изменения, важнейшим шагом которых стало введение свободной конвертации национальной валюты, обеспечивающее прежде всего условия для выполнения Узбекистаном своих обязательств и репатриации доходов иностранных партнеров, повышения инвестиционной привлекательности страны.

Внедрены совершенно новые принципы и механизмы формирования Государственного бюджета, реализованы меры по обеспечению прозрачности его доходов и расходов. Приняты меры по повышению эффективности управления государственными активами и использованию незадействованных резервов, направленных на увеличение доходной части бюджета.

Утвержден абсолютно новый порядок формирования государственных программ развития Республики Узбекистан, предусматривающий на первом этапе — разработку и утверждение долгосрочных (на 10—15 лет) отраслевых, региональных и целевых концепций развития, на втором этапе — создание отраслевых, региональных и целевых портфелей проектов, на третьем этапе — формирование государственных программ развития.

Комплекс мероприятий по развитию социальной сферы был направлен в первую очередь на усиление социальной защиты и охраны здоровья граждан, обеспечение населения доступными и качественными лекарственными средствами, повышение занятости и реальных доходов граждан, расширение строительства доступного социального жилья, всемерную поддержку лиц с инвалидностью.

В городах и селах осуществлено строительство типовых и многоэтажных домов общей жилой площадью более 3,5 миллиона квадратных метров. Объемы жилищного строительства относительно 2010 года возросли в 3,5 раза.

По итогам диалога с народом принято решение о возобновлении 11-летнего общего среднего образования, внедрены прозрачные механизмы и существенно увеличены квоты приема в высшие образовательные учреждения. Система послевузовского

образования приведена в соответствие с международными стандартами.

В результате принятых **мер по обеспечению межнационального мира и согласия, реализации продуманной и взаимовыгодной внешней политики** налажены доверительные отношения с соседними странами, созданы благоприятные условия для развития в Центральном азиатском регионе торгово-экономических, культурно-гуманитарных связей.

Только в истекшем году осуществлен 21 визит на высшем уровне, проведены встречи с руководителями 60 государств и международных организаций, достигнуто более 400 договоренностей, подписаны соглашения на сумму свыше 60 миллиардов долларов США.

Вместе с тем итоги прямого диалога с народом и критический анализ работы, проведенной во всех сферах государственной и общественной жизни, выявили ряд проблем, препятствующих реальному повышению благосостояния населения и кардинальному улучшению состояния дел на местах.

Во исполнение Стратегии действий, а также в целях реализации задач, определенных в Послании Президента Республики Узбекистан Олий Мажлису от 22 декабря 2017 года:

1. Утвердить Государственную программу по реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017—2021 годах в «Год поддержки активного предпринимательства, инновационных идей и технологий» (далее — Государственная программа) согласно приложению, предусматривающую в том числе:

в сфере совершенствования системы государственного и общественного строительства — повышение престижа и эффективности государственной службы, пересмотр задач и структур органов исполнительной власти, повышение самостоятельности руководителей министерств, ведомств и органов государственной власти на местах, передачу отдельных полномочий центральных органов местным органам власти, кардинальное повышение доступности, качества и оперативности государственных услуг, всемерную поддержку институтов гражданского общества и средств массовой информации;

в сфере обеспечения верховенства закона и дальнейшего реформирования судебно-правовой системы — дальнейшее укрепление конституционных гарантий неприкосновенности частной жизни граждан, в том числе посредством передачи судам права выдачи санкции на обыск и прослушивание телефонных переговоров, создания при Олий Мажлисе Комиссии по содействию обеспечению независимости судебной власти, коренное реформирование системы органов национальной безопасности, оснащение системами видеонаблюдения изоляторов временного содержания, следственных изоляторов, учреждений по исполнению наказания, обеспечение сотрудников дорожно-патрульной и патрульно-постовой службы мобильными видеорекамерами, оптимизацию количества стационарных постов патрульной службы;

в сфере развития экономики и поддержки активного предпринимательства — создание благоприятных правовых, организационных условий для развития активно-го предпринимательства, внедрения инновационных идей и технологий, дальнейшее

совершенствование правовых гарантий защиты и механизмов предупреждения незаконного вмешательства в деятельность субъектов предпринимательства, налоговой и таможенной политики, банковско-финансовой сферы, разработку стратегии реформирования аграрного сектора, отказ от предоставления индивидуальных льгот с предоставлением льгот отраслям и сферам экономики, активное развитие регионов;

в сфере развития социальной сферы — реализацию комплекса мер по дальнейшему усилению социальной защиты и охраны здоровья граждан, созданию разветвленной сети социальных аптек, повышению занятости и реальных доходов граждан, определению «потребительской корзины», расширению строительства социального жилья, всемерную адресную поддержку социально уязвимых слоев населения и лиц с инвалидностью;

в сфере обеспечения безопасности, межнационального согласия и религиозной толерантности, а также внешней политики — принятие новой Концепции национальной безопасности Республики Узбекистан, реализацию комплекса мер по дальнейшему укреплению и развитию военного и военно-технического сотрудничества с иностранными партнерами, совершенствованию системы защиты и охраны государственной границы, противодействию терроризму, экстремизму и информационным угрозам, укреплению межнационального и межконфессионального согласия, религиозной толерантности, коренному реформированию деятельности Министерства иностранных дел и дипломатических представительств, повышению эффективности системы защиты прав и интересов граждан за рубежом, а также продолжение взаимовыгодной внешней политики, развитие торгово-экономических, культурно-гуманитарных связей.

2. Объявить сроком на два года мораторий на проведение проверок финансово-хозяйственной деятельности субъектов предпринимательства, за исключением проверок, проводимых в рамках уголовных дел и в связи с ликвидацией юридического лица.

Установить, что с 1 апреля 2018 года:

упраздняется Республиканский совет по координации деятельности контролирующих органов с передачей органам прокуратуры высвобождаемых 228 штатных единиц органов государственной налоговой службы;

исключаются дублирующие функции и полномочия органов юстиции по защите прав и законных интересов субъектов малого бизнеса, частного предпринимательства, иностранных инвесторов и предприятий с иностранными инвестициями;

проверка финансово-хозяйственной деятельности (ревизия), проводимая в рамках уголовных дел, не должна превышать одного месяца, в исключительных случаях срок проверки может быть продлен не более чем на месяц Генеральным прокурором Республики Узбекистан или его заместителем;

возбуждение уголовных дел по фактам, связанным с правонарушениями при осуществлении предпринимательской деятельности, производится исключительно с согласия прокурора Республики Каракалпакстан, прокуроров областей, города Ташкента и приравненных к ним прокуроров;

сведения о нарушениях в деятельности субъектов предпринимательства, инфор-

мация о проведенных проверках и мониторинге (основание, время проведения проверок или мониторинга, работники, их проводившие, и другие) и принятых мерах по устранению выявленных нарушений в обязательном порядке вводятся в специальную электронную информационную систему органов прокуратуры.

3. Кабинету Министров Республики Узбекистан в двухмесячный срок:

разработать и после широкого общественного обсуждения внести в Законодательную палату Олий Мажлиса проекты законов Республики Узбекистан «Об инновационной деятельности» и «О науке», предусматривающие в том числе меры государственной и общественной поддержки инновационной и научной деятельности, включая беспроцентное кредитование инновационных проектов и предоставление государственных гарантий коммерческим банкам за их кредитование;

разработать и внести программу инновационного развития сферы строительства, имея в виду меры по стимулированию выхода отечественных проектных и подрядных организаций на внешние рынки, полный пересмотр градостроительных норм и правил с учетом современных международных стандартов, активное внедрение энергосберегающих технологий.

4. Министерству по развитию информационных технологий и коммуникаций совместно с Генеральной прокуратурой Республики Узбекистан в месячный срок разработать и внедрить специальную электронную информационную систему, предусматривающую постоянное введение в нее контролирующими органами необходимой информации о проведенных проверках, мониторинге и принятых мерах по устранению выявленных нарушений в деятельности субъектов предпринимательства.

5. Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан в месячный срок совместно с:

Министерством по развитию информационных технологий и коммуникаций, Торгово-промышленной палатой Республики Узбекистан разработать и внести порядок проведения контролирующими органами проверок сведений о нарушениях в деятельности субъектов предпринимательства;

Торгово-промышленной палатой, Министерством юстиции и другими заинтересованными ведомствами разработать и внести в установленном порядке в Законодательную палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан проект закона, предусматривающий действенные механизмы общественного контроля в целях предупреждения правонарушений в сфере предпринимательской деятельности.

6. Государственному налоговому комитету совместно с Торгово-промышленной палатой Республики Узбекистан и другими заинтересованными ведомствами в месячный срок разработать и утвердить программу комплексных мер по профилактике правонарушений, доведению и разъяснению норм законодательства в сфере предпринимательской деятельности.

7. Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан усилить надзор за исполнением законодательства в сфере предпринимательской деятельности, прежде всего по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства, иностранных инвесторов и предприятий с иностранными инвестициями, обеспечив безусловную реализацию принципа неотвратимости ответственности виновных лиц по каждому факту правонарушения.

8. Определить, что:

а) на срок до 1 января 2023 года от уплаты всех видов налогов и обязательных платежей, за исключением единого социального платежа, освобождаются:

создаваемые венчурные фонды, софинансирующие высокотехнологичные предпринимательские проекты-стартапы;

высокотехнологичные проекты-стартапы, софинансируемые из венчурных фондов;

научно-исследовательские учреждения, инновационные центры, проектно-конструкторские бюро по доходам, полученным от продажи (передачи в пользование) предпринимателям собственных новых технологий;

организации по трансферу новых технологий в отечественное предпринимательство по доходам от указанной деятельности;

б) специально уполномоченным государственным органом в области электронной коммерции определяется Министерство по развитию информационных технологий и коммуникаций Республики Узбекистан.

9. Министерству юстиции Республики Узбекистан в установленные Государственной программой сроки совместно с:

Советом Министров Республики Каракалпакстан, хокимиятами областей и города Ташкента обеспечить строительство и оснащение современных зданий районных (городских) центров государственных услуг — «Народных приемных» в соответствии с утвержденными типовыми проектами;

Министерством по развитию информационных технологий и коммуникаций, Советом Министров Республики Каракалпакстан, хокимиятами областей и города Ташкента обеспечить внедрение системы электронной очереди и дистанционного видеонаблюдения за ходом оказания государственных услуг, организацию мобильных центров государственных услуг в отдаленных населенных пунктах, а также оказание государственных услуг через мобильные средства связи.

10. Отменить запрет на прием на работу граждан, не имеющих временной или постоянной прописки либо учета по месту пребывания, а также ответственность работодателя за прием на работу граждан, проживающих без временной или постоянной прописки либо без учета по месту пребывания.

11. Комиссиям по реализации приоритетных направлений развития Республики Узбекистан, предусмотренных Стратегией действий, обеспечить действенный контроль за полным, своевременным и качественным выполнением мероприятий, включенных в Государственную программу, а также ежеквартальное представление в аппарат Президента Республики Узбекистан обобщенной информации о реализации Стратегии действий.

Кабинету Министров Республики Узбекистан обеспечить координацию деятельности органов государственного и хозяйственного управления, органов государственной власти на местах и других организаций по реализации мероприятий, предусмотренных Государственной программой.

12. Государственным органам и организациям, ответственным за реализацию мероприятий, предусмотренных Государственной программой, обращать особое внимание на:

всестороннюю поддержку и стимулирование инновационных идей и технологий,

активного предпринимательства, прежде всего ориентированного на внедрение современных производств;

создание необходимых условий для ускоренного развития науки и инновационной деятельности, способствующих устойчивому росту социально-экономического потенциала территорий и повышению уровня жизни и благосостояния населения;

всестороннюю практическую поддержку прогрессивно мыслящих, инициативных и ответственных работников и граждан;

реализацию следующего правила — **«Каждый государственный служащий своей службой должен ежедневно доказывать, что именно он достоин занимаемой должности».**

13. Министерству юстиции и Министерству инновационного развития Республики Узбекистан совместно с Центром «Стратегия развития» обеспечить:

системный мониторинг хода реализации Государственной программы и выработку рекомендаций по принятию дополнительных мер для ее качественного и своевременного выполнения;

ежемесячное обобщение информации о ходе реализации Государственной программы и размещение ее итогов на своих веб-сайтах с указанием конкретных показателей и достигнутых положительных изменений;

ежеквартальное внесение в аппарат Президента Республики Узбекистан информации о результатах мониторинга;

подготовку, опубликование на иностранных языках и широкое распространение информационно-аналитических обзоров, посвященных итогам реализации Государственной программы.

14. Национальному информационному агентству Узбекистана, Национальной телерадиокомпании Узбекистана, Узбекскому агентству по печати и информации в тесном взаимодействии с Общественным фондом поддержки и развития независимых печатных средств массовой информации и информационных агентств Узбекистана, Национальной ассоциацией электронных средств массовой информации, Национальной ассоциацией негосударственных некоммерческих организаций Узбекистана обеспечить:

широкое разъяснение целей и задач настоящего Указа в средствах массовой информации и сети Интернет;

оперативное доведение до широкой общественности объективной, полной информации о ходе реализации Государственной программы.

15. Министерству иностранных дел Республики Узбекистан обеспечить:

системное доведение до международной общественности сути и содержания настоящего Указа, а также необходимой информации, направленной на повышение инвестиционной привлекательности страны;

всемерное содействие государственным органам и организациям, ответственным за реализацию Государственной программы, в изучении передового зарубежного опыта.

16. Министерству юстиции совместно с Генеральной прокуратурой Республики Узбекистан и другими заинтересованными министерствами и ведомствами в двухмесячный срок внести в Кабинет Министров Республики Узбекистан предложения об изменениях и дополнениях в законодательство, вытекающих из настоящего Указа.

17. Контроль за исполнением настоящего Указа возложить на Премьер-министра Республики Узбекистан Арипова А. Н., государственных советников Президента Республики Узбекистан и Генерального прокурора Республики Узбекистан Абдуллаева И. Б.

**Президент
Республики Узбекистан**

Ш. МИРЗИЁЕВ

*город Ташкент,
22 января 2018 года.*

**КОММЕНТАРИЙ
к Указу Президента Республики Узбекистан «О Государственной
программе по реализации Стратегии действий по пяти приоритетным
направлениям развития Республики Узбекистан в 2017—2021 годах
в «Год поддержки активного предпринимательства,
инновационных идей и технологий»**

Система государственной власти и управления Узбекистана за последний год претерпела масштабные положительные изменения, сделан основной акцент на защиту прав граждан и реальное отстаивание интересов населения.

Такие благородные идеи, как «Интересы человека — превыше всего», «Не народ должен служить государственным органам, а государственные органы должны служить народу», стали основой воплощения в жизнь намеченных реформ на новом этапе развития Узбекистана.

В рамках Государственной программы реализации Стратегии действий в «Год диалога с народом и интересов человека» проведен ряд конкретных и практических мер, направленных на качественное улучшение системы государственного и общественного строительства, реформирование социально-экономической, судебно-правовой сферы, выстраивание взвешенной и конструктивной внешней политики.

Вместе с тем итоги прямого диалога с народом и критический анализ работы, проведенной во всех сферах государственной и общественной жизни, выявили ряд проблем, препятствующих реальному повышению благосостояния населения и кардинальному улучшению состояния дел на местах.

В историческом Послании парламенту страны 22 декабря прошлого года глава государства также обратил внимание на существующие острые проблемы, предложил конкретные пути их решения.

В этой связи был разработан проект Государственной программы по реализации Стратегии действий в «Год поддержки активного предпринимательства, инновационных идей и технологий» (далее — Госпрограмма), который с 10 по 20 января прошел обстоятельное и широкое обсуждение среди населения.

В рамках обсуждения проекта Госпрограммы от граждан поступило 4,4 тысячи предложений и комментариев, которые были использованы при доработке Госпрограммы.

Указом Президента Республики Узбекистан от 22 января утверждена Госпрограмма

ма, которым обозначены ее основные направления, а также первоочередные меры по ее практической реализации.

Отдельные правовые нормы по решению актуальных проблем, поднятых в большинстве поступивших предложений граждан, обозначены непосредственно в тексте Указа и подлежат незамедлительной реализации.

Указом объявляется сроком на два года мораторий на проведение проверок финансово-хозяйственной деятельности субъектов предпринимательства. Таким образом, с момента публикации Указа субъекты предпринимательства могут спокойно осуществлять свою деятельность, без отвлечения своего времени и ресурсов на проверки со стороны контролирующих органов.

Еще одним важным новшеством является отмена запрета на прием на работу граждан, не имеющих временной или постоянной прописки либо учета по месту пребывания. Данная норма позволит гражданам реализовать себя в любом регионе страны, особенно в городе Ташкенте и Ташкентской области, без каких-либо ограничений в трудоустройстве. Перспективные кадры могут работать в столичном регионе независимо от места постоянной или временной прописки либо учета по месту пребывания.

В свою очередь работодатели освобождаются от ответственности за прием на работу граждан, проживающих без временной или постоянной прописки либо без учета по месту пребывания.

Госпрограмма состоит из 5 разделов. В рамках Госпрограммы предусматривается разработка 37 законов (Избирательный кодекс, законы «О государственной службе», «О защите персональных данных», «О правах лиц с инвалидностью», «О науке», «Об инновационной деятельности» и другие), принятие 142 нормативно-правовых актов и реализация 52 практических мер, охватывающих различные сферы.

Первый раздел Госпрограммы посвящен совершенствованию системы государственного и общественного строительства.

Ключевым шагом, несомненно, станет принятие **Закона «О государственной службе»**. Документ, прежде всего делая службу в государственных органах настоящим престижем, будет способствовать созданию достойной системы оплаты труда и социальной защиты государственных служащих, а также повысит их ответственность за состояние работы на вверенном участке. Отныне **каждый государственный служащий своей службой должен ежедневно доказывать, что именно он достоин занимаемой должности.**

Будет проведена реальная **децентрализация государственных функций** и полномочий. Во-первых, отдельные функции правительства, особенно в сфере лицензирования и разрешительных процедур, будут переданы министерствам и ведомствам, а также органам государственной власти на местах. Во-вторых, существенно будут расширены полномочия и упрочены позиции хокимов всех уровней как ответственных за реализацию государственной политики, обеспечение прав и интересов граждан в соответствующем регионе.

Конечная цель — сделать так, чтобы хокимы обладали реальными полномочиями, которые на деле позволят обеспечить ускорение социально-экономического развития регионов и благосостояния населения.

В качестве нового механизма реализации прав граждан на участие в управлении государством будет введена система **коллективного электронного обращения — петиций**. Данная система позволит гражданам поставить конкретные вопросы перед представительными органами государственной власти, которые должны реагировать на обращение, одобренное определенным количеством граждан.

Благодаря этому механизму активные граждане и общественные организации могут стать инициаторами решения различных проблем. Таким образом, на деле будет реализован принцип «Важнейшие решения, касающиеся жизни страны, принимаются на основе непосредственного диалога».

Следующее важное направление Госпрограммы — это обеспечение верховенства закона и дальнейшего реформирования судебной системы.

Планируется разработать Концепцию по развитию уголовного и уголовно-процессуального законодательства в 2018—2021 годах, пересмотреть сроки давности привлечения лица к уголовной ответственности. Предусматриваются либерализация уголовной и административной ответственности, совершенствование процессуальных норм.

Для усиления судебного контроля за предварительным следствием судам будут переданы права выдачи санкции на обыск и прослушивание телефонных переговоров.

В целях предупреждения нарушения прав человека следственные изоляторы и учреждения исполнения наказания будут оснащены средствами видеонаблюдения.

Намечается оснащение дорожно-патрульных и патрульно-постовых служб органов внутренних дел видеофиксаторами, используемыми при их обращении с гражданами, что, несомненно, послужит предотвращению как случаев правонарушений со стороны граждан, так и злоупотреблений со стороны стражей порядка.

Госпрограмма предусматривает меры по упрощению института прописки и паспортной системы. В частности, граждане, не имеющие постоянной прописки в городе Ташкенте и Ташкентской области, смогут приобретать недвижимость на вторичном рынке.

Третье направление Госпрограммы посвящено развитию экономики и поддержке активного предпринимательства.

В сфере развития и либерализации экономики намечается поэтапный переход к новой модели инновационного развития, основанной на передовых идеях, smart-технологиях и ноу-хау.

Будут разработаны правовые основы для создания и развития венчурных фондов, венчурного финансирования, а также механизмы, стимулирующие внедрение в экономику инноваций и новых технологий.

На срок до 1 января 2023 года предоставлены налоговые льготы венчурным фондам, высокотехнологичным проектам-стартапам, научно-исследовательским учреждениям, инновационным центрам, проектно-конструкторским бюро по доходам, полученным от продажи (передачи в пользование) предпринимателям собственных новых технологий.

Для обеспечения прозрачности и законности предоставления земельных участков намечается внедрение электронных торгов в сети Интернет. Предусматривается создание системы по реализации **государственных активов через электронные торговые площадки**.

Будет кардинально пересмотрено законодательство о банках и банковской дея-

тельности, внедрены «цифровой банкинг», «интернет-банкинг» и иные современные технологии в этой сфере.

Намечается продолжение работы по совершенствованию и оптимизации налоговой и таможенной политики, снижению налоговой нагрузки, упрощению налогового и таможенного администрирования.

Особое внимание будет уделено развитию сферы туризма, стимулированию развития въездного и внутреннего туризма, упрощению административных и визовых процедур для туристов.

Следующий раздел Госпрограммы — развитие социальной сферы.

В целях определения размера доходов, необходимых для достойных условий жизни населения, предусматривается правовое регулирование вопросов относительно «потребительской корзины». Намечается поэтапный переход к системе определения размеров заработной платы, пенсий и других социальных платежей с учетом «потребительской корзины» в разрезе регионов.

Будет продолжена работа по дальнейшему совершенствованию системы медицинской помощи и улучшению качества медицинских услуг. Намечается внедрение системы «умная медицина», инновационных технологий в здравоохранение.

Предусматривается создание и **открытие 2 тысяч социальных аптек**, которые станут обеспечивать население качественными лекарственными препаратами по доступным ценам.

Для обеспечения роста потребности населения, особенно молодых семей, в доступном жилье в **2018 году в 1,5—2 раза** будет увеличен объем строительства жилья такого типа. На эти цели направляется **5 триллионов 286 миллиардов сумов**.

Для полного охвата населения телекоммуникационными услугами предусматривается прокладка **2 000 километров оптоволоконных линий связи** в отдаленных районах, увеличение скорости интернета в 2,5 раза и введение в строй **более 4 тысяч опорных станций мобильной связи**.

Обеспечение безопасности, межнационального согласия и религиозной толерантности, осуществление взвешенной, взаимовыгодной и конструктивной внешней политики — пятое направление Госпрограммы.

Так, будет разработана и принята **Концепция государственной политики по сотрудничеству с соотечественниками, проживающими и работающими за рубежом**.

Планируется осуществить комплекс мер по социальной реабилитации граждан, попавших **под влияние экстремистских идей**, совершенствованию системы возврата таких граждан в здоровую среду.

Будет пересмотрена система религиозного просвещения, чтобы сделать ее более эффективной и действенной, особенно среди молодежи.

В целом на реализацию предусмотренных Госпрограммой мероприятий будет направлено 13,5 триллиона сумов и 1,3 миллиарда долларов США.

Реализация намеченных в Госпрограмме мероприятий станет мощным импульсом для дальнейшего экономического развития страны, реального повышения благосостояния населения и улучшения качества жизни граждан.



МАТЕРИАЛЫ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Пленума Верховного суда Республики Узбекистан

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРИМЕНЕНИЯ СУДАМИ НОРМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, РЕГУЛИРУЮЩИХ ОТНОШЕНИЯ В СФЕРЕ СТРАХОВАНИЯ

29 ноября 2017 года

№ 45

город Ташкент

В целях обеспечения единообразного и правильного применения судами законодательства, регулирующего отношения в сфере страхования, руководствуясь статьей 17 Закона Республики Узбекистан «О судах», Пленум Верховного суда Республики Узбекистан

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. При разрешении споров, вытекающих из договоров страхования, судам следует руководствоваться Гражданским кодексом Республики Узбекистан (далее — ГК), законами Республики Узбекистан «О договорно-правовой базе деятельности хозяйствующих субъектов», «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», «Об обязательном страховании гражданской ответственности работодателя», «Об обязательном государственном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» и «Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика», Хозяйственным процессуальным кодексом Республики Узбекистан, Гражданским процессуальным кодексом Республики Узбекистан, а также иными нормативно-правовыми актами, регулирующими отношения в сфере страхования.

2. В соответствии со статьей 914 ГК страхование осуществляется на основании договоров имущественного или личного страхования, заключаемых гражданином или юридическим лицом (страхователем) со страховой организацией (страховщиком).

При имущественном страховании страховщик обязуется при наступлении страхового случая выплатить страховое возмещение, то есть возместить страхователю (выгодоприобретателю) причиненные вследствие такого случая убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя в пределах страховой суммы.

Личное страхование же предполагает обязательство страховщика выплатить еди-

новременно или выплачивать периодически обусловленную страховую сумму в случае причинения вреда жизни или здоровью страхователя (застрахованного лица), достижения им определенного возраста или наступления в его жизни иного, предусмотренного договором, страхового случая.

Статья 927 ГК содержит требование к форме договора страхования, согласно которому такой договор должен быть заключен в письменной форме.

Договор страхования может быть заключен путем составления одного документа либо вручения страховщиком страхователю на основании его письменного или устного заявления подписанного страховщиком страхового полиса (свидетельства, сертификата, квитанции) и содержащего условия договора страхования.

Несоблюдение требования к форме договора страхования влечет его недействительность.

2.1. При разрешении споров, вытекающих из договора страхования, судам необходимо учитывать, что к договору страхования в той его части, в которой он заключен на условиях стандартных правил страхования, разработанных страховщиком, подлежат применению правила статьи 360 ГК о договоре присоединения.

2.2. Обратит внимание судов, что при заключении договора страхования путем вручения страховщиком подписанного им страхового полиса (свидетельства, сертификата, квитанции), содержащего условия договора страхования, согласие страхователя заключить договор на предложенных страховщиком условиях подтверждается принятием от страховщика указанных документов и уплатой страховой премии либо - при внесении страховой премии в рассрочку — уплатой первого взноса.

3. Размер страховой суммы является одним из существенных условий договора страхования, предусмотренных в части первой статьи 929 ГК.

Страховая сумма определяется по соглашению сторон договора страхования и в силу части второй статьи 934 ГК при страховании имущества или предпринимательского риска, если договором страхования не предусмотрено иное, не должна превышать их действительной стоимости (страховой стоимости).

Обратит внимание судов, что в силу части первой статьи 938 ГК, если страховая сумма, указанная в договоре страхования имущества или предпринимательского риска, превышает страховую стоимость, договор является ничтожным в той части страховой суммы, которая превышает страховую стоимость. В этом случае излишне уплаченная часть страховой премии возврату не подлежит.

4. В соответствии с частью первой статьи 931 ГК при заключении договора страхования страхователь обязан сообщить страховщику известные ему на момент заключения такого договора обстоятельства, имеющие существенное значение для определения вероятности наступления страхового случая и размера возможных убытков от его наступления (страхового риска).

Обратит внимание судов, что под обстоятельствами, имеющими существенное значение для определения вероятности наступления страхового случая и размера возможных убытков от его наступления, следует понимать обстоятельства, определенно оговоренные страховщиком в стандартной форме договора страхования (полиса), переданных страхователю правилах страхования или в его письменном запросе,

которые имеют значение для оценки страховщиком принимаемого на себя риска.

5. Согласно статье 932 ГК, при заключении договора страхования имущества страховщик вправе произвести осмотр страхуемого имущества, а при необходимости — организовать проведение оценки в целях установления его действительной стоимости, а при заключении договора личного страхования — произвести обследование страхуемого лица для оценки фактического состояния здоровья.

В силу части второй статьи 935 ГК страховая стоимость имущества не может быть оспорена, если при заключении договора страхования между сторонами достигнуто соглашение о ее размере.

Вместе с тем, если страховщик, не воспользовавшийся до заключения договора своим правом на оценку страхового риска, был страхователем умышленно введен в заблуждение относительно его стоимости, то страховая стоимость имущества может быть оспорена.

6. Судам следует иметь в виду, что условия договора добровольного страхования имущества могут предусматривать положения, исключающие выплату страхового возмещения, если размер убытков, возникших в результате наступления страхового случая у страхователя (выгодоприобретателя), не превышает или менее определенного договором страхования размера убытков (франшиза). Франшиза может устанавливаться в виде определенного процента или в фиксированном размере.

7. В силу статьи 947 ГК срок действия договора страхования, если в нем не предусмотрено иное, начинается с момента вступления его в силу, то есть в момент уплаты страховой премии или первого ее взноса, и его условия распространяются на страховые случаи, произошедшие после его вступления в силу, если в договоре не предусмотрен иной срок начала действия страхования.

8. В соответствии с частью четвертой статьи 942 ГК, если договором страхования предусмотрено внесение страховой премии в рассрочку, договором могут быть определены последствия неуплаты в установленные сроки очередных страховых взносов.

В качестве таких последствий договор страхования, в частности, может содержать условие о праве страховщика требовать расторжения договора страхования или об одностороннем отказе от исполнения обязательств в случае неуплаты очередного страхового взноса. В этом случае, если законом или договором не предусмотрено иное, уплаченная страховая премия не подлежит возврату.

8.1. Обратить внимание судов, что наличие в договоре страхования условия о его расторжении в связи с просрочкой уплаты очередного взноса не освобождает страховщика от обязанностей по исполнению договора страхования, если страховой случай произошел до даты внесения очередного взноса, уплата которого просрочена. В этом случае страховщик вправе ограничить размер подлежащих выплате страхового возмещения по договору имущественного страхования или страховой суммы по договору личного страхования суммой, пропорциональной уплаченной ему части страховой премии, и зачесть сумму просроченного страхового взноса.

8.2. Если договор страхования содержит условие о праве страховщика требовать расторжения договора в случае неуплаты очередного страхового взноса и при наступлении такого обстоятельства страховщик не воспользовался этим правом, он не

может отказать в выплате страхового возмещения, однако вправе ограничить размер подлежащих выплате страхового возмещения по договору имущественного страхования или страховой суммы по договору личного страхования суммой, пропорциональной уплаченной ему части страховой премии, и зачесть сумму просроченного страхового взноса.

8.3. Страховщик, не выразивший волю на односторонний отказ от исполнения обязательств по договору страхования в связи с неуплатой очередного страхового взноса, вправе в пределах срока действия договора обратиться в суд с требованием о взыскании просроченного страхователем очередного страхового взноса.

Обратить внимание судов, что правило, предусмотренное в абзаце первом настоящего пункта, не применяется, если условиями договора страхования предусмотрена единовременная выплата страховой премии или страхователем не произведена выплата первого взноса при условии оплаты страховой премии в рассрочку.

9. В силу статьи 917 ГК имущество может быть застраховано по договору страхования в пользу лица (страхователя или выгодоприобретателя), имеющего основанный на законодательстве или договоре интерес в сохранении этого имущества.

Под имуществом, подлежащим страхованию по договору страхования имущества, понимаются такие объекты гражданских прав из указанных в статье 81 ГК, в отношении которых может существовать законный интерес в сохранении, то есть они могут быть утрачены (полностью или частично) либо повреждены в результате события, обладающего признаками вероятности и случайности его наступления, и вред, причиненный которым, имеет прямую денежную оценку.

При страховании имущества объектом страхования выступает имущественный интерес, связанный с риском утраты (гибели), недостачи или повреждения имущества, принадлежащего страхователю (выгодоприобретателю) на основании закона или сделки.

В случае, если страховщиком в соответствии с частью второй статьи 917 ГК заявлено требование о недействительности заключенного им договора страхования имущества в связи с отсутствием у страхователя (выгодоприобретателя) интереса в сохранении застрахованного имущества, обязанность доказывания отсутствия интереса у лица, в пользу которого заключен договор страхования, возлагается на страховщика.

10. При заключении договора страхования заложенного имущества в соответствии со статьей 917 ГК залогодержатель должен иметь интерес в сохранении имущества для себя и обеспечении его сохранности с тем, чтобы при неисполнении обязательства, обеспеченного залогом, удовлетворить свои интересы за счет стоимости заложенного имущества.

В этом случае залогодержатель выступает выгодоприобретателем по договору страхования.

11. По договору имущественного страхования страховым случаем понимается предусмотренное договором совершившееся событие, с наступлением которого возникает обязанность страховщика выплатить страховое возмещение.

Страховой случай включает в себя событие, на случай наступления которого про-

изводится страхование, факт причинения вреда и причинную связь между наступлением события и вредом, и считается наступившим с момента причинения вреда (недостача или повреждение застрахованного имущества, его утрата либо гибель и пр.) в результате события, на случай наступления которого производилось страхование.

11.1. Если событие, на случай наступления которого производилось страхование, наступило в период действия договора, а причиненный вред выявлен после истечения срока действия договора, лицо, в пользу которого заключен договор страхования (страхователь, выгодоприобретатель), имеет право на страховую выплату, если вред причинен либо начал причиняться в период действия договора. В этом случае обязанность доказывания причинения вреда или начала его причинения в период действия договора страхования возлагается на страхователя (выгодоприобретателя).

Если по обстоятельствам дела момент причинения вреда не может быть достоверно определен, вред считается причиненным в момент его выявления.

11.2. В случае, если событие, на случай наступления которого производилось страхование, наступило в период действия договора, а вред начал причиняться по истечении срока его действия, страховой случай считается наступившим и страховщик несет обязанность по выплате страхового возмещения при условии соблюдения страхователем правил статьи 951 ГК.

11.3. Предполагаемое событие, на случай наступления которого производится страхование, должно обладать признаками вероятности и случайности. При этом событие признается случайным, если при заключении договора страхования участники договора не знали и не должны были знать о его наступлении либо о том, что оно не может наступить.

12. Статьей 951 ГК предусмотрена обязанность страхователя (выгодоприобретателя) уведомить страховщика о наступлении страхового случая в сроки и способом, которые установлены договором имущественного страхования.

Судам следует иметь в виду, что на страхователя возлагается обязанность лишь по уведомлению о наступлении страхового случая определенным способом и в определенное время. Законом не возлагается на страхователя (выгодоприобретателя) обязанность по представлению одновременно с этим уведомлением всех необходимых для получения страховой суммы документов.

Неисполнение страхователем (выгодоприобретателем) обязанности по уведомлению страховщика о наступлении страхового случая в установленные договором сроки и способом дает страховщику право отказать в выплате страхового возмещения. При этом страхователь (выгодоприобретатель) имеет возможность оспорить отказ страховщика в выплате страхового возмещения, предъявив доказательства того, что страховщик своевременно узнал о наступлении страхового случая либо что отсутствие у страховщика сведений об этом не могло сказаться на его обязанности выплатить страховое возмещение, то есть отсутствие таких сведений не повлияло на его (страховщика) возможность определить, действительно ли имел место страховой случай и какова сумма причиненного ущерба.

Судам следует иметь в виду, что по договору личного страхования страхователь обязан уведомить страховщика о наступлении страхового случая в установленные

законом сроки и способом, с приложением соответствующих документов.

13. Обязательство страховщика по выплате страхового возмещения возникает из договора страхования и не является ответственностью за убытки, причиненные в результате страхового случая. После вступления договора страхования в силу у страховщика возникает обязательство выплатить при наступлении страхового случая определенную денежную сумму в порядке, на условиях и в сроки, которые указаны в договоре и в правилах страхования.

13.1. Если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения либо период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или в любой момент в пределах этого периода. На этом основании проценты за пользование чужими денежными средствами следует начислять с момента отказа страховщика в выплате страхового возмещения, его выплаты не в полном объеме или с момента истечения срока выплаты страхового возмещения, предусмотренного законом или договором страхования.

13.2. Если при заключении договора добровольного страхования имущества страхователю было предоставлено право выбора способа расчета убытков (без учета износа или с учетом износа застрахованного имущества), понесенных в результате наступления страхового случая, судам при разрешении спора о размере страхового возмещения следует исходить из согласованных сторонами условий договора.

13.3. При возникновении спора между страхователем и страховщиком о размере страхового возмещения, обеспечивающего исполнение обязательства по кредитному договору и подлежащего выплате в пользу выгодоприобретателя, размер страхового возмещения, подлежащего возмещению страховщиком, определяется в соответствии с условиями договора страхования.

13.4. В случае гибели имущества, то есть при полном его уничтожении либо таком повреждении, когда оно не подлежит восстановлению, страхователю выплачивается страховое возмещение в размере полной страховой суммы, если договором не предусмотрен иной размер страхового возмещения.

13.5. При повреждении застрахованного имущества, когда в результате страхового случая он не прекратил своего существования, но не может быть использован в первоначальном качестве, сумма страхового возмещения определяется как разница между страховой суммой и остаточной стоимостью застрахованного имущества. В силу статьи 958 ГК страхователь в этом случае может с согласия страховщика передать ему свои права на застрахованное имущество в целях получения страхового возмещения в размере полной страховой суммы.

13.6. Утрата товарной стоимости представляет собой уменьшение стоимости данного транспортного средства, вызванное преждевременным ухудшением товарного (внешнего) вида транспортного средства и его эксплуатационных качеств в результате снижения прочности и долговечности отдельных деталей, узлов и агрегатов, соединений и защитных покрытий вследствие дорожно-транспортного происшествия и последующего ремонта.

Утрата товарной стоимости относится к реальному ущербу наряду со стоимостью ремонта и запасных частей транспортного средства. В связи с этим, если сторонами

при определении размера страховой суммы была предусмотрена и уплата товарной стоимости, не может быть отказано страхователю в ее выплате.

13.7. Если договором добровольного страхования предусмотрен восстановительный ремонт застрахованного имущества, осуществляемый за счет страховщика, то в случае неисполнения им обязательства по производству восстановительного ремонта в установленные договором страхования сроки, страхователь вправе поручить производство восстановительного ремонта третьим лицам либо произвести его своими силами и потребовать от страховщика возмещения понесенных расходов в пределах страховой выплаты.

14. В случаях, когда денежные средства на приобретение застрахованного имущества получены по договору займа и выгодоприобретателем по договору страхования является кредитор, отказавшийся от права на получение страхового возмещения, это право переходит к страхователю, добросовестно исполняющему свои обязанности как перед страховщиком, так и перед кредитором, в связи с сохранением у него страхового интереса.

15. Обратить внимание судов, что страховщик может отказать страхователю (выгодоприобретателю) в выплате страхового возмещения по договору имущественного страхования или страховой суммы по договору личного страхования по основаниям, предусмотренным статьей 955 ГК.

15.1. Частью третьей статьи 955 ГК предусмотрено право страхователя (выгодоприобретателя) оспаривания отказа страховщика в выплате страхового возмещения или страховой суммы путем предъявления к нему (страховщику) иска в суде.

При использовании страхователем (выгодоприобретателем) данного права в исковом заявлении указывается требование не о признании отказа в выплате незаконным, а о взыскании страхового возмещения или страховой суммы. При рассмотрении дела по такому иску судам следует выяснять, имеются ли перечисленные в статье 955 ГК основания для отказа в выплате страхового возмещения.

15.2. В случае, если отказ в выплате страхового возмещения или страховой суммы либо уменьшение размера возмещения страховщик мотивировал тем, что страховой случай наступил вследствие грубой неосторожности страхователя или выгодоприобретателя, судам следует иметь в виду, что такой случай освобождения страховщика от выплаты страхового возмещения или страховой суммы возможно только в том случае, если это прямо предусмотрено законом.

Условие договора страхования, предусматривающее право страховщика на отказ в выплате страхового возмещения или страховой суммы при наступлении страхового случая вследствие грубой неосторожности, не предусмотренного законом, ничтожно.

15.3. При решении вопроса о правомерности отказа страховщика от выплаты страхового возмещения или страховой суммы судам следует учитывать не только документы, указанные в договоре добровольного страхования имущества, но и документы, не указанные в договоре, которыми подтверждается наступление страхового случая и размер убытков, понесенных страхователем (выгодоприобретателем) в результате наступления страхового случая.

16. Судам следует иметь в виду, что в части первой статьи 943 ГК перечислены случаи, когда договор страхования является ничтожным, и этот перечень не является

исчерпывающим, так как договор страхования (или его часть) может быть ничтожным также в других случаях, предусмотренных ГК и иными законами.

В частности, договор страхования является ничтожным в случаях, предусмотренных статьями 916, 917, 920 и 957 ГК, а также иными законами.

17. Обратить внимание судов, что договор страхования может являться недействительным по основаниям, предусмотренным законом, в силу признания договора таковым судом.

В частности, в соответствии с частью четвертой статьи 921 ГК договор личного страхования в пользу лица, не являющегося застрахованным лицом, в том числе в пользу не являющегося застрахованным лицом страхователя, может быть заключен лишь с письменного согласия застрахованного лица. При отсутствии такого согласия договор может быть признан недействительным по иску застрахованного лица, а в случае смерти этого лица — по иску его наследников.

В силу части четвертой статьи 931 ГК, если после заключения договора страхования будет установлено, что страхователь сообщил страховщику заведомо ложные сведения об обстоятельствах, указанных в части первой данной статьи, страховщик вправе потребовать признания договора недействительным и применения последствий, предусмотренных частью второй статьи 123 ГК, за исключением случая, когда обстоятельства, о которых умолчал страхователь, уже отпали.

Согласно части четвертой статьи 938 ГК, если превышение страховой суммы в договоре страхования явилось следствием обмана со стороны страхователя, страховщик вправе требовать признания договора недействительным и возмещения причиненных ему убытков в размере, превышающем сумму полученной им от страхователя страховой премии.

Заключение договора страхования от имени страховщика страховым агентом или иным лицом, превысившим полномочия, указанные в доверенности, выданной страховщиком, не является основанием для освобождения страховщика от выплаты страхового возмещения, если данный договор в установленном порядке не признан недействительным.

Если будет доказано, что страхователь при заключении договора страхования знал или заведомо должен был знать о том, что страховой агент или иное лицо выходит за пределы ограничений, установленных страховщиком, сделка по требованию страховщика может быть признана недействительной в силу статьи 126 ГК.

18. В соответствии со статьей 957 ГК, если договором имущественного страхования не предусмотрено иное, к страховщику, уплатившему страховое возмещение, переходит в пределах уплаченной суммы право требования, которое страхователь (выгодоприобретатель) имеет к лицу, ответственному за убытки, возмещенные в результате страхования. Однако условие договора, исключающее переход к страховщику права требования к лицу, умышленно причинившему убытки, ничтожно.

Разъяснить судам, что для перехода права требования к страховщику законодательством не предусмотрено заключение отдельного соглашения об уступке права требования. Переход данного права осуществляется на основании статьи 957 ГК и самого договора страхования.

19. Обратить внимание судов, что на лицо, допущенное согласно договору страхования к управлению транспортным средством, которое использует это транспортное средство на основании гражданско-правового или трудового договора и имеет интерес в сохранении этого имущества, распространяются правила добровольного страхования автотранспортных средств как на страхователя. В связи с этим страховщик не обладает правом требовать взыскания с данного лица выплаченной суммы в порядке суброгации, предусмотренной статьей 957 ГК.

20. При рассмотрении дел по спорам между страховщиками и страхователями о взыскании суммы убытка в связи с неисполнением контрагентами экспортных контрактов судам следует также применять нормы Порядка предоставления страховых покрытий экспортерам капиталов, товаров и услуг, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 21 апреля 1998 года № 167.

В соответствии с пунктом 3 указанного Порядка коммерческими рисками (в рамках страхования экспортных контрактов) являются непосредственно связанные с финансово-экономическим состоянием иностранного партнера и выраженные в его доказанной неплатежеспособности или банкротстве и невозможности выполнения им принятых по контракту финансовых обязательств.

Из данной нормы следует, что страхователи при заявлении ими требований о взыскании суммы убытка со страховых организаций (страховщиков) должны представить доказательства неплатежеспособности или банкротства иностранного контрагента, не выполнившего обязательства по оплате в рамках экспортного контракта.

Таковыми доказательствами, в частности, могут являться:

решение компетентного суда иностранного государства о взыскании с иностранного контрагента суммы задолженности и документ, подтверждающий невозможность исполнения данного решения ввиду отсутствия у иностранного контрагента имущества и других средств;

признание иностранного контрагента банкротом (несостоятельным).

21. Согласно статье 959 ГК, риск выплаты страхового возмещения или страховой суммы, принятый на себя страховщиком по договору страхования, может быть им застрахован полностью или частично у другого страховщика (страховщиков) по заключенному с последним договору перестрахования.

При рассмотрении дел по спорам, вытекающим из договоров перестрахования, судам следует также руководствоваться Положением о единых требованиях и стандартах предоставления перестраховочных услуг, утвержденным приказом Министра финансов Республики Узбекистан от 27 декабря 2010 года № 111, зарегистрированным Министерством юстиции Республики Узбекистан 29 января 2011 года № 2190, устанавливающим единые требования и стандарты предоставления перестраховочных услуг.

22. В случае, если договор страхования заключен в качестве обеспечения исполнения обязательства, при неисполнении основного обязательства кредитор вправе требовать от страховщика выплаты страхового возмещения или страховой суммы.

Обратить внимание судов, если договор страхования заключен в качестве обеспечения исполнения обязательства по хозяйственному договору, то до предъявления

требования к страховщику кредитор должен принять меры к взысканию задолженности с должника и лишь при недостаточности имущества у должника для исполнения обязательства кредитор вправе предъявить требование к страховщику, если иное не предусмотрено договором страхования.

Недостаточность имущества должника для исполнения обязательства подтверждается постановлением государственного исполнителя о возврате исполнительного листа взыскателю на основании пункта 5 части первой статьи 40 Закона Республики Узбекистан «Об исполнении судебных актов и актов иных органов».

Несоблюдение правил, предусмотренных в абзаце втором настоящего пункта, является основанием для отказа в удовлетворении иска, предъявленного к страховщику.

22.1. Законодательством не предусмотрена солидарная ответственность страховщика по оплате страховой суммы по договору страхования, заключенному в обеспечение исполнения обязательства, и должника — по основному обязательству. В связи с этим судам следует иметь в виду, что в случае предъявления такого требования к страховщику и основному должнику, в удовлетворении требования в части к страховщику подлежит отказу, а в части требования к должнику спор должен быть рассмотрен по существу.

При установлении невозможности исполнения судебного акта в процессе принятия принудительных мер по взысканию задолженности с должника кредитор не лишается права предъявления искового требования в отношении страховщика.

22.2. В случае, если в обеспечение исполнения обязательств заключены договоры поручительства, залога и страхования и при неисполнении обеспеченного обязательства кредитором предъявлен иск одновременно к должнику, поручителю, залогодателю и страховщику, при разрешении спора судам следует исходить из условий договора страхования. Если условиями договора страховым случаем определена неспособность должника и поручителя удовлетворить требование кредитора и недостаточность заложенного имущества, то иски в части страховщика подлежат отказу в удовлетворении. При этом у кредитора сохраняется право на взыскание в судебном порядке страхового возмещения, если будет установлена неспособность должника и поручителя удовлетворить требование кредитора и недостаточность заложенного имущества. В этом случае до обращения в суд с повторным иском страхователь (выгодоприобретатель) должен уведомить страховщика о неспособности должника и поручителя удовлетворить требование кредитора и недостаточности заложенного имущества, с приложением подтверждающих это обстоятельство документов.

**Председатель Верховного суда
Республики Узбекистан**

К. КАМИЛОВ

**Секретарь Пленума,
судья Верховного суда
Республики Узбекистан**

И. АЛИМОВ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Пленума Верховного суда Республики Узбекистан

**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ
В НЕКОТОРЫЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ
ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ**

29 ноября 2017 года

№ 46

город Ташкент

В связи с изменениями и дополнениями, внесенными в законодательство, а также вопросами, возникшими в судебной практике, на основании статьи 17 Закона «О судах» Пленум Верховного суда Республики Узбекистан

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Внести изменения и дополнения в следующие постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан по уголовным делам:

1. От 27 февраля 1996 года № 3 «О судебной практике по делам о незаконном владении оружием»:

абзац первый пункта 6 изложить в следующей редакции:

«6. Под незаконным завладением огнестрельным оружием, боевыми припасами, взрывчатыми веществами или взрывными устройствами следует понимать противоправное завладение ими любым способом (путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты, злоупотребления должностным положением, грабежа, вымогательства, разбойного нападения)»;

пункт 14 изложить в следующей редакции:

«14. Суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областным, Ташкентскому городскому судам по уголовным делам и Военному суду Республики Узбекистан при рассмотрении дел в апелляционном и кассационном порядке обеспечить должный надзор за качеством рассмотрения дел указанных категорий и принимать необходимые меры к своевременному исправлению судебных ошибок».

2. От 15 марта 1996 года № 9 «О судебной практике по делам о преступлениях и иных правонарушениях в сфере торговли» :

пункт 5 изложить в следующей редакции:

«5. Разъяснить, что в соответствии с действующим законодательством на занятие отдельными видами деятельности требуется специальное разрешение (лицензия). Отсутствие такого разрешения влечет ответственность по статьям 165, 176-3 Кодекса об административной ответственности. Если занятие такой деятельностью сопряжено с получением дохода в крупном размере, действия виновного подлежат квалификации по статье 190 УК. При этом для квалификации действий виновного

по пунктам «б», «в» части второй статьи 190 УК также требуется получение от незаконной деятельности дохода в крупном размере.

В случаях осуществления лицом предпринимательской деятельности не только без лицензии, но и без государственной регистрации с получением неконтролируемого дохода в особо крупном размере его действия следует квалифицировать по статье 188 УК и дополнительной квалификации по статье 190 УК не требует»;

в пункте 14 слова «Верховного суда Республики Каракалпакстан по уголовным делам» заменить словами «суда Республики Каракалпакстан по уголовным делам».

3. От 20 декабря 1996 № 36 «О судебной практике по делам о преступлениях и иных правонарушениях в сфере охраны окружающей среды и природопользования»:

абзац первый пункта 2 изложить в следующей редакции:

«2. Отношения в области охраны природы и рационального использования природных ресурсов регулируются законами Республики Узбекистан «Об охране природы», «Об охране атмосферного воздуха», «Об охране и использовании растительного мира», «Об охране и использовании животного мира», «Об охраняемых природных территориях», земельным, водным законодательством, законодательством о недрах, а также иными законодательными актами»;

третье предложение абзаца первого пункта 6 изложить в следующей редакции:

«В соответствии со статьей 13 Закона Республики Узбекистан «Об экологической экспертизе» государственная экологическая экспертиза проводится специализированными экспертными подразделениями Государственного комитета Республики Узбекистан по экологии и охране окружающей среды или его территориальными органами»;

в абзаце втором пункта 6 текста на русском языке после слов «общественная экологическая экспертиза осуществляется независимыми группами» дополнить словом «специалистов»;

в пункте 8 слова «Государственным комитетом Республики Узбекистан по охране природы» и «Государственным комитетом по охране природы» заменить словами «Государственным комитетом Республики Узбекистан по экологии и охране окружающей среды»;

пункт 13 изложить в следующей редакции:

«13. В соответствии с законом суммы в возмещение ущерба, причиненного нарушениями законодательства об охране природы, подлежат взысканию в порядке, предусмотренном в постановлениях Кабинета Министров Республики Узбекистан № 290 от 20 октября 2014 года «Об урегулировании использования биологических ресурсов и о порядке прохождения разрешительных процедур в сфере природопользования» и № 375 от 15 июня 2017 года «Об утверждении Положения о порядке формирования и использования средств Фонда экологии, охраны окружающей среды и обращения с отходами»;

в пункте 17 слова «Верховному суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам» заменить словами «Суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам».

4. От 20 декабря 1996 года № 37 «О судебной практике об уgone транспортных средств»:

абзац первый пункта 1 изложить в следующей редакции:

«1. Разъяснить судам, что в соответствии с частью первой статьи 267 УК под угонном транспортных средств следует понимать перемещение чужого транспортного средства, совершаемое без цели хищения»;

абзац второй пункта 3 изложить в следующей редакции:

«В тех случаях, когда виновный, угоняя транспортное средство, преследует цель хищения, его действия в зависимости от характера деяния следует квалифицировать по пункту «г» части второй или пункту «в» части третьей статьи 267 УК. Дополнительная квалификации этих действий соответственно по статье 164, 166 или 169 УК не требуется»;

абзац четвертый пункта 5 изложить в следующей редакции:

«Действия лиц, совершивших угон транспортного средства в составе организованной группы, независимо от роли каждого участника, должны расцениваться как соисполнительство и квалифицироваться по пункту «б» части третьей статьи 267 УК без ссылки на статью 28 УК»;

в пункте 7 слова «Верховному суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам» заменить словами «Суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам».

5. От 20 декабря 1996 года № 39 «О применении судами законодательства, обеспечивающего право на необходимую оборону от общественно-опасных посягательств»:

пункт 13 изложить в следующей редакции:

«13. Судам надлежит повысить требовательность к качеству предварительного следствия по делам, связанным с применением законодательства о необходимой обороне, выяснять, были ли привлечены к ответственности все лица, причастные к преступному посягательству, и при наличии оснований сообщить об этом прокурору для решения вопроса о привлечении их к ответственности (статья 417 УПК)»;

в пункте 15 слова «Верховному суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам» заменить словами «Суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам».

6. От 22 августа 1997 года № 12 «О соблюдении судами процессуального законодательства при разбирательстве уголовных дел по первой инстанции»:

абзац второй пункта 5 изложить в следующей редакции:

«По тем же правилам разрешаются и все иные ходатайства, связанные с определением круга участников судебного разбирательства и движением дела (о допуске общественного обвинителя, общественного защитника, о признании потерпевшим, гражданским истцом, о приостановлении дела либо отложении его слушанием, привлечении подсудимого к уголовной ответственности по новому обвинению, привлечении к участию в деле в качестве обвиняемого другого лица, прекращении дела и др.), заявленные как в подготовительной части судебного разбирательства, так и в ходе судебного разбирательства. Если сторона еще раз заявляет о ранее обдуманном и разрешенном ходатайстве, председательствующий отказывает во внесении его на обсуждение, о чем указывается в протоколе судебного заседания»;

в абзаце втором пункта 12 слова «в соответствии с ч. 3 ст. 423 УПК» заменить словами «в соответствии с ч. 4 ст. 423 УПК»;

абзац первый пункта 16 изложить в следующей редакции:

«16. В соответствии со ст. 415-1 УПК в ходе судебного разбирательства суд вправе изменить обвинение на более тяжкое или существенно отличающееся по фактическим обстоятельствам от первоначального обвинения. Вопрос о привлечении к уголовной ответственности нового лица решается судом в порядке, установленном статьей 417 УПК»;

пункт 21 изложить в следующей редакции:

«21. Рекомендовать судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Узбекистан, суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областным, Ташкентскому городскому суду по уголовным делам, Военному суду Республики Узбекистан при рассмотрении дел соответственно в апелляционном, кассационном, надзорном порядке особое внимание обращать на соблюдение судами первой инстанции уголовно-процессуального законодательства, систематически анализировать ошибки в его применении при судебном разбирательстве уголовных дел, не оставляя без внимания ни одного случая нарушения закона».

7. От 17 апреля 1998 года №11 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике по делам о преступлениях в сфере экономики»:

абзац первый пункта 4 изложить в следующей редакции:

«4. Хищение чужого имущества путем злоупотребления должностным положением, выразившееся в незаконном безвозмездном обращении чужого имущества в свою собственность или собственность других лиц, должно квалифицироваться по пункту «г» части 2 статьи 167 УК и дополнительной квалификации по статье 205 УК не требует»;

абзац первый пункта 5 изложить в следующей редакции:

«5. Разъяснить судам, что при признании лица виновным в совершении хищения чужого имущества, предусмотренного различными частями определенной статьи УК, его действия подлежат квалификации по той части соответствующей статьи УК, которая предусматривает более строгую ответственность, и дополнительной квалификации по другим частям данной статьи не требуют (например, при квалификации преступления по части 3 статьи 167 УК, в том числе по признаку хищения в особо крупном размере, не требуется дополнительная квалификация по частям 1 и 2 данной статьи УК)»;

пункт 17 изложить в следующей редакции:

«17. Разъяснить судам, что осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации с получением неконтролируемого дохода имеет место, когда в соответствии с нормативно-правовыми актами лицо обязано обратиться в уполномоченный государственный орган о регистрации соответствующей деятельности либо о ее возобновлении или изменении, но умышленно не делает этого.

Для признания лица виновным по статье 188 УК необходимо установление факта осуществления предпринимательской деятельности без государственной регистрации с получением неконтролируемого дохода в особо крупном размере»;

пункт 31 изложить в следующей редакции:

«31. Рекомендовать судебной коллегии по уголовным делам суда Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областным, Ташкентскому городскому судам по

уголовным делам, Военному суду Республики Узбекистан при рассмотрении дел в апелляционном, кассационном порядке особое внимание обращать на соблюдение судами первой инстанции законов об ответственности за преступления в сфере экономики, систематически анализировать и устранять ошибки при их применении».

8. От 11 сентября 1998 года № 20 «О судебной практике по делам о доведении до самоубийства»:

пункт 1 изложить в следующей редакции:

«1. Обратить внимание судов, что при рассмотрении каждого конкретного уголовного дела о доведении до самоубийства и склонении к самоубийству необходимо соблюдать требование закона о всестороннем, полном исследовании всех обстоятельств совершенного преступления»;

дополнить пунктом 4-1 следующего содержания:

«4-1. Обратить внимание судов, что в отличие от доведения до самоубийства или доведения до покушения на самоубийство, которое совершается с применением угроз, жестокого обращения или систематического унижения чести и достоинства личности, при склонении к самоубийству (статья 103-1 УК) виновное лицо умышленно возбуждает у другого лица решимость совершить самоубийство путем угрозы, обмана или иным путем, подавляющим волю человека (например, агитацией идей, насаждающих пессимизм)»;

пункт 6 изложить в следующей редакции:

«6. С субъективной стороны преступление в виде доведения до самоубийства совершается косвенным умыслом или неосторожностью по отношению к последствиям, а склонение к самоубийству — умышленно»;

пункт 7 изложить в следующей редакции:

«7. В случаях, когда при совершении преступления, предусмотренного статьей 103 УК, по каким-либо причинам не наступила смерть человека, действия виновного не требуют дополнительной квалификации по статье 25 УК, так как диспозиция статьи 103 УК предусматривает ответственность не только за доведение до самоубийства, но и за покушение на самоубийство.

Применение статьи 25 УК не требуется также в отношении лица, совершившего преступление, предусмотренное статьей 103-1 УК, так как данное преступление считается законченным с момента склонения лица к самоубийству».

9. От 11 сентября 30 апреля 1999 года № 6 «О судебной практике по делам о хищениях чужого имущества путем кражи, грабежа и разбоя»:

второе предложение абзаца первого пункта 8 изложить в следующей редакции:

«Например, при квалификации преступления по части 4 статьи 169 УК по признаку хищения в особо крупном размере, не требуется дополнительная квалификация по частям 1, 2 и 3 данной статьи УК»;

в пункте 12 слова «Верховному суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам» заменить словами «Суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам».

10. От 28 апреля 2000 года № 8 «О судебной практике по делам о незаконном приобретении или сбыте валютных ценностей»:

абзац третий пункта 8 изложить в следующей редакции:

«Если лицо имело цель незаконно приобрести или сбыть валютные ценности в размерах, превышающих значительный, однако свой умысел реализовывал по частям, оно подлежит ответственности по соответствующей части статьи 177 УК в зависимости от общей суммы валютных ценностей»;

пункт 9 изложить в следующей редакции:

«9. При квалификации содеянного по частям второй и третьей статьи 177 УК в постановлении о привлечении к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого, обвинительном акте (обвинительном заключении) и приговоре должно быть отражено, по какому именно признаку деяние виновного рассматривается как совершенное при отягчающих обстоятельствах. При этом следует иметь в виду, что при квалификации незаконного приобретения или сбыта валютных ценностей, совершенного в значительном размере, по пункту «а», «в» части второй и пункту «б» части третьей статьи 177 УК не требуется применение административного взыскания за ранее совершенные аналогичные действия.

Ответственность за незаконное приобретение или сбыт валютных ценностей в крупном или особо крупном размере наступает независимо от привлечения лица ранее к административной ответственности за такое же деяние»;

в пункте 16 слова «Верховному суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам» заменить словами «Суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам».

11. От 15 сентября 2000 года № 21 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних»:

в третьем предложении абзаца второго пункта 3 слова «в соответствии со статьями 419 и 487 УПК» заменить словами «в соответствии со статьей 487 УПК»;

пункт 14 изложить в следующей редакции:

«14. Суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областным, Ташкентскому городскому судам по уголовным делам, Военному суду Республики Узбекистан обеспечить надзор за деятельностью нижестоящих судов по рассмотрению дел о преступлениях несовершеннолетних, тщательно проверять законность и обоснованность судебных решений по делам этой категории, своевременно устранять допущенные нарушения закона».

**Председатель Верховного суда
Республики Узбекистан**

К. КАМИЛОВ

**Секретарь Пленума,
судья Верховного суда
Республики Узбекистан**

И. АЛИМОВ



ИССЛЕДОВАНИЯ АНАЛИЗ, ПРЕДЛОЖЕНИЯ

ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ С УЧАСТИЕМ КОНТРОЛИРУЮЩИХ ОРГАНОВ

В настоящее время Республика Узбекистан поэтапно переходит на качественно новый уровень своего развития, в котором во главе интересов общества ставятся потребности граждан и субъектов предпринимательства, иными словами, физических и юридических лиц, что не раз упоминалось Президентом Шавкатом Мирзиёевым в издаваемых указах. В частности, в Указе «О Государственной программе реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017—2021 годах в «Год поддержки активного предпринимательства, инновационных идей и технологий» от 22 января 2018 года подчеркивается основная идея всех проводимых реформ, как то, что «не народ должен служить государственным органам, а государственные органы должны служить народу».

Для воплощения данной идеи государственным органам, прежде всего правоохранительным и контролирующим структурам, поручено обеспечить в своей деятельности безусловную реализацию установленных требований, принципа приоритета прав и законных интересов субъектов предпринимательства, в связи с чем возникла необходимость в критическом пересмотре их функций и полномочий. Также под строгим контролем находится вопрос обеспечения выполнения норм законодательства об ответственности должностных лиц за незаконное вмешательство и воспрепятствование предпринимательской деятельности, ее необоснованное приостановление, возмещение непосредственно с виновных ущерба, нанесенного субъектам предпринимательства, при этом применяя меры правового воздействия по отношению к тем, кто действительно совершил правонарушение. В этой связи пристальному вниманию и анализа заслуживает изучение особенностей рассмотрения в экономических судах дел с участием контролирующих органов.

Прежде чем приступить к детальному изучению процессуальных особенностей рассмотрения данной категории дел, определимся, что под контролирующими органами, согласно закону Республики Узбекистан «О государ-

ственном контроле деятельности хозяйствующих субъектов», понимаются министерства и ведомства, уполномоченные законодательством осуществлять государственный контроль деятельности хозяйствующих субъектов.

В круг полномочий данных органов входит осуществление проверок за исполнением хозяйствующими субъектами законов и иных нормативных актов, регулирующих их деятельность, в случае выявления нарушений – проверка за их устранением.

В этой связи, а также учитывая поставленную цель либерализации предпринимательства, внесены изменения, приведшие к значительному облегчению ведения предпринимательской деятельности хозяйствующими субъектами.

Так, одним из изменений стало объявление моратория на проведение проверок финансово-хозяйственной деятельности субъектов предпринимательства сроком на два года, за исключением проверок, проводимых в рамках уголовных дел и в связи с ликвидацией юридического лица. Кроме того, установлена необходимость с 1 апреля 2018 года в упразднении Республиканского совета по координации деятельности контролирующих органов, возбуждение уголовных дел по фактам, связанным с правонарушениями при осуществлении предпринимательской деятельности, производится исключительно с согласия прокурора Республики Каракалпакстан, прокуроров областей, города Ташкента и приравненных к ним прокуроров, а проверка финансово-хозяйственной деятельности (ревизия), проводимая в рамках уголовных дел, не должна превышать одного месяца, в исключительных случаях срок может быть продлен не более чем на месяц Генеральным прокурором или его заместителем.

В свете вносимых изменений во все сферы жизни и деятельности как субъектов предпринимательства, так и должностных лиц, государственных органов, а также в судебную систему, еще с прошлого года злободневным стал вопрос принятия Экономического процессуального кодекса вместо действующего по настоящий день Хозяйственного процессуального кодекса. Кодекс в новой редакции будет введен в действие с 1 апреля 2018 года.

Как в действующем Хозяйственном процессуальном, так и в Экономическом процессуальном кодексе (далее — ЭПК) существуют отдельные главы, регулирующие производство по делам о применении мер правового воздействия, заявителем в которых могут выступать исключительно контролирующие органы.

Контролирующие органы условно можно при этом разделить на те, что имеют право на взыскание денежных средств в бесспорном порядке, и на ненаделенных таким правом, в связи с чем последним предоставляется право одновременно с требованием о применении финансовой санкции заявить требование и об ее взыскании.

Кроме применения финансовых санкций, в ст. 217 ЭПК предусмотрены такие виды мер правового воздействия, как прекращение деятельности, прекращение и (или) перепрофилирование деятельности объектов, оказывающих вредное воздействие на окружающую природную среду, ограничение, приостановление и запрещение деятельности, за исключением случаев ограничения, приостановления деятельности на срок не более десяти рабочих дней в связи с предотвращением возникновения чрезвычайных ситуаций, эпидемий и иной реальной угрозы жизни и здоровью населения, приостановление операций по счетам в банках, за исключением случаев, предусмотренных законом, приостановление на срок более десяти рабочих дней или прекращение действия и аннулирование лицензий (разрешений) на занятие отдельными видами предпринимательской деятельности, за исключением лицензий (разрешений), выдаваемых Кабинетом Министров Республики Узбекистан и Центральным банком Республики Узбекистан.

Однако следует отметить, что данный перечень не является исчерпывающим, и законодатель предоставляет право суду применять иные меры. В действующий Хозяйственный процессуальный кодекс в перечень видов санкций изменений не внесено.

В связи с осуществлением поэтапной передачи функций и полномочий контролирующих органов по применению административных взысканий в отношении субъектов предпринимательства и их работников судебным органам, все больше дел, поступивших в экономические суды, составляют дела по спорам о взыскании с организаций и граждан штрафов контролирующими органами.

Однако в виду объявленного моратория на проведение проверок финансово-хозяйственной деятельности субъектов предпринимательства логичней предположить об ожидаемом уменьшении количества подобных дел в течение последующих двух лет.

В экономическом суде действует принцип равноправия сторон. Для того, чтобы заявление контролирующего органа было принято к производству судом, а также рассмотрено, оно должно отвечать определенным в статье 218 ЭПК требованиям относительно его формы и содержания, а также прилагаемых к ним документов, подтверждающих обоснованность и законность применения меры правового воздействия (статья 219 ЭПК РУз).

Особенность рассмотрения дела о применении меры правового воздействия заключается в сроках его рассмотрения. В отличие от общего срока, определенного в один месяц со дня вынесения определения о подготовке дела к судебному разбирательству, при рассмотрении дел по иску контролирующих органов суд должен принять решение в течение пятнадцати дней, за исключением дел о применении финансовых санкций, которые рассматриваются не ранее, чем че-

рез месяц после поступления заявления в суд. Сроки вступления решения по заявлению о применении меры правового воздействия также разнятся с общими сроками, составляя десять дней, если не подана на него апелляционная жалоба (протест). В противном случае решение вступает в силу со дня принятия постановления суда апелляционной инстанции. Для направления копии решения лицам, участвующим в деле, судам предоставляется три рабочих дня. При этом с 1 апреля 2018 года будет введен в действие Экономический процессуальный кодекс, где утверждена новая норма, согласно которой судам предоставляется возможность направления копии решения в виде электронного документа, что послужит существенному упрощению судебного делопроизводства, приведет к его оперативности и исключит из него человеческий фактор.

Еще одной особенностью данной категории дел является то, что по ним законодательством запрещено заключение мирового соглашения, а также рассмотрение их в третейских судах в виду того, что они возникают из административных правоотношений.

При принятии решения по заявлению судам необходимо учитывать факт совершенности и совершения правонарушения, наличие оснований для проверки и составления акта или иного документа по результатам проверки и полномочий контролирующего органа, установлена ли законодательством ответственность за совершение данного правонарушения, и имеются ли основания для применения меры правового воздействия. Только после получения ответа на данные вопросы суд может вынести решение о применении меры правового воздействия или об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Для предотвращения превышения полномочий со стороны контролирующих органов и, как результат, необоснованного обращения в судебные органы, руководителей и должностных лиц данных органов обязали нести персональную ответственность, вплоть до уголовной, за проведение любых проверок субъектов предпринимательства по вопросам, выходящим за рамки их полномочий и сферы контроля.

Таким образом, проводимые в нашей стране реформы затронули всю систему государственного управления, в том числе и судебную систему, в частности существенным образом повлияли на рассмотрение в экономических судах дел с участием контролирующих органов по их заявлениям о применении меры правового воздействия, в значительной степени упрощая жизнь и деятельность хозяйствующих субъектов и упрощая отправление правосудия.

М. САИДОВ,
судья Верховного суда
Республики Узбекистан

Порядок объявления судебного решения в экономических судах Узбекистана и некоторых стран СНГ

Судебное решение — сложный и многосторонний акт. В первую очередь судебное решение — акт реализации судебной власти. Суд выносит решение именем Республики Узбекистан. Только суд осуществляет правосудие, опираясь на власть и силу государства. В судебном решении выражается властное суждение суда о наличии (или отсутствии), содержании и объеме прав и обязанностей сторон по существу заявленных требований, бывших предметом спора. Устраняя спорность в правоотношениях субъектов материального права, судебное решение создает правовые гарантии для реализации права или охраняемого законом интереса. Решение суда, независимо от того, удовлетворено требование или в нем отказано, обязательно для всех и подлежит неукоснительному соблюдению и исполнению.

Вынесение и объявление решения суда является заключительной частью судебного заседания, в которой итог рассмотрения дела по существу оформляется в виде решения суда, подлежащего оглашению в зале судебного заседания. Порядок постановления решения по делу построен таким образом, чтобы гарантировать законное и обоснованное разрешение дела.

Согласно статье 145 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Узбекистан (далее — ХПК) решение после его подписания объявляется председательствующим в том же заседании, в котором рассматривалось дело. В исключительных случаях по особо сложным делам составление мотивированного решения может быть отложено на срок не более трех дней, но резолютивная часть решения объявляется в том же заседании, в котором закончилось разбирательство дела. Одновременно председательствующий объявляет, когда лица, участвующие в деле, могут ознакомиться с мотивированным решением.

Как правило, в заключительной части судебного разбирательства суд объявляет решение, принятое по рассмотренному по существу делу.

Судебное решение принимается в особом судебном помещении – совещательной комнате, куда запрещен доступ любому, кроме судьи, входящего в

состав суда по данному делу. Такой порядок предоставляет дополнительные гарантии на реализацию принципа независимости судей, исключая постороннее воздействие на них при вынесении решения.

Обсуждение дел судьей с представителями сторон, а равно другими лицами, вызывает сомнения в беспристрастности судьи и потому является недопустимым. Судья участвует в обсуждении дела только в совещательной комнате. Судья также не вправе давать советы и высказывать мнение кому бы то ни было по поводу разрешения конкретного дела, поскольку в дальнейшем это дело может оказаться в его юрисдикции.

По общим правилам, изложенным в статье 145 ХПК, сразу же после принятия и подписания решения в отдельной комнате судья – председательствующий (а при коллегиальном рассмотрении дела – суд в полном составе) обязан выйти в зал судебного заседания, где председательствующий объявляет мотивированное решение и разъясняет порядок и срок его обжалования.

Пунктом 11 Постановления Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 15 июня 2007 г. № 161 «О судебном решении» дается разъяснение, согласно которому принятое судом решение излагается в письменной форме председательствующим или одним из судей и может быть написано как от руки, так и на машинке, компьютере либо на другом электронном устройстве. Решение подписывается судьей (составом суда) и после этого объявляется в том же заседании, в котором закончилось разбирательство дела, лицам, участвующим в деле. Соблюдение указанных требований обязательно и в случаях объявления только резолютивной части решения.

На практике некоторые судьи спрашивают у лиц, участвующих в деле, понятно ли им содержание решения, и если непонятно, разъясняют его.

Необходимо отметить, что статьей 145 ХПК предусмотрены также и специальные правила, рассчитанные на применение лишь в исключительных случаях. Они предоставляют экономическому суду право отложить составление мотивированного решения. Это может иметь место только: в исключительных случаях, по особо сложным делам, на срок не более 3 дней.

Какие случаи следует считать исключительными, а дела особо сложными, по каждому конкретному спору должен решить экономический суд, рассматривающий данное дело.

Аналогичный порядок объявления решения в хозяйственных судах Республики Беларусь. Согласно статье 201 ХПК Республики Беларусь (далее — ХПК РБ) решение хозяйственного суда после его принятия объявляется судьей хозяйственного суда (председательствующим в судебном заседании) в том же судебном заседании, в котором заканчивается рассмотрение дела. В необхо-

димых случаях составление мотивированного решения хозяйственного суда может быть отложено на срок не более пяти дней со дня удаления хозяйственного суда в совещательную комнату.

Несколько отличается порядок объявления решения суда в Российской Федерации. Так, согласно статье 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее — АПК РФ) в судебном заседании, в котором закончено рассмотрение дела по существу, может быть объявлена только резолютивная часть принятого решения. В этом случае арбитражный суд объявляет, когда будет изготовлено решение в полном объеме, и разъясняет порядок доведения его до сведения лиц, участвующих в деле.

Изготовление решения в полном объеме может быть отложено на срок, не превышающий пяти дней. Дата изготовления решения в полном объеме считается датой принятия решения.

Согласно статье 223 ГПК Казахстана решение выносится немедленно после разбирательства дела. Составление мотивированного решения может быть отложено, но резолютивную часть решения суд должен огласить в том же заседании, в котором закончилось разбирательство дела. Объявленная резолютивная часть решения должна быть подписана судьей и приобщена к делу.

Решение в окончательной форме должно быть изготовлено в срок не позднее пяти рабочих дней после оглашения резолютивной части решения.

Если экономический суд Узбекистана посчитает необходимым отложить составление мотивированного решения, то во всех случаях он обязан в письменной форме составить вводную и резолютивную части решения, подписать его и в том же заседании объявить лицам, участвующим в деле.

После оглашения вводной и резолютивной частей председательствующий обязан объявить, когда лица, участвующие в деле, могут ознакомиться с мотивированным решением.

Составление мотивированного решения может быть отложено на срок не более трех дней. Течение этого срока начинается со следующего после объявления решения дня.

Вводная и резолютивная части составленного экономическим судом мотивированного решения должны дословно соответствовать вводной и резолютивной частям решения, объявленного в день окончания разбирательства дела.

Одновременно председательствующий объявляет, когда лица, участвующие в деле, могут ознакомиться с мотивированным решением. Объявление устных выводов, не имеющих установленной законом письменной формы и подписей состава суда, решением не является.

Немаловажным аспектом является ясность принятого судом решения. Статьей 150 ХПК установлено, что в случае неясности решения экономического суд, разрешивший спор, вправе по заявлению лица, участвующего в деле, или государственного исполнителя разъяснить решение, не изменяя его содержания, а также по заявлению лица, участвующего в деле, или по своей инициативе исправить допущенные описки, опечатки и арифметические ошибки, не затрагивая существа решения.

Разъяснение решения экономического суда является одним из способов устранения его недостатков. Этот способ чаще всего используется при вынесении судами неопределенных решений, то есть таких, в которых нечетко решен вопрос о наличии или отсутствии прав и обязанностей сторон относительно объекта спорного правоотношения либо должным образом не обозначено наименование сторон, их реквизиты.

Решение экономического суда разъясняется в том случае, когда текст его непонятен сторонам, содержание противоречиво или нечетко.

Пунктом 41 Постановления Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 15 июня 2007 г. № 162 «О применении Хозяйственного процессуального кодекса Республики Узбекистан при рассмотрении дел в суде первой инстанции» опеределено, что правом обращения в экономический суд с заявлением о разъяснении решения обладают лица, участвующие в деле, или судебный исполнитель.

При разъяснении решения содержание его не может быть дополнено, не могут быть внесены изменения в описание установленных фактических обстоятельств, в оценку доказательств, в мотивы принятия решения и выводы суда, в том числе результаты разрешенных ходатайств и заявлений лиц, участвующих в деле.

Допущенные описки, опечатки или арифметические ошибки суд вправе исправить по заявлению лица, участвующего в деле, или по собственной инициативе. При этом следует иметь в виду, что изменение содержания решения, выводов, к которым пришел суд на основе исследования доказательств, установления обстоятельств и применения закона, не допускается. Не допускается исправление допущенных описок, опечаток и арифметических ошибок после поступления апелляционной или кассационной жалобы (протеста).

Вопрос разъяснения решения, исправления описок, опечаток и арифметических ошибок решается экономическим судом вне судебного разбирательства без вызова сторон. О разъяснении решения и об исправлении описок, опечаток или арифметических ошибок выносится определение, которое может быть обжаловано (опротестовано).

При этом в законе ничего не говорится о сроке, в течение которого может быть поставлен вопрос о разъяснении решения.

В отличие от этого, в абзаце втором статьи 210 ХПК РБ установлено, что разъяснение решения суда, рассматривающего экономические дела, допускается, если оно не приведено в исполнение и не истек срок, в течение которого решение может быть принудительно исполнено. Абзацем четвертым той же статьи регламентировано, что по вопросам разъяснения решения суда, рассматривающего экономические дела, исправления описок, опечаток и арифметических ошибок суд, рассматривающий экономические дела, в течение десяти дней со дня поступления ходатайства, представления в суд выносит определение, которое может быть обжаловано в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Аналогично в пункте 2 статьи 179 АПК РФ разъяснение решения допускается, если оно не приведено в исполнение и не истек срок, в течение которого решение может быть принудительно исполнено. Пунктом 4 той же статьи определено, что по вопросам разъяснения решения, исправления описок, опечаток, арифметических ошибок арбитражный суд выносит определение в десятидневный срок со дня поступления заявления в суд, которое может быть обжаловано.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что, огласив решение, председательствующий обязан выяснить, понятно ли его содержание лицам, участвующим в деле, разъяснить порядок и срок его обжалования, а также право лиц, участвующих в деле, их представителей знакомиться с протоколом судебного заседания и подать на него письменные замечания. После этого судебное заседание объявляется законченным.

Ж. АБДУРАХИМОВ,
старший консультант
Исследовательского центра
изучения проблем правосудия
при Высшем судебном совете
Республики Узбекистан

¹Часть 2 пункта 8 совместного постановления Пленума Верховного суда и Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан «О судебной власти». от 20.12.1996 г.

²Из пункта 11 постановления Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан «О судебном решении» от 15.06.2007 г. № 161.

КАК ЗАЩИТИТЬ ПРАВА НА ТОВАРНЫЙ ЗНАК В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

Прежде всего важно отметить, что динамика дебатов, происходящих сегодня среди государственных учреждений, предприятий и средств массовой информации в отношении таких вопросов, как использование и защита объектов интеллектуальной собственности, является определенным показателем начала инновационного роста и понимания роли и значения интеллектуальной собственности в экономическом развитии определенной компании, в частности, а также экономики определенной страны в целом.

Говоря о правовых аспектах защиты объектов интеллектуальной собственности, важно отметить, что в этой статье анализируются исключительно средства защиты такой интеллектуальной собственности, как товарные знаки и знаки обслуживания, которые традиционно называются в бизнес-среде как маркетинговые обозначения, или бренды.

Очевидно, что нарушение прав на товарные знаки, принадлежащие их владельцам, влечет за собой в первую очередь нарушение экономических прав и интересов владельцев товарных знаков, независимо от того, откуда происходят такие нарушения.

Как правило, нарушители используют интеллектуальную собственность третьих лиц — настоящих владельцев — посредством ряда незаконных действий, направленных на использование преимуществ, которые получаются благодаря хорошей репутации чужого товарного знака. В такой ситуации ошибочно полагают, что такие нарушения наносят ущерб только владельцу товарного знака, тогда как на самом деле масштаб каждого случая любых таких нарушений является гораздо более серьезным, так как потребители услуг и товаров, отмеченные незаконно используемыми обозначениями, будут ассоциировать каждый вид таких товаров и услуг с истинными правообладателями. Соответственно ущерб причиняется не только отдельным людям, но и всему обществу.¹

Более того, нарушения прав владельцев прав нарушают самих себя, хотя в большинстве случаев они этого не осознают. Нарушители никогда не будут иметь стабильной позиции на рынке, не смогут завоевать доверие и приобрести хорошую репутацию среди потребителей, которые покупают товары или услуги, создавать свой собственный аутентичный бренд и справедливо использовать его коммерчески (т.е. увеличить капитализацию своей компании, внести свой вклад в уставный капитал, продать третьим лицам и т. д.). Также большинство нарушителей не пытаются по-

высвить качество своей продукции и улучшить их в зависимости от уровня спроса и предложения на рынке.

Переходя непосредственно к вопросу о средствах и методах защиты прав на товарные знаки, необходимо указать, что речь идет только о правовых инструментах, которые предусмотрены действующим законодательством, однако, помимо этих инструментов, существуют также экономические методы защиты, которые иногда могут быть еще более эффективными, но они не подлежат анализу в этой публикации.

Прежде всего необходимо отметить, что в соответствии с законодательством Республики Узбекистан только зарегистрированные товарные знаки подлежат правовой защите.

Основными законами о товарных знаках в Республике Узбекистан являются Гражданский кодекс Республики Узбекистан, Закон Республики Узбекистан «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 20 августа 2001 года № 267-П.²

Согласно ст. 1103 Гражданского кодекса Республики Узбекистан, владелец товарного знака имеет исключительное право использовать и распоряжаться своим знаком. Использование товарного знака означает любое введение этого товарного знака в обращение в соответствии с процедурой, изложенной в законе. Владелец товарного знака имеет право на целостность своих исключительных прав.

Кроме того, в соответствии с положениями ст. 1107 Гражданского кодекса Республики Узбекистан лицо, неправомерно использующее товарный знак, обязано прекратить нарушение и возместить владельцу товарного знака понесенные им убытки.

В Республике Узбекистан убытки означают расходы, которые лицо, чьи права были ущемлены, понесены или должны будут понести для восстановления нарушенных прав, утраты или повреждения его имущества, а также упущенной выгоды, получили при нормальных обстоятельствах, если его права не были нарушены.³

Кроме того, лицо, незаконно использующее товарный знак, должно уничтожать изображения производящего товарного знака, удалять из товаров или упаковок товарный знак, незаконно используемый, или обозначение, сходное с этим товарным знаком, до путаницы.

Механизмы защиты прав на товарные знаки могут быть разделены на досудебные и судебные.⁴

Досудебные процедуры состоят из переговоров с нарушителем, направления писем с требованием к нарушителю прекратить и воздерживаться от нарушений исключительных прав владельца товарного знака, а также направлять соответствующие запросы в Государственный комитет Республики Узбекистан по содействию приватизированным предприятиям и развитию конкуренции («Госкомконкуренция Республики Узбекистан»), в котором рассматриваются споры и принимаются меры против лиц, нарушающих закон о конкуренции.

Кроме того, в Узбекистане следующие действия могут считаться недобросовестной конкуренцией: продажа товаров с незаконным использованием интеллектуальной собственности и эквивалентное им средство индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров. Товарные знаки считаются средством ин-

дивидуализации товаров, поэтому их незаконное использование третьими лицами является нарушением положений и принципов действующего законодательства.

Основаниями для возбуждения и рассмотрения дел о нарушении законодательства о конкуренции могут быть материалы собственных проверок антимонопольного органа, запросов юридических и физических лиц и соответствующих государственных органов.

Директивы Госкомконкуренции Республики Узбекистан по результатам рассмотрения дела являются обязательными для всех юридических и физических лиц, а также государственных органов.

Директивы Госкомконкуренции Республики Узбекистан могут быть обжалованы в суде.

Досудебный механизм разрешения споров не является обязательным, а правообладатель имеет право возбуждать судебный процесс непосредственно в суде, пропуская этап переговоров, или подавать спор в Госкомконкуренцию Республики Узбекистан.

Лицо, которое считает, что его исключительные права на товарный знак нарушены, имеет право подавать иски в суды в Республике Узбекистан со следующими претензиями:

- прекращение и отказ в нарушении прав владельца товарного знака;
- восстановление его право и подавление любых действий, которые нарушают право или угрожают нарушить правило;
- требование возмещения убытков;
- требование штрафов;
- требование нематериального ущерба.

Восстановление права до его нарушения включает в себя такие действия, как удаление товаров или упаковок, незаконно помеченных товарным знаком владельца, или обозначение, сходное с точкой путаницы, из обращения, путем запрещения его производства и продажи, прекращения рекламы и т.д. Если перечисленные действия невозможно завершить, товары должны быть уничтожены.

В основном трудности, с которыми правообладатели сталкиваются при защите своих прав в суде, — это прежде всего отсутствие единой судебной практики и неэффективная работа государственных органов, которые отвечают за исполнение судебных решений.

Необходимо отметить, что большинство нарушений, связанных с незаконным использованием товарных знаков и наименований мест происхождения товаров, связано с ввозом товаров третьими лицами в Республику Узбекистан, где такие товары отмечены товарным знаком правообладателя и где такой импорт является незаконным и неавторизованным владельцем товарного знака.⁵

Таможенное законодательство Узбекистана запрещает любые нарушения прав интеллектуальной собственности, совершенные третьими лицами, при импорте и вывозе с территории Республики Узбекистан. В то же время законодательство не определяет средства и механизмы для предотвращения нарушений таких прав.

Более того, до сих пор в законе Узбекистана не предусматривается юридическое определение термина «подделка», несмотря на то, что термин «контрафактные това-

ры» широко используется в ряде нормативных актов, связанных с таможенным регулированием. Этот факт значительно усложняет процедуру, направленную на защиту прав владельцев интеллектуальной собственности, включая товарные знаки, от «серого» и «черного» импорта и от других случаев незаконного оборота таких товаров.

Однако один из положительных аспектов заключается в том, что, несмотря на отсутствие определенных мер по таможенной защите прав владельцев товарных знаков, в судебной практике Узбекистана существует ряд прецедентов, когда суды налаживают на таможенные органы определенные обязательства по контролю за тем, чтобы права владельцев товарных знаков не нарушались, если такой мониторинг проводится путем запрещения таможенного оформления импортных товаров, отмеченных товарными знаками, принадлежащими правообладателю, если такие товары ввозятся без согласия владельца.

Согласно ст.177 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности, использование товарного знака или знака обслуживания либо сходного с ним обозначения для однородных товаров (услуг) в нарушение прав их владельца влечет наложение штрафа на граждан — от одного до трех, а на должностных лиц — от трех до пяти минимальных размеров заработной платы.

Принимая во внимание вышесказанное, можем заключить, что национальное законодательство и судебная практика в области интеллектуальной собственности все еще находятся в процессе их развития, но они предоставляют правообладателям широкий спектр инструментов для их защиты.

Ф. МАЛИКОВ,
старший консультант
Верховного суда
Республики Узбекистан,
Х. АБДУГАНИЕВ,
магистр ТГЮУ

¹Окюлов О. *Правовой статус интеллектуальной собственности. //Автореф. дис... д.ю.н. – Т.: 2000.*

²Рўзиев А., Усманов Ф. *Ўзбекистон Республикасининг интеллектуал мулк соҳасидаги қонун ҳужжатларини такомиллаштириши истиқболлари. – Т.: Адолат, 2012. – 264-Б.*

³Абдуллин А.И. *Интеллект и право: правовая охрана интеллектуальной собственности: Учеб. пособие. – М.: «Статут», 2011. – С.187.*

⁴Близнец И.А. *Правовое обеспечение интеллектуальной собственности. – М., БЕК, 2012. – С.235.*

⁵Топилдиев В.Р. *Интеллектуал мулк ҳуқуқини фуқаролик ҳуқуқий ҳимоя қилиш тўғрисида айрим мулоҳазалар. «Интеллектуал мулк ҳимояси-маънавий тараққиёт кафолати» мавзусидаги илмий-назарий семинар материаллари. Т.: ЎЗМУ, 2010. – 14-Б.*

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ УТИЛИЗАЦИИ И ПЕРЕРАБОТКИ ОТХОДОВ (Подход Европейского Союза)

Проблема обращения с отходами производства и потребления актуальна для многих стран, поскольку любая деятельность человека сопровождается образованием отходов. Причем ежегодно возрастают объемы отходов, образующихся в быту, изменяется состав отходов в сторону увеличения доли упаковочных материалов, которые характеризуются повышенной стойкостью к разложению в природе.

Размещение отходов сначала на свалках, а затем на полигонах имеет многовековую историю. Свалки еще с доисторических времен являлись неперенными спутниками населенных мест. Отходы не удалялись за пределы городов, а выбрасывались рядом с жильем. В результате улицы многих средневековых европейских городов (Париж, Берлин, Лондон) вплоть до XVI—XVII веков были покрыты толстым слоем отходов. Слой отходов на немоощных улицах был так велик, что передвигаться по ним можно было только в деревянных башмаках на толстой подошве или на ходулях.

Вопросы предотвращения образования отходов, их уничтожения, снижения негативного воздействия отходов на окружающую среду, обеспечения безопасности, использования полезных ингредиентов, пресечения преступных деяний и многие другие являются актуальными для всех без исключения государств и мирового общества в целом.

Поэтому Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев особо показал некоторые направления экологических проблем в Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017—2021 годах в частности: «принятие системных мер по смягчению негативного воздействия глобального изменения климата и высыхания Аральского моря на развитие сельского хозяйства и жизнедеятельности населения;

обеспечение экологической безопасности проживания людей, строительство и модернизация комплексов переработки бытовых отходов, укрепление их материально-технической базы, обеспечение населения современными объектами утилизации отходов;

предотвращение экологических проблем, наносящих урон состоянию окружающей среды, здоровью и генофонду населения».

Это показывает, что в настоящее время в сфере природоохранной деятельности все большее внимание уделяется проблемам, связанным с организацией обращения с отходами, их сбором и утилизацией. Отходы производства и потребления являются побочным продуктом современного общества, они оказывают негативное влияние не только на внешний облик населенных пунктов, но и представляют опасность для здоровья населения и окружающей среды в целом.

В основном отходы свозятся на свалки, где происходит их захоронение. Пода-

вляющее большинство полигонов строилось еще в советское время без учета современных экологических требований по утилизации. Кроме того, почти все полигоны практически исчерпали свой ресурс. Увеличение количества отходов и их влияние на окружающую среду создают большие трудности при разработке и реализации территориальной политики в сфере управления отходами.

Надо подчеркнуть, что за последние годы в республике проведена масштабная работа по улучшению санитарной очистки населенных пунктов.

В частности, в рамках реализации постановления Кабинета Министров от 3 декабря 2013 года № 315 «О мерах по развитию и совершенствованию системы санитарной очистки в населенных пунктах республики» в 2014—2016 годах созданы дополнительно 41 специализированная организация санитарной очистки в городах и 157 хозрасчетных участков по вывозу твердых бытовых отходов в районных управлениях благоустройства, и утверждено Положение о порядке осуществления государственного учета и контроля в области обращения с отходами от 27 октября 2014 года № 295.

В течение 2014—2016 годов реализованы программы по оснащению организаций санитарной очистки и районных управлений благоустройства современной специальной техникой, приобретены 1427 единиц техники, из них 990 единиц — по вывозу бытовых отходов. На основе утвержденных типовых макетов в городах и районных центрах республики в жилых массивах построено более 14 тысяч сборочных пунктов с установкой свыше 10 тысяч контейнеров. На реализацию комплексных мероприятий и программ направлено из Государственного бюджета 343,1 миллиарда сумов и привлечены льготные кредиты коммерческих банков на 20 миллиардов сумов.

Усовершенствована нормативно-правовая база по оказанию услуг санитарной очистки потребителям. Правительственными решениями утверждены Правила оказания услуг по сбору и вывозу бытовых отходов, Положение о порядке оплаты труда и материального стимулирования работников специализированных организаций санитарной очистки и участков по оказанию услуг по вывозу твердых бытовых отходов управлений благоустройства и ряд других нормативных документов.

Очень важно, что принят Указ Президента Республики Узбекистан «О совершенствовании системы государственного управления в сфере экологии и охраны окружающей среды» и постановление Президента от 18 декабря 2017 года № ПП-3438 «О мерах по заготовке металлолома, производству и потреблению проката черных металлов на 2018 год», а также принято специальное постановление Президента Республики Узбекистан от 21 апреля 2017 года № ПП-2916 «О мерах по кардинальному совершенствованию и развитию системы обращения с отходами на 2017—2021 годы».

Согласно вышеуказанному документу, в структуре центрального аппарата Государственного комитета Республики Узбекистан по экологии и охране окружающей среды созданы Инспекция по контролю за образованием, сбором, хранением, транспортировкой, утилизацией, переработкой, захоронением и реализацией отходов, а также ее региональные подразделения в аппаратах Комитета Республики Каракалпакстан по экологии и охране окружающей среды, управлений по экологии и охране окружающей среды областей и города Ташкента;

при Комитете Республики Каракалпакстан по экологии и охране окружающей

среды, управлениях по экологии и охране окружающей среды областей — государственные унитарные предприятия «Тоза худуд» с филиалами в городах, а также в районах республики на базе участков по оказанию услуг по вывозу бытовых отходов управлений благоустройства при хокимиятах районов.

Очень важно, что существующая нормативно-правовая база позволяет качественно осуществлять деятельность в сфере управления твердыми бытовыми отходами (далее — ТБО). Среди правовых актов, регулирующих деятельность в сфере обращения, сбора и утилизации отходов в первую очередь можно отметить Закон Республики Узбекистан «Об отходах» от 5 апреля 2002 года.

Целью настоящего Закона является регулирование отношений в области обращения с отходами. Основными задачами настоящего Закона являются предотвращение вредного воздействия отходов на жизнь и здоровье граждан, окружающую среду, сокращение образования отходов и обеспечение рационального их использования в хозяйственной деятельности.

Закон определяет цели и принципы государственной политики в сфере обращения с отходами, вводит терминологию, которая отвечает нормам международного права, например, термины Директивы 2006/12/ЕС (Dir. 2004/12/EC).

Особо надо подчеркнуть, что в настоящем Законе применяются следующие основные понятия:

обращение с отходами — деятельность, связанная с образованием, сбором, хранением, транспортированием, захоронением, переработкой, утилизацией и реализацией отходов;

объекты обращения с отходами — объекты, используемые для сбора, хранения, транспортирования, захоронения, переработки, утилизации и реализации отходов;

паспорт отхода — документ, удостоверяющий место происхождения и индивидуальные свойства отхода;

отходы - остатки сырья, материалов, полуфабрикатов, иных изделий или продуктов, которые образовались в процессе производства или потребления, а также товары (продукция), утратившие свои потребительские свойства;

лимит размещения отходов — предельное количество отходов, разрешенное для размещения на определенный срок;

объект размещения отходов — специально отведенное и оборудованное место для хранения и захоронения отходов;

захоронение отходов — изоляция отходов, направленная на предотвращение попадания загрязняющих веществ в окружающую среду и исключая возможность дальнейшего использования этих отходов;

хранение отходов — содержание отходов в специально оборудованных накопителях до их извлечения с целью захоронения, переработки или утилизации;

утилизация отходов — извлечение из отходов ценных компонентов или использование отходов в качестве вторичного сырья, топлива, удобрений и других целей;

переработка отходов — осуществление технологических операций, связанных с изменением физических, химических или биологических свойств отходов в целях подготовки их к экологически безопасному хранению, транспортированию или утилизации;

норматив образования отходов — установленное количество отходов конкретного вида при производстве единицы продукции или на единицу исходного сырья;

опасные отходы — отходы, содержащие в своем составе вещества, которые обладают хотя бы одним из опасных свойств (токсичностью, инфекционностью, взрывоопасностью, пожароопасностью, высокой реакционной способностью, радиоактивностью) и присутствуют в таком количестве и в таком виде, что представляют собой непосредственную или потенциальную опасность для жизни и здоровья граждан, окружающей среды как самостоятельно, так и при контакте с другими веществами.

Субъектами государственного учета и контроля в области обращения с отходами соответственно полномочиям и сферам осуществляемого государственного учета и контроля являются Государственный комитет Республики Узбекистан по экологии и охране окружающей среды, Министерство здравоохранения, Государственная инспекция по надзору за геологическим изучением недр, безопасным ведением работ в промышленности, горном деле и коммунально-бытовом секторе при Кабинете Министров Республики Узбекистан (далее — Государственная инспекция «Санонатгеоконтехназорат») и органы государственной власти на местах.

Тем самым Закон возлагает обеспечение экологической безопасности при обращении с ТБО на органы государственной власти на местах. Надо отметить, что с этой задачей органы государственной власти часто не справляются отчасти из-за юридических пробелов, отчасти из-за недостаточности средств на строительство перерабатывающих предприятий. В основном деятельность органов государственной власти на местах сводится лишь к транспортировке ТБО на полигоны.

Поэтому в литературе правильно указывается: «Недаром на протяжении доста-

АННОТАЦИЯ

Рассмотрена нормативная база в сфере утилизации и переработки отходов. Приведены статистические данные по производству и переработке отходов. Рассмотрена роль государственной власти на местах в проблеме утилизации отходов. Изучен европейский подход к управлению отходами. Даны рекомендации по совершенствованию управления отходами в Республике Узбекистан.

* * *

The regulatory framework in the field of recycling and waste management are Considered. Statistics on the production and processing of waste are provided. The role of local authorities in waste management are examined. The European approach to waste management are studied. The recommendations for improving waste management in Republic of Uzbekistan are given.

* * *

Ключевые слова: отходы производства и потребления, утилизация, переработка, управление отходами, право, паспорт отходов, экологическая безопасность, окружающая среда.

* * *

Key words: production and consumption waste, household waste, recycling, waste management, law, passport of a waste, environmental safety, environment.

точно длительного периода международные организации, отдельные страны и их объединения (например, Европейский Союз), общественные экологические организации предпринимают самые серьезные усилия для решения проблемы снижения количества отходов, уменьшения доли отходов опасных, обеспечения безопасных для окружающей среды и здоровья населения способов и технологий их переработки, утилизации и уничтожения, а также хранения тех видов отходов, для которых пока нет средств обезвреживания».

По мнению других авторов⁵ «Изменения должны происходить не только на государственном уровне. Надо менять менталитет населения, формировать новое мировоззрение. Необходимо с самого детства прививать экологическую культуру (уроки в детских садах и школах, социальная реклама). Мы сами должны перестраиваться. Ведь пока мы сами не поймем, что будущее наших детей и внуков может оказаться в опасности из-за наших непродуманных действий, ничего не изменится.

В Европе основную ответственность за утилизацию и вторичную переработку отходов несут муниципальные органы власти, которые на основе тендера выбирают себе подрядчиков в этой сфере. Неотъемлемой частью системы является контроль за утилизацией и переработкой и штрафы за нарушения. Во многих странах проводится специализированный аудит предприятий этой сферы. В целом европейская система утилизации и переработки отходов работает эффективно. В некоторых странах показатели степени переработки отходов весьма высоки. Например, по данным одного из недавних исследований, в Германии в 2011 году 99% всех пластиковых отходов было переработано.

Такой подход к экологической безопасности является эффективным, но в Республике Узбекистан следует учитывать и особенности государственного территориального устройства и неразвитость отраслей переработки ТБО. На наш взгляд, эффективнее реализовывать принципы государственной политики в сфере обращения с отходами при взаимодействии государственной власти на местах с махаллинскими сходами граждан.

Особо надо подчеркнуть, что ежегодно в стране образуется 35 млн. кубометров бытового мусора и 100 млн. тонн промышленных отходов. Ежегодно каждый гражданин Узбекистана производит около 165 кг бытового мусора. Тонна переработанной макулатуры позволяет спасти одно дерево. За год переработка металлов в США позволяет сберечь ресурсы, достаточные для того, чтобы обогреть и осветить 18 млн. частных домов. Переработка одной жестяной банки бережет энергию, достаточную для работы телевизора в течение трех часов. С мусором лучше всех стран справляется Швеция. Она способна перерабатывать до 95% от общего количества всех своих отходов.

Швеция импортирует мусор из Великобритании, Норвегии, Италии, чтобы обеспечить 32 электростанции, работающие на основе сжигания отходов. За год утилизации и переработки вторичных металлов в мире можно сохранить ресурсы, которых будет достаточно для того, чтобы обеспечить теплом и светом около 150 млн. частных домов. Самый распространенный мусор на планете — сигаретные окурки. Ежегодно их выбрасывается 4 500 000 000 штук.

Исходя из вышесказанного национальные стратегии в области природоохранной деятельности в Республике Узбекистан должны быть связаны в первую очередь с по-

ощрением использования биоотходов и снижением их вреда для окружающей среды и здоровья населения. Необходимо разработать схему организации управления отходами: сбор и транспортировка отходов, прием и утилизация отходов в региональных или районных территориальных местах.

Поэтому при реализации политики экологической безопасности в сфере управления отходами следует использовать подход Европейского Союза к управлению отходами, который сводится к следующему:

1. Снижение количества отходов и их опасности путем сокращения присутствия опасных веществ в продуктах с последующим избавлением от них. Предотвращение образования отходов тесно связано с совершенствованием производства и применением методов воздействия на потребителей, увеличением спроса на экологически чистую продукцию и использованием минимума упаковки.

2. Рекуперация, рециркуляция и повторное использование. Если появление отходов не может быть предотвращено, то они должны быть восстановлены, предпочтительно путем повторного использования (для первоначальной цели) или утилизации (рекуперации материалов).

3. Улучшение окончательной утилизации и мониторинга. Если отходы, которые не могут быть переработаны и использованы повторно, должны быть сожжены. Полигоны для хранения отходов используются только как последнее средство.

В Республике Узбекистан необходимо использовать опыт, накопленный зарубежными странами в сфере управления отходами, в частности Финляндией. В стране около 20 лет работает система разделения мусора, регламентированная государственными нормативными актами, что позволяет его сепарировать. На рынке услуг по управлению отходами представлены как частные компании, так и смешанные.

Также примером в сфере управления отходами может стать финская акционерная компания, специализирующаяся на экологическом менеджменте, обслуживании объектов недвижимости и промышленных предприятий в Финляндии, Латвии, Швеции и России. В компанию входят 23 мусороперерабатывающих предприятия в Финляндии, одно — в Латвии и одно — в России, 18 станций перегруза и сортировочных терминалов в Финляндии. Компания имеет два мусорных полигона, отвечающих европейским стандартам. Компания осуществляет свою деятельность на основании закона об отходах, принятого в Европейском Союзе. В соответствии с ним компания развивает деятельность по следующим направлениям: ликвидация отходов (при применении сортировки отходов на уровне потребителей), получение сырья из отходов, получение энергии из отходов, захоронение отходов, не подлежащих переработке на полигонах.

Представляется, что на рынке услуг по управлению отходами должны быть представлены как частные компании, так и компании с долей государства в уставном капитале. В тех сферах деятельности, где сроки окупаемости инвестиций в экологические проекты достаточно велики и которые не привлекательны для частного бизнеса, государство должно активно участвовать в создании таких компаний, имея достаточно весомую долю в капитале, т.е. брать на себя часть затрат, связанных с реализацией политики, направленной на экологически чистое управление бытовыми отходами.

Необходимо активизировать роль государства и в разработке нормативных тре-

бований в сфере экологического управления отходами. Организацию управления отходами следует возложить не только на органы местного самоуправления, которые могут создавать в регионах компании, обеспечивающие экологически чистые производства по переработке и утилизации отходов. В сферу переработки и утилизации отходов необходимо также привлекать частных инвесторов, сделав ее привлекательной для частного бизнеса, в том числе за счет налоговых льгот.

Следует уделять большее внимание программам реализации экологически чистых способов утилизации и переработки отходов, развивать исследования в области применения технологий, обеспечивающих вторичное использование отходов, поощрять экологическое управление и корпоративную социальную ответственность, возлагать ответственность за утилизацию не только на потребителей, но и на производителей товаров.

Л. АБДУЛЛАЕВ,
председатель экономического суда города Ташкента,
Ж. ХАЛМУМИНОВ,
доктор юридических наук, профессор кафедры
«Экологическое и аграрное право» ТГЮУ,
академик Международной академии наук
об экологии, безопасности человека и природы (МАНЭБ)

¹Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017 — 2021 годах. // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017 г., № 6, ст. 70, № 20, ст. 354, № 23, ст. 448, № 29, ст. 683, ст. 685, № 34, ст. 874.

²Собрание законодательства Республики Узбекистан, 3 ноября 2014 года, № 44, ст. 535.

³Постановление Президента Республики Узбекистан от 21 апреля 2017 года № ПП-2916 «О мерах по кардинальному совершенствованию и развитию системы обращения с отходами на 2017—2021 годы». // «Народное слово», 22 апреля 2017 г.

⁴Там же.

⁵Подробнее: https://www.norma.uz/novoe_v_zakonodatelstve/importnoe_metallurgicheskoe_syre_osvobodili_ot_tamojennyh_platejey

⁶«Народное слово», 22 апреля 2017 г.

⁷Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2002 г., № 4-5, ст. 72; в редакции Закона от 25.04.2003 г. № 482-II, 30.08.2003 г. № 535-II, 18.12.2007 г. № ЗРУ-133, 04.01.2011 г. № ЗРУ-278, 09.09.2011 г. № ЗРУ-294, 14.09.2017 г. № ЗРУ-446).

⁸Дубовик О.Л. Законодательство Европейского Союза об отходах: новые требования и обязательства // Международное право и международные организации. 2010. № 4.

⁹Бессонов В. Сделаем наш мир чище // Мат. Междунар. конф. «Россия — Европейский Союз: партнерство для модернизации в сфере обращения с отходами». М., 2013.

¹⁰Бредис М. Отходы — в расход // Заседание «круглого стола» «Условия эффективной реализации расширенной ответственности производителей за утилизацию отходов упаковки» // Национальная конфедерация упаковщиков // <http://article.unipack.ru>

Алишер НАВОИ

АФОРИЗМЫ

Книга – учитель без платы и благодарности. Каждый миг дарит она тебе откровения мудрости. Это собеседник, имеющий мозг, покрытый кожей, о тайных делах вещающий молча.

* * *

Развязность языка сама себя корит, рождает сотни бед, несчастий и обид

* * *

Милее книги в мире друга нет

* * *

Правдивая речь внушительна, краткая речь пленительна. Тот, кто долго говорит, надоедает, Глуп тот, кто все время одно и то же повторяет.

* * *

Речь имеет много разновидностей, но хуже всех из них—ложь.

* * *

Кто научил тебя лишь слову на том пути, что к истине ведет, Его хоть сотней кладов награждай ты — все не оплатишь ты его забот.

* * *

Счастливый ученый из слов невежд пользу извлекает, а несчастный неуч слушать ученого для себя позором считает. Поистине, нет ничего злосчастнее невежества.

Какая глупость быть самоуверенным!

* * *

Помогай угнетенным – и будешь в безопасности от угнетающих, принеси подвластным пользу – и тебе не будет вреда от властвующих.

Умный ссоры избегает, с помощью сладкой речи соглашение заключает.

* * *

Разумный из своих ошибок извлекает урок и становится на верный путь до того, как будет разоблачен его порок.

Захириддин Мухаммад Бабур

ВЫСКАЗЫВАНИЯ И АФОРИЗМЫ*Кто презирает всех, презрения достоин.**Жестокий человек мучения достоин.**Хорошим людям Бог хороших даст в друзья,**А кто с другими плох, отмищения достоин.*

* * *

*Наверно, вообще любимых нет таких,**Что из-за пустяков на нас не хмурят взгляда.*

* * *

*Нам нравится подчас то больше, что вдали:**Друг, что далек от нас, те, что давно прошли.*

* * *

*Проживешь ты сто лет или один день, все равно**Придется уйти из этих чертогов, радующих сердце.*

* * *

*Раз существует в мире страсть, то праведность, смиренность —**Одни слова: что в них есть смысл — нам явно показалось.*

* * *

Уж таков ее обычай: красота всегда права.

* * *

Чем жить с дурной славой, лучше умереть с доброй славой.

* * *

*Ты можешь закрыть ворота города, но не можешь закрыть
рта врагам.*

* * *

Тот, кто говорит много, говорит без толку.

* * *

*Где пролил пот усердья человек,**Пожнет плоды бессмертья человек.*

* * *

*Делать хорошее дурным людям то же самое, что поступать
дурно с хорошими людьми.*

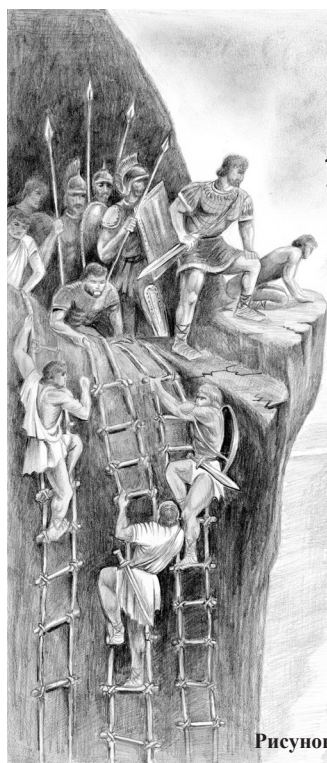


Рисунок А. ПАЙГАМОВА

Побег Спартака из школы гладиаторов в Капуе

Одними из первых зафиксированных в реальной истории побегов был побег Спартака и его товарищей из школы гладиаторов в Капуе, что недалеко от Неаполя. Произошло это в конце зимы 73 года до н.э.

Спартак (Spartacus) — бывший воин из Фракии, попавший в плен к римлянам и превращенный ими в раба-гладиатора, и побег этот организовал именно он. А помогал ему в этом галл по имени Крикс. В то время в школе содержалось около 200 гладиаторов. В соответствии с планом необходимо было завладеть кухонными ножами или вертелами, чтобы использовать их в качестве оружия, затем одолеть охранников и пробить себе путь на свободу. Но слух о предстоящем побеге дошел до Лентула Батиатса, владельца школы, и он разделил гладиаторов на небольшие группы. В результате сбежать удалось только 78 гладиаторам да еще нескольким женам и домашним рабам.

Когда беглецы мчались по улицам города, они натолкнулись на телегу, перевозившую гладиаторскую экипировку в другой город. Вооружившись, они обезвредили охрану у городских ворот и выбрались на волю.

Выйдя из города, Спартак и Крикс повели свое небольшое войско к огромному вулкану Везувию, который в то время «спал» и поэтому считался давно потухшим.

Понимая, что погоня неизбежна, гладиаторы решили спрятаться на самой вершине вулкана — в кратере, куда вела только одна узкая тропа.

Командующий местным отделением римской армии Клавдий Глабер обрадовался. Он направил все свои силы к самому узкому месту тропы и преградил ее. Глабер рассудил, что голод и жажда в конце концов заставят мятежников покинуть укрытие и сдаться.

Однако Глабер ошибся и сам оказался в ловушке. Спартак и его люди спятели из лоз дикого винограда, в изобилии растущего на склонах вулкана, лестницы и спустились с их помощью вниз по отвесным скалам. Быстро обогнув гору, гладиаторы напали на войско Глабера. Для римлян нападение мятежников стало настоящей неожиданностью. В ограниченном пространстве они не смогли воспользоваться численным преимуществом и были перебиты.

После этого Рим послал на поимку Спартака и его сторонников несколько тысяч солдат под предводительством претора (высшего должностного лица) по имени Публий Вариний. Однако к тому времени, когда Вариний и его войско добрались до Кампании, Спартак собрал вокруг себя несколько тысяч беглых рабов, мечтавших освободиться от невыносимых условий рабской жизни, царящих на плантациях, покрывающих большую часть территории Южной Италии.

Численное превосходство врага оказалось для Вариния полной неожиданностью, и он был разбит.

Когда стало известно о победе Спартака, города Кампании закрыли свои ворота и послали в Рим мольбы о помощи. А тем временем рабы тысячами покидали рабочие места и присоединялись к мятежникам. Наступила осень, и Спартак повел свое многочисленное войско на юг—к Фурии (ныне это Терранова).

Так началось одно из крупнейших восстаний рабов Римской республики.

Угрожая разорением и уничтожением, Спартак добывал провизию и предметы первой необходимости в близлежащих городах. Всю зиму он провел, обучая всех, кто был способен держать оружие в руках, основам военного искусства и приема боя. А весной Спартак и Крикс повели войско, насчитывавшее уже до 70 000 человек (по другим данным, в нем было более чем 120 000 мужчин, женщин и детей), на север. Римляне выставили против них четыре легиона. Но это уже совсем другая история.

Из книги «100 Великих побегов»

При наличии каких документов могут быть предметом залога товары, перемещаемые через таможенную границу и подлежащие сертификации или контролю другими государственными органами?

Вопрос и ответ

В соответствии с п. 1.4 Положения об использовании залога таможенными органами Республики Узбекистан, утвержденного постановлением Государственного таможенного комитета Республики Узбекистан № 92/8-55 от 19 мая 1999 года, зарегистрированного Министерством юстиции 15 августа 2008 года № 1842, товары, перемещаемые через таможенную границу и подлежащие сертификации или контролю другими государственными органами, могут быть предметом залога только при наличии сертификатов, разрешений и иных документов, необходимых при выпуске товаров.

Какое имущество не принимается в качестве предмета залога для обеспечения уплаты таможенных платежей?

Согласно п. 1.6 Положения об использовании залога таможенными органами Республики Узбекистан, утвержденного постановлением Государственного таможенного комитета Республики Узбекистан № 92/8-55 от 19 мая 1999 года, зарегистрированного Министерством юстиции 15 августа 2008 года № 1842, таможенные органы не принимают в качестве предмета залога:

- электрическую, тепловую и иные виды энергии;
- предприятия, здания, строения, сооружения, земельные участки, космические объекты;
- товары, уже заложенные для обеспечения иного обязательства;
- объекты интеллектуальной собственности;
- товары, запрещенные к ввозу на таможенную территорию;
- скоропортящиеся товары;
- животных;
- товары, находящиеся за пределами Республики Узбекистан;
- товары, возможность реализации которых ограничена;
- товары, постоянный контроль за местонахождением и использованием которых таможенный орган не может обеспечить;
- продукцию и отходы производства, свободная реализация которых запрещена в соответствии с законодательством.

Подготовил старший консультант
Верховного суда
С. АСКАРОВ



ЮРИСТ КАРТОТЕКАСИ — КАРТОТЕКА ЮРИСТА

Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва суд амалиёти кўрсаткичлари

<p>100.010.000 460.000.000 Қонунчилик ва расмий ҳужжатлар (<i>Одил судлов, 2/2018, 3-б.</i>)</p>	<p>Ўзбекистон Республикаси Президентининг «2017—2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясини «Фаол тадбиркорлик, инновацион ғоялар ва технологияларни қўллаб-қувватлаш йили»да амалга оширишга оид Давлат дастури тўғрисида»ги Фармони</p>
<p>070.010.000 050.100.050 Олий суд Пленуми қарорлари (<i>Одил судлов, 2/2018, 15-б.</i>)</p>	<p>Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг «Суғурта соҳасидаги муносабатларни тартибга солувчи қонун ҳужжатлари нормаларини судлар томонидан қўлланилишининг айрим масалалари тўғрисида»ги қарори</p>
<p>050.100.050 Олий суд Пленуми қарорлари (<i>Одил судлов, 2/2018, 26-б.</i>)</p>	<p>Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг «Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг жиноят ишлари бўйича айрим қарорларига ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида»ги қарори</p>
<p>470.000.000 Олий суднинг 2017 йил 14 сентябрдаги 5-978-17-сонли иш бўйича ажрими (<i>Одил судлов, 2/2018, 32-б.</i>)</p>	<p>Айбдорликка оид барча шубҳалар, башарти уларни бартараф этиш имкониятлари тугаган бўлса, гумон қилинувчи, айбланувчи ёки судланувчининг фойдасига ҳал қилиниши лозим</p>
<p>100.010.000 450.000.000 2018 йил — «Фаол тадбиркорлик, инновацион ғоялар ва технологияларни қўллаб-қувватлаш йили» (<i>Одил судлов, 2/2018, 38-б.</i>)</p>	<p>Фаол тадбиркорлик, инновацион ғоялар ва технологияларни қўллаб-қувватлаш – давр талаби</p>
<p>410.010.000 450.000.000 Суд-ҳуқуқ ислохотлари (<i>Одил судлов, 2/2018, 41-б.</i>)</p>	<p>Маъмурий қонунчилик такомиллашуваридаги янги босқич</p>

170.010.000 450.000.000 Жиноят ҳуқуқи ва жараён (<i>Одил судлов, 2/2018, 44-б.</i>)	Транспорт соҳасидаги жиноятлар
230.030.000 Экология ва ҳуқуқ (<i>Одил судлов, 2/2018, 50-б.</i>)	Экологик назоратни амалга оширишда фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органларининг иштироки
100.010.000 460.000.000 Законодательство и официальные документы (<i>Правосудие, 2/2018, с.66</i>)	Указ Президента Республики Узбекистан «О Государственной программе по реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017—2021 годах в «Год поддержки активного предпринимательства, инновационных идей и технологий»
070.010.000 050.100.050 Материалы Пленума Верховного суда (<i>Правосудие, 2/2018, с.77</i>)	Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О некоторых вопросах применения судами норм законодательства, регулирующих отношения в сфере страхования»
050.100.050 Материалы Пленума Верховного суда (<i>Правосудие, 2/2018, с.87</i>)	Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан по уголовным делам»
470.000.000 Экономическое право и процесс (<i>Правосудие, 2/2018, с.93</i>)	Особенности рассмотрения дел с участием контролирующих органов
050.090.030 450.000.000 Экономическое право и процесс (<i>Правосудие, 2/2018, с.97</i>)	Порядок объявления судебного решения в экономических судах Узбекистана и некоторых стран СНГ
450.000.000 Некоторые вопросы гражданского права (<i>Правосудие, 2/2018, с.102</i>)	Как защитить права на товарный знак в Республике Узбекистан
150.010.000 450.000.000 Экология и право (<i>Правосудие, 2/2018, с.106</i>)	Организационно-правовые вопросы утилизации и переработки отходов (подход Европейского Союза)

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Указ Президента Республики Узбекистан «О Государственной программе по реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017—2021 годах в «Год поддержки активного предпринимательства, инновационных идей и технологий».....66

МАТЕРИАЛЫ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА

Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О некоторых вопросах применения судами норм законодательства, регулирующих отношения в сфере страхования».....77

Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан по уголовным делам».....87

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

М. Саидов. Особенности рассмотрения дел с участием контролирующих органов.....93

Ж. Абдурахимов. Порядок объявления судебного решения в экономических судах Узбекистана и некоторых стран СНГ.....97

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

Ф. Маликов, Х. Абдуганиев. Как защитить права на товарный знак в Республике Узбекистан.....102

ЭКОЛОГИЯ И ПРАВО

Л. Абдуллаев, Ж. Халмуминов. Организационно-правовые вопросы утилизации и переработки отходов (подход Европейского Союза).....106

СОКРОВИЩА МУДРОСТИ

Алишер Навои. Афоризмы.....113

Захириддин Мухаммад Бабур. Высказывания и афоризмы.....114

ВЕЛИКИЕ ПОБЕГИ В ИСТОРИИ

Побег Спартака из школы гладиаторов в Капуе.....115

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ И ПРАВО.....117

ЮРИСТ КАРТОТЕКАСИ/КАРТОТЕКА ЮРИСТА.....118