

Ўзбекистон Республикаси Олий судининг АХБОРОТНОМАСИ

№2/2019(143) 1995 йилдан чиқа бошлаган

БЮЛЛЕТЕНЬ Верховного суда Республики Узбекистан

БОШ МУХАРРИР:

Шодиқул ҲАМРОЕВ

ТАХРИР ҲАЙЪАТИ:

Козимджан КАМИЛОВ

Светлана АРТИКОВА

Зарифжон МИРЗАҚУЛОВ

Холмўмин ЁДГОРОВ

Бахтиёр ИСАКОВ

Замира ЭСОНОВА

Олим ҲАЙИТОВ

Азиз МИРЗАЕВ

Бобомурод РАЙИМОВ

Журнал 2007 йил
19 апрелда Ўзбекистон
Матбуот ва ахборот
агентлигида
0249-рақам билан
рўйхатдан ўтган.

Республика Олий
аттестация комиссияси
Раёсатининг 2004 йил 17
декабрдаги 110/4-сонли
қарорига асосан ҳуқуқий,
илмий-амалий журнал
ваколати берилган.

Босишга 26.04.2019 йилда
топширилди. Бичими: А4.

«Muharrir nashriyot» МЧЖ
босмахонасида чоп этилди.
Тошкент шаҳри,
Сўғалли ота кўчаси, 5-уй.
Адади: 6180 нусха.
Буюртма № 135.

МУНДАРИЖА

2. И. НАСРИЕВ

Ҳуқуқий тараққиёт сари яна бир муҳим қадам

6. В. САТТОРОВА, Ш. ГАЙБЕРДИЕВ

Солиқ низоларини судгача кўриб чиқиши

9. Суд амалиёти

25. М. МАМАСИДДИҚОВ

*Судда фуқаролик ишларини қўзғатиши: янгиликлар,
муаммолар ва такомиллаштириши масалалари*

28. Б. ҲАМИДОВ

Болалар тарбияси билан боғлиқ низолар

34. И. САЛИМОВА

*Ундирувни солиқ тўловчининг мол-мулкига қаратиши
тўғрисидаги ишларга тааллуқли масалалар*

39. Ж. ИБРОҲИМОВ

*«Терроризмга оид жиноятлар» тушунчаси ва уларнинг
жиноят-ҳуқуқий тавсифи*

СОДЕРЖАНИЕ

42. С. СЕЛИМАНОВА, Ш. ТАДЖИМЕТОВ

*Особенности повышения квалификации сотрудников
осуществляющих деятельность в судах и других
правоохранительных органах*

47. Ш. ИСМОИЛОВ

*Влияние новой редакции трудового кодекса
Республики Узбекистан на развитие предпринимательства и
инвестиционной деятельности*

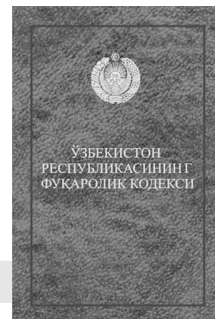
53. А. ДАВРОНОВ

*О современном состоянии и перспективах развития судебно-
компьютерно-технической экспертизы*

Ҳуқуқий тараққиёт сари яна бир муҳим қадам

Президентимиз Шавкат Мирзиёевнинг 2019 йил 5 апрелда қабул қилинган "Ўзбекистон Республикасининг фуқаролик қонунчилигини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги Фармойиши мамлакатимиз ижтимоий-сиёсий ҳаётида муҳим воқеа бўлди.

Фармойишда таъкидланганидек, 1995-1996 йилларда қабул қилинган Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодекси "ўтиш даври"нинг кенг кўламли ўзгаришларини фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солишда муҳим роль ўйнади.



Илҳом НАСРИЕВ,

Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши ҳузуридаги Судьялар олий мактабининг кафедра мудири,
юридик фанлар доктори, профессор

Шунингдек, ушбу ҳужжат юртимиз ривожланишининг янги босқичида иқтисодий янада либераллаштириш, иқтисодий муносабатларни тартибга солишда давлат иштирокини камайтириш, хусусий мулк кафолатларини ҳимоя қилишни кучайтириш, тадбиркорликни рағбатлантириш ва хорижий инвестицияларни фаол жалб этиш бўйича устувор вазифаларни амалга оширишда алоҳида аҳамият касб этди.

Шу билан бирга, бугунги кунда Фуқаролик кодексида бозор иқтисодиётини янада чуқурлаштириш, қулай инвестиция ва ишбилармонлик муҳитини шакллантириш, халқаро рейтингда мамлакат ўрнини яхшилашга салбий таъсир кўрсатувчи жиддий камчилик ва бўшлиқлар мавжудлигидан ҳам кўз юмиб бўлмади. Президентимиз Фармойиши фуқаролик қонунчилигидаги ислохотларни янада чуқурлаштиришга халақит бераётган камчилик ва бўшлиқларни бартараф этиш мақсадида қабул қилинган.

Фармойиш Ўзбекистон Республикаси фуқаролик қонунчилигини янада такомиллаштиришнинг асосий устувор йўналишларини ўзида акс эттирганлиги билан аҳамиятлидир. Унда устувор йўналишлар сифатида қуйидагилар назарда тутилмоқда:

- фуқаролик қонунчилиги нормаларини тизимлаштириш ва унификация қилиш, уларнинг энг намунали хорижий амалиётлар билан уйғунлигини таъминлаш, шунингдек, ушбу соҳага доир илғор халқаро стандартларни имплементация қилиш;

- хусусий мулк дахлсизлиги кафолатларини таъминлайдиган, жисмоний ва юридик шахслар, айниқса, тадбиркорларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қиладиган самарали фуқаролик-ҳуқуқий механизмларни белгилаш;

- оммавий ва фуқаролик ҳуқуқ нормаларини аниқ чегаралаш, иқтисодиётни бошқаришда маъмурий-буйруқбозлик тамойилларига асосланган, ўз аҳамиятини йўқотган ва эскириб қолган қоидаларни чиқариб ташлаш;

- давлат-хусусий шериклиги, кластерлик ишлаб чиқариши, электрон тижорат, крипто-валюта айланмаси, ер участкаларини хусусийлаштириш, улушли қурилиш ва бошқа замонавий фуқаролик-ҳуқуқий институтлар ва иқтисодий муносабатлар шакллари ҳуқуқий тартибга солишни таъминлаш.

Фармойишда белгиланган ҳар бир устувор йўналиш ўз навбатида, бир қатор субинститутларни ўз ичига қамраб олади. Фикримизча, бир-бири билан чамбарчас боғлиқ мазкур субинститутларнинг комплекс такомиллаштирилиши натижасида мамлакатимизда амалга оширилган ислохотлар ўзининг янги поғонасига кўтарилади.

Яна бир аҳамиятли жиҳат шундаки,

Фармойиш билан "Ўзбекистон Республикасининг фуқаролик қонунчилигини такомиллаштириш концепцияси" тасдиқланди. Концепциянинг кириш қисмида фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солишнинг энг муҳим қоидаларини белгилловчи Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодекси тез ривожланаётган иқтисодий муносабатлар талабларига ва халқаро стандартларга етарли даражада жавоб бермаётганлиги сабаблари санаб ўтилган. Яъни:

биринчидан, эскирган ҳуқуқий институтлар, шунингдек, бозор иқтисодиётига асосланган ривожланган давлатлар ҳуқуқий тизимида мавжуд бўлмаган юридик шахсларнинг ташкилий-ҳуқуқий шакллари сақланиб қолинаётганлиги;

иккинчидан, "тижорат таваккалчилиги", "хўжалик юритувчи субъектлар тенглиги", "адолатли компенсация", "шартномавий мажбуриятларни бажаришдан бош тортиш" каби анъанавий фуқаролик-ҳуқуқий институтларнинг мавжуд эмаслиги;

учинчидан, замонавий бозор шароитларида талаб этиладиган фуқаролик-ҳуқуқий шартномалар ва муносабатларнинг алоҳида шакллари, шу жумладан, давлат-хусусий шериклиги, дилерлик шартномаси, улушли қурувчилик, кластер ишлаб чиқариш, электрон тижорат, крипто-валюта айланмаси, ер участкасини хусусийлаштириш ва бошқаларни тартибга солишнинг назарда тутилмаганлиги;

тўртинчидан, кўп миқдордаги ҳаволаки нормаларнинг мавжудлиги кодекснинг тўғридан-тўғри амал қилувчи ҳужжатга айланишига тўсқинлик қилаётганлиги ва унинг фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларни тартибга солиш борасидаги мақомини пасайтираётганлиги;

бешинчидан, бир-бирига ўхшаш ва бошқа ташкилий-ҳуқуқий шакллардаги қоидалар аралашмасидан ташкил топган юридик шахслар ташкилий-ҳуқуқий шаклларининг кўплиги;

олтинчидан, Фуқаролик кодексига фуқаролик ҳуқуқи институтларига тааллуқли бўлмаган оммавий ҳуқуқ нормалари, хусусий мулк ва шартномавий муносабатларига оид асосланмаган миқдорда чекловлар мавжудлиги;

еттинчидан, фуқаролик-ҳуқуқий муно-

сабатларда ахборот-коммуникация технологияларидан фойдаланиш масалаларини тартибга солувчи қоидалар деярли мавжуд эмаслиги алоҳида кўрсатиб ўтилган.

Энг асосийси, ушбу муаммоларни ҳал қилиш йўллари кўрсатиб берилган. Фармойишга биноан 2020 йил 1 апрелга қадар янги таҳрирдаги Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодекси ва фуқаролик қонунчилигини такомиллаштиришга қаратилган бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларини ишлаб чиқиш ва белгиланган тартибда ваколатли органлар кўриб чиқишига киритиш вазифаси юклатилди.

Янги таҳрирдаги Фуқаролик кодексига унинг айрим институтлари ва нормалари тубдан янгиланиши кутилмоқда. Бозор иқтисодиёти шароитларига мос келмайдиган ёки юридик техника қоидаларини бузадиган мавжуд қоидалар чиқариб ташланади. Бунда асосий вазифа товарлар, ишлар, хизматлар бозори қоидаларини халқаро стандартларга биноан белгилашга қаратилади.

Ўзбекистон Республикасининг фуқаролик қонунчилигини такомиллаштириш концепциясининг биринчи қисми фуқаролик қонунчилиги нормаларини унификация қилиш ва тизимлаштириш мақсадини кўзда тутди.

Бунда аввало, фуқаролик қонунчилиги инвентаризациядан ўтказилади, атама ва тушунчаларга таъриф берилади. Шунингдек, турлича шарҳлашга имкон берадиган нормалар чиқариб ташланади, ҳаволаки нормалар қисқартирилади, ҳуқуқий бўшлиқлар ва коллизиялар бартараф қилинади.

Концепциянинг иккинчи қисми асосан фуқаролик-ҳуқуқий институтларни такомиллаштиришга қаратилган. Бунда фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларнинг амалдаги принциплари такомиллаштирилади ва янгилари жорий этилади.

Шу жумладан, тушунча ва атамалар қайта кўриб чиқилади, янги тушунчалар киритилади, фуқаролик ҳуқуқ ва мажбуриятларини виждонан ва муносиб амалга оширишни таъминлашга қаратилган чора ва воситалар такомиллаштирилади, зарарни ҳисоблаш тартиби ишлаб чиқилади, вакиллик институти такомиллаштирилади. Эр-хотиннинг

биргаликдаги васиятномаси ва мерос шартномасига оид қоидалар киритилади, меросни қабул қилиб олиш муддатлари белгиланади, халқаро хусусий ҳуқуқ нормалари қайтадан кўриб чиқилади.

Учинчи қисмда эса, бозор иқтисодиётини янада ривожлантириш ва хорижий инвестицияларни жалб этишнинг мустақам ҳуқуқий асосларини шакллантиришга қаратилган қатор янгиликлар амалга оширилиши назарда тутилмоқда.

Хусусан, мулк шакллари белгилаш тартиби қайта кўриб чиқилади, ерга бўлган хусусий мулк ҳуқуқини ҳимоя қилиш механизмлари жорий этилади. Битимлар институти, инсофли эгалловчи ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тартиби такомиллаштирилади.

Бундан ташқари шартнома тузиш эркинлигини кучайтириш, шартнома барқарорлигини таъминлаш, корпоратив муносабатларини Фуқаролик кодексининг тартибга солиш предметига киритиш кўзда тутилган. Қолаверса, хорижий тижорат ташкилотлари филиалларининг ҳуқуқий мақомини кенгайтириш каби вазифалар ҳам шулар жумласига киради.

Концепциянинг тўртинчи қисмида замонавий шароитларда талаб юқори бўлган фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларни тартибга солишнинг инновацион шакл ва тамилларини жорий қилиш назарда тутилган. Чунончи, фуқаролик муносабатларида ахборот-коммуникация технологияларини қўллашнинг ҳуқуқий асосларини шакллантириш назарда тутилмоқда.

Хусусан, электрон тижоратдан кенг фойдаланиш, электрон майдончалар орқали харидларни амалга ошириш бўйича имкониятлар кенгайтирилади. Гаровни расмийлаштириш тартиби соддалаштирилиб, шахсий номулкий ҳуқуқларни ишончли ҳимоя қилиш таъминланади.

Концепциянинг бешинчи қисми бевосита ушбу ҳужжат амалга оширилишидан кутилаётган натижаларга бағишланган. Бунда айнан бу борадаги қонун ҳужжатларининг такомиллаштирилиши нималарга имкон беришига эътибор қаратилади.

Бу ҳақда сўз борганда, аввало, иқтисодиётни янада либераллаштиришнинг ҳуқуқий асослари яратилишини қайд этиш лозим. Иқтисодиётда давлатнинг иштиро-

ки қисқаради, мулкдорлар ҳуқуқлари ҳимояси кучайтирилади, хусусий мулкнинг устувор роли таъминланади, ишбилармонлик муҳити ва инвестиция иқлими яхшиланади, мамлакатнинг халқаро рейтинглардаги ўрни кескин ошади.

Фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солишнинг энг муҳим қоидаларини белгиловчи Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодекси фуқаролик қонун ҳужжатлари тизимида асосий ўринни эгаллайди.

Кодекснинг бозор муносабатларини қанчалик ҳаракатга келтира олиш қобилиятига қараб ё иқтисодиётда товарлар, хизматлар, ишлар фуқаролик муомаласида эркин ҳаракатланади ёки давлатнинг аралашуви, маъмурий тўсиқлар, шунингдек, ҳуқуқий бўшлиқлар сабаб бу муносабатларнинг ривожланиши секин кечади. Бинобарин, ушбу кодексни иқтисодчи, ҳуқуқшунос олимлар "Бозор Конституцияси" деб аташи бежиз эмас.

Бозор иқтисодиёти мулкый, мулк билан боғлиқ ва боғлиқ бўлмаган шахсий муносабатларнинг мутассил ривожланишини тақозо қилади, янги-янги хизмат турлари, турфа иш бажаришлар, товарларнинг турли хиллари вужудга келаверади. Ўз навбатида, бундай хизматлар, ишлар, товарлар ва фуқаролик муомаласи ўртасидаги муносабатлар айнан фуқаролик қонун ҳужжатлари билан тартибга солинади.

Бу жараёнда муносабатга киришувчилар бир-бирига бўйсунмайдилар. Чунки сотувчи, олувчи, хизмат кўрсатувчи, иш бажарувчи, хизматдан, ишдан фойдаланувчи — буларнинг бари айнан шундай муносабатларда тенг ҳисобланади.

Шунингдек, бундай тоифадаги хусусий ишлар аралашувни "ёқтирмайди". Аммо Фармойишда қайд этиб ўтилган камчилик ва қончиликдаги бўшлиқлар хусусий ишлар тараққий этишига тўсиқ бўлмоқда. Қонун нафақат мавжуд муносабатларни, балки келгусида вужудга келиши мумкин бўлган муносабатларни ҳам тартибга солишга қодир ва тайёр туриши лозим.

Биз бугун фуқаролик қонун ҳужжатлари борасида бундай дея олмаймиз.

Айниқса, амалдаги Фуқаролик кодексининг хусусий мулк, оммавий мулк мақомига оид моддалари анчайин мавҳум характерга эга. Масалан, оммавий мулк ҳу-



қуқи субъектлари томонидан мулкни эгаллаш, фойдаланиш ва тасарруф қилишнинг тартиби, мол-мулкнинг бир субъектдан иккинчисига ўтказиш шартлари аниқлаштирилмаган.

Бу ўз навбатида, оммавий мулк ҳуқуқи субъектларининг ўз мулкӣ ҳуқуқларини амалга оширишга нисбатан баъзан бe-фарқ муносабатда бўлишига олиб келмоқда. Назаримизда, эндиликда оммавий мулк тушунчаси, унинг ҳуқуқӣ режими, объектлари ёки субъектларининг ваколатлари аниқ белгиланади.

Муниципал мулк мақомини ҳам аниқлаштириш тақозо этилади. Шунингдек, давлат мулкни маъмурий-худудий тузилмаларга бериш ёки ўтказиш жараёни мукамал тартибга солинмаган. Шу сабабли маҳаллий давлат ҳокимияти ва бошқаруви органларининг ўз балансларидаги мол-мулкларига нисбатан муносабатида мулкдорлик ҳисси сезилмайди.

Бундан ташқари Фуқаролик кодексиде белгилаб қўйилган, бошқа давлатларнинг ҳуқуқ тизимлари учун номаълум бўлган ҳамда ҳозирги вақтда иқтисодиётнинг ривожланишига маълум маънода ўзининг салбий таъсирини кўрсатиши эҳтимол тугиладиган хўжалик юрителиш ва оператив бошқарув институтларини ҳам такомил-

лаштириш вақти келди.

Бундан ташқари амалдаги Фуқаролик кодексининг юридик шахслар тўғрисидаги бобини кескин қисқартириш лозим бўлади. Негаки, Ўзбекистонда акциядорлик жамиятлари, масъулияти чекланган ва қўшимча масъулиятли жамиятлар тўғрисида, шунингдек, юридик шахсларнинг бошқа ташкилий-ҳуқуқӣ шакллари хусусиятларини ўзида акс эттирган алоҳида-алоҳида қонунлар қабул қилинган.

Фуқаролик кодекси ва алоҳида қонунларда айнан бир хил қоидалар мустаҳкамлаб қўйилишидан, бу борадаги такрорлардан халос бўлиш зарур. Эътибор беринг: Фуқаролик кодексининг интеллектуал мулкка оид бўлими моддалари мисолида "Муаллифлик ҳуқуқи ва турдош ҳуқуқлар тўғрисида"ги қонун нормаларининг қарийб 80 фоизи такрорланганини кўриш мумкин.

Фуқаролик кодексининг давлат контракти бўйича товарлар етказиб бериш ва контрактация шартномаларига оид қоидаларини муфассал тарзда қишлоқ хўжалиги маҳсулотларини етказиб берувчилар ва бошқа ишлаб чиқарувчиларнинг ҳуқуқларини янада кенгроқ ва ишончли ҳимоя қилиш мақсадини кўзлаган ҳолда такомиллаштириш ва ривожлантириш зарур.

Концепцияда қайд этилганидек, кодекснинг "Ворислик ҳуқуқи", "Халқаро хусусий ҳуқуқ нормаларини фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларга нисбатан татбиқ қилиш"га оид бўлимлари моддаларини такомиллаштириш баробарида, уларни мақсадга мувофиқ тарзда тўлдириш зарурати, ҳақиқатан ҳам, бугунга кунда ниҳоятда сезилмоқда.

Кодексдан бозор муносабатларини янада такомиллаштиришга қаратилган бир қатор янги институтлар, жумладан, узуфрукт (фойдаланиш ҳуқуқи), иморат қуриш ҳуқуқи каби муҳим институтлар ўрин олиши даркор. Кодексга маклерлик ва факторингга оид шартнома қоидаларини, шунингдек, чеклар ва векселларга оид халқаро конвенцияларнинг муҳим қоидаларини ҳам имплементация қилиш шарт.

Хулоса қилиб айтганда, фуқаролик-ҳуқуқий тартибга солишга қаратилган Фуқаролик кодексини Президентимиз Фармойишида назарда тутилган тарзда ва мазмунда том маънода янгилаш талаб этилади. Бу шубҳасиз, мамлакатимиз иқтисодиётини эркинлаштиришга, унинг юксалишига замин яратади.

Натижада юртдошларимизда мулкдорлик ҳисси янада ортади, манфаатдорлик таъминланади. Давлатнинг иқтисодиётга аралашуви кескин қисқаради. Пировардида юртимизда мавжуд моддий неъматлардан оқилона, самарали, мақсадга мувофиқ фойдаланиш имкониятлари тубдан кенгайди.

Солиқ низоларини судгача кўриб чиқиш

тартибининг ҳуқуқий асослари яратилди

Бугунги кунда мамлакатимизда тадбиркорлик фаолиятини ривожлантириш ва хорижий инвестицияларни жалб қилиш учун солиқ юкини изчиллик билан камайтириш ва қулай шарт-шароитлар яратишни таъминлайдиган солиқ тизими шакллантирилган. Президентимизнинг 2017 йил 18 июлда қабул қилинган "Солиқ маъмуриятчилигини тубдан такомиллаштириш, солиқлар ва бошқа мажбурий тўловларнинг йиғилувчанлигини ошириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги Фармони бу борада янги босқични бошлаб берди.

Волида САТТОРОВА,

Олий суд судьяси

Шавкат ГАЙБЕРДИЕВ,

Олий суд катта консултанти

Мазкур Фармонга асосан Ўзбекистон Республикаси Давлат солиқ қўмитаси тузилмасидаги Ахборот-таҳлил бош бошқармаси — Таҳлил ва прогнозлаштириш бош бошқармасига, Солиқ солиш методологияси бошқармаси — Методология ва солиқ органларини модернизация қилиш бошқармасига, Ахборот хизмати — Жамоатчилик билан алоқалар ва ҳуқуқий ахборот бўлимига, Юридик бўлим — Юридик бошқармага айлантирилди.

Ушбу бошқарма таркибида Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар ва Тошкент шаҳар давлат солиқ бошқармаларида тегишли бўлинмалари бўлган Солиқ низоларини судгача ҳал этиш бўлими ташкил этилди.

Бу йўналишдаги ислохотлар кейинги босқичда янада изчил тус олди. Хусусан, Президентимизнинг 2018 йил 26 июнда **"Давлат солиқ хизмати органлари фаолиятини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида"**ги қарори қабул қилинди.

Ўтган йил 9 октябрда эса, Вазирлар Маҳкамасининг **"Ўзбекистон Республикаси Молия вазирлиги ҳузуридаги Солиқ тўловчилар ва давлат солиқ хизмати органлари ўртасидаги солиқ низоларини судгача ҳал қилиш кенгаши фаолиятини ташкил қилиш тўғрисида"**ги қарори қабул

Солиқ низои — солиқ тўловчилар ва давлат солиқ хизмати органлари ўртасида юзага келадиган солиқ солиш объектларини аниқлаш, солиқ солинадиган базани ҳисоблаш, солиқ ва бошқа мажбурий тўловлар ставкаларини ҳамда солиқ имтиёзларини қўллаш билан боғлиқ келишмовчиликлар.

қилинди. Буларнинг барчаси солиқ маъмуриятчилиги соҳасида амалга оширилаётган исохотларнинг давомийлигини кўрсатиб турибди.

Хусусан, Молия вазирлиги ҳузурида Солиқ тўловчилар ва давлат солиқ хизмати органлари ўртасидаги солиқ низоларини судгача ҳал қилиш кенгаши ташкил қилинди. Кенгашнинг

асосий вазифалари сифатида қуйидагилар белгиланган:

— солиқ тўғрисидаги қонун ҳужжатларини қўллашда низоли маса-

Кенгаш таркибига

— Молия вазирининг ўринбосари раислигида,

— Савдо-саноат палатаси раисининг ўринбосари,

— Давлат солиқ қўмитаси раисининг биринчи ўринбосари,

— Адлия вазирининг биринчи ўринбосари,

— Солиқ маслаҳатчилари палатаси бошқарув раиси,

— Аудиторлар палатаси ҳамда Бухгалтерлар ва аудиторлар миллий уюшмаси кенгашлари раислари,

— Бухгалтерлар федерацияси бошқаруви раиси,

— Адвокатлар палатаси раиси вазифасини бажарувчи киритилди.

лалар юзасидан хулосалар чиқариш;

— солиқ тўғрисидаги қонун ҳужжатлари бузилишини аниқлашда солиқ тўловчилар ва давлат солиқ хизмати органлари ўртасида юзага келадиган низоларни кўриб чиқиш;

— солиқ низоларини кўриб чиқиш жараёнида аниқланган солиқ тўғрисидаги қонун ҳужжатларидаги камчиликларни бартараф этиш бўйича таклифлар киритиш.

Кенгаш ўзига юклатилган вазифаларга мувофиқ бир қатор функцияларни бажаради. Хусусан:

— ариза берувчиларнинг давлат солиқ хизмати органлари билан солиқ низоларини судгача ҳал қилиш тўғрисидаги мурожаатларини кўриб чиқади;

— материалларни, шу жумладан, солиқ текширишларига оид матери-



алларни солиқлар ва бошқа мажбурий тўловлар тўғри ҳисобланганлиги нуқтаи назаридан кўриб чиқади ва ўрганади;

— солиқ ҳақидаги қонунларни қўллашнинг низоли масалалари бўйича хулосалар чиқаради;

— солиқ низоларини кўриб чиқиш давомида аниқланган солиқ ҳақидаги қонунлардаги қарама-қаршиликлар ва ноаниқликларни барта- раф этиш бўйича Вазирлар Маҳкамасига таклифлар киритади.

Солиқ низолари, солиқ солиш объектларини аниқлаш, солиқ солинадиган базани ҳисоблаш, солиқ ва бошқа мажбурий тўловлар ставкаларини қўллаш, солиқ имтиёзларини қўллаш билан боғлиқ келишмовчиликлар кўриб чиқиш учун Кенгашга юборилади.

Кенгаш:

— қўзғатилган жиноят ишлари доирасида ўтказилаётган солиқ текширувлари бўйича;

— солиқ тўловчи солиқ низолари бўйича давлат солиқ хизмати органлари қарорлари, уларнинг мансабдор шахслари ҳаракати ёки ҳаракатсизлиги устидан судга шикоят қилган ҳолларда низоларни кўриб чиқмайди.

Кенгаш Давлат солиқ кўмитасининг Солиқ низоларини судгача ҳал қилиш бошқармаси томонидан аввал кўриб чиқилган, кўриб чиқиш натижа-

лари солиқ низосини ҳал қилиш учун Кенгашга мурожаат қилган солиқ тўловчи, солиқ агенти ёки солиқ тўловчининг вакилини қониқтирмаган ёки қисман қониқтирмаган солиқ низоларини кўриб чиқиш учун қабул қилади. Кенгашнинг келишмовчиликларни кўриб чиқиш натижалари бўйича хулосалари тавсиявий тусга эга.

Солиқ низоси Кенгаш томонидан ўн беш кун ичида, қўшимча ўрганиш ва текшириш, қўшимча ҳужжатларни сўраб олиш талаб этилганда эса, бир ойгача бўлган муддатда кўриб чиқилади.

Шуни инобатга олиш жоизки, айрим ҳолатларда солиқ низосининг мураккаблигига қараб, солиқ низоси билан боғлиқ ҳужжатларни Кенгаш томонидан ташкил этиладиган ишчи ёки эксперт гуруҳлари томонидан қўшимча ўрганиш, ваколатли органлардан хулосалар олиш талаб этилганда, солиқ низосини кўриб чиқиш муддати истисно тариқасида Кенгаш раиси томонидан узоғи билан бир ойга узайтирилиши

Кенгаш мажлисларини раис олиб боради, раис қатнашолмаган ҳолларда эса — раис ўринбосари олиб боради. Кенгаш мажлиси Кенгаш аъзоларидан камида учдан икки қисми қатнашаётган бўлса, ваколатлидир.

мумкин. Бу ҳақида кенгаш котибияти томонидан аризачига ёзма шаклда хабар қилинади.

Кенгаш мажлислари қоида тариқасида **бир ойда камида икки мартаба** ўтказилади. Кенгаш мажлиси сиртдан ўтказилишига йўл қўйилмайди. Кенгаш фаолияти қарорлар қабул қилишда тенг ҳуқуқлилиқ ва коллегиялик тамойиллари- га асосланади.

Ҳар бир солиқ низоси Кенгаш томонидан мажлис залига тарафлар таклиф этилган ҳолда алоҳида кўриб чиқилади. Кенгаш аъзолари тарафларнинг ваз ва сабабларини эшитади, тақдим этилган ҳужжатларни, ваколатли органлар, мутахассис ва экспертларнинг хулосаларини ўрганади.

Кўрилаётган солиқ низолари бўйича Кенгаш қарорлари оддий кўпчилик овоз билан қабул қилинади ва Кенгашнинг хулосаси тарзида расмийлаштирилади. Овозлар тенг бўлган ҳолларда Кенгаш раисининг ёки Кенгаш мажлисига раислик қилувчининг овози ҳал қилувчи овоз ҳисобланади. Кенгашнинг ҳар бир аъзоси қабул қилинаётган қарорлар бўйича ўзининг алоҳида фикрини ёзма равишда билдиришга ҳақли.

Кўриб чиқилган солиқ низолари бўйича Кенгашнинг хулосаси, у тасдиқланган пайтдан бошлаб **бир иш куни мобайнида** солиқ низоси тарафларига юборилади.

1. Судланувчининг қасддан одам ўлдиришда ифодаланган жиноий ҳаракати айбдорга аён бўлган ожиз аҳволдаги шахсни ўлдириш сифатида нотўғри квалификация қилинганлиги сабабли суд қарорлари ўзгартирилди.

Жиноят ишлари бўйича Фарғона вилоят судининг 2015 йил 11 августдаги ҳукмига кўра, М.Т. Жиноят кодексининг 97-моддаси 2-қисми "в" банди, 248-моддаси 1-қисми, 276-моддаси 1-қисми билан Жиноят кодексининг 59-моддаси тартибида 19 йил озодликдан маҳрум қилиш жазосига судланган.

Жиноят ишлари бўйича Фарғона вилояти суди апелляция инстанциясининг 2015 йил 8 сентябрдаги ажрими билан ҳукм ўзгартирилган.

Суднинг ҳукмига кўра, М.Т. таниши Б.З. билан жанжаллашиб, Б.З. ўзини уятли сўзлар билан ҳақоратлаганлигидан жаҳли чиқиб, уни қасддан ўлдириш мақсадида "ТОЗ-8м" русумли қирқма милтиғини олиб чиқиб, кекса ёшли ожиз аҳволдаги Б.З.нинг чап кўкрак қисмига милтиқ билан бир марта отиб, қасддан ўлдирган ва Б.З.нинг мурдасини Сирдарё дарёсига ташлаб юборган.

Суд М.Т. томонидан содир этилган жиноят тафсилотларини тўғри аниқлаб, унинг айби ис-

ботланганлиги ҳақида асосли хулосага келган бўлса-да, унинг ҳаракатларини Жиноят кодексининг 97-моддаси 2-қисми "в" банди билан малакалаб, хатога йўл қўйган.

Олий суд Пленумининг 2004 йил 24 сентябрдаги "Қасддан одам ўлдиришга оид ишлар бўйича суд амалиёти тўғрисида"ги қарори 8-бандида айбдорнинг ҳаракатларини Жиноят кодексининг 97-моддаси иккинчи қисми "в" банди билан квалификация қилишда, ожиз аҳвол деб жабрланувчининг физиологик, жисмоний ёки руҳий жиҳатдан (жисмоний нуқсонлари, руҳияти бузилганлиги, жуда ёш ёки кексалиги, қаттиқ оғриқ ёки беҳуш ҳолатда ёхуд уйқуда бўлганлиги, алкоголь, гиёҳвандлик воситаси ёки психотроп модда таъсирида оғир даражада мастлиги туфайли) ўзини ҳимоя қилишга, айбдорга фаол қаршилик кўрсатишга қодир эмаслик ёки ўзига нисбатан содир этилаётган ҳаракатларнинг хусусияти ва моҳиятини тушуна олмаслик ёхуд ўз

ҳаракатларини бошқара олмаслик ҳолати тушунилиши кераклиги, бунда айбдор жабрланувчи ожиз аҳволда эканлигини англаган бўлиши шартлиги ҳақида тушунтириш берилган.

Иш ҳолатига кўра, жабрланувчи марҳум Б.З. 64 ёшда бўлиб, унинг жисмоний ёки бошқа нуқсонлари бўлмаган, жамиятда фуқаролар билан фаол муносабатларга киришиб келган, физиологик, жисмоний ёки руҳий жиҳатдан ўзини ҳимоя қилишга, судланувчи М.Т.га фаол қаршилик кўрсатишга қодир эмаслик ёки ўзига нисбатан содир этилаётган ҳаракатларнинг хусусияти ва моҳиятини тушуна олмаслик ёхуд ўз ҳаракатларини бошқара олмаслик ҳолатлари аниқланмаган.

Бундан ташқари судланувчи М.Т. жабрланувчи Б.З.ни "ТОЗ-8м" русумли қирқма милтиғи билан бир мартаба отиб, уни қасддан ўлдирган бўлиб, бундай ҳолатда Б.З.нинг ожиз аҳволда бўлганлиги аҳамиятга эга эмас.

Бундай ҳолатда суд жабрланувчи Б.З.нинг

фақатгина 64 ёшга тўлганини жуда кекса ёшда, яъни судланувчи М.Т.га нисбатан ожиз аҳволда бўлган, деб топиб, барвақт хулосага келган.

Шу сабабли Олий суд жиноят ишлари бўйича судлов ҳайъатининг 2017 йил 4 сентябрдаги ажрими билан М.Т.га нисбатан чиқарилган суд қарорлари ўзгартири-

либ, унинг ҳаракатлари Жиноят кодексининг 97-моддаси 2-қисми "в" бандидан шу кодекс 97-моддаси 1-қисмига қайта квалификация қилинди.

2. Судланувчининг қасддан одам ўлдиришга суиқасд қилишдан иборат жиноий ҳаракатлари ўта шафқатсизлик белгиси билан нотўғри квалификация қилингани сабабли суд қарорлари ўзгартирилди.

Жиноят ишлари бўйича Бухоро вилояти судининг 2011 йил 12 майдаги ҳукмига кўра, Р.З. Жиноят кодексининг 25 ва 97-моддаси 2-қисми "а, г, ж, л" бандлари, 219-моддаси 2-қисми билан Жиноят кодексининг 59-моддаси тартибида 15 йил 6 ой муддатга озодликдан маҳрум қилиш жазосига судланган.

Жиноят ишлари бўйича Бухоро вилоят суди апелляция инстанциясининг 2011 йил 16 июндаги ажрими билан ҳукм ўзгаришсиз қолдирилган.

Суднинг ҳукмига кўра, Р.З. спиртли ичимлик истеъмол қилиб, маст ҳолатда, жамоат жойи ҳисобланган "Моҳитобон" ресторани олдидаги автомашиналар тўхташ жойида ака-ука З. ва Ш.лар билан бир гуруҳ бўлиб, жамиятда юриш-туриш қоидаларини қасддан менсимасдан, ўзи ва қариндошлари йўловчи сифатида ўтирган "ВАЗ-21011" русумли автомашина йўлини тўсганли-

гини баҳона қилиб, ушбу автомашинада бўлган О.Р.ни ножўя сўзлар билан ҳақорат қилиб, автомашина ичидан тортиб тушириб, ака-укалар билан бирга уриб, унга енгил шикаст етказишган. Сўнг уларнинг ушбу безорилик ҳаракатларининг олдини олиш чорасини кўрмоқчи бўлиб воқеа жойига келган Б.Р.га фаол қаршилик кўрсатиб, уни ҳақоратлаб, унинг кўз қисмига қасддан мушти билан бир марта уриб, енгил шикаст етказиб, шахснинг соғлиғига амалда шикаст етказиши мумкин бўлган ўткир тигли, кесувчи жисмни намойиш қилиб, воқеа жойига келган Б.Р.ни фуқаролик бурчини бажаришдан воз кечишга мажбур қилиб, унга қаршилик кўрсатган Б.Р. ва унинг акаси О.Р.ни қасддан ўлдириш мақсадида, Б.Р.нинг ортидан қувиб, унга ета олмагандан сўнг ҳодиса жойига қайтиб келиб, О.Р.ни ўта шафқатсизлик билан акаси Б.Р.нинг кўз ол-

дида, ҳаёти учун муҳим ҳисобланган ўнг кўкрак қафасига ўткир тигли, санчиб кесувчи жисм билан уч марта қасддан уриб, унга "оғир шикаст" етказиб, воқеа жойига етиб келган Б.Р. ва бошқаларнинг фаол қаршилиги натижасида, ўзига боғлиқ бўлмаган ҳолатларга кўра, жиноий мақсадни охирига етказа олмай, бошқа иштирокчиларнинг мақсади билан қамраб олинмаган жавобгарликни оғирлаштирувчи ҳолатда қасддан одам ўлдиришга суиқасд қилиш ва фуқаровий бурчини бажараётган шахсни фуқаровий бурчини бажаришдан воз кечишга мажбур қилиш жиноятларини содир этганликда айбдор деб топилган.

Олий суд Пленумининг 2004 йил 24 сентябрдаги "Қасддан одам ўлдиришга оид ишлар бўйича суд амалиёти тўғрисида"ги қарори 12-бандида, қасддан одам ўлдириш жиноятини Жиноят кодексининг 97-моддаси 2-қисми

"ж" банди билан квалификация қилишда айбдорнинг қасди ўта шафқатсизлик билан одам ўлдиришга қаратилган бўлганлиги аниқланиши шартлиги, ўта шафқатсизлик билан одам ўлдириш усулларига, жумладан, ҳаётдан маҳрум этишдан олдин ёки қотиллик содир этиш жараёнида жабрланувчини қийноққа солиш ёки унга қаттиқ азоб етказиш билан боғлиқ (кучли оғриқ берувчи захардан фойдаланиш, тириклайин ёқиб юбориш, узоқ муддат овқат, сув бермаслик) ҳолларни ҳам киритиш мумкинлиги, баданга кўплаб шикаст етказиш орқали одам ўлдириш, фақат айбдор буни жабрланувчига қаттиқ азоб-уқубат етказишга қаратилган тўғри қасд билан содир этган бўлса, ўта шафқатсизлик кўриниши деб баҳола-

ниши мумкинлиги, жабрланувчининг яқин кишилари кўз ўнгида одам ўлдириш, агар айбдор ўз ҳаракатлари билан уларга кучли изтироб бераётганлигини англаган бўлса, айбдор томонидан ўта шафқатсизлик намоён этилганлигидан далолат берувчи ҳолат сифатида баҳола- ниши лозимлиги ҳақида тушунтириш берилган.

Суд Р.З.нинг Б.Р.нинг ортидан қувиб, унга ета олмагандан сўнг ҳодиса жойига қайтиб келиб, О.Р.нинг ўнг кўкрак қафасига ўткир тигли жисм билан уч марта уриб, унга тан жароҳати етказганликда ифодаланган ҳаракатларида уларни қасддан ўлдириш нияти мавжудлиги ҳақида тўғри хулосага келган бўлса-да, бироқ Р.З.нинг ака-укаларни олдиндан танимагани ва шу боисдан уларнинг ака-ука эканлигини бил-

маганини инобатга олмаган, шунингдек, унинг О.Р.га ўткир тигли жисм билан тан жароҳати етказётган вақтида бу ҳаракатларини Б.Р.нинг кўриб тургани ва бу билан унга кучли изтироб бераётгани англаб ҳаракат қилганини тасдиқловчи далиллар жиноят ишида мавжуд эмас.

Апелляция инстанцияси суди эса, иш материалларини етарли даражада текширмасдан, биринчи инстанция суди томонидан йўл қўйилган хатони барта- раф этиш чорасини кўрмаган.

Шу боисдан Олий суд жиноят ишлари бўйича судлов ҳайъатининг 2016 йил 4 сентябрдаги ажрими билан Р.З.га нисбатан чиқарилган суд қарорлари ўзгартирилиб, унинг айбидан Жиноят кодексининг 25 ва 97-моддаси 2-қисми "ж" банди чиқарилди.

3. Айбдорнинг ҳаракатларини безорилик, яъни жамиятга ва умумэтироф этилган ахлоқ қоидаларига рўй-рост ҳурматсизлик замирида содир этилган (масалан, ҳеч бир сабабсиз ёки арзимаган сабаб туфайли) қасддан одам ўлдириш сифатида квалификация қилиш учун айбдорнинг феъл-атворида жамоат тартибига ошкора бўйсунмаслик, атрофдагиларга нисбатан ўзини қарши қўйиш, беписандлик намоиш этиш истаги мавжуд бўлиши зарур.

Жиноят ишлари бўйича Самарқанд вилоят судининг 2008 йил 5 мартдаги ҳукмига кўра, И.Я. Жиноят кодексининг 97-моддаси 2-қисми "л" банди билан 18 йил муддатга озодликдан маҳрум қилиш жазосига судланган.

Жиноят ишлари бўйича Самарқанд вилоят суди кассация инстанциясининг 2012 йил 15 мартдаги ажрими билан ҳукм ўзгаришсиз қолдирилган.

Суднинг ҳукмига кўра, И.Я. опаси Р.Я.нинг уйида бўлганида кўча-

дан калтакланган ҳолда келган жияни Ф.Х. яна қайтиб чиқиб кетгач, опасининг уйидан ошхона пичоғини олиб костюмининг чўнтагига яшириб чиқиб, жамиятда юриш-туриш қоидаларини қасддан менсимасдан, жамоат тарти-

бини кўпол равишда бузиб, жияни Ф.Х. ва Ш.Х.нинг ўртасидаги жанжалга аралашиб, кўлидаги ошхона пичоғини намойишкорона кўллаб, жамоат жойида бўлган Қ.О.ни ҳақорат қилиб, судраб, жанжалга алоқаси бўлмаган Ж.Ш.ни ҳам ҳеч бир сабабсиз уриб, унинг чап буйрак соҳасига пичоқ билан бир марта уриб, безорилик оқибаотида уни қасддан ўлдирганликда айбдор деб топилган.

Суд томонидан иш ҳолатлари тўғри аниқланган бўлса-да, бироқ И.Я.нинг ҳаракатларини квалификация қилишда хатоликка йўл қўйилган.

Олий суд Пленумининг 2004 йил 24 сентябрдаги "Қасддан одам ўлдиришга оид ишлар бўйича суд амалиёти тўғрисида"ги қарори 5-бандида, агар қилмишда Жиноят кодексининг 97-моддаси иккинчи қисмида кўрсатиб ўтилган квалификация белгилари, шунингдек, ушбу кодекснинг 98-101-моддаларида назарда тутилган жазони енгиллаштирувчи ҳолатлар мавжуд бўлмаса, масалан, қотиллик безорилик туйғулари билан эмас, балки ўзаро жанжал ёки уришиш натижасида, рашк туфайли, ўч олиш, ҳасад, адоват, нафрат оқибаотида содир этилган бўлса,

қасддан одам ўлдириш жинояти Жиноят кодексининг 97-моддаси биринчи қисми бўйича квалификация қилиниши;

16-бандида: безорилик оқибаотида қасддан одам ўлдириш жиноятини ўзаро жанжал ёки уришиш оқибаотида содир этилган қотилликдан (Жиноят кодексининг 97-моддаси биринчи қисми) фарқлаш учун уруш-жанжал ташаббускори ким эканлигини, низо одам ўлдиришда баҳона сифатида фойдаланиш мақсадида айбдор томонидан атайлаб уюштирилган-уюштирилмаганини аниқлаш лозимлиги, агар уриш-жанжал жабрланувчи томонидан бошланган бўлса ёки низога унинг гайриҳуқуқий хулқ-атвори сабаб бўлган бўлса, айбдор безорилик оқибаотида одам ўлдириш жинояти учун жавобгар бўлмаслиги;

безорилик оқибаотида, яъни жамиятга ва умумэътироф этилган одоб-ахлоқ қоидаларига рўй-рост ҳурматсизлик замирида содир этилган (масалан, ҳеч бир сабабсиз ёки арзимаган сабаб туфайли) қасддан одам ўлдириш Жиноят кодексининг 97-моддаси иккинчи қисми "л" банди билан квалификация қилиниши лозимлиги, бунда айбдорнинг феъл-атворида жамоат

тартибига ошкора бўйсунмаслик, атрофдагиларга нисбатан ўзини қарши қўйиш, беписандлик намойиш этиш истаги мавжуд бўлиши ҳақида тушунтиришлар берилган.

Иш ҳужжатларида аниқланишича, И.Я. томонидан содир этилган жиноятнинг келиб чиқишига Ш.Х., Ж.Ш. ва бошқаларнинг ўзлари сабабчи бўлишган, яъни Ж.Ш. жамоат жойи ҳисобланган кўчада И.Я.ни кўллари билан юз соҳасига уриб, унга енгил тан жароҳати етказган.

Бироқ суд қайд этилган кўрсатмаларга ҳамда Ж.Ш.нинг ғайриҳуқуқий ҳаракатлари натижасида И.Я. унга пичоқ урганлиги ҳолатларига ҳуқуқий баҳо бермаган.

Суд И.Я. ҳеч бир сабабсиз жанжалга алоқаси бўлмаган Ж.Ш.ни ўлдирганлигини асос қилиб, унинг ҳаракатларини безорилик белгиси билан квалификация қилиб хатоликка йўл қўйган.

Бинобарин, жиноят ишида И.Я. Ж.Ш.ни безорилик оқибаотида қасддан ўлдирганини тасдиқловчи далиллар мавжуд эмас, аксинча, безорилик ҳаракатлари Ж.Ш., Қ.О., Ш.Х. ва Ф.Х. томонидан содир этилганлиги аниқланган.

Шу сабабга кўра, Олий суд жиноят ишла-

ри бўйича судлов ҳайъатининг 2016 йил 4 сентябрдаги ажрими билан И.Я.га нисбатан чи-

қарилган суд қарорлари ўзгартирилиб, унинг ҳаракатлари Жиноят кодексининг 97-моддаси

2-қисми "л" бандидан шу кодекснинг 97-моддаси 1-қисмига қайта квалификация қилинди.

4. Қасддан одам ўлдириш жиноятини жабрланувчининг ўлимига сабаб бўлган қасддан баданга оғир шикаст етказиш жиноятидан фарқлаш учун айбдорнинг қасди нимага қаратилгани, унинг ўз ҳаракатлари оқибати, яъни жабрланувчининг ўлимига нисбатан субъектив муносабатини инобатга олиш даркор.

Жиноят ишлари бўйича Риштон туман судининг 2017 йил 9 июндаги ҳукмига кўра, Ф.М. Жиноят кодексининг 25 ва 97-моддаси 1-қисми билан Жиноят кодексининг 57-моддаси қўлланиб, 6 йил муддатга озодликдан маҳрум қилиш жазосига судланган.

Жиноят ишлари бўйича Фарғона вилоят суди апелляция инстанциясининг 2017 йил 18 июлдаги ажрими билан суд ҳукми ўзгаришсиз қолдирилган.

Суднинг ҳукмига кўра, Ф.М. қариндоши Э.Қ. билан бирга истироҳат боғида айланиб юрган икки нафар нотаниш қизларнинг йўлини тўсиб, уларга гап отиб турган вақтда, боғда юрган Риштон шаҳрида яшовчи Э.Б. шериги Н.А. билан ушбу ҳолатга араллашиб, Ф.М. ва Э.Қ.лар билан жанжаллашган. Ф.М. билан Э.Қ.лар Э.Б. ва Н.А.ларнинг тарафдорлари кўпайиб кетаётганини кўриб, жанжалдан қутулиш мақсадида уларни

ҳақорат қилиб қочиб, Риштон шаҳар, Риштон кўчасида жойлашган "Риштон ҳақиқати" газетаси таҳририяти биносининг орқа томонида етиб келиб, шу ерда ўзларини таъқиб қилиб келаётган Э.Б. ва унинг шерикларига ёнларида бўлган пичоқни кўрсатиб, агар яқинлашишса, ўлдиришини айтишган. Сўнг яна қочишга тушишганда, Ф.М. қоқилиб йиқилиб тушганида, Э.Б. ва унинг шериклари қувиб келиб, Ф.М.ни уриб, тепкилашган. Ф.М. эса, улардан қутулиш мақсадида олдиндан олиб юрган йиғма пичоғини олиб, қаршисида турган Э.Б.нинг кўкрак соҳасига онгли равишда қасддан бир марта уриб, воқеа жойидан қочиб кетаётган вақтда ушланган.

Суд тиббиёт экспертизасининг хулосасида Э.Б.га ҳаёти учун хавфли бўлган оғир тан жароҳат етказилгани аниқланган.

Жабрланувчи Э.Б. судда 2017 йил 28 январь куни соат 15:00 да ўртоқлари билан

бирга Риштон туман марказидаги истироҳат боғида кетишаётган вақтда Ф.М. ва унинг шериги Э.Қ.лар иккита қизнинг йўлини тўсиб, уларга тегажоглик қилгани сабабли улар билан жанжаллашгани, сўнг Ф.М. ва Э.Қ.лар қочиб кетишгани, уларнинг орқасидан қувиб, тош отишгани, Ф.М. югуриб кетаётиб йиқилиб тушганида улар Ф.М.ни ўртоқлари билан уриб тегишгани, кейин Э.Қ.нинг орқасидан қувлаб кетишгани, у ҳам йиқилган Ф.М.ни тепмоқчи бўлиб олд томонига ўтганида, Ф.М. унинг чап кўкрак қисмига уриб, яна асфальт йўлга қараб югуриб кетгани, сўнг у шериклари билан Ф.М.ни орқасидан югуриб қувлагани, шу пайт Ф.М.ни ИИБ ходимлари ушлаб олишганини кўриб, улар ҳам ўртоқлари билан уйлар орасига қочиб, 20 метрлар чамаси югурганидан сўнг нафаси қисиб қолиб, ўртоқларига бу ҳақда айтгани, ўртоғи унинг кийимларини ечаётган

вақтда у ҳушини йўқотганини билдириб кўрсатма берган.

Олий суд Пленумининг 2004 йил 24 сентябрдаги "Қасддан одам ўлдиришга оид ишлар бўйича суд амалиёти тўғрисида"ги қарори 3-бандида қасддан одам ўлдиришга суиқасд қилиш фақат тўғри қасд билан содир этилиши мумкинлиги, чунки бунда айбдор ўз қилмишининг ижтимоий хавfli хусусиятини англаган, жабрланувчининг ўлимига кўзи етган ва унинг ўлимини истаган бўлишини, бироқ ўлим айбдорга боғлиқ бўлмаган ҳолатларга кўра (жабрдийданинг фаол қаршилиги, бошқа шахсларнинг аралашуви, жабрланувчига ўз вақтида тиббий ёрдам кўрсатилганлиги ва ҳ.к туфайли) юз бермаслиги, шу сабабли айбдорнинг жабрланувчини ҳаётдан маҳрум этиш ниятида ҳаракат қилган қилмаганлигини, ўлим юз беришини истаган истамаганлигини ва қандай ҳолатлар исталган натижа юз беришига тўсқинлик қилганлигини аниқлаш зарурлиги;

Мазкур қарорнинг 4-бандида қасддан одам ўлдириш жиноятини жабрланувчининг ўлимига сабаб бўлган қасддан баданга оғир шикаст етказиш жиноятидан фарқлаш учун айбдорнинг қасди нимага қаратилганлигини,

унинг ўз ҳаракатлари оқибати, яъни жабрланувчининг ўлимига нисбатан субъектив муносабатини инобатга олиш даркорлигини, айбдорнинг қасди нимага қаратилганлиги тўғрисидаги масалани ҳал этишда қилмишининг барча ҳолатлари мажмуидан келиб чиқилиши, хусусан, жиноятни содир этиш усули ва қуроли, тан жароҳатлари сони, хусусияти ва ўрни (масалан, одам ҳаёти учун муҳим аъзоларнинг жароҳатланганлиги), жиний ҳаракатлар тўхташи сабаблари, шунингдек, айбдор ва жабрланувчининг жиноят содир этилгунга қадар бўлган феъл-атвори, ўзаро муносабатлари, айбдорнинг жиноят содир этилгандан кейинги ҳаракатлари хусусияти эътиборга олиниши лозимлиги ҳақида тушунтириш берилган.

Иш ҳолатларидан аниқланишича, Ф.М. қариндоши Э.Қ. билан бирга жабрланувчи Э.Б. ва унинг шериклари билан жанжаллашиб, жанжалдан қутулиш мақсадида қочиб кетаётган вақтда йиқилган. Э.Б. ва унинг шериклари Ф.М.ни уриб тепаётган вақтида Ф.М. ундан қутулиш мақсадида ёнида олдиндан олиб юрган йиғма пичоғи билан Э.Б.нинг кўкрак соҳасига бир марта уриб, Э.Б.-

га ҳаёти учун хавfli бўлган оғир тан жароҳати етказиб, қочиб кетган.

Иш ҳолатларига кўра, Ф.М. Э.Б.га пичоқ билан шикаст етказганидан сўнг яна пичоқ билан уриш имкониятига эга бўлган. Аммо Э.Б.ни бошқа пичоқ билан урмагани Ф.М.нинг уни қасддан ўлдириш мақсади бўлмаганлигидан далолат беради.

Биринчи инстанция суди иш ҳолатларига етарлича эътибор қаратмасдан, қонуннинг мазкур талабига риоя қилмасдан Ф.М.нинг ҳаракатларини Жиноят кодексининг 25 ва 97-моддаси 1-қисми билан квалификация қилиб, хатоликка йўл қўйган.

Апелляция инстанцияси суди Ф.М.нинг ҳаракатлари Жиноят кодексининг 25 ва 97-моддаси 1-қисми билан нотўғри квалификация қилинганлигига эътибор бермасдан биринчи инстанция судининг ҳукмини ўзгартирсиз қолдирган.

Шу сабабли Олий суд жиноят ишлари бўйича судлов ҳайъатининг 2017 йил 24 октябрдаги ажрими билан суд қарорлари ўзгартирилиб, Ф.М.нинг ҳаракатлари Жиноят кодексининг 25 ва 97-моддаси 1-қисмидан шу кодекснинг 104-моддаси 1-қисмига қайта квалификация қилинди.

1. Даъвогарнинг низоли ер участкаси ўзига тегишли эканлигини тасдиқловчи далилни тақдим қила олмаслиги унинг ҳар қандай даъвосини рад қилиш учун асос бўлади.

Ер кодексининг 31-моддасига кўра, юридик ва жисмоний шахсларнинг ер участкасига бўлган ҳуқуқи жойнинг ўзида чегаралар белгиланганидан, ер участкаларининг планлари (тархи, яъни чизмалари) ва тавсифлари тузилиб, ер участкалариг7а бўлган ҳуқуқ давлат рўйхатига олинганидан кейин вужудга келади.

Фуқаролик процессуал кодексининг 72-моддаси биринчи қисмига кўра, ҳар бир тараф ўзининг талаблари ва эътирозларига асос қилиб кўрсатган ҳолатларни исботлаши шарт.

Даъвогар Салим Каримов жавобгарлар Камол Ражабов ва Вобкент туман ҳокимлигига нисбатан судга даъво ариза билан мурожаат қилиб, унда Вобкент туман ҳокимининг 2015 йил 29 июлдаги Х-585/07-сонли қарорини ҳақиқий эмас, деб топишни сўраган.

Биринчи инстанция суди ҳал қилув қарори билан даъвогарнинг даъво талаблари қаноатлантирилиб, туман ҳокимининг қарори ҳақиқий эмас, деб топилган.

Вилоят суди апелляция инстанциясининг ажрими билан суднинг ҳал қилув қарори ўзгаришсиз қолдирилган.

Аниқланишича, Вобкент туман ҳокимининг 2015 йил 29 июлдаги Х-585/07-сонли қарори билан ўзгартирилган Вобкент туман ҳокимининг

2010 йил 19 январдаги Х-23/1-сонли қарорига асосан, К.Ражабовга "Авто эҳтиёт қисм" учун дўкон қуришга 49 квадрат метр ер майдони ажратилган.

2008 йил 10 мартдаги 446-сонли олди-сотди шартномасига асосан, С.Каримов Вобкент туман, Мустақиллик кўчасида жойлашган умумий ер майдони 502,98 квадрат метр бўлган "Аҳолига маиший хизмат кўрсатиш биноси"ни Вобкент тумани аҳолига маиший хизмат кўрсатиш бирлашмасидан сотиб олган.

Даъвогар С.Каримов ўзининг даъво талабида Вобкент туман ҳокимининг 2015 йил 29 июлдаги Х-585/07-сонли қарорига асосан К.Ражабовга ажратилган ер участкаси унга тегишли "Аҳолига маиший хизмат кўрсатиш биноси"нинг ҳудудига кирганлиги сабабли мазкур ҳоким қарорини ҳақиқий эмас, деб топишни сўраган.

Фуқаролик ишига илова қилинган Вобкент туман "Ермулккадастр" давлат корхонасининг 2017 йил 13 ноябрдаги 5/51-сонли хатида низоли ер майдони "Аҳолига маиший хизмат кўрсатиш биноси" кадастр ҳужжатлари ва чизмаларига асосан мулкдор С.Каримовга тегишли эканлиги кўрсатилган.

Суд мазкур мутахассис хулосасидан келиб чиққан ҳолда даъвогарнинг даъвосини қаноатлантириш ҳақида асоссиз хулосага келган.

Чунки фуқаролик ишига илова қилинган Вобкент тумани "Ермулккадастр" давлат корхонасининг 2017 йил 15 июндаги 5/1197-сонли ҳамда Вобкент тумани Архитектура ва қурилиш бошқармасининг 2017 йил 15 ноябрдаги 132-сонли хатида К.Ражабовга тегишли ер майдони даъвогарга тегишли "Рустам" маиший хизмат кўрсатиш биноси ҳудудига кирмаганлиги кўрсатилган.

Суд мутахассислар хулосасидаги ушбу қарама-қаршиликларни бартараф қилиш чораларини кўрмаган.

Судга тақдим қилинган Қашқадарё вилоят Ер ресурслари ва давлат кадастри бошқармасининг 2018 йил 20 августдаги 94/108-сонли хатида ҳам фуқаро К.Ражабовга туман ҳокимининг 2015 йил 29 июлдаги Х-585/07-сонли қарори билан "Авто эҳтиёт қисм" дўкони қуриш учун ажратилган ер участкаси фуқаро С.Каримовга тегишли "Рустам" аҳолига маиший хизмат кўрсатиш биносининг кадастр ҳужжати бўйича расмийлаштирилган ер участкасининг чегарасига кирмаганлиги кўрсатилган.

Мутахассислар томонидан берилган хулосаларда қарама-қаршиликлар мавжудлиги сабабли Олий суд фуқаролик ишлари бўйича судлов ҳайъати томонидан суд-ершунослик экспертизаси тайинланган. Х.Сулаймонова номидаги Республика суд эк-

спертизаси Марказининг 2019 йил 22 январдаги 93/16.2-сонли хулосасида, жавобгар К.Ражабовга Вобкент туман ҳокимининг 2015 йил 29 июлдаги Х-585/07-сонли қарорига асосан "Авто эҳтиёт қисм" дўкони қуриш учун ажратилган 49 квадрат метр ер майдонининг 14 квадрат метр қисми К.Ражабов томонидан Кўчмас мулк биржаси орқали 2000 йил 26 сентябрда сотиб олинган "Автомобилларнинг камерасини ямаш устахонаси" биноси жойлашган ер майдонининг ўрнига тўғри келиши, даъвогар С.Каримовга тегишли "Аҳолига маиший хизмат кўрсатиш биноси" ер участкасининг чегараси С.Каримовга тегишли эканини тасдиқловчи ҳужжат мавжуд бўл-

маганлиги сабабли К.Ражабовга ажратилган ер майдони даъвогар С.Каримовга тегишли "Аҳолига маиший хизмат кўрсатиш биноси" ер участкасининг чегарасига кирган ёки кирмаганини аниқлашнинг имкони йўқлиги кўрсатилган.

Мазкур хулоса юзасидан судлов ҳайъатида эксперт К.Бекмуратовдан сўралганда у ўзининг тушунтиришларида жавобгар К.Ражабов томонидан эгаллаб келинаётган ер майдони туман ҳокимининг қарори асосида ажратилган ер майдонининг ҳудудига тўғри келишини, ортиқча ер майдонини эгаллаб олиш ҳолати мавжуд эмаслигини, жавобгарга ажратилган ер майдони даъвогар С.Каримовга тегишли ер участка-

сининг ҳудудига кирганлигини исботловчи далиллар мавжуд эмаслигини маълум қилган.

Бундай ҳолларда Вобкент туман ҳокимининг 2015 йил 29 июлдаги Х-585/07-сонли қарорига асосан К.Ражабовга ажратилган ер майдони даъвогар С.Каримовга тегишли "Аҳолига маиший хизмат кўрсатиш биноси" ер участкасининг чегарасига кирган деб топиш учун асослар мавжуд эмас.

Шуларга кўра, Олий суд фуқаролик ишлари бўйича судлов ҳайъатининг 2019 йил 11 февралдаги ажрими билан суд қарорлари бекор қилиниб, даъвогарнинг даъвосини рад қилиш ҳақида янги ҳал қилув қарори қабул қилинди.

2. Даъвогарнинг ҳақи ундириб берилди (бошқа шахсларнинг пул маблағларини ғайриқонуний ушлаб қолиш, уларни қайтариб беришдан бош тортиш, уларни тўлашни бошқача тарзда кечиктириш ёхуд бошқа шахс ҳисобидан асоссиз олиш ёки жамғариш натижасида улардан фойдаланганлик учун ушбу маблағлар суммасига фоиз тўланиши керак. Фуқаролик кодексининг 327-моддаси).

Фуқаролик процессуал кодексининг 72-моддаси биринчи қисмига кўра, ҳар бир тараф ўзининг талаблари ва эътирозларига асос қилиб кўрсатган ҳолатларни исботлаши шарт.

Даъвогар Мақсуда Бобоева жавобгар Гулнора Низомовага нисбатан етказилган моддий ва маънавий зарарлар ҳамда банк фоизини ундириш ҳақидаги даъво аризаси билан судга мурожаат қилган.

Даъвогар М.Бобоева даъво талабида жавобгар Г.Низомова ундан 2012 йил 22 сентябрда 23.000 АҚШ долларини олиб, суд ҳукми чи-

қарилгунига қадар қайтармаганлиги, Г.Низомовага тегишли Термиз шаҳар, 5-кичик даҳа, 10-уйнинг ёнида жойлашган 624 кв.м. ер майдонининг солиқ тўловлари учун ўзининг номидан 2015 йил 22 сентябрда 683.000 сўм, 2016 йил 29 августда 768.000 сўм жами 1.451.000 сўм тўлаганлиги, шунингдек, жиноят иши юзасидан етказилган зарарларни қоплаш эвазига расмийлаштириб беришини айтиб ишонтиргани боис, мазкур бинонинг кадастр ҳужжатларини тайёрлаш учун 2018 йил 2 июлда ўз ҳисобидан ер солиғидан бўлган 700.392 сўм қарзини

ҳамда бинонинг кадастр ҳужжатларини Г.Низомованинг номига расмийлаштириш учун 2018 йил 26 июнда ўз ҳисобидан 943.500 сўм, жами 1.643.892 сўм тўлаганлиги суд ҳукми билан тасдиқлангани, Г.Низомованинг қилмиши натижасида у соғлиғи, обрўси, ишчанлик қобилиятини йўқотиб, маънавий зарар кўрганлигини кўрсатиб, моддий ва маънавий зарарларни ҳамда банк фоизини ундириб беришни сўраган.

Фуқаролик ишлари бўйича Термиз туманлараро судининг 2018 йил 22 октябрдаги ҳал қилув қарорига кў-

ра, даъво талаблари қаноатлантирилган.

Унга кўра, Г.Низомовадан М.Бобоева фойдасига 172.520.313 сўм банк фоизи ҳамда 3.094.892 сўм моддий зарар, 3.000.000 сўм маънавий зарар, 368.600 сўм давлат божи суммасини ундириш;

Г.Низомовадан давлат фойдасига 7.024.608 сўм давлат божи ундириш белгиланган.

Биринчи инстанция суди даъвони қаноатлантиришда Фуқаролик кодексининг 327, 985, 1021-1022-моддаларига асосланган.

Фуқаролик ишлари бўйича Сурхондарё вилояти суди апелляция инстанциясининг 2018 йил 20 ноябрдаги ажрими билан суд қарори қисман бекор қилиниб, бекор қилинган қисми бўйича янги ҳал қилув қарори қабул қилинган.

Унга кўра, М.Бобоеванинг Г.Низомовага нисбатан қарз суммасининг банк фоизини ундириш ҳақидаги даъво талаби рад қилинган.

Ҳал қилув қарорининг Г.Низомовадан давлат фойдасига 7.024.608 сўм давлат божи ундириш қисми ўзгартирилиб, 202.730 сўм давлат божи ундириш белгиланган.

Ҳал қилув қарорининг қолган қисми ўзгаришсиз қолдирилган.

Аниқланишича, жиноят ишлари бўйича Термиз шаҳар судининг 2018 йил 16 июлдаги ҳукмига кўра, Г.Низомова М.Бобоевага нисбатан фирибгарлик жиноятини содир қилиб, ўзига тегишли бўлган Термиз шаҳар, 5-кичик даҳа, 10-уйнинг ёнида жойлашган 624 кв.м. ер майдонида савдо дўкони куринг,

менинг имконим йўқ, деб алдаб, 2011 йил 7 август кунидан 2017 йил ноябрь ойига қадар қурилиш қилдиришга эришганлиги ва қурилиш давомида ушбу ер майдонини унга сотишини билдириб, 2012 йил 22 сентябрда М.Бобоевадан 23.000 АҚШ доллари миқдоридagi пул маблағини олиб, унга 2013 йил 29 январда ер майдонини сотиш ҳуқуқи билан ишончнома расмийлаштириб берган, аммо 2014 йил 6 августда ушбу ишончномани М.Бобоевага билдирмасдан бекор қилиб, унинг 23.000 АҚШ доллари миқдоридagi пул маблағларини ўзлаштиргани, шунингдек, М.Бобоевага қурилиш қилдириб, унга 200.417.230 сўм миқдоридa моддий зарар етказганлиги учун Жиноят кодексининг 168-моддаси 4-қисми "а" бандида назарда тутилган жиноятни содир қилганликда айбдор деб топилб, судланган.

Суд ҳукмида иш бўйича фуқаровий даъвогар М.Бобоевага етказилган зарарни қоплаш мақсадида Сурхондарё вилоят ИИБ депозит ҳисоб рақамига 2018 йил 16 июлда 5-сонли қвитанция билан тўланган 246.886.660 сўм пулларни М.Бобоевага бериш ҳамда унга етказилган бошқа зарарларни ундириш бўйича фуқаролик суд ишларини юритиш тартибида судга мурожаат қилиш ҳуқуқи тушунтирилган.

Жиноят ишлари бўйича Сурхондарё вилоят суди апелляция инстанциясининг 2018 йил 17 сентябрдаги ажрими билан суд ҳукми ўзгартирилиб, 23.000 АҚШ доллари миқдоридagi пул маблағини ҳукм чиқарилган

кундаги давлат курси бўйича, яъни 1 АҚШ доллари 7813,42 сўмни ташкил қилган ҳолда 23.000 АҚШ долларининг сўмга нисбатан қиймати 179.708.660 сўмдан ИИБ депозит ҳисоб рақамидаги пуллар ҳисобидан тўланган 46.469.430 сўмни чегириб ташлаб, Г.Низомовадан М.Бобоева фойдасига 133.329.230 сўм етказилган зарарни ундириш ҳамда ундирувни 200.417.230 сўмга баҳоланган Термиз шаҳар, 5-кичик даҳа, 10-уйнинг ёнида жойлашган 624 кв.м. ер майдонида тамомланмаган қурилиш биноларига қаратиш белгиланган.

Г.Низомова томонидан М.Бобоевага етказилган моддий зарарлардан қурилиш учун сарфланган 200.417.230 сўм ҳамда 23.000 АҚШ доллари ҳукм чиқарилган кундаги давлат курси бўйича 179.708.660 сўм суд ҳукмига асосан тўлаб берилган.

Жавобгар Г.Низомова даъвогар М.Бобоевадан 2012 йил 22 сентябрда 23.000 АҚШ доллари олиб, 2018 йил 17 сентябрь куни жиноят ишлари бўйича Сурхондарё вилоят суди апелляция инстанциясининг ажрими чиқарилгунига қадар, яъни 6 йил давомида қайтармаганлиги суд ҳукми ва ажрими билан тасдиқланган.

Олий суд фуқаролик ишлари бўйича судлов ҳайъатининг 2019 йил 9 апрелдаги ажрими билан фуқаролик ишлари бўйича Сурхондарё вилоят суди апелляция инстанциясининг 2018 йил 20 ноябрдаги ажрими бекор қилиниб, Термиз туманлараро судининг 2018 йил 22 октябрдаги ҳал қилув қарори ўзгаришсиз қолдирилди.

ИҚТИСОДИЙ ИШЛАР БЎЙИЧА СУД АМАЛИЁТИ

1. Юридик шахсга мулк ҳуқуқи асосида тегишли бўлган уй, бошқа иморатлар, иншоотлар, дов-дарахтлар жойлашган ер участкаси олиб қўйилган ҳолда унга аввалгисига тенг қийматли мол-мулк берилади ва етказилган бошқа зарарлар ўрни қопланади ёхуд давлат ёки жамоат эҳтиёжлари учун ер участкаси олиб қўйилиши оқибатида етказилган зарар тўлалигича қопланади.

Шундан кейин бинони бузиш мумкин. Бузилиши лозим бўлган кўчмас мулк қийматини суд йўли билан аниқлаш ва аниқланган қийматни жавобгарга қабул қилиш мажбуриятини юклаш тўғрисидаги даъво асоссиз бўлган тақдирда, бундай даъвони қаноатлантириш рад этилиши лозим.

"А" хусусий корхонаси (бундан буён матнда даъвогар деб юритилади) судга "Г" ишлаб чиқариш савдо фирмаси (бундан буён матнда жавобгар деб юритилади) ва В. шаҳар ҳокимлигига (бундан буён матнда шаҳар ҳокимлиги деб юритилади) нисбатан даъво аризаси билан мурожаат қилиб, В. шаҳар, Ш. кўчаси, 2-уй манзилида жойлашган савдо дўкони (бундан буён матнда савдо дўкони деб юритилади) биносининг ҳақиқий бозор баҳосини аниқлаб, аниқланган суммани жавобгар томонидан қабул қилиб олиш мажбуриятини юклашни ва жавобгар ҳисобидан савдо дўкони биносини бузишни сўраган.

Биринчи инстанция судининг 2017 йил 11 октябрдаги ҳал қилув қарори билан даъво қаноатлантирилиб, жавобгар зиммасига даъвогардан савдо дўкони биносининг 335 734 169 сўмлик бозор баҳосидаги қийматини қабул қилиб олиш мажбурияти юклатилган, жавобгарга тегишли бўлган савдо дўкони бино-иншоотларини буздирилиши белгиланган.

Апелляция инстанцияси

судининг 2017 йил 28 ноябрдаги қарори билан ҳал қилув қарори ўзгаришсиз қолдирилган.

Олий суд Иқтисодий ишлар бўйича судлов ҳайъатининг қарори билан биринчи инстанция судининг ҳал қилув қарори ва апелляция инстанцияси судининг қарори бекор қилиниб, иш бўйича янги қарор қабул қилинган. Даъвогарнинг даъво талабларини қаноатлантириш рад этилган, ишни судда кўриш билан боғлиқ барча суд харажатлари тўлиқ даъвогар зиммасига юклатилган.

Иш ҳужжатларидан маълум бўлишича, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2013 йил 25 июлдаги қарори билан В. шаҳрини келажакда қайта қуриш режаси ва замонавий йўл-транспорт коммуникацияларини ривожлантириш Давлат дастури тасдиқланган.

Ушбу дастурга кўра, В. шаҳрининг кўчаларини бош режага асосан реконструкция қилиш ва "қизил чизиқ"қа тушган биноларни бузиб олиш ҳамда ўрнига кўп қаватли турар-жой биноларини қуриш режалаштирилган.

Шунга асосан даъвогар-

га В. шаҳар ҳокимининг қарорига асосан Н. ва Б. кўчалари кесишмасида кўп қаватли турар жой қуриш учун ер ажратилган. Ушбу ҳудудда жавобгарга тегишли савдо дўкони биноси мавжуд бўлган.

Шаҳар ҳокимлиги томонидан жавобгарга тегишли бўлган савдо дўкони биносини бузиш бўйича ва савдо дўконининг компенсация пулини бозор баҳосида даъвогар тўлаб бериши ҳақида огоҳлантириш хатлари берилган.

Жавобгар ўзига тегишли бўлган савдо дўкони биносини у бузилишидан олдин мустақил баҳоловчига 603 749 000 сўмга баҳолатиб, даъвогарга ушбу маблағни тўлаб бериш тўғрисида таклиф билдирган.

Даъвогар эса, ушбу баҳолаш ҳисоботидан норози бўлган ва савдо дўкони биноси учун товон пулининг ҳақиқий бозор баҳосини аниқлаган ҳолда қабул қилишни ва савдо дўкони-ни ихтиёрий равишда бузишни сўраган. Бироқ жавобгар савдо дўкони биносининг ҳақиқий бозор баҳоси 603 749 000 сўм эканлигини билдириб, ушбу тўлов тўланганидан кейин бинони

ихтиёрий бузишини билдирган.

Даъвогар судга мурожаат қилиб, бузишга тушган бинонинг бозор баҳосини суд тартибида аниқлаш ва унинг қийматини даъвогардан жавобгар қабул қилиши мажбуриятини жавобгарнинг зиммасига юклатишни ва биноларни жавобгар ҳисобидан буздиришни сўраган.

Биринчи инстанция суди иш ҳолатларига тўғри баҳо бермасдан, даъвони қаноатлантириб асоссиз хулосага келган. Жумладан, Уй-жой кодексининг 29-моддасига кўра, юридик шахсга мулк ҳуқуқи асосида тегишли бўлган уй, бошқа иморатлар, иншоотлар, дов-дарахтлар жойлашган ер участкаси олиб қўйилган ҳолда унга аввалгисига тенг қийматли мол-мулк берилади ва етказилган бошқа зарарлар ўрни қопланади ёхуд давлат ёки жамоат эҳтиёжлари учун ер участкаси олиб қўйилиши оқибатида етказилган зарар тўлалигича қопланади.

Вазирлар Маҳкамасининг 2006 йил 29 майдаги 97-сонли қарори билан тасдиқланган "Давлат ва жамоат эҳтиёжлари учун ер участкаларининг олиб қўйилиши муносабати билан фуқароларга ва юридик шахсларга етказилган зарарларни қоплаш тартиби тўғрисида"ги Низом (бундан буён матнда Низом деб юритилади) 2-банди биринчи хатбошисига кўра, ер участкаси ёки унинг бир қисмини (бундан буён матнда ер участкаси деб юритилади) давлат ва жамоат эҳтиёжлари учун олиб қўйиш ер эга-

сининг розилиги билан ёки ердан фойдаланувчи ва ижарага олувчи билан келишув бўйича — тегишли равишда туман, шаҳар ҳокими, Қорақалпоғистон Республикаси Вазирлар Кенгаши, вилоятлар ва Тошкент шаҳар ҳокимликларининг қарори бўйича ёхуд Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг қарорига кўра, амалга оширилади; 4-бандининг биринчи хатбошисига кўра, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси, Қорақалпоғистон Республикаси Вазирлар Кенгаши, вилоятлар ва Тошкент шаҳар ҳокимларининг қарори асосида тегишли туманлар (шаҳарлар) ҳокимлари ер участкасини олиб қўйиш ҳамда уйлар, ишлаб чиқариш иморатлари ва бошқа иморатлар, иншоотларни бузиш ва дов-дарахтларни кўчириб ташлаш тўғрисида ўз қарорини чиқаради; 7-бандига кўра, олиб қўйилаётган ер участкалари корхоналар, муассасалар ва ташкилотларга ажратиб берилган тақдирда, уй-жой қийматини тўлаш, уйлар (квартиралар) бериш ва вақтинчалик турар жой бериш, шунингдек, янги жойга кўчиш билан боғлиқ барча харажатларни қоплаш тегишли туманлар (шаҳарлар) ҳокимлари қарорига кўра, ушбу корхоналар, муассасалар ва ташкилотлар томонидан амалга оширилади.

Низомнинг 9-банди мазмунига кўра, туманлар (шаҳарлар) ҳокимликлари туман (шаҳар) ҳокимининг ўринбосари бошчилигида

ваколатли ташкилотлар вакиллари ва манфаатдор шахслар иштирокида тўлов миқдорини ва компенсация турини белгилаш бўйича комиссиялар ташкил қилишлари лозим.

Низомнинг 10-бандига кўра, уйлар (квартиралар), иморатлар ва иншоотларни, шунингдек, олиб қўйилаётган ер участкаларидаги кўп йиллик дов-дарахтларни баҳолаш баҳоловчи ташкилотлар томонидан ариза берувчининг маблағлари ҳисобига амалга оширилади. Баҳолаш тўғрисидаги ҳисобот комиссияга берилади; 13-бандига кўра, пул компенсацияларини тўлашнинг аниқ муддатлари ва тартиби Қорақалпоғистон Республикаси Вазирлар Кенгаши, вилоятлар ва Тошкент шаҳар ҳокимлари қарори билан, бузиш бошлангунча пул компенсациясини тўлаган ҳолда белгиланади.

Низомнинг 26-банди биринчи хатбошисига кўра, юридик шахсга мулк ҳуқуқи асосида тегишли бўлган уй, ишлаб чиқариш иморатлари, бошқа иморатлар, иншоотлар, дов-дарахтлар жойлашган ер участкаси олиб қўйилган ҳолда унга аввалгисига тенг қийматли мол-мулк берилади ва ер участкаси давлат ёки жамоат эҳтиёжлари учун олиб қўйилиши оқибатида етказилган зарар тўлалигича қопланади; 27-бандининг иккинчи хатбошисига кўра, олиб қўйилаётган ер участкалари корхоналар, муассасалар ва ташкилотларга берилган тақдирда, товон тўлаш, турар жой бериш, вақтинча турар жой бериш

ва мол-мулкни янги жойга ташиш тегишли туманлар (шаҳарлар) ҳокимларининг қарорларига кўра, корхоналар, муассалар ва ташкилотлар томонидан амалга оширилади.

Низомнинг 28-бандига кўра, ер участкаси олиб қўйилиши муносабати билан кўрилган зарар компенсациясини олиш учун юридик шахс бўлажак бузиш тўғрисида билдиришнома олингандан кейин бир ой муддатда тегишли туманлар (шаҳарлар) ҳокимликларига компенсациянинг танланган турини кўрсатган ҳолда ариза бериши керак; 30-бандига кўра, юридик шахсга тегишли бўлган уй, ишлаб чиқариш иморатлари, бошқа иморатлар ва иншоотлар компенсация тури, тўлов миқдори ва муддати юридик шахс билан келишилгандан кейин бузилиши мумкин.

Юридик шахсларга тегишли бўлган ер майдонлари давлат ва жамоат эҳтиёжлари учун олиб қўйилиши ва бу жараёни тартибга солишга қаратилган етарли қонун нормалари мавжуд бўлса-да, юқоридаги Низом талабларидан четга чиққан

ҳолда даъвогар томонидан судга даъво билан мурожаат қилинган.

Суд ҳам иш ҳолатларини тўлиқ ўрганмасдан, тарафлар ўртасида келиб чиққан низонинг ҳуқуқий характерига етарли баҳо бермасдан, даъвони қаноатлантириш тўғрисида қарор қабул қилган.

Суд қарорлари қабул қилинган пайтда амалда бўлган Хўжалик процессуал кодексининг 55-моддаси биринчи қисми, 2018 йил 1 апрелдан қонуний кучга кирган Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий процессуал кодексининг (бундан буён матнда ИПК деб юритилади) 68-моддаси биринчи қисмига кўра, ишда иштирок этувчи ҳар бир шахс ўз талаблари ва эътирозларига асос қилиб келтираётган ҳолатларни исботлаши керак.

Даъвогар даъво талаби қайси асосга кўра, қаноатлантирилиши лозимлигини исботлаб бермаган. Апелляция инстанцияси суди эса, ҳал қилув қарорини ўзгаришсиз қолдириш ҳақида нотўғри тўхтамга келган.

ИПКнинг 118-моддаси биринчи қисмига кўра, суд харажатлари ишда иштирок

этувчи шахсларнинг қаноатлантирилган даъво талаблари миқдорига мутаносиб равишда уларнинг зиммасига юклатилади.

Олий хўжалик суди Пленумининг "Иқтисодий судлар томонидан давлат божи тўғрисидаги қонун ҳужжатларини қўллашнинг айрим масалалари ҳақида" 2008 йил 18 апрелдаги 180-сонли қарори 22-банди иккинчи хатбошисига кўра, ишни апелляция, кассация инстанциялари судларида ёки назорат тартибида кўришда суд ҳужжатлари ўзгартирилган ёки бекор қилинган ҳолда, иқтисодий суд қарорда ишда иштирок этувчи шахслар томонидан олдиндан тўланган давлат божи бўйича харажатларни ҳисобга олиб қайта тақсимлаш масаласини кўриб чиқиши лозим.

Шунга кўра, судлов ҳайъати қуйи суд инстанциялари қарорларини бекор қилиш, даъвогарнинг даъво талабларини қаноатлантиришни рад этиш тўғрисида янги қарор қабул қилишни лозим топган ҳамда ишни барча суд инстанцияларидан кўриш билан боғлиқ суд харажатларини даъвогар зиммасига юклаган.

2. Ўзбошимчалик билан шаҳар сув тармоғига уланган тадбиркорлик субъекти коммунал хизмат кўрсатиш корхонаси олдида истеъмолчи ҳисобланмайди ва ўзбошимчалик билан уланиш санасини ҳужжат билан тасдиқлашнинг имкони бўлмаса, у ҳолда ўзбошимчалик билан уланиб фойдаланиш даври даъво даври муддатига тенг бўлади.

"Сувоқова" унитар корхонаси (бундан буён матнда даъвогар деб юритилади) судга даъво аризаси билан мурожаат қилиб, "З" савдо ишлаб-чиқариш тижорат корхонасидан (бундан буён матнда жавобгар

деб юритилади) 66 067 920 сўм ҳисобланган қарздорликни ундиришни сўраган.

Биринчи инстанция судининг 2018 йил 18 январдаги ҳал қилув қарори билан даъво талаби қисман қаноатлантирилиб, жавоб-

гардан даъвогар фойдасига 543 024 сўм ундирилган, даъвонинг қолган қисмини қаноатлантириш рад этилган.

Кассация инстанцияси судининг 2018 йил 17 майдаги қарори билан ҳал

қилув қарори бекор қилиниб, иш бўйича иш юритиш тугатилган.

Назорат шикоятда биринчи инстанция суди иш ҳолатларига тўлиқ баҳо бермаганлиги ва даъвонинг 65 524 896 сўмлик қисми асоссиз равишда рад этилганлиги, кассация инстанцияси суди ишни қайта кўришда биринчи инстанция суди томонидан йўл қўйилган қонунбузилиш ҳолатларига тегишли ҳуқуқий баҳо бермаганлиги қайд этилиб, суд қарорларини бекор қилиш, даъвони тўлиқ қаноатлантириш тўғрисида янги қарор қабул қилиш сўралган.

Иш ҳужжатларидан маълум бўлишича, жавобгар тадбиркорлик фаолияти билан шуғулланувчи юридик шахс бўлса-да, ўрнатилган тартибда даъвогар билан ичимлик суви етказиб бериш тўғрисида шартнома тузмасдан, сув ўлчагич асбобини тегишли тартибда рўйхатдан ўтказмасдан шаҳар сув тармоғидан ўзбошимчалик билан Д-15 мм. қувур орқали фойдаланганлиги аниқланган.

Ушбу ҳолат юзасидан даъвогар ва жавобгар ходимлари иштирокида 2017 йил 9 августда 132346-сонли далолатнома-кўрсатма тузилган. Мазкур далолатнома-кўрсатма асосида даъвогар томонидан даъво муддати даврида, яъни 1095 кун учун қайта ҳисоб-китоб амалга оширилиб, 66 067 920 сўмни тўлаш тўғрисида жавобгарга 2017 йил 23 октябрда 1673/114-сонли талабнома берилган ва 5 кунлик

муддатда қарзни тўлаш чорасини кўриш сўралган.

Талабнома ихтиёрий равишда ижро этилмагач, даъвогар судга даъво аризаси билан мурожаат қилиб, жавобгардан 66 067 920 сўмни ундириб беришни сўраган.

Биринчи инстанция суди даъвогар I гуруҳ истеъмолчилар бўйича уч ойда бир марта, II ва III гуруҳ истеъмолчилари учун кўпи билан бир ойда бир марта сув ва канализация хўжаликларини назоратдан ўтказиб туриши лозимлиги асосига кўра, 2017 йил 1 августдан 10 августга қадар бўлган 9 кун учун қайта ҳисоб қилиниши лозим деб ҳисоблаб, жавобгардан даъвогар фойдасига 543 024 сўм ундирган ва даъвонинг қолган қисмини қаноатлантиришни рад этган.

Кассация инстанцияси суди эса, қоидабузарлик аниқланган уй-жой фуқаро Г.К.га мулк ҳуқуқи асосида тегишли эканлиги, иқтисодий судда бу тоифадаги ишлар кўрилмаслигини асос қилиб, ҳал қилув қарорини бекор қилган ва иш бўйича иш юритишни тугатган.

Судга маълум бўлишича, жавобгар 2002 йил 13 февралда юридик шахс сифатида давлат рўйхатидан ўтган ва унинг фаолият юритиш манзили А. шаҳри, Ж. кўчаси, 1-уй, ташкилий-ҳуқуқий шакли хусусий корхона, фаолият йўналиши озик-овқат маҳсулотлари билан чакана савдо қилиш, таъсисчиси фуқаро Г.К. эканлиги кўрсатилган.

Жавобгар тадбиркорлик субъекти сифатида юқо-

рида кўрсатилган манзилда чакана савдо фаолияти билан шуғулланиб келган ва шаҳар сув тармоғига уланган бўлса-да, белгиланган тартибда шартнома тузмаган ва сув ўлчагич асбобини рўйхатдан ўтказиш чорасини кўрмаган.

Вазирлар Маҳкамасининг "Коммунал хизматлар кўрсатиш қоидаларини тасдиқлаш тўғрисида" 2014 йил 15 июлдаги 194-сонли қарори билан тасдиқланган "Истеъмолчиларга сув таъминоти ва оқова сувни чиқариш хизматлари кўрсатиш қоидалари"нинг (бундан буён матнда Қоидалар деб юритилади) 2-бандида ўзбошимчалик билан фойдаланишга таъриф берилган бўлиб, бу сув таъминоти ва канализация тизимларидан сув бериш (олиш) ва оқова сувларни қабул қилиш (оқизиш) юзасидан тузилган шартномасиз фойдаланиш, шунингдек, истеъмолчи (субистеъмолчи) томонидан шартнома шартларини бузган ҳолда фойдаланишдир.

Қоидаларнинг 49-банди биринчи хатбошисига кўра, фаолият кўрсатаётган ичимлик сув таъминоти ва канализация тизимларига (шу жумладан, сув олиш колонкалари ва ўт ўчириш гидрантлари, уйнинг киритма ва чиқувларига ҳам) ўзбошимчалик билан уланиб олиш, шунингдек, ушбу тизимлардан ўзбошимчалик билан фойдаланиш тақиқланади; 94-бандига кўра, ичимлик суви ва канализация тармоқлари ҳамда қурилмаларига ўз-

бошимчалик билан уланиб олинганлик аниқланган тақдирда, сарфланган сув ва қабул қилинган оқова сувлар миқдори ушбу Қоидаларнинг 87-бандига мувофиқ, уланишнинг сув узатиш қуввати бўйича қуйидаги кундан бошлаб ҳисоб-китоб қилинади:

Ўзбошимчалик билан уланиш аниқлангунга қадар охириги текшириш далолатномаси тузилган кундан;

агар ўзбошимчалик билан уланиш ИСКХ ташкилотига тегишли тармоқ ва қурилмаларга нисбатан бўлган бўлса, ўзбошимчалик билан уланиш кундан бошлаб у аниқлангунга қадар, бироқ даъво муддатидан кўп бўлмаган ҳолда ҳисобланади. Агар ўзбошимчалик билан уланиш санасини ҳужжат билан тасдиқлашнинг имкони бўлмаса, у ҳолда ўзбошимчалик билан уланиб фойдаланиш даври даъво даври муддатига тенг бўлади.

Фуқаролик кодексининг 150-моддасига кўра, умумий даъво муддати — уч йил.

Қоидаларнинг 87-банди б-кичик бандига кўра, II ва III гуруҳ истеъмолчилари учун ҳисоблаш асосий ичимлик суви тармоғи уланмасининг сув ўтказиш қуввати бўйича қуйидаги формула билан амалга оширилади:

$$Q = M \times F \times \sqrt{2g \times H} \times t$$

бунда — **M** — 0,60-0,62 га тенг бўлган зулфин орқали сув сарфи коэффициент; **F** — суюқлик оқиб ўтадиган қувур ёки тешик кесими майдони (ички ди-

аметр бўйича), кв. м; **g** — 9,8 м²/секундга тенг бўлган эркин тушиш тезлиги; **H** — сув тақсимоти ёки коммунал сув тармоғига уланиш жойидаги сувнинг бир метрдаги босими; **t** — ойнанинг календарь кунлари, 24 соат мобайнидаги секундлардаги вақт.

Даъвогар жавобгар томонидан ўзбошимчалик билан сув истеъмол қилинганлиги асосига кўра, қайта ҳисоб-китобни тўғри амалга оширган.

Биринчи инстанция судининг даъвогар ҳар ойда жавобгарнинг манзилига келган ҳолда назорат кўригини амалга ошириши шартлиги тўғрисидаги хулосаси асоссиз ҳисобланади.

Қоидаларнинг 2-бандида берилган таърифга кўра, истеъмолчи — сув таъминоти ва оқова сувни чиқариш марказлаштирилган тизимларидан фойдаланиш соҳасида сув қувурлари — канализация хўжалиги ташкилотлари (кейинги ўринларда ИСКХ ташкилоти деб аталади) билан сув олиш ва (ёки) оқова сувларни оқизиб юбориш хизматлари юзасидан белгиланган тартибда шартнома тузган юридик ва жисмоний шахслардир.

Қоидаларнинг 2018 йил 23 ноябрга қадар амалда бўлган 119-банди ўн учинчи хатбошисига кўра, ИСКХ ташкилоти I гуруҳ истеъмолчиларида — уч ойда бир марта, истеъмолчиларнинг II ва III гуруҳларида — кўпи билан бир ойда бир марта уларнинг ичимлик сув ва канализация хўжаликларини назоратдан

ўтказиб туриш (сувни ҳисобга олиш индивидуал асбобларининг ишлаши ва пломбалари бутлигини кўздан кечириш, кўрсаткичларини ёзиб бориш), назорат юзасидан тегишли далолатномалар тузишга мажбур бўлган.

Жавобгар даъвогар билан шартнома тузмаган ва у истеъмолчи ҳисобланмайди. Шунга кўра, даъвогар ҳар ойда жавобгарнинг сув тармоғидан фойдаланишини назорат қилишга мажбур эмас.

Иқтисодий процессуал кодексининг 322-моддаси биринчи қисмига кўра, суд ҳужжатининг ноқонунийлиги ёки асоссизлиги ҳал қилув қарорини, қарорни назорат тартибида ўзгартириш ёки бекор қилиш учун асос бўлади.

Ушбу кодекснинг 321-моддаси 3-бандига кўра, суд ишни назорат тартибида кўриб чиққанда ҳал қилув қарорини, қарорни ўзгартиришга ёхуд бекор қилишга ҳамда ишни янгидан кўриш учун юбормасдан янги қарор қабул қилишга ҳақли.

Судлов ҳайъати биринчи инстанция судининг 2018 йил 18 январдаги ҳал қилув қарори, кассация инстанцияси судининг 2018 йил 17 майдаги қарорини бекор қилиш, иш бўйича янги қарор қабул қилиш, даъвогарнинг даъво талабини тўлиқ қаноатлантириш, жавобгардан даъвогар фойдасига 66 067 920 сўмни ундиришни, ишни судда кўриш билан боғлиқ барча харажатларни тўлиқ жавобгар зиммасига юклашни лозим топди.

1. Ҳуқуқбузарнинг шахсий мулки бўлмаган ашё маъмурий ҳуқуқбузарликни содир этиш қуроли сифатида мусодара қилиниши мумкин эмас.

Фуқаро А.А. 2018 йил 18 август куни Марказий деҳқон бозори ҳудудида квас ичимлигини сотиш билан шуғулланаётганда солиқ органи ходимлари ундан тадбиркорлик фаолияти билан шуғулланишга рухсат берувчи ҳужжатларни тақдим этишни сўраган. Аммо фуқаро А.А. солиқ органи ходимларига бундай ҳужжатларни тақдим эта олмаганлиги учун ашёвий далил сифатида 1 дона квас ичимлигини сақлашга мўлжалланган бочка ва 9 900 сўм пул маблағи тегишли ҳужжатлар расмийлаштирилиб, олиб қўйилган.

Туман маъмурий судининг қарори билан ҳуқуқбузар А.А. Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекснинг 176-моддаси биринчи қисми билан айбдор деб топилиб, унга нисбатан энг кам иш ҳақининг беш баравари миқдоридан — 861 200 сўм жарима солинган. Иш бўйича ашё-

вий далил сифатида олинган 1 дона 300 литр ҳажмдаги 800 000 сўмлик бочка ва 9 900 сўм пул маблағлари давлат фойдасига ўтказилиши белгиланган.

Кассация инстанцияси судининг ҳал қилув қарори билан туман судининг қарори ўзгаришсиз қолдирилган.

Бироқ судлар иш бўйича ашёвий далил сифатида олинган 1 дона 300 литр ҳажмдаги 800 000 сўмлик бочкани давлат фойдасига ўтказишда хатоликка йўл қўйган. Чунки судлар давлат фойдасига ўтказилган бочка ҳуқуқбузар А.А.га эмас, балки "Д" масъулияти чекланган жамиятига тегишли эканлигига, А.А.га бочка масъулияти чекланган жамияти билан 2018 йил 16 августда тузилган ижара шартномасига асосан берилганлигига эътибор бермаган.

Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекснинг 27-мод-

даси биринчи қисмига кўра, маъмурий ҳуқуқбузарликни содир этиш қуроли бўлган ашёни ёки маъмурий ҳуқуқбузарликнинг бевосита ашёсини мусодара қилиш мазкур ашёни ҳақ тўламасдан мажбурий тарзда давлат мулкига ўтказишдан иборат бўлиб, ушбу чора туман (шаҳар) маъмурий суди томонидан қўлланилади. Ҳуқуқбузарнинг шахсий мулки бўлмаган ашё мусодара қилиниши мумкин эмас, муомаладан чиқарилган ашёлар бундан мустасно.

Шу сабабли судлов ҳайъати суд қарорларининг ашёвий далил сифатида олинган 1 дона 300 литр ҳажмдаги 800 000 сўмлик бочкани давлат фойдасига ўтказиш қисмини ўзгартиришни ва ҳуқуқбузар А.А.дан ашёвий далил сифатида олиниб, давлат фойдасига ўтказилган бочкани "Д" масъулияти чекланган жамиятига қайтаришни лозим топди.

2. Маъмурий ҳуқуқбузарлик оқибатида етказилган моддий зарар суғурта ташкилоти томонидан жабрланувчига тўлиқ тўлаб берилган ҳолларда, суд ҳуқуқбузардан жабрланувчи фойдасига такроран моддий зарарни ундириш тўғрисида қарор қабул қилмайди.

Фуқаро К.К. 2018 йил 14 март куни тахминан соат 21:40 ларда Бобур кўчасида спиртли ичимлик истеъмол қилган ҳолда отаси Н.Н.га тегишли "Ласетти" русумли, давлат рақами 20 С 222 DA бўлган автомашинани бошқариб, "Йўл ҳаракати қоидалари"нинг 12 ва 53-бандлари талабларига риоя қилмасдан, фуқаро Р.Р. бошқарувидаги давлат рақами 20 М

333 AA бўлган "Дамас" русумли автомашина билан тўқнашув содир этган.

Туман маъмурий судининг қарори билан ҳуқуқбузар М.М. Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекснинг 131-моддаси биринчи қисмида ва 133-моддасида назарда тутилган ҳуқуқбузарликларни содир этган деб топилиб, Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекснинг 34-

моддаси қўлланилиб, тайинланган жазоларнинг енгилини оғирроғи билан қоплаш йўли орқали узил-кесил унга нисбатан бир йил муддатга транспорт воситасини бошқариш ҳуқуқидан маҳрум қилиш жазоси қўлланилган. М.М.дан жабрланувчи Р.Р. фойдасига 1 600 500 сўм моддий зарар ундирилиши белгиланган.

Кассация инстанцияси су-

дининг ҳал қилув қарори билан туман маъмурий судининг қарори ўзгаришсиз қолдирилган.

Судлов ҳайъати туман маъмурий судида иш кўриляётган вақтда суғурта компанияси томонидан жабрланувчи Р.Р.га 1 600 500 сўм етказилган моддий зарар тўлаб берилган бўлса-да, биринчи ва кассация инстанцияси судлари бу ҳолатга эътибор бермасдан, ҳуқуқбузар

М.М.дан жабрланувчи Р.Р. фойдасига такроран 1 600 500 сўм моддий зарар ундириш тўғрисида қарор қабул қилган.

Шу сабабли судлов ҳайъати туман маъмурий суди ва кассация инстанцияси суди қарорларини ўзгартириб, ҳуқуқбузар М.М.дан жабрланувчи Р.Р. фойдасига 1 600 500 сўм моддий зарар ундириш қисмини бекор қилишни ва ҳуқуқбузар

томонидан Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекснинг 131-моддаси биринчи қисмида ва 133-моддасида назарда тутилган ҳуқуқбузарликларни содир этганлиги иш ҳужжатлари билан ўз исботини топганлиги ҳамда судлар ҳуқуқбузарнинг ҳаракатларини тўғри малакалаганлиги учун суд қарорларининг қолган қисмини ўзгаришсиз қолдиришни лозим топди.

3. Ҳақиқий ҳарбий хизматга резервдан ёки захирадан ихтиёрий равишда (контракт асосида) ҳарбий хизматга келган ва календарь бўйича 10 йил хизмат қилган офицерлар хизматдан бўшатилаётганида олий ўқув юртларининг кундузги бўлимида ўқиган даврининг бир ойи бир ойлик хизмат ҳисобида, шунингдек, ҳарбий хизматга чиқарилаётган вақтдаги ихтисосликка мувофиқ келадиган лавозимлардаги бир ойлик иш стажы бир ойлик хизмат ҳисобида уларнинг ҳақиқий хизмат ўтаган муддатига киритилади.

Фуқаро Г.Г. 1992 йил 30 августдан 1994 йил 5 июлга қадар Тошкент юридик коллежида ўқиган. 1994 йил 18 октябрдан 1999 йил 22 апрелга қадар ҳарбий судда турли лавозимларда ишлаган. 1999 йил 22 апрелдан шартнома асосида ҳарбий хизматга қабул қилинган.

Мудофаа вазирлигининг 2003 йил 6 январдаги 45-сонли буйруғи билан Г.Г.га адлия лейтенанти мақоми берилиб, у офицерлар таркибига киритилган.

Мудофаа вазирлигининг 2017 йил 6 майдаги 0262-сонли буйруғига мувофиқ Ўзбекистон Республикаси Ҳарбий суди раисининг 2017 йил 31 майдаги 111-сонли буйруғи билан Г.Г. ҳарбий хизматдан захирага бўшатирилган. Мудофаа вазирлигининг Махсус комиссияси томонидан Г.Г. ўрта-махсус ўқув юртида ўқиган ҳамда ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларда ишлаган даврлари унинг ҳарбий хизматни ўтаган муддатига қўшиб ҳисобланмаган.

Шу сабабли Г.Г. жавобгар — Мудофаа вазирлиги махсус комиссияси аъзоларининг хатти-ҳаракатларини ғайриқонуний деб топиб, жавобгар зиммасига ҳарбий хизмат даврига унинг ўрта-махсус ўқув юртида ўқиган даврини ҳамда ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларда ишлаган даврларини унинг иш стажига қўшиш мажбуриятини юклашни сўраган.

Шаҳар маъмурий судининг ҳал қилув қарори билан аризани қаноатлантириш рад этилган.

Апелляция инстанцияси судининг қарори билан ҳал қилув қарори ўзгаришсиз қолдирилган.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2006 йил 14 январдаги ПҚ-257-сонли қарори билан тасдиқланган "Ўзбекистон Республикаси фуқароларининг ҳарбий хизматни ўташ тартиби тўғрисида"ги Низомнинг 19-бандида ҳақиқий ҳарбий хизматга резервдан ёки захирадан ихтиёрий равишда (контракт

асосида) ҳарбий хизматга келган ва календарь бўйича 10 йил хизмат қилган офицерлар хизматдан бўшатилаётганида, олий ўқув юртларининг кундузги бўлимида ўқиган даврининг бир ойи бир ойлик хизмат ҳисобида, шунингдек, ҳарбий хизматга чиқарилаётган вақтдаги ихтисосликка мувофиқ келадиган лавозимлардаги бир ойлик иш стажы бир ойлик хизмат ҳисобида уларни ҳақиқий хизмат ўтаган муддатига киритилиши белгиланган.

Аммо Г.Г. юқоридаги Низомда кўрсатилганидек, олий ўқув юрти эмас, балки коллежни, яъни ўрта-махсус ўқув юрти тамомлаган. Бундан ташқари у ҳарбий хизматга шартнома асосида кирган вақтида офицер унвонига ҳам эга бўлмаган.

Шу сабабли судлов ҳайъати шаҳар маъмурий суди ва апелляция инстанцияси суди қарорларини ўзгаришсиз қолдиришни лозим топди.

Судда фуқаролик ишларини қўзғатиш: янгиликлар, муаммолар ва такомиллаштириш масалалари

Судларнинг фуқаролик ишларини кўриб чиқиш ва ҳал этиш билан боғлиқ фаолияти маълум бир босқичларда амалга оширилади ҳамда ривожлантирилади. Фуқаролик процессининг босқичлари бу фуқаролик суд ишларини юритишнинг вазифаларини амалга ошириш, фуқаролик ишларини тўғри ва ўз вақтида кўриб чиқиш ҳамда ҳал этиш каби муҳим мақсадга йўналтирилган судьянинг ва процесс иштирокчиларининг процессуал ҳаракатлари йиғиндисидир.

Музаффаржон МАМАСИДДИКОВ,
Бош прокуратура академияси
марказ бошлиғи,
юридик фанлар доктори, профессор

Одатда, фуқаролик процесси қуйидаги босқичларга бўлинади:

- фуқаролик ишини қўзғатиш;
- ишни судда кўришга тайёрлаш;
- суд муҳокамаси;
- суднинг ҳал қилув қарорлари, ажрим ва қарорлари юзасидан шикоятлар бериш ва протестлар келтириш;
- суднинг ҳал қилув қарорларини ижро этиш.¹

Шундай қилиб, фуқаролик ишларини қўзғатиш фуқаролик процессининг дастлабки ва мустақил босқичи ҳисобланади. Мамлакатимиз фуқаролик процессуал қонунчилиги мазкур босқичда бир қатор шартлар ва талабларни белгилайди. Ушбу талаблар фуқаролик суд ишларини юритишнинг вазифаларини тўлиқ амалга оширишда муҳим аҳамият касб этади. Зеро, фуқаролик ишлари қонунда белгиланган тартибда қўзғатилмас экан, судлар ўз зиммаларидаги муҳим вазифани, яъни фуқароларнинг шахсий, сиёсий, иқтисодий ва ижтимоий ҳуқуқларини, эркинликларини ва қонуний манфаатларини, Ўзбекистон Республикасининг ҳуқуқлари ва манфаатларини, шунингдек корхоналар, муассасалар, ташкилотлар, жамоат бирлашмалари ва фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органларининг ҳуқуқлари ҳамда қонун билан қўриқланадиган



манфаатларини ҳимоя қилиш мақсадида фуқаролик ишларини тўғри, ўз вақтида кўриб чиқиш ва ҳал этиш; қонунийлик ва ҳуқуқ-тартиботни мустаҳкамлашга, демократияни, ижтимоий адолатни, фуқаролар ўртасида тинчлик ва миллий тотувликни таъминлашга қўмаклашиш ҳамда қонунга ва судга нисбатан ҳурмат муносабатини шакллантириш (ФПКнинг 2-моддаси) кабиларни амалга ошириш имкониятидан маҳрум бўлади.

Судга мурожаат қилаётган шахслар фуқаролик процессуал қонунчиликда белгиланган шартлар ва тартибга риоя қилишлари талаб этилади. Зеро, мамлакатимизда 2018 йил 1 апрелдан кучга кирган янги Фуқаролик процессуал кодекси (кейинги ўринларда ФПК деб юритилади)нинг 3-моддасида ҳар қандай манфаатдор шахс бузилган ёки низолаштирилган ҳуқуқи ёхуд қонун билан қўриқланадиган манфаатини ҳимоя қилиш учун қонунда белгиланган тартибда судга мурожаат қилишга ҳақли эканлиги белгиланган бўлиб, бу судга мурожаат қилаётган шахсларга қонунда белгиланган тартибда судга мурожаат қилиш мажбуриятини ҳам юклайди.

Янги ФПКда фуқаролик ишини қўзғатиш борасида, аввалги кодексдан фарқли равишда, эътиборга лойиқ қуйидаги янгиликларни кўришимиз мумкин:

биринчидан, судга тақдим этилаётган аризада жавобгар билан низони судгача ҳал қилиш тартибига риоя этилганлиги тўғрисидаги маълумотлар, башарти, бу қонун ёки шартномада назарда тутилган бўлса, кўрса-

тилиши кераклиги белгиланди. Бу ўз навбатида, низоларни судгача ҳал қилиш тартибининг таъсирини ошириб, тарафларни низоли иш бўйича ўзаро ярашишга даъват қилади ҳамда фуқаролик ишлари бўйича судьяларнинг ҳам иш ҳажми камайишига хизмат қилади.

Иккинчидан, судга мурожаат қилаётган шахсларнинг ортиқча сансалорликларининг олдини олиш, судда ишлар тўғри ва ўз вақтида кўрилишига замин ҳозирлаш ҳамда даъво аризаларининг асосларини мустаҳкамлаш мақсадида, аризага илова қилинадиган ҳужжатларнинг умумий рўйхатини белгиловчи янги норма киритилди (ФПКнинг 191-моддаси).

Таъкидлаш жоизки, ушбу рўйхат тугал ҳисобланмайди ва муайян фуқаролик ишининг тури ва хусусиятидан келиб чиқиб, қонунчилик аризага юқоридаги нормада белгиланмаган ҳужжатларни ҳам аризага илова қилиш мажбуриятини юклайди. Масалан, ФПКнинг 296-моддаси иккинчи қисмида белгиланишича, аризада муайян фактни аниқлаш аризачига қандай мақсадлар учун зарур эканлиги кўрсатилиши, шунингдек, аризачининг тегишли ҳужжатларни олиш имкониятига эга эмаслигини ёхуд йўқолган ҳужжатларни тиклаб бўлмаслигини тасдиқловчи далиллар келтирилиши керак. Шунингдек, ФПКнинг 300-моддасида фарзандликка олиш тўғрисидаги аризага илова қилиниши керак бўлган ҳужжатлар рўйхати келтирилган.

Учинчидан, аввалги кодексда ўз ечимини топмаган, бир гуруҳ олимлар ва соҳа мутахассисларининг ҳақли эътирозларига сабаб бўлган аризани суд томонидан иш юритишга қабул қилиш муддати ва тартибига доир масала ҳал этилди. Хусусан, ФПКнинг 192-моддасига кўра, судья аризани иш юритишга қабул қилиш тўғрисидаги, қабул қилишни рад этиш ёки қайтариш ҳақидаги масалани ариза судга келиб тушган кундан эътиборан ўн кундан кечиктирмай яқка тартибда бу тўғрисида ажрим чиқариш орқали ҳал этиши, ажримнинг кўчирма нусхаси ариза ва унга илова қилинган ҳужжатлар билан бирга аризачига ажрим чиқарилгандан кейинги кундан кечиктирмай юборилиши ҳақида муҳим янги норма киритилди. Бу ўз навбатида, Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси билан кафолатланган ҳар бир шахсга ўз ҳуқуқларини, эркинликларини ва қонуний

манфаатларини суд орқали ҳимоя қилиш ҳуқуқини амалга ошириш механизмлари процессуал қонунчиликда мустаҳкамланишига олиб келади.

Тўртинчидан, аризани иш юритишга қабул қилишни рад этиш институтига жиддий ўзгаришлар киритилди. Хусусан, эндиликда нафақат фуқаролик ишлари бўйича суднинг, балки иқтисодий ёки маъмурий суднинг ёхуд чет давлат ваколатли судининг айна бир тарафлар ўртасидаги, айна бир предмет тўғрисидаги ва айна бир асослар бўйича низо юзасидан қонуний кучга кирган ҳал қилув қарори ёки даъвогарнинг арз қилинган талабларидан воз кечишини қабул қилиш тўғрисидаги ёхуд тарафларнинг келишув битимини тасдиқлаш ҳақидаги ажрим мавжуд бўлса ҳам, суд томонидан ариза қабул қилиниши рад этилиши белгиланди.

Шунингдек, низоларни ҳал этишда ҳакамлик судларининг таъсири ва самарадорлигини ошириш мақсадида, ҳакамлик судининг иш юритишида айна бир тарафлар ўртасидаги, айна бир предмет тўғрисидаги ва айна бир асослар бўйича низо юзасидан иш мавжуд бўлса, шу асослар бўйича ҳакамлик судининг қонуний кучга кирган ҳал қилув қарори бўлса (бундан фуқаролик ишлар бўйича суд ҳакамлик судининг ҳал қилув қарорини мажбурий ижро этиш учун ижро варақасини беришни рад этган ҳоллар мустасно) ҳамда ушбу асослар бўйича ҳакамлик муҳокамасини тугатиш тўғрисида чиқарилган ажрим бўлса (бундан ҳакамлик судида ушбу низони кўриб чиқиш ваколати мавжуд эмаслиги сабабли ҳакамлик муҳокамаси тугатилганлиги ҳолати мустасно) суд аризани қабул қилишни рад этиши белгиланди.

Бешинчидан, биринчи инстанция суди томонидан аризаларни ҳаракатсиз қолдириш институти тугатилиб, ариза ва унга илова қилинган ҳужжатларни қайтариш асослари ва тартиби белгиланди. Бинобарин, аввалги ФПКда аризани қабул қилишни рад этувчи айрим асослар янги ФПКда аризани қайтариш асосларига (195-модда) киритилди. Шунингдек, аризани қайтариш учун муқаддам ФПКда мавжуд бўлмаган қуйидаги асослар киритилди: битта аризада бир ёки бир неча жавобгарга нисбатан бир нечта талаб бирлаштирилган бўлса, башарти, бу талаблар ўзаро боғлиқ бўлмаса; иш юритишга қабул қилиш ва ишни қўзғатиш тўғрисида ажрим

чиқарилгунига қадар аризадан аризани қайтариш ҳақида ариза келиб тушган бўлса; мол-мулкни (ашёни) эгасиз деб топиш тўғрисидаги ариза қонунда белгиланган муддатдан олдин ёки қонунда назарда тутилган мол-мулкни (ашёни) аниқлаш ва ҳисобга олиш тартиби бузиб берилган бўлса.

Олтинчидан, қарши даъво тақдим этиш ва қарши даъвони қабул қилиш шартларига доир моддалар ФПКнинг "Иш қўзғатиш" деб номланган 20-боби таркибига киритилди.²

Маълумки, судда даъво ишларини қўзғатишнинг асосий шартларидан бири судга мурожаат қилувчи шахслар доираси ҳамда мурожаат қилиш шакллари тўғри аниқлашдан иборатдир.

Муқаддам амалда бўлган ФПКнинг 5-моддасида суд фуқаролик ишини қайси ҳолларда қўзғатиши ўз ифодасини топган бўлиб, унга кўра:

1) ўзининг ҳуқуқи ёки қонун билан кўрикланадиган манфаатини ҳимоя қилишни сўраб мурожаат қилган шахснинг аризаси бўйича;

2) прокурорнинг аризаси бўйича;

3) агар давлат бошқаруви органлари, ташкилотлар ва айрим фуқаролар қонунга мувофиқ бошқа шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонун билан кўрикланадиган манфаатларини ҳимоя қилиш учун судга мурожаат этишга ҳақли бўлсалар, уларнинг берган аризалари бўйича фуқаролик иши қўзғатилган.³

Янги ФПКда суд фуқаролик ишини қайси ҳолларда қўзғатиши мумкинлигини белгиловчи ва судга мурожаат қилувчи шахсларга бирмунча қулайлик яратувчи ушбу махсус нормадан воз кечилди.

Янги кодексда судга мурожаат қилиш шаклига бағишланган махсус модда киритилиб, унга кўра, судга мурожаат қилиш фуқаролик ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган низолар бўйича — даъво аризаси шаклида; буйруқ тартибида иш юритиш бўйича, алоҳида тартибда юритиладиган ишлар бўйича, шунингдек, ушбу кодексда назарда тутилган бошқа ҳолларда — ариза шаклида; апелляция, кассация ва назорат инстанцияси судларига мурожаат этилганда — шикоят (протест) шаклида амал-

га оширилиши, мурожаат ва унга илова қилинадиган ҳужжатлар судга электрон ҳужжат тарзида юборилиши мумкинлиги каби норма белгиланди (ФПКнинг 4-моддаси). Шу билан бирга, ушбу кодексда судга мурожаат қилиш шаклини такрорловчи нормадан ҳам воз кечилмади. Хусусан, ФПКнинг 188-моддасида судда ишлар ёзма шаклда, шу жумладан, почта орқали ёки электрон ҳужжат тарзида ариза бериш йўли билан қўзғатилишини назарда тутувчи махсус норма белгиланди.

Шу ўринда ўрганилган аксарият хорижий давлатлар (Россия, Украина, Қозоғистон, Тожикистон) фуқаролик процессуал қонунчилиги таҳлили судга мурожаат қилинаётган даъво аризасининг мантиқан бир-бирига яқин бўлган мазмуни ва шаклига оид қоидалар айнан битта моддада белгиланганлигини кўрсатади.⁴ Бу эса, процесс иштирокчилари ФПК нормаларидан фойдаланишида бирмунча қулайликларни юзага келтиради.

Мамлакатимиз ФПКнинг 4-моддасида судга фуқаролик ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган низолар бўйича даъво аризаси шаклида мурожаат қилиш белгиланган бўлса-да, бироқ ушбу кодекснинг "Иш қўзғатиш" деб номланган 20-бобидаги моддаларида "даъво аризаси" эмас, балки "ариза" атамаси қўлланилган. Бу эса, ҳуқуқшунос олимларнинг эътирозига сабаб бўлиш билан бир қаторда, ҳуқуқни қўллаш амалиётида турли талқинларга олиб келиши мумкин. Ўрганилган аксарият хорижий давлатлар (Россия, Украина, Қозоғистон, Тожикистон) ФПКнинг "Даъво ишини юритиш" деб номланган бобида белгиланган иш қўзғатишга доир нормаларда "ариза" эмас, балки "даъво аризалари" атамаси қўлланилади. Шундай экан, мамлакатимиз ФПКнинг "Иш қўзғатиш" деб номланган 20-бобидаги моддаларда назарда тутилган "ариза" атамалари "даъво аризаси" тарзида баён этилиши белгиланса, аввало, бу судга мурожаат қилувчи шахсларга қулайликлар туғдириши, шунингдек, қонунчиликда қўлланилган атамаларни бирхиллаштиришга хизмат қилади.

¹ Шорахметов Ш.Ш Ўзбекистон Республикасининг фуқаролик процессуал ҳуқуқи. Дарслик. -Тошкент: Адолат, 2001, -190 б.

² Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик процессуал кодекси // Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 23.01.2018 й., 02/18/ФПК/0612-сон, 12.10.2018 й., 03/18/496/2043-сон.

³ Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик процессуал кодекси. Расмий нашр. -Т.: Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги, 2017. 462-модда.

⁴ "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ //www.consultant.ru; Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан // Кодекс Республики Казахстан. Источник: ИС Параграф WWW http://online.zakon.kz; Гражданский процессуальный кодекс Украины // kodeksy.com.ua; Гражданский процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 25 января 2017 года № 14. http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111521

Болалар тарбияси билан боғлиқ низолар

уларни ҳал этишда ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштиришнинг айрим масалалари

Сўнги йилларда мамлакатимиз суд-ҳуқуқ соҳасида амалга оширилаётган ислоҳотлар инсон ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлашга, давлат ва жамият манфаатларини муҳофаза қилишнинг самарали механизмларини ҳаётга жорий этишга қаратилмоқда. Шунга кўра, қатор қонун ва қонун ости ҳужжатлари янгилашиб, давлат дастурлари қабул қилинмоқда.

Б. ҲАМИДОВ,

Тошкент давлат юридик университети
катта ўқитувчиси

2017 — 2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясини "Фаол инвестициялар ва ижтимоий ривожланиш йили" да амалга оширишга оид давлат дастурида боланинг оилада яшаш ва тарбияланиш ҳуқуқини кафолатлаш мақсадида патронатга (оила тарбиясига) бериш амалиётини кенгайтириш, оғир турмуш шароитида яшаётган

хотин-қизларни янада қўллаб-қувватлаш учун уларни иш билан таъминлаш ҳамда уй-жой нархининг бошланғич тўлов миқдорини тўлаб бериш орқали қўллаб-қувватлаш амалиётини жорий этишга оид аниқ чора-тадбирлар белгиланди.¹

Мазкур ислоҳотлардан кўзланган асосий мақсад — жамиятнинг таянчи бўлган оила институтини ижтимоий муҳофаза қилиш, оғир ижтимоий вазиятга тушиб қолган хотин-қизларни моддий жиҳатдан қўллаб-қувватлаш ҳамда боланинг оилада яшаш ва тарбияланиш ҳуқуқини кафолатлашдан иборатдир.

Амалдаги қонунчиликка кўра, оила жамиятнинг асосий бўғинидир ҳамда жамият ва давлат муҳофазасида бўлиш ҳуқуқига эга. Шу билан бирга, ота-оналар ўз фарзандларини вояга етгунларига қадар боқиш ва тарбиялашга мажбур² эканлиги ҳам миллий қонунчиликда ўз аксини топган.

Фарзанд тарбияси билан боғлиқ масала халқимизнинг азалий ахлоқий қад-



рияларидан бири саналади. Зеро, халқимизда "бир болага етти маҳалла ҳам ота, ҳам она" деган нақл бежизга айтилмаган. Шундай бўлса-да, бугун фуқаролик судларида болалар тарбияси билан боғлиқ низоларнинг кўпайиб бораётгани кўзга ташланмоқда.

Статистик маълумотларга кўра, ФХДЁ органлари томонидан 2018 йил давомида 32,3 мингта, 2017 йил давомида жами 31 930 та никоҳдан ажратилганлик ҳақида далолатнома ёзувлари қайд этилган бўлиб, шундан суд қарорига асосан 23 919 таси ва ФХДЁ органлари томонидан 8 011 таси қайд этилган. Ушбу кўрсаткич 2016 йилга нисбатан жами 2 609 тага ёки 8,1 фоизга, шундан суд қарори асосида 1 988 тага (6,2 %) ва ФХДЁ органлари томонидан 621 тага (1,9 %) кўпайган.³ Мазкур ҳолатлар фуқаролик судларида ушбу турдаги низоларни кўришнинг назарий ва ташкилий асосларини янада такомиллаштириш зарурлигини кўрсатмоқда.

Болалар тарбияси билан боғлиқ бўлган низолар деганда, боланинг алоҳида-алоҳида яшаётган ота-онадан қайси бири билан бирга яшаши, боласидан алоҳида турадиган ота ёки онани боласининг тарбиясида иштирок этишга қаршилиқни бартараф этиш, бошқа шахсларнинг тарбиясида бўлган болаларни ота-онасига қайтариш, ота-оналик ҳуқуқидан маҳрум этиш ва ота-оналик ҳуқуқини тиклаш, ота-оналик ҳуқуқидан маҳрум этмасдан болаларини олиш (ота-оналик ҳуқуқини сақлаш), боланинг ота-оналик ҳуқуқи чекланган ота-она билан кўришиши, ота-оналик ҳуқуқи чекланишини бекор қилиш, фарзандликка олишни бекор қилиш тўғрисидаги ишлар назарда тутилади.

Ота-оналар боладан алоҳида яшаган тақдирда, боланинг тарбияси ва унинг таъминоти масалалари муҳим аҳамиятга эгадир.

Амалдаги Оила кодекси оилани мустаҳкамлаш ва вояга етмаган болалар манфаатларини муҳофаза қилишнинг устуворлиги тамойилини назарда тутати ва болаларга таъминот беришда ота-онанинг мажбуриятлари тенглигини белгилаб беради.⁴

Болалар тарбияси билан боғлиқ низоларни судда кўришнинг процессуал хусусиятларини таҳлил этиш ушбу турдаги муносабатларнинг ҳуқуқий табиатини очиқ беради. Ушбу муносабатлар мазмунига кўра, болалар тарбияси билан боғлиқ эканлиги, ота-онанинг никоҳда эканлигидан қатъи назар вужудга келиши ҳамда ота ва оналар, ота (она) ва фарзандликка олганлар, ота (она) ва васий, ҳомийлар, ота (она) ва болани қарамоғида асраганлар, шунингдек, болани тарбиялаш ваколати берилган тарбия, даволаш ва бошқа муассасалар ўртасида келиб чиқиши билан характерланади.

Бундан ташқари ушбу низолар бўйича даъво муддатларининг белгиланмаслиги, низолар судгача (маъмурий тартибда) вояга етмаганлар ишлари бўйича комиссия, васийлик ва ҳомийлик, ФХДЁ органлари томонидан, шунингдек, тарбия, аҳолини ижтимоий ҳимоялаш ва бошқа муассасаларда ҳамда судда ҳал қилиниши мумкинлиги ҳам унинг ўзига хос хусусиятларидан бири саналади.⁵

Таъкидлаш керакки, Олий суд Пленумининг 1998 йил 11 сентябрдаги "Болалар тарбияси билан боғлиқ бўлган низоларни ҳал қилишда судлар томонидан қонунларни қўллаш амалиёти тўғрисида"ги қарорига (кейинги ўринларда Пленум қарори деб юритилади) мувофиқ суд бошқа-бошқа турадиган ота-оналар ўртасида бўлган уларнинг қайси бири билан қайси боласи яшаш учун қолиши тўғрисидаги низоларни ҳал этишда Оила кодексининг 71-моддасида белгиланган ота ва онанинг ҳуқуқ ва мажбуриятларининг тенглигига асосланган ҳолда, вояга етмаган болаларнинг манфаатлари ва хоҳишларига мос келадиган ҳал қилув қарори чиқариши лозим.⁶ Аммо суд иш юритувида турли хил қонунни қўллаш амалиётининг мавжудлиги суд қарорларининг адолатлилигини таъминлашга жиддий тўсиқ бўлмоқда.

Мавзуни атрофлича ўрганиш мақсадида амалиётдан олинган бир мисолга эътибор қаратсак, мақсадга мувофиқ бўлади.

Фуқаро А.Алимова К.Алимова (қизи — ундирувчи)нинг қонуний манфаатларини* кўзлаб, Бош Прокуратура хузуридаги Маж-

бурий ижро бюросининг ҳудудий бўлими ва вилоят прокуратурасига алимент ундириш ҳақидаги ижро ҳужжати ижросини таъминлаб беришни сўраб мурожаат (кейинги ўринларда – ариза) қилган.

Аниқланишича, Т.Турсунов К.Алимова билан 2006 йилда турмуш қурган ва 2008 йилда оилавий келишмовчилик сабабли ажрашишган. Биргаликдаги никоҳидан 2007 йил туғилган Н.Т.Турсунова исмли бир нафар фарзанди бор.

Ўтган давр мобайнида Т.Турсунов фарзандининг моддий таъминоти ва алименти учун ҳеч қандай пул маблағларини ажратмаган, бирор марта қизининг ҳолидан хабар олмаган, унинг тарбиясида иштирок этмаган ва таълим олиши учун ғамхўрлик кўрсатмаган. Бошқа аёлга уйланиш мақсадида К.Алимова ва қизи Н.Турсуновани чақалоқлик вақтида уй-жойга киритмай, она-боланинг кўчада қолишига сабаб бўлган.

Вояга етмаган бир нафар фарзанднинг моддий таъминоти учун алимент ундириб беришни сўраб берилган бир неча мурожаатлар натижа бермагач, К.Алимова моддий аҳволини яхшилаш мақсадида Туркия Республикасига ишлаш учун кетишга мажбур бўлади. Шу тариқа вояга етмаган фарзандини онаси А.Алимова васийлигида қолдиради (2015 й.).

Ариза ижросини таъминлаш мақсадида, давлат ижрочиси қарздор Т.Турсуновни ҳудудий мажбурий ижро бўлимига чақиртиради ва ундан алимент тўлашини талаб қилади. Дастлаб қарздор алимент тўлаш учун пул олиб келишини айтиб, у ердан чиқиб кетади, аммо адвокат маслаҳатидан кейин фикридан қайтади.

Энди қарздор жавобгарлик ва жазодан қочиш мақсадида ҳамда ундирувчининг мамлакат ҳудудида эмаслигидан фойдаланиб, Оила кодексининг 73-моддасига асосан қизини ўз тарбиясига олиш бўйича судга даъво аризасини киритади. Шу тариқа қонунни "айланиб ўтиб" давлат ижрочисининг талабини бажаришдан бош тартади.

Юқоридаги ҳолат бўйича отанинг ўз фарзандини бошқа шахслар тарбиясидан олишида уларга нисбатан устунлик ҳуқуқидан⁷ фойдаланиши суд амалиётида болани олиб қўйиш учун асос си-

фатида баҳоланиши мумкин. Ваҳоланки, суд жараёнида фарзанд тарбияси ва моддий таъминотида ота (она)нинг иштирок этганлигини тасдиқловчи ҳолатлар (маскировка қилинганлиги сабабли) деярли аниқлаштирилмайди.

Албатта, судлар ишни кўришга тайёрлашда тарафлар тақдим этган ҳужжатларга асосан қарор қабул қилади. Аммо ушбу норма ҳақиқатни аниқлаш учун етарли эмаслигини ҳисоб олиб, қонун чиқарувчи судьянинг ички ишончига оид нормани процессуал қонунда мустаҳкамлаб қўйган. Шунга кўра, мазкур ишларни судда кўришда ҳар бир ҳолат алоҳида таҳлил этилиши зарур.

Фарзанд тарбиясида иштирок этмаган шахсни жазо ва жавобгарликдан қочиш мақсадида қонунни "айланиб ўтиши", аслида адолат нуқтаи назаридан қонун бузилиши ҳисобланмай-дими?

Суднинг бу қарори болага туғилганидан бошлаб ғамхўрлик қилган иккинчи тарафда аламзадалиқ ҳолатини юзага келтиради. Қолаверса, бу бола манфаатлари учун ҳам зид.

Қонун ҳужжатларини қўллаш масалалари бўйича Олий суд Пленумининг тушунтиришлари судлар, ушбу тушунтиришлар берилган қонун ҳужжатларини қўллаётган бошқа органлар, корхоналар, муассасалар, ташкилотлар ва мансабдор шахслар учун мажбурийдир.⁸ Шу боисдан қонунни қўллаш соҳасида судлар томонидан йўл қўйилиши мумкин бўлган хатоларнинг олдини олиш, қонунни тўғри қўллаш ҳамда суд қарорлари қонунийлиги, асосли ва адолатлигини таъминлаш мақсадида Олий суд Пленуми қарорлар қабул қилади.

Пленум қарори билан ушбу туркум ишларни кўриш бўйича судларга зарур тушунтиришлар берилган бўлса-да, аммо жойларда қонун нормаларини қўллаш амалиёти ҳамон турлича бўлиб қолмоқда. Мазкур ҳолатларга қуйидаги омиллар сабаб бўлмоқда.

Пленум қарорида асосий эътибор оила ва бола манфаатларини муҳофаза этишга қаратилган. Жумладан, судлар томонидан ҳал қилув қарорини чиқаришда боланинг манфаатлари ҳисобга олиниши

қарорнинг 3, 5-банди 2-хатбошиси, 6, 7-банди 5-, 6-, 7- ва 10-хатбошилари, 8, 9-банди 2-хатбошиси, 14, 15-банди 6-хатбошиси, 16, 20, 21-банди 4-хатбошиси, 22-банди 3, 10-хатбошилари ва 29-банднинг 1-хатбошисида белгилаб қўйилган. Аммо мазкур қарорнинг 3-банди иккичи хатбошисида эса, суд 10 ёшга тўлган боланинг ота-онасининг қайси бири билан яшаш истаги борлигини ҳам эътиборга олиши мумкин деб қайд этилган.

Фикримизча, мазкур хатбошидаги "мумкин" ибораси (сўзи) қарорда "эҳтимоллик" маъносида келиб, ушбу турдаги ишларни судда кўришда турлича амалиётни шаклланишига сабаб бўлмоқда.

Бундан ташқари хатбошида бола ота-онасининг қайси бири билан яшаш истаги борлигини эътиборга олиши учун **ёш цензи — 10 ёш** этиб қатъий белгиланган. Мазкур норма Оила кодексининг умумий қоидаларига нисбатан белгиланган бўлса-да, аммо бу муайян тадқиқотлар натижаси эмас. Шунингдек, ёш цензининг белгиланишини судлар томонидан боланинг қонуний ҳуқуқ ва манфаатларини эътиборга олмаслик учун яна бир асос сифатида баҳолаш мумкин. Бошқача қилиб айтганда, ушбу нор-

мадан "7 ёки 9 яшар боланинг манфаатларини судлар эътиборга олмаслиги мумкин" деган қонунга зид қоида келиб чиқиши эҳтимоли йўқ эмас. Бу ҳолат қонунни икки хил қўллаш амалиёти шаклланишига сабаб бўлади. Шунга кўра, бу турдаги низоларни кўришда ёш цензининг белгиланиши суд қарорларининг холислиги ва адолатлилигини таъминлашда акс таъсир этмоқда.

Боланинг ўз фикрини эркин ифода этиш қобилияти унинг психологик ривожланиш ҳолатига боғлиқ. Шахснинг психологик ривожланиши онг ва онгости фаолияти натижаси бўлиб, у ички ва ташқи таъсирлар натижасида шаклланади. Шу сабабли ҳар бир шахснинг ақлий ривожланиш даражаси унинг индивидуал хусусиятидан келиб чиқиб белгиланиши лозим.

Боланинг индивидуаллиги деганда, шахснинг такрорланмас, ўзига хос хусусияти назардатутилади. Мазкур категория шахснинг психологик хусусиятига оид бўлиб, у муайян инсоннинг фикрлаш, ҳис-туйғулари, иродаси, талаблари, мотиви, сезиш даражаси, интеллекти, мойиллиги, қобилияти ва феъл-атворидаги бошқа хусусиятларидаги ўзига хосликни белгилайди.⁹



Бундан ташқари Бирлашган Миллатлар Ташкилотининг Бола ҳуқуқлари тўғрисидаги конвенциясида иштирокчи-давлатлар зиммасига **боланинг индивидуаллигини**, шу жумладан, фуқаролиги, исми ва оилавий алоқаларини сақлаб қолиш ҳуқуқи ҳурмат қилиниши ҳамда қонунга зид равишда аралашувга йўл қўймаслиги юзасидан мажбурият юклатилган.

Агар бола ўз индивидуаллигининг бир ёки барча элементларидан қонунга ҳилоф равишда айрилган бўлса, иштирокчи-давлатлар унинг индивидуаллигини тезроқ тиклаш учун зарур ёрдам ва ҳимоя қилинишини таъминлашлари шарт.

Конвенция боланинг индивидуаллик ҳуқуқи муҳофаза қилинишини таъминлаш мақсадида, ёш цензини белгиламаган. Аммо миллий қонунчиликда мазкур масала эътибордан четда қолган.

Амалдаги тартибга кўра, агар миллий қонунчилик нормаларида халқаро ҳуқуқнинг умумэътироф этилган нормаларидан бошқача қоида назарда тутилган бўлса, халқаро ҳуқуқ нормаларининг устунлиги тан олинади.¹⁰

Юқоридагиларга асосан, Пленум қарорининг 3-банд 2-хатбошисини қуйидаги тарзда қайта таҳрир этиш мақсадга мувофиқ:

"Суд боланинг ўз фикрини эркин ифода эта олиш қобилиятини ҳисобга олган ҳолда ундан ота-онасининг қайси бири билан яшаш истаги борлигини аниқлаши шарт".

Шунингдек, "Суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш тўғрисида"ги қонунга кўра, Бош прокуратура ҳузуридаги Мажбурий ижро бюроси (кейинги ўринларда МИБ деб юритилади) суд ҳужжатларини ижросини таъминловчи асосий орган ҳисобланади.¹² Шу билан бирга, "Тезкор-қидирув фаолияти тўғрисида"ги қонунга (кейинги ўринларда Қонун деб юритилади) мувофиқ мазкур орган тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширувчи органлардан бири саналади.

Ижро амалиётида қарздорни қидириш ва унинг мол-мулкани аниқлаш ёки болани қидириш мақсадида тезкор-қидирув фаолияти амалга оширилиши мумкин. Тезкор-қидирув фаолиятини амалга оши-

риш тартиби қонун ҳужжатларига мувофиқ белгиланади.

Амалдаги тартибга мувофиқ алимент ундириш тўғрисидаги ижро ҳужжатлари дарҳол ижро этилиши лозим¹³ бўлган ишлар тоифасига киради. Унинг ўз вақтида ижросини таъминламаслик қонун ҳужжатларига мувофиқ жавобгарликни келтириб чиқаради.¹⁴

Юқоридаги ҳолат бўйича қарздор саккиз йил давомида алимент тўламаган бўлса-да, унга нисбатан ҳеч қандай жавобгарлик масаласи ҳал этилмаган. Ваҳоланки, бу юзасидан суднинг ҳал қилув қарори чиқарилиб, ижро иш юритуви қўзғатилган. Албатта, ижро амалиётида бу каби ҳолатлар тез-тез учраб туради.

Фикримизча, ҳар қандай қонунбузилиши аксарият ҳолларда қонун ёки қонун ости актларидаги бўшлиқлар сабаб юзга келади. Шу боисдан, аввало, амалдаги қонунчилик нормаларини таҳлил қилиб, ундаги бўшлиқларни топиш, уни амалиёт билан боғлаш, сўнгра аниқ бир хулосага келиш мақсадга мувофиқдир.

Фуқаролик ишларини судда кўришга тайёрлашдан кўзланган мақсад — тарафларнинг важларини асослаш, ҳолат юзасидан ҳақиқатни аниқлаш ҳамда адолатни қарор топтиришдан иборатдир. Аммо амалдаги тартибнинг қабул қилинган ёки ўзгартиш ва қўшимчалар киритилган қонун ҳужжатларига мослаштирилмаганлиги ҳақиқатни аниқлашда турли муаммоларни келтириб чиқармоқда.

Фикримизни асослаш мақсадида қуйидаги мисолга эътибор қаратсак.

Одатда, болани тарбиялаш учун она (ота)дан ота (она)га олиб бериш тўғрисидаги низоларни ҳал этишда судга қуйидаги ҳужжатлар тақдим этилади:

- болани тарбиялаш учун олиб бериш тўғрисидаги даъво аризаси;

- боланинг туғилганлик ҳақидаги гувоҳнома нусхаси;

- халқ таълими бўлими томонидан тасдиқланган васийлик ва ҳомийлик органининг ота-оналарнинг яшаш шароитлари ҳақида тузган далолатномаси;

- ота-онанинг хулқ-атворини, уларнинг болаларга бўлган муносабатларини тавсифловчи далиллар (суд қарорлари ва иш жойидан тавсифнома);

- давлат божи тўланганлиги ҳақидаги чипта.¹⁵

Агар тарафларнинг никоҳи бекор қилинмаган бўлса, даъво аризасига никоҳни қайд этиш тўғрисидаги гувоҳнома нусхаси ҳам илова қилинади.

Мазкур тартиб тарафларнинг важдарини асослаш учун етарли бўлса-да, аммо иш юзасидан ҳақиқатни аниқлашга озлик қилади. Шунингдек, суд қарори ижросининг аслида қандай сабабларга кўра, таъминланмаганлигини фақат ижрони таъминловчи органгина билиши мумкин. Шунга кўра, юқоридаги ҳолат бўйича ҳақиқатни аниқлаш жараёнида МИБ ҳам бевосита иштирок этиши шарт.

Бундан ташқари қонунга мувофиқ инсон ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини таъминлаш, жиноятларнинг олдини олиш, уларни аниқлаш ва фош этиш ҳамда жиний жазодан бўйин товлаётган шахсларни қидириш тезкор қидирув фаолиятини амалга оширувчи органларнинг асосий вазифаси ҳисобланади.¹⁶ Шу боисдан мазкур орган иш юритувида бўлган ижро ҳужжати бўйича судда ҳақиқатни аниқлаш жараёнида иштирок этмаслиги қонунга зид.

Юқоридагиларга асосан, ушбу турдаги ишларни судда кўришга тайёрлашда МИБ томонидан қарздорнинг ижтимоий аҳволи тўғрисида маълумот бериш амалиётини жорий этиш мақсадга мувофиқ.

Мазкур ҳолат ушбу турдаги ишлар кўрилишида ҳақиқатни аниқлашга кўмак

бериб, чиқарилаётган суд қарорларининг қонунийлиги, адолатлилиги ва холислигини таъминлашга хизмат қилади.

Хулоса қилиб айтганда, фуқаролик ишларини судда кўришга тайёрлашнинг амалдаги тартиби қарийб йигирма йилдан ортиқ вақт мобайнида халқимизга хизмат қилиб келмоқда. Аммо ижтимоий муносабатларнинг ўзгариши ҳамда соҳада амалга оширилган ислохотлар талабидан келиб чиқиб, ушбу тартибни янада такомиллаштиришни даврнинг ўзи тақозо этмоқда.

Юқоридагиларга асосан, болалар тарбияси билан боғлиқ бўлган низоларни ҳал этишда ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштириш мақсадида, қуйидагиларни:

биринчидан, халқаро ҳуқуқнинг умумэтироф этилган нормаларини ҳисобга олган ҳолда Пленум қарорининг тегишли бандларига ўзгартишлар киритиш;

иккинчидан, ушбу турдаги ишларни судда кўришга тайёрлашнинг амалдаги тартибига тегишли қўшимчалар киритиш;

учинчидан, ҳолат юзасидан чиқарилаётган суд қарорлари қонунийлиги, холислиги ва адолатлилигини таъминлаш мақсадида, амалдаги қонун ҳужжатларида МИБнинг судларда иштирок этиш тартибини белгилаш мақсадга мувофиқдир.

Ушбу қоидаларнинг ўрнатилиши бу турдаги ижтимоий муносабатларни тартибга солишда бола ҳуқуқ ва эркинликлари ҳамда қонуний манфаатларининг чинакам ҳимоясини таъминлашга хизмат қилади.

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 17 январдаги ПФ-5635-сон Фармони билан тасдиқланган 2017 — 2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясини "Фаол инвестициялар ва ижтимоий ривожланиш йили" да амалга оширишга оид давлат дастури. 4.2-банди.

² Ўзбекистон Республикаси Конституцияси. 63-64-модда. <http://www.lex.uz/acts/20596>

³ Х.С. Насимов, Г.М. Мамараимова. Никоҳ: миллий ва хорижий тажриба. Ахборот-таҳлилий материал. - Тошкент, ТДЮУ нашриёти, 2019 йил. - 9 бет.

⁴ https://www.norma.uz/uz/bizning_sharhlar/sud_himoyasi_aliment_undirish

⁵ З.Н. Эсанова. Бола тарбияси билан боғлиқ низолар. Ҳуқуқ ва бурч. <http://huquqburch.uz/uz/article/474/>

⁶ Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 1998 йил 11 сентябрдаги "Болалар тарбияси билан боғлиқ бўлган низоларни ҳал қилишда судлар томонидан қонунларни қўллаш амалиёти тўғрисида"ги 23-сон қарори.

⁷ Бунда фуқаро Алимова А.нинг қизи фуқаро Турсунова Н.Т.га алимент ундириш мақсадида ариза берилган.

⁸ Ўзбекистон Республикаси Оила кодекси. 1998 йил 30 апрель. 73-модда.

⁹ Ўзбекистон Республикасининг "Судлар тўғрисида"ги қонуни. Янги таҳрир. Т.: 2000 й. 21-модда.

¹⁰ <http://ponjatija.ru/taxonomy/term/159>

¹¹ Бола ҳуқуқлари тўғрисидаги конвенция. Бирлашган Миллатлар Ташкилати Бош Ассамблеясининг 1989 йил 20 ноябрдаги 44/25-сон қарори билан қабул қилинган. 8-модда. Ўзбекистон Республикаси мазкур Конвенцияга Ўзбекистон Республикаси Олий Кенгашининг 1992 йил 9 декабрдаги 757-XII-сонли "Бола ҳуқуқлари тўғрисидаги конвенцияга қўшилиш ҳақида"ги Қарорига мувофиқ қўшилган. Ўзбекистон Республикаси учун 1994 йил 29 июлдан кучга кирди

¹² Ўзбекистон Республикасининг "Судлар тўғрисида"ги қонуни. 1992 йил, 8 декабрь. Муқаддима. Ўзбекистон Республикаси Оила кодекси. 1998 йил 30 апрель. 9-модда.

¹³ Ўзбекистон Республикасининг "Суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш тўғрисида"ги қонуни. (кейинги иқтибосларда - Уша жойда) - Т.: 2001 йил 29 август. 3-модда.

¹⁴ Уша жойда. 30-модда.

¹⁵ Уша жойда. 71-модда.

¹⁶ Б.Жамолов, А.Бобоқулов. Фуқаролик ишларини судда кўришга тайёрлаш. Амалий қўлланма. - Т.: Адолат нашриёти. 2005 й. 147 Б.

¹⁷ Ўзбекистон Республикасининг Тезкор-қидирув фаолияти тўғрисидаги Қонуни. 2012 й. 4-модда.

Ундирувни солиқ тўловчининг мол-мулкига қаратиш тўғрисидаги ишларга тааллуқли масалалар

Мамлакатимизда ўтган давр мобайнида барча соҳаларда, шу жумладан, суд-ҳуқуқ тизимида ҳам изчил ислоҳотлар амалга оширилиб келинмоқда. Ушбу ислоҳотлардан кўзланган асосий мақсад — фуқаролар ва юридик шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатларини ишончли ҳимоя қилишдан иборатдир. Бу борада моддий ва процессуал қонунчиликка суд тизими тузилмасини тубдан такомиллаштириш, суд ҳокимияти органлари томонидан ишларни ўз вақтида кўриб чиқиш ва ҳал этиш, қонуний, асосли ва адолатли қарорлар қабул қилинишини таъминлаш, шунингдек, ушбу қарорларни қайта текшириш институтларини такомиллаштиришга оид тегишли ўзгартиш ва қўшимчалар киритилди.

Ирода САЛИМОВА,
ТДЮУ докторанти

Бундан ташқари низоларни ҳал этишнинг муқобил усуллари ва соддалаштирилган тартибини жорий этиш орқали суд ва бошқа органлар томонидан ишларни кўриш янада оптималлаштирилди. Жумладан, 1997 йил 30 августда қабул қилинган Хўжалик процессуал кодексидан ишларни соддалаштирилган тартибда кўришнинг бир тури сифатида илк бор суд буйруғи асосида қарзни ундириш тартиби белгиланган бўлса, кейинчалик Фуқаролик процессуал кодексига 2003 йил 12 декабрдаги "Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида"ги қонун

билан "Буйруқ тартибида иш юритиш" номли 201-боб киритилди. Яъни нафақат хўжалик судларида, балки фуқаролик судларида ҳам низосиз талаблар бўйича қарзни ундиришнинг соддалаштирилган тартиби жорий этилди. Ислоҳотларнинг кейинги даврида, яъни 2006 йил 16 октябрда "Ҳакамлик судлари тўғрисида"ги қонун қабул қилиниб, 2007 йил 1 январдан мамлакатимизда ҳакамлик судлари ўз фаолиятини бошлади. Ҳакамлик судларининг фуқаролик-ҳуқуқий муносабатларидан келиб чиқувчи низоларни, шу жумладан, тадбиркорлик субъектлари ўртасида вужудга келувчи иқтисодий низоларни

ҳал этувчи нодавлат орган сифатида ташкил этилиши — судларнинг иш юкламаларининг камайишига, фуқаролар ва юридик шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонун билан қўриқланадиган манфаатлари қисқа муддатларда, арзон ва сифатли ҳимоя қилинишига хизмат қилди.

Президентимизнинг 2016 йил 21 октябрдаги "Суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилиш, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги Фармони мамлакатимизда суд-ҳуқуқ соҳасидаги ислоҳотларнинг янги босқичини бошлаб берди. Мазкур Фармон билан суд ҳокимиятининг чинакам мустақиллигини таъминлаш, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркин-



ликларини ишончли ҳимоя қилиш кафолатларини кучайтириш, одил судловга эришиш даражасини ошириш суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилиш соҳасида давлат сиёсатининг асосий устувор йўналишлари сифатида белгиланди.

Шунингдек, 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сонли Президент Фармони билан 2017 — 2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналишлари бўйича Ҳаракатлар стратегияси тасдиқланди ва иккинчи асосий устувор йўналишлардан бири сифатида қонун устуворлигини таъминлаш ва суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилиш белгиланди. Ушбу устувор йўналиш доирасида судларни янада ихтисослаштириш, суд аппаратини мустаҳкамлаш, хўжалик судлари тизимида минтақавий апелляция судларини ташкил этиш, фуқаролик, жиноят ишлари бўйича судлар ва хўжалик судларининг ваколатларини қайта кўриб чиқиш йўли билан маъмурий судларни ташкил этиш, низоларни медиация орқали ҳал этишнинг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш каби бир қатор вазифалар белгиланди.

Ушбу Фармон ижроси юзасидан Президентимизнинг 2017 йил 21 февралдаги "Ўзбекистон Республикаси суд тизими тузилмасини тубдан такомиллаштириш ва фаолияти самарадорлигини ошириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги Фармони қабул қилинди. Мазкур Фармонга асосан, 2017 йил 1 июндан мамлакатимиз суд тизимида бир қатор муҳим ташкилий ўзгаришлар амалга оширил-

ди. Жумладан, Олий суд ва Олий хўжалик судини бирлаштириш, фуқаролик, жиноий, маъмурий ва иқтисодий суд иш юритуви соҳасидаги суд ҳокимиятининг ягона олий органи — Ўзбекистон Республикаси Олий суди; оммавий-ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган маъмурий низоларни, шунингдек, маъмурий ҳуқуқбузарликлар тўғрисидаги ишларни кўриб чиқишга ваколатли бўлган Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар ва Тошкент шаҳар маъмурий судлари, туман (шаҳар) маъмурий судлари; ишларни биринчи инстанцияда кўриб чиқишга ваколатли бўлган 71 та туманлараро, туман (шаҳар) иқтисодий судлари ташкил этилди.

Амалга оширилган ушбу суд-ҳуқуқ ислохотлари суд ҳокимиятининг чинакам мустақиллигини таъминлаш, судларда иш юкламалари сонини камайтириш, судлар томонидан ишларни кўришни янада оптималлаштириш орқали фуқаролар ва юридик шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини самарали ҳимоя қилишга қаратилган. Бироқ мамлакатимизда тадбиркорлар учун қулай ишбилармонлик муҳитининг яратилиши, хорижий инвестициялар иштирокида янги лойиҳаларнинг жорий қилиниши билан бирга бу борада иқтисодий судлар томонидан иқтисодий низоларнинг кўриб чиқилиши ортиб бормоқда. Жумладан, Олий суд расмий маълумотига асосан, 2018 йилнинг тўққиз ойи мобайнида иқтисодий судлар томонидан жами 323 983 та иш кўриб чиқилиб, ҳал этилган. Даъвогарлар фойдасига 8,8

триллион сўм ундириш ҳақида суд қарорлари қабул қилинган. Умумий ҳисобда кўрилган ишлар сони 2017 йилнинг шу даврига нисбатан 24,1 фоизга ошганлиги қайд этилган.

Тошкент вилояти судлари томонидан ўтказилган расмий брифингда қайд этилишича, контрактация шартномасидан келиб чиққан низолар 9,9 фоизга, пудрат шартномаси билан боғлиқ низолар 27,3 фоизга, маҳсулот етказиб бериш шартномаси бўйича низолар эса, 27 фоизга камайган. Бироқ солиқ қарзи бўйича ундирувни солиқ тўловчининг мол-мулкига қаратиш тўғрисидаги низолар 23,9 фоизга, ҳақ эвазига хизмат кўрсатиш шартномалари билан боғлиқ низолар 15,1 фоизга, кредит шартномаси бўйича низолар 8 фоизга кўпайган [1].

Кўриб турганимиздек, иқтисодий низоларни ҳал этишнинг муқобил усуллари, соддалаштирилган тартиби жорий қилиниши, шунингдек, суд тизимида маъмурий судлар ва туманлараро, туман (шаҳар) иқтисодий судлари ташкил қилинишига қарамасдан иқтисодий судлар томонидан кўриб чиқиладиган иқтисодий ишлар кўрсаткичи юқори, қолаверса, ушбу кўрсаткич ривожланаётган бозор иқтисодиёти шароитида вужудга келаётган янги шартномавий-ҳуқуқий муносабатлар негизида тобора ўсиб бормоқда. Бу ўз навбатида, иқтисодий низоларнинг тааллуқлилигига оид моддий ва процессуал нормаларни, суд амалиёти материалларини таҳлил қилиш ва бу борада хорижий давлатлар қонунчилигини ўрганиш орқали қо-

нунчиликка тегишли ўзгартиш ва қўшимчаларни киритиш заруратини келтириб чиқаради.

Тааллуқлилик институти назарий ва амалий жиҳатдан кенг ва тор маънода тушунилади. Кенг маънода тааллуқлилик деганда, низоларни кўриб чиқиш муайян давлат бошқаруви органи ёки суд ёхуд бошқа ваколатли органининг ваколатига тегишли эканлиги тушунилади. Тор маънода эса, тааллуқлилик бевосита суд ҳокимияти тизимида ишларнинг у ёки бу турдаги судлар ваколатига берилганлигини англатади [2]. Амалдаги қонунчиликка мувофиқ, ундирувни солиқ тўловчининг мол-мулкига қаратиш тўғрисидаги ишлар бевосита судлар ваколатига тааллуқлидир.

2005 йил 12 декабрда қабул қилинган Ўзбекистон Республикаси Солиқ кодексининг 62-моддасига асосан, ундирувни солиқ тўловчининг мол-мулкига қаратиш солиқ қарзини мажбурий ундириш чораларидан бири ҳисобланади ва ушбу кодекснинг 65-моддасига мувофиқ давлат солиқ хизмати органининг даъво аризаси асосида суд тартибида амалга оширилиши белгиланган. Ундирувни солиқ тўловчининг мол-мулкига қаратиш солиқ тўловчи жисмоний шахс бўлган тақдирда, фуқаролик ишлари бўйича судлар, яқка тартибдаги тадбиркор ёки юридик шахс бўлганда эса, иқтисодий судлар томонидан кўриб чиқилади.

Юқорида қайд этилганидек, Солиқ кодексининг 65-моддасига асосан, ундирувни солиқ тўловчининг мол-мулкига қаратиш давлат со-

лик хизмати органининг даъво аризаси асосида суд тартибида амалга оширилишининг белгиланганлиги, ушбу ишларни даъво тартибида юритиладиган ишлар тоифасига киритиш учун асос бўлиб хизмат қилади. Бироқ амалдаги иқтисодий процессуал қонунчиликка мувофиқ, ушбу талаблар нафақат даъво тартибида, балки буйруқ тартибида ҳам кўриб чиқилиши мумкин. Жумладан, 2018 йил 24 январда янги таҳрирда қабул қилинган Иқтисодий процессуал кодексининг 135-моддасига асосан, солиқ қарзини ундиришни юридик шахслар ва фуқароларнинг мол-мулкига қаратиш тўғрисидаги талаб буйруқ тартибида кўриб чиқиладиган ишлар тоифасига киритилган. Ундирувни солиқ тўловчининг мол-мулкига қаратиш тўғрисидаги ишларнинг даъво ёки буйруқ тартибида кўриб чиқилишини белгилашда ушбу талабларнинг низоли ёки низосиз (тан олинган) эканлигига эътибор қаратиш лозим. Агар низосиз, яъни давлат солиқ хизмати органи томонидан тан олинган солиқ қарзи бўйича ундирувни солиқ тўловчининг мол-мулкига қаратиш тўғрисида талаб арз қилинган бўлса, ушбу талаблар буйруқ тартибида, аксинча, низоли (тан олинмаган) солиқ қарзи бўйича ундирувни солиқ тўловчининг мол-мулкига қаратиш арз қилинган бўлса, даъво тартибида кўриб чиқилади.

Бироқ қайд этиш жоизки, айрим хорижий давлатларда тан олинган солиқ қарзи бўйича ундирувни солиқ тўловчининг мол-мулкига қаратишнинг судсиз тартиби

жорий қилинган. Бунда солиқ органларининг ваколати кенгайтирилган бўлиб, суд ижрочилари томонидан солиқ органининг қарори асосида ундирувни солиқ тўловчининг мол-мулкига қаратиш амалга оширилади. Ўз навбатида, солиқ органининг қарори устидан юқори турувчи органга ёки судга шикоят қилиш мумкинлиги белгиланган. Жумладан, АҚШ (АҚШ Солиқ кодекси), Швеция (Швеция қироллиги Солиқ кодекси), Швецария, Хитой ("Солиқ қарзини ундиришни бошқариш тўғрисида"ги, "Маъмурий ундириш тўғрисида"ги қонунлари), Россия (РФ Солиқ кодекси), Беларус (БР Солиқ кодекси), Қозоғистон (ҚР Солиқ кодекси), Озарбайжон (ОР Солиқ кодекси) давлатларининг солиқ қонунчилиги билан солиқ органларига солиқ қарзини ундириш бўйича мажбурий чораларни қўллашда кенг ваколатлар берилганини кўриш мумкин.

АҚШ солиқ қонунчилиги[3] бўйича солиқ органлари солиқ қарзини ундириш бўйича мажбурий чораларни кўришда кенг ваколатлар берилган. Жумладан, солиқ органлари солиқ қарзи бўйича ундирувни солиқ тўловчининг исталган мол-мулкига қаратиши мумкин. Қолаверса, солиқ инспекторларига юридик шахснинг солиқ қарзи бўйича ундирувларни ташкилот раҳбарларининг (ташкилот директори, топ менеджерлари) шахсий мулкига қаратиш ҳуқуқи берилганлиги, солиқ қарзларининг ташкилот ҳисобидан ўз вақтида тўланишини таъминлайди.

Хитой Халқ Республикасининг 1992 йил 4 сентябрда

қабул қилинган "Солиқлар йиғимини бошқариш тўғрисида"ги қонуни [4] 40-моддасига мувофиқ, ишлаб чиқариш ёки бошқа тадбиркорлик фаолияти билан шуғулланувчи солиқ тўловчи солиқ қарзини ўз вақтида тўламаган тақдирда, солиқ органлари солиқ бошқармаси (бюро ёки бўлинма) бошлиғининг рухсати билан солиқ тўловчининг товар ва бошқа мол-мулкни рўйхатга олиш, хатлаш, сотиш ёки уни реализация қилиш учун аукционга қўйиш ҳуқуқига эга.

Россия Федерациясининг солиқ қонунчилигига [5] мувофиқ, солиқ тўловчининг мол-мулки ҳисобидан солиқлар, йиғимлар, суғурта бадаллари, шунингдек, пенья ва жарималар ундирилиши мумкин. Ундирувни солиқ тўловчининг мол-мулқига қаратиш солиқ органининг қарори асосида амалга оширилади. Россия Федерацияси Солиқ кодексининг 47-моддасида ундирувни солиқ тўловчининг мол-мулқига қаратиш тартиби, солиқ органининг ундирувни солиқ тўловчининг мол-мулқига қаратиш тўғрисидаги қарори мазмуни мустаҳкамланган.

Озарбайжон Республикаси Солиқ кодексининг [6] 89-моддасига асосан, агар солиқ тўловчи белгиланган муддат ичида солиқ қарзини, пенья ва жарималарни тўлама, назорат қилувчи орган солиқ тўловчидан мол-мулк тўғрисидаги ахборотни назорат қилувчи органга тақдим этишни талаб қилиши, ушбу талаб бажарилмаган тақдирда солиқ тўловчининг мол-мулкни рўйхатга олишга ваколатлилиги белгиланган. Кодекснинг 90-моддасига

асосан, солиқ тўловчи мол-мулк рўйхатга олинганидан кейин 30 кун ичида солиқ мажбуриятини бажармаса, солиқ органи рўйхатга олинган мол-мулк ҳисобидан солиқ мажбуриятини етарли миқдорда бажарилишини таъминлаш учун ушбу мол-мулкни махсус очиқ аукционда реализация қилишини сўраб, судга мурожаат қилиши мустаҳкамланган.

Қозоғистон Республикаси солиқ қонунчилигига [7] мувофиқ, солиқ органларига солиқ тўловчининг тасарруфидаги чекланган мол-мулк ҳисобидан қарзни бюджетга ундириш ваколоти берилган. Ундирувни солиқ тўловчининг тасарруфидаги чекланган мол-мулқига қаратиш тўғрисидаги қарор ваколатли орган томонидан тасдиқланган шаклда икки нусхада тузилади. Ундирувни солиқ тўловчининг тасарруфидаги чекланган мол-мулқига қаратиш тўғрисидаги қарор нусхаси ва мол-мулкни рўйхатга олиш тўғрисидаги далолатнома илова қилинган ҳолда ваколатли юридик шахсга юборилади (ҚР СКнинг 124-моддаси).

Беларус Республикасининг Солиқ кодексининг [8] 65-моддасига мувофиқ, солиқ тўловчининг мол-мулки ҳисобидан нафақат солиқ қарзини, балки йиғим, бож ва пеньяларни ҳам ундириш мумкин. Бироқ солиқ органлари тўғридан-тўғри солиқ қарзи бўйича ундирувни солиқ тўловчининг мол-мулқига қаратиш ваколоти эга эмас. Бунинг учун қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда тегишли ваколатли органларга мурожаат қилишлари талаб этилади. Агар

тўловчи фуқаро, шу жумладан, яқка тартибдаги тадбиркор бўлса, солиқ қарзини мол-мулк ҳисобидан ундириш нотариуснинг ижро хати, агар тўловчи юридик шахс, гаровга қўювчи ёки кафил бўлган тақдирда, суднинг қарори билан солиқ органининг берган аризаси асосида амалга оширилади. Шунингдек, солиқ органлари нотариус ёки судга мурожаат қилишдан олдин тўловчининг мол-мулкни хатлаш тўғрисида қарор қабул қилиши мумкинлиги белгиланган.

Иқтисодий судларда иш юкломаларининг ҳажми юқори эканлигини, солиқ қарзи бўйича ундирувни солиқ тўловчининг мол-мулқига қаратиш тўғрисидаги низоларни кўриш ҳам йилдан йилга ошиб бораётгани, шунингдек, ушбу талабларнинг даъво тартибида ҳам, буйруқ тартибида ҳам кўриб чиқиладиганини ҳисобга олган ҳолда тан олинган (низосиз) солиқ қарзи бўйича ундирувни солиқ тўловчининг мол-мулқига қаратишни давлат солиқ хизмати органлари ваколотига ўтказиш мақсадга мувофиқдир.

Юқоридагилардан келиб чиқиб, тан олинган (низосиз) солиқ қарзи бўйича ундирувни солиқ тўловчининг мол-мулқига қаратиш ваколоти давлат солиқ хизмати органларига ўтказилиши муносабати билан:

биринчидан, 1997 йил 29 августда қабул қилинган "Давлат солиқ хизмати тўғрисида"ги қонуннинг 5-моддасида давлат солиқ хизмати органлари ҳуқуқларидан бири сифатида қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда "солиқ қарзини унди-

риш бўйича мажбурий чоралар кўриш ваколатини" белгилаш;

Иккинчидан, Солиқ кодексига тан олинган солиқ қарзи бўйича ундирувни солиқ тўловчининг мол-мулкига қаратиш давлат солиқ хизмати органининг қарори асосида амалга оширилиши тартибини назарда тутувчи қуйидаги мазмундаги 65¹-моддани киритиш:

"Солиқ тўловчи томонидан ушбу кодекснинг 61-моддасида белгиланган солиқ қарзини узиш тўғрисидаги талабномани бажариш муддатларига риоя қилинмаган тақдирда, тан олинган солиқ қарзи бўйича ундирувни солиқ тўловчининг мол-мулкига қаратиш давлат солиқ хизмати органининг қарори асосида амалга оширилади.

Қарор солиқ қарзини узиш тўғрисидаги талабномани бажариш муддати ўтганидан сўнг бир йил ичида қабул қилиниши лозим. Ушбу муддат ўтганидан сўнг қабул қилинган қарор ҳақиқий эмас деб ҳисобланади ва ижро этилмайди. Ушбу ҳолатда солиқ қарзини ундириш давлат солиқ хизмати органининг даъво аризаси асосида суд тартибида амалга оширилади. Солиқ қарзини ундириш тўғрисидаги ариза солиқ қарзини узиш тўғрисидаги талабномани бажариш муддати ўтганидан сўнг икки йил ичида берилиши мумкин. Узрли сабабларга кўра, аризани бериш муддати ўтказиб юборилган тақдирда, ушбу муддат суд тартибида тикланиши мумкин.

Давлат солиқ хизмати органининг тан олинган солиқ қарзи бўйича ундирувни солиқ тўловчининг мол-мулки-

га қаратиш тўғрисидаги қароридида қуйидагилар кўрсатилган бўлиши лозим:

1) қарорни қабул қилган мансабдор шахснинг номи (фамилияси, исми, отасининг исми) ва давлат солиқ хизмати органининг номи;

2) қарор қабул қилинган сана ва рақам;

3) якка тартибдаги тадбиркорнинг номи (фамилияси, исми, отасининг исми), унинг яшаш жойи ёки жойлашган ери (почта манзили) ёки юридик шахснинг номи, жойлашган ери (почта манзили);

4) солиқ тўловчининг банк реквизитлари ва идентификация рақами;

5) солиқ қарзини узиш тўғрисидаги талабноманинг солиқ тўловчига ёки унинг вакилига унинг олинганлиги фактини ва санасини тасдиқловчи усулда топширилганлиги тўғрисида маълумот;

6) Ушбу кодекснинг 62 моддаси биринчи қисми иккинчи ва учинчи хатбошларида назарда тутилган солиқ қарзини мажбурий ундириш бўйича кўрилган чоралар;

7) солиқ тўловчининг мол-мулки ҳисобидан ундирилиши лозим бўлган солиқ қарзи суммаси;

8) қарор устидан шикоят қилиш муддати ва тартиби.

Қарор давлат солиқ хизмати органи раҳбари ёки раҳбар ўринбосари томонидан имзоланади ва гербли муҳр билан тасдиқланиши лозим.

Давлат солиқ хизмати органининг қарори қабул қилинган кундан эътиборан икки иш кунидан ошмайдиган муддатда қарорнинг нусхаси тилхат олиш орқали ёки солиқ тўловчи томонидан олинган санани тасдиқловчи бошқа усул орқали солиқ

тўловчига топширилади. Агар солиқ тўловчига қарор нусхасини топширишнинг имкони бўлмаса, у почта орқали буюртма хат билан жўнатилади ва жўнатилганидан эътиборан уч кун ўтгач, топширилган ҳисобланади.

Давлат солиқ хизмати органининг тан олинган солиқ қарзи бўйича ундирувни солиқ тўловчининг мол-мулкига қаратиш тўғрисидаги қарори ижро ҳужжати кучига эга. У бўйича ундирув солиқ тўловчи томонидан қарор нусхаси олинган кундан эътиборан ўн кунлик муддат ўтгач, суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш тартибига мувофиқ амалга оширилади".

Учинчидан, тан олинмаган солиқ қарзи бўйича ундирувни солиқ тўловчининг мол-мулкига қаратиш тўғрисидаги низолар иқтисодий судлар томонидан даъво ишларини юритиш тартибида кўриб чиқилишини инobatга олган ҳолда, Иқтисодий процессуал кодекснинг 25-моддасига ушбу низоларни иқтисодий судларга тааллуқли эканлигини назарда тутувчи алоҳида процессуал нормани киритиш.

Тўртинчидан, Иқтисодий процессуал кодекснинг 135-моддасида белгиланган солиқ қарзини ундиришни юридик шахсларнинг ва фуқароларнинг мол-мулкига қаратиш тўғрисида талаб бўйича суд буйруғи берилишини бекор қилиш.

Бешинчидан, 2001 йил 29 августдаги "Суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш тўғрисида"ги қонуннинг 34-моддасига давлат солиқ хизмати органининг тан олинган солиқ

«Терроризмга оид жиноятлар» тушунчаси ва уларнинг жиноят-ҳуқуқий тавсифи

Терроризм хавфсизликка ва ижтимоий-сиёсий барқарорликка таҳдид солиб, мамлакатда нотинчликка сабаб бўлувчи, тинч ва осуда ҳаёт тарзини издан чиқарувчи, инсон ҳуқуқ ва эркинликларини поймол этувчи, давлат ва фуқароларнинг мол-мулкига жиддий зарар етказувчи ҳамда жамият ва давлат ривожланишини, равнақини ортга сурувчи энг хатарли, оғир ва ижтимоий хавфи юқори бўлган жиноят тури ҳисобланади.

Жамшид ИБРОҲИМОВ,
мустақил изланувчи

қарзи бўйича ундирувни солиқ тўловчининг мол-мулкига қаратиш тўғрисидаги қарори устидан юқори турувчи органга ёки маъмурий судга шикоят қилинганда ижро иши юритиш тўхтатиб турилиши тўғрисидаги нормани кириштириш таклиф этилади.

Хулоса ўрнида шуни айтиш керакки, тан олинган солиқ қарзи бўйича ундирувни солиқ тўловчининг мол-мулкига қаратиш тўғрисидаги ишларни иқтисодий судлар ва коллатидан солиқ органлари ва коллатидан солиқ органлари тоифадаги ишларнинг кўриши янада оптималлаштиришга, судларда иш юкларини камайишига, солиқларнинг ўз вақтида ундирилишига ва солиқ тўловчиларнинг ортиқча сарсонгарчиликлари олди олинисига хизмат қилади.

¹ <https://olijud.uz> - Ўзбекистон Республикаси Олий суди расмий сайти.

² Қаранг: Шорахметов Ш.Ш. Ўзбекистон Республикаси Хўжалик процессуал ҳуқуқи. Дарслик. - Т.: "Адабиёт жамғармаси", 2001; Чудиновских К.А. Подведомственность в системе гражданского и арбитражного процессуального права. Юридический центр Пресс. Санкт-Петербург, 2004. С. 168; И.Л. Бурова. Подведомственность дел арбитражным судам: монография / Дальневосточный государственный технический университет. - Владивосток: Изд-во ДВГТУ, 2008. С. 109; Мамасиддиқов М.М. Фуқаролик процессуал ҳуқуқи. Умумий қисм / Олий ўқув юрти талабалари учун дарслик. Масъул муҳаррир ю.ф.д., проф. О.Оқюлов. - Тошкент.: ТДЮИ нашриёти. 2010. - Б. 255.

³ Title 26 - Internal Revenue Code. <http://uscode.house.gov>

⁴ Принят на 27-ой сессии Постоянного Комитета Все Китайского Собрания Народных Представителей 7-го созыва, 4 сентября, 1992г. <https://chinalaw.center>

⁵ Налоговый кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 года N 146-ФЗ. <http://www.consultant.ru>

⁶ Налоговый кодекс Азербайджанской Республики (Утвержден Законом Азербайджанской Республики от 11 июля 2000 г. №- 905-IQ) <http://www.taxes.gov.az>

⁷ Кодекс Республики Казахстан от 25 декабря 2017 года № 120-VI "О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс)" (с изменениями и дополнениями по состоянию на 18.03.2019 г.) <https://online.zakon.kz>

⁸ Кодекс Республики Беларусь № 166-З (Утвержден Законом Белорусской Республики от 19 декабря 2002 г. № 166-З. <http://www.pravo.by>

Терроризмга (лот. "terror" — қўрқув, даҳшат) сиёсий мақсадда амалга ошириладиган зўравонлик;¹ қўрқитиш, мажбурлаш ёки чўчитиш воситасида сиёсий мақсадларга эришиш учун куч ишлатиш билан таҳдид солиш ёки уни ишга солиш;² сиёсий рақибларни, муҳолифларни йўқотиш ёки қўрқитиш, аҳоли ўртасида ваҳима ва тартибсизликларни келтириб чиқариш мақсадидаги зўравонлик ҳаракатлари (таъқиб қилиш, бузиш, гаровга олиш, қотиллик, портлатиш ва ҳ.к.);³ зўрлик ва жаҳолат мафкураси; террор билан амалга ошириладиган сиёсий ҳаракат, деб таъриф берилган.

Айтиш жоизки, Ўзбекистон Республикасида терроризмга қарши курашнинг зарур ҳуқуқий асослари яратилган. Улар жумласига, авваламбор, Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси, Жиноят кодекси, 2000 йил 15 декабрдаги "Терроризмга қарши кураш тўғрисида"ги, 2004 йил 26 августдаги "Жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришга ва терроризмни молиялаштиришга қарши курашиш тўғрисида"ги қонунлар ва бошқаларни киритиш мумкин.

Амалдаги Жиноят кодексидан терроризм соҳасидаги жиноятлар тизими изчил такомиллашиб бормоқда. Бу аввало, ушбу соҳадаги жиноий қилмишлар доираси ва тури тобора кенгайиб, мураккаблашиб бораётганлиги билан изоҳланади. Масалан, 1994 йил, Жиноят кодекси қабул қилинган вақтда унда терроризмга оид фақат битта — 155-модда бўлган бўлса, сўнгги йилларга келиб, мазкур соҳадаги жиноятлар таркиби қуйидагилар қўшилиши эвазига сезиларли даражада кенгайди:

биринчидан, тайёрланаётган ёки содир этилган террорчилик ҳаракатлари тўғрисидаги маълумотлар ва фактларни хабар қилмаслик учун жавобгарлик 2014 йил 20 январдаги қонунга мувофиқ 155-модда сифатида киритилган.

Ушбу моддага ўтган йиллар давомида икки маротаба — 2015 йил 10 августдаги қонун билан озодликни чеклаш тариқасидаги жазо киритилганлиги муносабати билан унинг санкция қисмига ҳам тегишли тузатишлар киритилди. Шунингдек, 2016 йил 25 апрелдаги қонун билан Жиноят кодекси 155³-модда ("Терроризмни молиялаштириш") билан тўлдирилганлиги муносабати билан 155¹-модда диспозиция ҳам ушбу жиноят тўғрисида хабар бермаганлик жиноят деб эътироф этилди.

Жиноят кодексининг 155¹-моддасида тақиқланган, тайёрланаётган ёки содир этилган террорчилик ҳаракатлари тўғрисидаги маълумотлар ва фактларни хабар қилмаслик жинояти Жиноят кодексининг 155, 155², 155³, 158, 159, 161, 242, 245, 254, 255¹ ва (ёки) 264-моддаларида назарда тутилган, дастлабки тергов ҳамда суд муҳокамаси материаллари билан исботланган, аниқ маълум бўлган тайёрланаётган ёки содир этилган террорчилик хусусиятига эга жиноят тўғрисида хабар қилмаслик орқали амалга оширилади.

Қайд этиш лозимки, тайёрланаётган ёки содир этилган террорчилик ҳаракатлари тўғрисидаги маълумотлар ва фактларни хабар қилмаслик жинояти (Жиноят кодексининг 155¹-моддаси) эса, Жиноят кодексининг 31-моддасида белгиланган жиноятга дахлдорлик институти билан чамбарчас боғлиқ бўлиб, бунда шахс аниқ турдаги жиноятларга (Жиноят кодексининг 155, 155², 155³, 158, 159, 161, 242, 245, 254, 255¹ ва 264-моддалари) тайёргарлик кўрилатганлиги, жиноят содир этилаётганлиги ёки жиноят содир этилганлиги ҳақида аниқ била туриб, олдиндан ваъда бермаган ҳолда, ҳокимият органларига хабар қилмасликни кўзда туттади. Бунда Жиноят кодексининг 241-моддасида белгиланган жиноят ҳақида хабар бермаслик ёки уни яшириш жинояти ҳамда Жиноят кодексининг 155²-моддасида белгиланган тайёрланаётган ёки содир этилган террорчилик ҳаракатлари тўғрисидаги маълумотлар ва фактларни хабар қилмаслик жиноятлари турдош таркибли жиноятлар бўлиб, қилмишни

Жиноят кодексининг 155²-моддаси билан квалификация қилиш уни қўшимча равишда Жиноят кодексининг 241-моддаси билан ҳам малакалашни истисно қилади. Бунда 155¹-модданинг киритилиши террорчилик хусусиятига эга бўлган жиноятларнинг ижтимоий хавфлилиқ даражаси юқорилиги ҳамда уларни алоҳида жиноят сифатида белгилаш зарурияти вужудга келиши билан изоҳланади.

Иккинчидан, террорчилик фаолиятини амалга ошириш мақсадида ўқувдан ўтиш, чиқиш ёки ҳаракатланиш 2014 йил 20 январдаги қонунга мувофиқ 155²-модда сифатида киритилган. Ушбу модданинг биринчи қисмида кўзда тутилган ҳаракат унча оғир бўлмаган ва иккинчи қисмида назарда тутилган қилмиш оғир жиноятлар тоифасига киради.

Ушбу моддага 2016 йил 25 апрелдаги қонун билан қўшимча киритилган. Унга қадар террорчилик фаолиятини амалга ошириш мақсадида ўқувдан ўтиш жиноят бўлган бўлса, эндиликда шу мақсадда чиқиш ёки ҳаракатланиш ҳам жиноят деб тан олинди. Тегишинча, террорчилик фаолиятида иштирок этиш учун хорижга чиқиб кетиш ёхуд Ўзбекистон Республикаси ҳудуди орқали ҳаракатланиш жиноят деб эътироф этилди.

Шунингдек, ушбу модда янги иккинчи қисм билан тўлдирилиб, унда террорчилик фаолиятини амалга ошириш учун ўқувдан ўтиш ёки террорчилик фаолиятида иштирок этиш учун хорижга чиқиб кетиш ёхуд Ўзбекистон Республикаси ҳудуди орқали ҳаракатланиш мақсадида шахсларни ёллаш — саккиз йилдан ўн йилгача озодликдан маҳрум қилиш билан жазоланиши белгиланди.

Таъкидлаш лозимки, Жиноят кодексининг 155²-моддасида жиний жавобгарлик назарда тутилган террорчилик фаолиятини амалга ошириш мақсадида ўқувдан ўтиш, чиқиш ёки ҳаракатланиш жинояти қуйидаги ҳолатларда намоён бўлади: шахснинг террорчилик фаолиятини амалга ошириш ёхуд Жиноят кодексининг 155, 158, 159, 161, 242, 245, 254, 255¹ ва (ёки) 264-моддаларида назарда тутилган жиноятлардан бирини содир этиш мақсадида ўтказилаётган-

лиги ўзи учун аён бўлган ўқувдан ўтиши, шу жумладан, мазкур жиноятларни содир этиш билимини, амалий маҳоратини ва кўникмаларини эгаллаши, ўқув чоғида қурол-яроғ, портлатиш қурилмалари, портловчи, захарловчи, атрофдагилар учун хавф туғдирадиган бошқа моддалар ва буюмлар билан муомала қилиш усулларини ўрганиши, шунингдек, террорчилик фаолиятида иштирок этиш учун хорижга чиқиб кетиши ёхуд Ўзбекистон Республикаси ҳудуди орқали ҳаракатланиши; террорчилик фаолиятини амалга ошириш учун ўқувдан ўтиш ёки террорчилик фаолиятида иштирок этиш учун хорижга чиқиб кетиш ёхуд Ўзбекистон Республикаси ҳудуди орқали ҳаракатланиш мақсадида шахсларни ёллаш.

Учинчидан, терроризмни молиялаштириш учун жиний жавобгарлик 2016 йил 25 апрелдаги қонунга мувофиқ 155³-модда сифатида киритилган. Ушбу модданинг биринчи қисмида кўзда тутилган ҳаракат оғир ва иккинчи қисмида назарда тутилган қилмиш ўта оғир жиноятлар тоифасига мансубдир.

Жиноят кодексининг 155³-моддасига мувофиқ, терроризмни молиялаштириш қуйидаги усулларда амалга оширилади: террорчилик ташкилотининг мавжуд бўлишини, фаолият кўрсатишини, молиялаштирилишини, террорчилик фаолиятида иштирок этиш учун хорижга чиқиб кетишни ёки Ўзбекистон Республикаси ҳудуди орқали ҳаракатланишни таъминлашга, террорчилик ҳаракатини тайёрлаш ва содир этишга, террорчилик ташкилотларига ёхуд террорчилик фаолиятига кўмаклашаётган ёки бундай фаолиятда иштирок этаётган шахсларга бевосита ёки билвосита ҳар қандай маблағ-воситаларни, ресурсларни беришга ёки йиғишга, бошқа хизматлар кўрсатишга қаратилган фаолият.

Айни дамда 2000 йил 15 декабрдаги "Терроризмга қарши кураш тўғрисида" - ги қонунга биноан, терроризмни молиялаштириш — террорчилик ташкилотининг

мавжуд бўлишини, фаолият кўрсатишини, молиялаштирилишини, террорчилик фаолиятида иштирок этиш учун хорижга чиқиб кетишни ёки Ўзбекистон Республикаси ҳудуди орқали ҳаракатланишни таъминлашга, террорчилик ҳаракатини тайёрлаш ва содир этишга, террорчилик ташкилотларига ёхуд террорчилик фаолиятига кўмаклашаётган ёки бундай фаолиятда иштирок этаётган шахсларга бевосита ёки билвосита ҳар қандай маблағ-воситаларни, ресурсларни беришга ёки йиғишга, бошқа хизматлар кўрсатишга қаратилган фаолият ҳисобланади.

Таъкидлаш лозимки, 2016 йил 25 апрелдаги қонун билан Жиноят кодекси 155³-модда билан тўлдирилиши муносабати билан "терроризм" тушунчаси ҳам ўзгарди. Эндиликда терроризм тушунчасидан "террорчилик ташкилотининг мавжуд бўлишини, ишлаб туришини, молиялаштирилишини таъминлаш", "террорчилик ҳаракатларини тайёрлаш ва содир этишга, террорчилик ташкилотларига ёхуд террорчилик фаолиятига кўмаклашаётган ёки бундай фаолиятда иштирок этаётган шахсларга бевосита ёки билвосита ҳар қандай маблағ-воситалар ва ресурслар бериш ёки йиғиш, бошқа хизматлар кўрсатиш" бўйича фаолиятлар чиқарилди ҳамда ҳозирда улар билан боғлиқ бўлган барча ҳаракатлар Жиноят кодекси 155³-моддаси ("Терроризмни молиялаштириш") бўйича квалификация қилиниши лозим.

Мухтасар қилиб айтганда, терроризм жиноятини ижтимоий хавфлилик даражасига, қилмишнинг юридик таркибига қараб, бир нечта жиноятларга ажратган ҳолда дифференциация қилиш, шубҳасиз, ҳар бир жиноятга унинг ижтимоий хавфлилик даражасидан келиб чиқиб ёндашиш, жиноят учун жавобгарликни янада индивидуаллаштириш ҳамда шу орқали жиноят ҳуқуқининг қонунийлик, одиллик принципларини реализация қилиш имконини беради.

¹ http://worldspol.socio.msu.ru/programmi/Mewdunarodnyj_terroriz1.doc

² Кожушко Е. П. Современный терроризм: анализ основных направлений. - Мн.: Харвест, 2000. - 448 с. // <http://festival.1september.ru/articles/516817/>

³ Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг ахборотномаси, -2001. - № 1-2. - 15-м.

Особенности повышения квалификации сотрудников осуществляющих деятельность в судах и других правоохранительных органах

Происходящее в настоящее время фундаментальное обновление законодательства, повышение роли и значения судебной защиты прав и свобод граждан, связана с одной из основных приоритетных направлений Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах — обеспечения верховенства закона и дальнейшего реформирования судебно-правовой системы.

С. СЕЛИМАНОВА,

*Начальник кафедры Академии МВД
Республики Узбекистан, доктор юридических наук, доцент*

Ш. ТАДЖИМЕТОВ,

*Самостоятельный соискатель докторантуры факультета
послевузовского образования Академии МВД
Республики Узбекистан*

Следует отметить, что одной из необходимых условий качественного отправления правосудия в Республике Узбекистан является развитие и эффективное функционирование системы постоянного обновления знаний и компетенции сотрудников, осуществляющих деятельность в судах и других правоохранительных органах. Это условие обусловлено повышенными требованиями к квалификации юриста и уровню его ответственности, готовности осваивать новые подходы к профессиональной деятельности и применять эти знания на практике.

Как отметил Президент Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёев "...мы должны усовершенствовать систему подготовки юридических кадров, призванных обладать всесторонними знаниями, высокой квалификацией, отвечающими международным стандартам, преданных своей профессии".¹

Успешность повышения

квалификации сотрудников, осуществляющих деятельность в судах и других правоохранительных органах непосредственно зависит от степени профессиональной подготовки и деловых качеств его специалистов. Подготовка высококвалифицированных кадров связано с целой системой правовых, организационных и нравственно-психологических критериев. Реализация данных критериев связана с целенаправленной и непрерывной переподготовкой и повышением квалификации сотрудников в целях развития его личности, общего, правового и нравственного мировоззрения. Одним из компонентов надлежащей подготовки сотрудников является надежность его психофизиологических состояний, допускающих участие в сложной, ответственной и многогранной деятельности в судах и правоохранительных органах.

Необходимо согласиться с мнением Н.В. Радутной, которая считает, что "Судья,

— не профессия, а образ жизни, которому должны быть присущи все нормы нравственного поведения, которыми судья руководствуется в профессиональной деятельности". Поэтому сохраняют свое значение мнение о том, что "нравственность — это действующие в обществе социальные нормы, регулирующие поведение людей и их взаимоотношения".²

В свое время В.В. Ершов³ и М.И. Клеандров⁴ утверждают о том, что квалификационный экзамен в судьи должен быть организован и проводиться в качестве серьезной проверки его профессиональной пригодности.

Следует отметить, на сегодняшний день, подготовка кандидатов на должности судей, переподготовка, повышение квалификации судей и работников аппарата судов осуществляются на основании Постановления Президента Республики Узбекистан от 6 января 2019 г.⁵ Согласно его требованиям образована Высшая школа судей при Высшем судейском совете Республики Узбекистан основными задачами и направлениями которой определены:

- подготовка высококвал-

лифицированных кадров для замещения должности судьи направлена на обучение слушателей навыкам осуществления судейской деятельности и организации работы судов, формирование научно-аналитического и креативного потенциала судейских кадров.

- переподготовка судей, состоящих в резерве на замещение руководящих должностей, направлена на углубление профессиональных знаний и овладение навыками ведения судебного администрирования, а также освоение инновационных форм и методов организации работы и управления с продолжительностью обучения два месяца, с выдачей сертификата;

- повышение квалификации судей и работников аппарата судов направлено на доведение сути и значения нововведений в законодательстве, усовершенствование профессиональных навыков и умений, в том числе по вопросам толкования и применения норм права с продолжительностью обучения не менее двух недель с выдачей сертификата.⁶

Вместе с тем, конкретные виды (переподготовка, повышение квалификации), формы (с отрывом, без отрыва от службы), направления (специализация по сферам деятельности и объемам обучения) и сроки обучения судей и работников аппаратов судов определяются директором Высшей школы.

Статьей 10 Закона Республики Узбекистан "Об образовании" среди видов об-

разования отдельно указаны повышение квалификации и переподготовка кадров, которое обеспечивают углубление и обновление профессиональных знаний и навыков.⁷

При этом под переподготовкой судей и работников аппарата судов надо понимать получение ими новых знаний и развитие умений по рассмотрению дел в административных, гражданских, экономических и уголовных судах, формирование специальных навыков направленных на получение дополнительного образования. Таким образом, переподготовка это дополнительное, профессиональное образование для лиц имеющих высшее образование и желающих освоить новую специальность. Таким образом переподготовка судей может заключаться в том, что судьи одного профиля переквалифицируются на рассмотрение дел иной категории, либо назначаются на руководящие должности в аппарате суда, при которой должностные обязанности предусматривают необходимость овладения знаниями по различным отраслям судейской деятельности. Исходя из этого переподготовка кардинально отличается от получения второго высшего образования, так как курсом переподготовки охватывается конкретный набор дисциплин, которые необходимы для получения новых знаний для осуществления деятельности в выбранной сфере деятельности. Таким образом, переподготовка необходима при изменении профиля

деятельности.

В отличии от переподготовки, повышение квалификации проявляется в обучении персонала суда или иных правоохранительных органов по нововведениям в законодательстве либо с появлением у них новых обязанностей. Цель повышения квалификации состоит в углублении и совершенствовании профессиональных знаний, по рассмотрению и разрешению дел об административных правонарушениях, гражданских или экономических споров, уголовных дел и направлена на приведение существующего уровня знаний в соответствие с постоянно повышающимися требованиями, закрепление новых навыков, росте мастерства по исполнению служебных обязанностей.

Эффективность проведения переподготовки и повышения квалификации судей напрямую зависят от применения современных методов обучения, которые характеризуются стремлением интегрировать в себя различные методы. В литературе⁸ к современным методам обучения персонала относят: модульное обучение, видеообучение, дистанционное обучение, case study, социально-психологический тренинг, обучение действием, обучение в рабочих группах, обучение методом "shadowing", обучение методом "secondment", обучение методом "buddying" и др.

Модульное обучение основано на структурировании содержания обучения в модули — автономные органи-

зационно-методические блоки. В модуле четко определены цели обучения, задачи и уровни изучения материала, определены навыки и умения. Модули имеют разнообразные средства обучения, активизирующие участников обучения. По результатам изучения каждого модуля проводится оценка.

Видеообучение является наглядной и экономичной формой обучения для индивидуального и / или группового обучения. Учебные кино- и видеofilмы могут демонстрироваться как с использованием видео, так и компьютерной техники.

Дистанционное обучение основано на использовании телекоммуникационных технологий для обучения сотрудников на расстоянии. Требуется высокой степени самомотивации сотрудника, т.к. на практике сотрудник должен сам организовывать свои занятия.

Тренинг — это метод обучения и развития, обеспечивающий более интенсивное и интерактивное обучение, чем другие методы обучения; ориентирован на получение практических навыков, необходимых в повседневной работе, на обмен опытом между сотрудниками, что позволяет получить результат, обладающий высокой практической ценностью, и экономит время и ресурсы сотрудников и организации в целом. В ходе проживания или моделирования специально заданных ситуаций сотрудники получают возможность развить и закрепить необ-

ходимые навыки, освоить новые модели поведения, изменить отношение к собственному опыту и подходам, ранее применяемым в работе. В тренингах обычно используются разнообразные методы и техники активного обучения: деловые, ролевые и метафорические игры, поведенческое моделирование, разбор конкретных практических ситуаций и групповые дискуссии.

Посттренинговое сопровождение — целый комплекс мероприятий и занятий, с актуализацией тем прошедшего тренинга, который направлен на поддержание, закрепление и усиление тренинговых эффектов.

Метод "action learning" ("обучение действием") — метод обучения и развития, заключающийся в формировании рабочей группы (не более 6 человек) для совместной работы над реальными задачами бизнеса в течение определенного периода. Каждый сотрудник решает поставленную перед ним задачу и получает максимально полное решение, используя командный ресурс.

Метод "обучение в рабочей группе" — метод обучения, используемый для нахождения способов решения производственной задачи. Рабочая группа разрабатывает алгоритм решения в форме этапов достижения результата.

Метод "shadowing" ("бытие тенью") — метод обучения, основанный на постоянном присутствии работника в течение не меньше двух дней рядом с успеш-

ным сотрудником — специалистом/руководителем. Метод позволяет увидеть высокие стандарты новой деятельности и оценить работнику собственную мотивацию и компетенции для ее освоения.

Метод "secondment" ("командирование") — метод развития, основанный на временном перемещении сотрудника на другое место работы на период от 100 часов до одного года с последующим возвращением к своим обязанностям. Метод позволяет получить новые знания и навыки даже в ситуации, где ограничены возможности продвижения сотрудников.

Метод "buddying" ("партер") — метод развития, заключающийся в закреплении за сотрудником равноправного партнера, постоянно предоставляющего ему объективную и честную обратную связь по результатам выполнения новых и текущих профессиональных задач.

Метод "In-Basket" (корзина) — метод обучения на основе имитации ситуаций, часто встречающихся в практике работы руководителей. Сотруднику предлагают выступить в роли руководителя, которому требуется в срочном порядке разобрать накопившиеся на его столе деловые бумаги, предприняв по ним определенные действия. Усложнением метода является включение телефонных звонков, визитов, незапланированных встреч, экстренных ситуаций и т.п. Метод обучает умение принимать решения на основе имеющейся инфор-

мации.

Выбор метода обучения зависит от конкретной цели: получить новые знания, формировать умения, выработать установку на уровне мышления, ценностей. Для достижения этих целей в комплексе, необходимо использовать несколько методов обучения.

По нашему мнению наиболее эффективными при осуществлении переподготовки и повышения квалификации судей, работников аппарата суда и сотрудников правоохранительных органов является применение метода Case-study (разбор практических ситуаций). Этот метод основан на изучении ситуаций из опыта практической деятельности организации — кейсов. Сущность метода заключается в том, что обучаемых знакомят с описанием ситуации, сложившейся на определенном предприятии или в определенной организации. Обучаемым необходимо определить, в чем заключается проблема, проанализировать ее в контексте описанной ситуации и предложить возможные пути ее решения. Суть метода заключается не только в групповом поиске эффективных решений, но и в совершенствовании процесса выработки решений.

Необходимо признать, что выбор метода обучения зависит от конкретной цели: получить новые знания, формировать умения, выработать установку на уровне мышления, ценностей. Вместе с тем, мы придерживаемся мнения о том, что что

для достижения этих целей в комплексе, необходимо использовать несколько методов обучения.

В конечном итоге, непрерывное обучение судей будет способствовать более целенаправленному формированию их мировоззрения, лучшему усвоению различных областей знаний, развитию гибкости мышления, что помогает решению сложнейших мыслительных задач в ходе осуществления правосудия.

Рассматривая вопрос об особенностях повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов, необходимо остановиться на вопросе повышения квалификации сотрудников в органах внутренних дел. Как отметила Виноградова А.А. в условиях роста количества преступлений необходима подготовка более квалифицированных специалистов, умеющих ориентироваться в особенностях правовых систем различных государств, основах международного права. Эффективно обучать полицейских бороться с правонарушениями международного характера и работать в условиях тесного международного сотрудничества целесообразно при активном развитии контактов в области подготовки кадров правоохранительных органов с использованием ресурсов института повышения квалификации Министерства внутренних дел.⁹

Повышение квалификации сотрудников органов внутренних дел в соответствии с Законом Республики Узбекистан "Об органах

внутренних дел",¹⁰ а также согласно Постановления Президента Республики Узбекистан "О мерах по коренному совершенствованию порядка работы с кадрами органов внутренних дел и организации их службы"¹¹ осуществляется, в образовательных учреждениях Министерства внутренних дел Республики Узбекистан на основе программ, утверждаемых министром внутренних дел Республики Узбекистан. Повышение квалификации сотрудников, принятых на службу по специальностям, не предусмотренным в образовательных учреждениях Министерства внутренних дел Республики Узбекистан, организуется в других образовательных учреждениях Республики Узбекистан или образовательных учреждениях зарубежных государств.

Следует заметить, что повышение квалификации сотрудников органов внутренних дел, это сложный процесс, в котором совершенствуются приобретенные навыки, знания и умения, предусматривающие соответствующую подготовку, теоретическую подкованность, применение богатого практического опыта и его целевое использование в органах внутренних дел.

Эффективная деятельность органов внутренних дел невозможна без совершенствования повышения квалификации сотрудников органов внутренних дел. Поэтому сегодня одним из приоритетных направлений деятельности является повышение квалификации, определяющих новый подход к

формированию квалифицированных сотрудников всех направлений, способных успешно и оперативно выполнять задачи, возложенных на органы внутренних дел.

Необходимо отметить, что в соответствии с Постановлением Президента Республики Узбекистан "О мерах по внедрению эффективной системы управления, контроля и работы с личным составом органов внутренних дел"¹² образован Институт повышения квалификации Министерства внутренних дел с возложением задачи по координации учебно-методического процесса центров первоначальной подготовки и повышения квалификации сотрудников органов внутренних дел, при этом Институт повышения квалификации предусматривает обучение сотрудников органов внутренних дел на местах без отрыва от служебной деятельности, которая "...направлена на

безусловное выполнение каждым сотрудником своего служебного долга — "Служить интересам народа"¹³, оказания своевременной и качественной помощи населению.

Институтом повышения квалификации МВД на сегодняшний день проводится активное применения методов дистанционного обучения личного состава, своевременного доведения до них преобразований в системе; проведения учебных курсов повышения квалификации в разрезе направлений деятельности органов внутренних дел с целью обмена передовым опытом борьбы с преступностью между регионами республики; привлечения к повышению квалификации на договорной основе квалифицированных специалистов других высших образовательных учреждений и государственных органов, в том числе зарубежных стран.

Таким образом, высоко-

квалифицированный специалист, обладающий знаниями и высоким потенциалом, является одним из основных составляющих профессионализма специалистов в правоохранительных органах. В современных условиях, все больше возрастают требования к профессионализму сотрудников правоохранительных органов, их профессиональным качествам. Повышение квалификации и профессионализма у сотрудников правоохранительных органов прямо пропорционально имеющимся угрозам национальной безопасности стран мира, проявлениям международного терроризма, борьбы торговли людьми, наркомании, противодействию коррупции и преступности, а также проведения мероприятий по охране общественного порядка и безопасности, проведения ранней профилактики правонарушений в стране.

¹ Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису 22 декабря 2017 г., Т., С. 40.

² Радутная Н.В. Проблемы подбора и становления судей России // Материалы Международной конференции "Опыт в области подготовки судей: практика и перспективы" 6-7 июня 2001 г. -М., РАП. 2003. С. 65.

³ Ершов В.В. Специализированная подготовка юристов для работы в судебной системе // Российское правосудие. 2006. № 3. С. 48.;

⁴ Клеандров М.И. О совершенствовании механизма отбора кандидатов в судьи и наделении их судейскими полномочиями // Государство и право. 2005. № 5. С. 86.

⁵ Постановление Президента Республики Узбекистан "О мерах по кардинальному совершенствованию системы подготовки кандидатов на должности судей, переподготовки, повышения квалификации судей и работников аппарата судей" от 6 января 2019 г. № ПП-4096

⁶ Постановление Президента Республики Узбекистан "О мерах по кардинальному совершенствованию системы подготовки кандидатов на должности судей, переподготовки, повышения квалификации судей и работников аппарата судей" от 6 января 2019 г. № ПП-4096

⁷ Закон Республики Узбекистан "Об образовании" // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1997 г., № 9, ст. 225; 2013 г., № 41, ст. 543; Национальная база данных законодательства, 05.01.2018 г., № 03/18/456/0512, 19.04.2018 г., № 03/18/476/1087)

⁸ Зайнутдинова Л.Х.: Создание и применение электронных учебников. - Ташкент, 1999. Парамонова Т.Н. Маркетинг: активные методы обучения. - М., 2009; Тонконогая Е.П. Проблемы повышения профессиональной квалификации руководителей. - М., Педагогика, 1987; Морева Н.А.: Технологии профессионального образования. - М., 2007; Фокин Ю.Г. Теория и технология обучения: деятельностный подход. - М., 2007; Сергеева В.П. Современные средства оценивания результатов обучения. - М., 2006; Тонков Е.В. Педагогика образования. - Белгород, 2006;

⁹ Виноградова А.А. Автореф. кан.дисс. Институт повышения квалификации как элемент подготовки кадров в сфере правоохранительной деятельности. М., 2011., С.28.

¹⁰ Закон Республики Узбекистан "Об органах внутренних дел" от 16 сентября 2016 г.

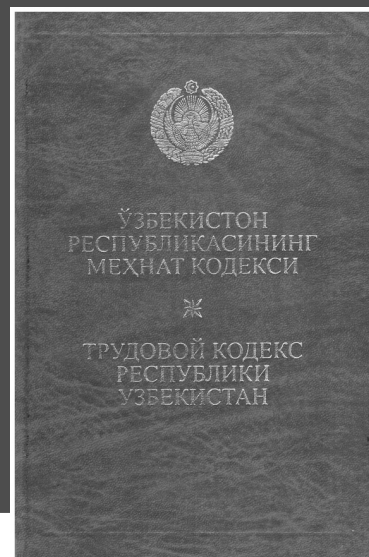
¹¹ Постановление Президента Республики Узбекистан "О мерах по коренному совершенствованию порядка работы с кадрами органов внутренних дел и организации их службы" от 29 ноября 2017 г., № ПП-3413

¹² Постановлением Президента Республики Узбекистан "О мерах по внедрению эффективной системы управления, контроля и работы с личным составом органов внутренних дел" от 23 августа 2018 г., № ПП-3919.

¹³ Указ Президента Республики Узбекистан "О мерах по коренному повышению эффективности деятельности органов внутренних дел, усилению их ответственности за обеспечение общественного порядка, надежной защиты прав, свобод и законных интересов граждан" от 10 апреля 2017 г., № УП-5005

Влияние новой редакции трудового кодекса Республики Узбекистан на развитие предпринимательства и инвестиционной деятельности

Обеспечение экономического развития и благополучия населения являются основной целью современного Узбекистана. Если говорить точнее, нашей целью является вхождение страны к 2030 году в число пятидесяти государств с развитой экономикой. С изменениями в политическом руководстве страны с 2017 года началась новая волна реформ во всех отраслях. Либерализация валютной конвертации, внедрение новой налоговой системы, создание свободных экономических зон, сокращение доли государства в экономике — это результаты проведенных кардинальных реформ за последние два года. Данные реформы отличаются от предыдущих реформ своей обширностью, интенсивностью и радикальностью.



Шухратжон ИСМОИЛОВ,

Докторант Ташкентского государственного юридического университета

Необходимо отметить, что за короткий период приняты стратегии, государственные программы, концепции и дорожные карты, направленные на ближайшую и долгосрочную перспективу.

Государственная программа по реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах в "Год активных инвестиций и социального развития", утвержденная Указом Президента Республики Узбекистан от 17 января 2019 года № УП-5635, являются одними из них.

Почему же в этом году центральное место занимают "активные инвестиции и социальное развитие"? Это значит, что в первую очередь необходимо сделать основной упор на экономику, т.е. осуществление мер по её развитию. Говоря о социальном развитии, нужно отметить, что в современном мире обретает актуальность социальная направленность бизнеса. Всякие экономические рефор-

мы должны наряду с социальными реформами обеспечить благополучие населения.

Как отмечал Президент Республики Узбекистан Ш.Мирзиёев в своем обращении к ОлийМажлису Республики Узбекистан, "развитие нашей страны и благосостояние народа тесно связаны, прежде всего, с эффективностью реформ в социальной сфере" [1].

Одной из задач Государственной программы "2019 год — год активных инвестиций и социального развития" является разработка новых редакций Трудового кодекса Республики Узбекистан (п.135, срок — до 20 декабря 2019 года) и Закона "О занятости населения" Республики Узбекистан (п.143, срок — до 1 июля 2019 года)[2]. Несмотря на то, что данные меры входят в часть Развития социальной сферы данной Программы, они непосредственно связаны с экономикой.

В предыдущие годы были попытки принятия новой редакции Трудового кодекса Республики Узбекистан. На деле же по данному вопросу ничего не было

сделано. Однако теперь можно сказать, что данная задача близка к реальному осуществлению. Поскольку, учитывая, что инвесторы в первую очередь являются работодателями, в Кодексе требуется отразить "правила, которые наряду с интересами работника представляют и интересы работодателя". Более того, основной задачей, стоящей перед новой редакцией Кодекса является внедрение упрощенной процедуры заключения и расторжения трудовых договоров с учетом особенностей труда.

Сегодня имеется множество проблем и в социально-экономической сфере. Так, группа экспертов Всемирного банка в своём докладе, посвященном Узбекистану, выделяет четыре проблемы в стране, требующие решения:

- неразвитость сферы занятости,
- недостаточное число предприятий,
- дефицит экспорта,
- слабая энергоэффективность.

В докладе особо отмечено, что в Узбекистане быстро растёт число трудоспособных граждан — если нынешний темп прироста сохранится, то к 2030 году Узбекистан станет пятой по численности рабочей силы страной в Европе и Центральной Азии (после России, Турции, Украины и Польши). Однако из-за различных сдерживающих факторов небольшая часть граждан оказывается безработной, малоактивной или трудится за рубежом.

Одна из самых больших проблем сегодняшнего Узбекистана, считают эксперты, — это отсутствие средних предприятий, дающих возможность создания дополнительных рабочих мест. В частности, четыре из пяти работников заняты в сельском хозяйстве или секторе мелких услуг. Кроме того, более трети сотрудников работает на госпредприятиях, ещё треть являются самозанятыми [3]. На наш взгляд, создание эффективного трудового законодательства станет основным фактором положительного разрешения данных проблем.

Нужно подчеркнуть, что кодифицированное трудовое законодательство в основном применяется в странах, принад-

лежащих к романо-германской семье права. В частности, Трудовые кодексы действуют в странах СНГ, а также некоторых европейских странах (Польша, Венгрия, Литва, Босния и Герцеговина, Франция, Чехия) [4]. Кроме того, можно заметить действие Трудового кодекса также и в странах, принадлежащих к англосаксонской семье права (Канада, Квебек) [5]. Помимо этого, следует указать существование некоторых стран (Индия), которые в настоящее время пытаются впервые принять кодифицированное трудовое законодательство [6]. Однако следует в этой связи отметить, что в западных странах и странах англосаксонской семьи права законодательство о труде было сформировано путем принятия специальных законов по конкретным институтам трудового права. Здесь даже можно увидеть использование гражданских кодексов (Германия) относительно трудовых договоров [7].

Теперь обратимся к некоторым спорным моментам кодификации трудового законодательства. Следует отметить, что кодекс является одним из основных признаков любой самостоятельной отрасли права. Конечно, эта точка зрения относительна и не означает абсолютную истину. Поскольку есть также отрасли права, которые не имеют кодификации. Тем не менее, можно сказать, что трудовой кодекс является одним из основных факторов, определяющих трудовое право как независимую и самостоятельную отрасль права. Здесь стоит, правда, отметить, что в статье 6 Закона Республики Узбекистан "О нормативно-правовых актах" в новой редакции, принятого 24 декабря 2012 года, кодекс не признается отдельным видом нормативно-правовых актов [8]. Новая редакция данного закона была вынесена на обсуждение проектов нормативно-правовых актов, однако статья 15 представленного проекта опять же не определяет кодекс в качестве отдельного вида нормативно-правового документа [9]. Следует отметить, что в обоих случаях национальное законодательство воспринимает кодекс законом. Вместе с тем, в законах Рес-

публики Беларусь, Казахстан и Кыргызской Республики "О нормативно-правовых актах" кодексу дано специальное определение, кроме того он обозначен как отдельный вид нормативно-правового акта [10]. Нелогичным представляется тот факт, что национальный законодатель, рассматривая кодекс в качестве закона, не признает его в качестве отдельного вида нормативно-правового акта. Потому как Конституция, к примеру, по сути, также является законом (базовым), но признается отдельным видом нормативно-правового акта. В этом смысле кодекс следует рассматривать как вид нормативно-правового акта, а не закон. Причиной этого является то, что кодекс является нормативно-правовым актом, направленным на регулирование системных общественных отношений одного рода. Конечно, по данному поводу среди юристов и правоведов — ученых существуют различные мнения, что показывают и различия между законодательствами разных стран.

В настоящее время кодексы, в том числе Трудовой кодекс, являются стабильными законодательными актами, принятыми для долгосрочного применения. Следует отметить, что среди стран бывшего Советского Союза Узбекистан был первой страной, принявшей Трудовой кодекс 21 декабря 1995 года (вступил в силу 1 апреля 1996 года). С момента введения в силу Трудового кодекса по сегодняшний день (1 марта 2019 г.) всего было принято 29 законов, направленных на внесение изменений и дополнений в его статьи, а также на дополнение новыми статьями [11]. Наибольшее число законодательных актов касательно внесения изменений и дополнений в данный Кодекс было принято в 2018 году (5 Законов). В среднем, в течение одного года принималось 1,3 закона, направленных на внесение изменений и дополнений в Трудовой кодекс. Как видно из этого показателя, в Трудовой кодекс Республики Узбекистан редко вносились изменения и дополнения. Однако, в реальности подобная стабильность не отвечала интересам всех участников трудовых отношений и

не давала возможности адаптироваться к новым социально-экономическим условиям. Как мы уже отмечали, за последние несколько лет, несмотря на несколько попыток реформирования Трудового кодекса, не было проведено серьезных реформ. Одновременно в обществе возникали все новые и новые общественно-трудовые отношения (дистанционный труд, семейное предпринимательство, домашние услуги, трудовая миграция), и проблема их правовой регламентации, уже давно превратилась в потребность наполнения законодательства нормами, направленными на усиление влияния трудовых отношений на экономику и социальную сферу.

Сегодня учеными и практиками высказаны различные мнения, рекомендации и предложения по совершенствованию Трудового кодекса Республики Узбекистан. В частности, видный правовед в сфере трудового права М. Гасанов указывает следующие направления совершенствования Трудового кодекса:

- четкое определение в Кодексе сферы публично-правового регулирования трудовых и непосредственно связанных с ними общественных отношений;
- внесение в Трудовой кодекс Республики Узбекистан и некоторые другие законодательные акты дополнений, направленных на дальнейшее развитие и углубление социального партнерства в сфере труда;
- восполнение пробелов в правовом регулировании трудовых и непосредственно связанных с ними общественных отношений, а также устранение имеющихся в Трудовой кодекс Республики Узбекистан неточностей и противоречий;
- выявление в содержании Трудовой кодекс Республики Узбекистан тех положений, которые не обеспечивают баланс интересов работников и работодателей и внесение в это Кодекс соответствующих корректив;
- дополнение Трудовой кодекс Республики Узбекистан главой, посвященной особенностям правового регулирования труда отдельных категорий работников;
- повышение эффективности механиз-

мов обеспечения и защиты трудовых прав работников;

- изъятие из Трудового кодекса Республики Узбекистан положений, посвящённых правовому регулированию общественных отношений, не являющихся предметом трудового права, а составляющих предмет права социального обеспечения [12].

Правовед Б.Мусаев, в свою очередь, предлагает разработать систему норм, регулирующих в коллизионном порядке трудовые отношения в Узбекистане, а также включить их в Трудовой кодекс Республики Узбекистан. Он полагает, что в целях устранения пробелов в Трудовом кодексе Республики Узбекистан и других законах о труде, в Трудовой кодекс Республики Узбекистан следует включить главу XVI¹ — "Применение норм международного частного права в отношении трудовых отношений" [13].

Как подчеркивает исследователь Д. Атажанова, когда речь идет о трудовых правах женщин и лиц, занимающихся семейными обязанностями, имеются в виду не только льготы, но и ограничения. Это свидетельствует о специфике труда данной категории работников. Принимая это во внимание, исследователь предлагает именовать параграф "Дополнительные гарантии для женщин и лиц, занятых исполнением семейных обязанностей" как "Особенности регулирования труда женщин и лиц, занятых исполнением семейных обязанностей" [14].

Предложения и рекомендации ученых, упомянутых выше, являются вполне уместными. Однако, по нашему мнению, Трудовой кодекс Республики Узбекистан в новой редакции не способен полностью адаптироваться к рыночным отношениям, даже при условии внесения указанных изменений и дополнений.

Например, работодатели сегодня являются сторонниками отмены многих положений Трудового кодекса, что может позволить им свободно действовать в рыночных условиях. В частности, выплаты работнику за период, когда он не был непосредственно занят трудом, ставят работодателей в сложное положение в

организационном и финансовом плане. Эти платежи состоят из следующих выплат:

- пособие по увольнению;
- замена периода предупреждения денежной компенсацией;
- оплата за сокращенное рабочее время;
- сохранение заработной платы для выполнения интересов государства, общности и общества;
- оплата за дополнительные отпуска;
- пособие по беременности и родам;
- пособие по уходу за ребенком.

Безусловно, права и интересы работников приоритетны. Но если этот приоритет негативно скажется на балансе интересов и обеспечении экономического роста, он может привести к резко отрицательным последствиям. Бизнес в таком тяжелом состоянии не может стать прибыльным.

Упомянутые и многие другие факторы привели к введению в Государственную программу "Год активных инвестиций и социального развития" пункта касательно разработки новой редакции Трудового кодекса Республики Узбекистан. В данной Программе определены отдельные направления, на которые следует обратить особое внимание при разработке новой редакции Трудового кодекса Республики Узбекистан. В частности, оно включает в себя:

- привилегированные нормы, направленные на предотвращение неофициального труда с учетом требований рыночной экономики;
- положения касательно упрощенного порядка заключения и расторжения трудового договора, исходя из особенностей труда, отражающие интересы как работодателя, так и работника;
- предусмотрение норм, направленных на имплементацию рекомендаций Международной организации труда и непосредственную регламентацию трудовых отношений [15].

Посредством анализа процессов, происходящих в государствах со схожей системой права, при разработке новой редакции Трудового кодекса можно выдвинуть двух концепций. Сущность первой

концепции заключается в том, что она сохраняет общую философию и суть прежнего Трудового кодекса, но в целях его совершенствования все пробелы устраняются путем внесения изменений и дополнений. Однако эти обновления ограничиваются выполнением задач по усилению правовой регламентации трудовых отношений, практически не оказывая влияния на рост экономики. В результате такой реформы "резкого изменения" не ожидается. Так, например, такого рода изменения наблюдались в принятии новых редакций Трудового кодекса Республики Казахстан (2015 г.) и Трудового кодекса Республики Таджикистан (2016 г.) [16].

Вторая концепция предполагает создание трудового законодательства, которое отражает в себе "коренные изменения", полностью вписывающиеся в новые социально-экономические преобразования. Примером тому является Трудовой кодекс Грузии. Важным представляется мнение главы Центра экономического развития Ю.Б. Юсупова о реформе трудового права в Грузии. Он подчеркивает, что трудовой кодекс Грузии был схож с нашим, и на практике был загроможден советскими нормами, которые уже не могли работать в современный период. "Они написали весьма небольшой Трудовой кодекс, основным содержанием которого было "смотрите в договор". Иными словами "Взгляните на соглашение между работником и работодателем, которые лучше знают, как работать во взаимном согласии" [17]. В действительности, в 2006 году Грузия заменила свой бывший Трудовой кодекс, оставшийся из прежних советских времен, новым Кодексом, направленным на обеспечение его соответствия международным и европейским стандартам. Этот Кодекс представляет органический закон (является основополагающим законом, регулирующим основы государственного устройства и обладает фундаментальным конституционно-правовым статусом), состоящий в общей сложности из 55 статей [18]. Однако, по мнению экспертов, этот Трудовой кодекс создал

проблемы, связанные с отсутствием в нем положений о рабочем времени, увольнении, сокращении персонала, гендерном равенстве. Можно даже заметить весьма резкие замечания. Например, можно встретить мнения о том, что окончательная версия данного закона была подвергнута агрессивному влиянию бизнес-лобби Американской торговой палаты [19]. Однако как отмечает Министерство по осуществлению реформ правительства Грузии, за последние 20 лет в сфере регулирования трудовых отношений коренных реформ не было осуществлено. С.Дьянков высоко оценил реформы в Грузии и заявил, что трудовой кодекс страны является одним из самых прогрессивных в мире и что он входит в тройку самых кардинальных реформ, подобные реформы были также проведены лишь в Мексике и Сербии [20]. Анализируя эти суждения, мы можем сказать, что Грузинский Трудовой кодекс разработан в более удобном для ведения бизнеса ключе, безусловно, в этом больше заинтересованы работодатели, однако были утрачены многие положения, обеспечивающие соблюдение прав и интересов работников. Этот Кодекс можно определить как закон, в наибольшей степени предоставляющий возможности для правового регулирования трудовых отношений договором. Тем не менее, в Кодексе отменено большинство минимальных требований, которые должен был соблюдать работодатель. Таким образом, Грузия сосредоточилась на создании наиболее привлекательных условий бизнеса и привлечении инвестиций.

В настоящее время в Украине также внедряется аналогичный грузинскому опыт реформирования трудового законодательства. Хотя в Украине еще не завершены мероприятия по замене нового Кодекса законов о труде новым Трудовым кодексом (приняты в первом чтении в 2003 и 2015 годах) [21], можно предположить, что одной из основных целей этого Кодекса будет обеспечение экономического роста.

Высока вероятность, что Узбекистан

при принятии нового Трудового кодекса примет первую концепцию. Причина в том, сегодня во всем мире бизнес стал социально ориентированным. Узбекистан при разработке Трудового кодекса в новой редакции фокусирует свое внимание на положениях, регулирующих баланс интересов работников, бизнеса и государства.

Тем не менее, целесообразно включение в содержание новой редакции Трудового кодекса следующих мнений и положений:

- Кодекс должен быть структурно сокращен. При этом Общая часть и Особенная часть должны быть упразднены, необходима разработка публичных отношений (Labour law) и частных отношений (Employment law);

- совершенствование существующих процедур и правил приема на работу на основе трудового договора, направленных на сокращение неформального сектора труда;

- упрощение оснований и порядка расторжения трудового договора и пересмотр объема правовых гарантий работников;

- разработка норм, направленных на повышение роли профсоюзов в предоставлении и защите прав работников;

- создание новых норм, направленных на развитие процессуальных норм;
- совершенствование применения норм трудового законодательства Республики Узбекистан в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, а также иностранных компаний.

В то же время при разработке новой редакции Трудового кодекса Республики Узбекистан необходимо достичь реализации следующих основных задач:

- отказ от сложных механизмов правового регулирования и установление упрощенного порядка;

- расширение договорных свобод;
- решение проблем через партнерские отношения;

- повышение точности механизмов;
- определение путей отключения пассивных норм или их активизации.

В качестве заключения хотим отметить, что новая редакция Трудового кодекса Республики Узбекистан должна обеспечить экономическое развитие страны, посредством предоставления сторонам свободного выбора своих прав и обязанностей при регулировании трудовых отношений. А также считаем, что в целях усиления воздействия трудовых отношений на экономику необходимо уменьшить роль императивных норм.

¹ <https://president.uz/uz/lists/view/2228>

² Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан. 18.01.2019 г., 06/19/5635/2502

³ <https://news.mail.ru/economics/36588619/?frommail=1.12.03.2019>

⁴ Томашевский К.Л. Трудовые кодексы государств - членов Евразийского экономического союза и их место в системах трудового законодательства. Вестник СПбГУ. Право. 2017.Т.8.Вып 2. -С.183-197.

⁵ <https://www.canada.ca/en/employment-social-development/programs/employment-standards/federal-standards.html>

⁶ <https://labour.gov.in/labour-reforms>

⁷ Шапп Я. Основы гражданского права Германии. Учебник. -М.: Издательство БЕК, 1996. С.304.

⁸ Сборник законодательных актов Республики Узбекистан. 2012 г., №52, с.583.

⁹ regulation.gov.uz

¹⁰ <http://pravo.by/document/?guid=3871&p0=h10000361>, https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=37312788#pos=181;-57; <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/202591>

¹¹ <http://lex.uz/docs/142859>

¹² Гасанов М.Ю. Трудовое право Республики Узбекистан. Общая часть. - Т.: LESSON PRESS, 2016. -С.197-204.

¹³ Мусаев Б.Т. Совершенствование коллизионно-правового регулирования трудовых отношений в Узбекистане. Диссертация, подготовленная на соискание ученой степени доктора философии по юридическим наукам (PhD). - Т.: ТГЮУ, 2018. - С.8, 94, 141.

¹⁴ Атажанова Д.С. Особенности правового регулирования труда женщин и лиц, занятых исполнением семейных обязанностей. Диссертация, подготовленная на соискание ученой степени доктора философии по юридическим наукам (PhD). - Т.: ТГЮУ, 2018. - С. 42.

¹⁵ Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан, 18.01.2019 г., 06/19/5635/2502 (The national database of legislation acts, 18.01.2019, 06/19/5635/2502)

¹⁶ <http://online.zakon.kz>

¹⁷ Юсупов Ю.Б. Импорт реформ. Нужно ли Узбекистану заимствовать опыт Грузии? <https://kun.uz/news/2019/01/21/islohotlar-import-ozbekiston-gruziya-tajribasini-ozlashtirishi-kerakmi>

¹⁸ <https://matsne.gov.ge/ru/document/view/1155567>

¹⁹ Трудовой кодекс Грузии испорчен "лазейками" и недоработками. <https://perc.ituc-csi.org/Trudovoj-kodeks-Gruzii-ispochen.16-07-2013>.

²⁰ Трудовой кодекс Грузии - самый эффективный закон. <https://www.trend.az/scaucasus/georgia/788171.html>

²¹ Томашевский К.Л. Трудовые кодексы государств - членов Евразийского экономического союза и их место в системах трудового законодательства. Вестник СПбГУ. Право. 2017.Т.8.Вып 2. -С.183-197.

О современном состоянии и перспективах развития судебно-компьютерно-технической экспертизы

За последние десятилетия произошел переход на безбумажные технологии, основанные на так называемом "электронном документообороте".

А. ДАВРОНОВ,
докторант Академии
Генеральной прокуратуры
Республики Узбекистан



Активно формируется и совершенствуется правовое поле применения электронного документооборота и электронных документов в Республики Узбекистан (Закон Республики Узбекистан "Об электронной цифровой подписи" от 11.12.2003г. №562-II,¹ Закон Республики Узбекистан "Об информатизации" от 11.12.2003г. №560-II,² Закон Республики Узбекистан "О связи" от 13.01.1992г. от №512-XII,³ регламентирующие предоставление электронных услуг и документооборот и т.д.). Вместе с тем, расширение сферы применения электронно-вычислительной техники в различных отраслях деятельности человека, общества и государства породило такое негативное явление, как использование электронно-вычислительной техники, современных информационных

технологий для совершения преступлений в различных сферах общественных отношений. Проведенные экспертные оценки динамики роста преступлений, сопряженных с применением современных информационных средств и технологий, показывает опережающие темпы роста преступлений данной группы над объективными процессами их раскрытия и расследования, что требует от правоохранительных органов, в том числе от экспертно-криминалистических подразделений выработки эффективных мер, включающих в себя методическое обеспечение производства экспертиз электронных

носителей данных.⁴

"Судебно-компьютерно-техническая экспертиза — одна из разновидностей судебных экспертиз, объектом которой является компьютерная техника и (или) компьютерные носители информации, а целью — поиск и закрепление доказательств. Причисление к возможным объектам данного вида экспертизы удалённых объектов, не находящихся в полном распоряжении эксперта (прежде всего, компьютерных сетей) пока является спорным вопросом и решается по-разному".⁵

Судебно-компьютерно-технические экспертизы производятся в целях определения статуса объек-

та как компьютерного средства, выявления и изучения его роли в расследуемом преступлении, а также получения доступа к информации на носителях данных с последующим всесторонним ее исследованием. Специальные знания судебно-компьютерно-технической экспертизы составляют электроника, электротехника, информационные системы и процессы, радиотехника и связь, вычислительная техника, алгоритмизация, программирование и автоматизация. Общим предметом судебно-компьютерно-технической экспертизы являются факты и обстоятельства, устанавливаемые на основе исследования закономерностей разработки и эксплуатации компьютерных средств, обеспечивающих реализацию информационных процессов, которые зафиксированы в материалах гражданского или уголовного дела, дела об административном правонарушении.⁶ Необходимость в судебно-компьютерно-технической экспертизе обуславливается широким внедрением информационных технологий практически во все сферы человеческой деятельности.

В целях обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления, обнаруженных на компьютере, следователю требуется помощь экспертов, как в области использования компьютерной техники,

так и в области программирования, связи и коммуникаций.

Изучение состояния информации на компьютере, изменений, которые она претерпела в тот или иной период времени. Носители, на которых содержится информация программного и аппаратного обеспечения компьютерной техники, средств мобильной радиосвязи, банкоматов и так далее, подвергшихся несанкционированному воздействию извне, а также устройства, при помощи которых это воздействие предположительно исполнялось, осуществляется при помощи проведения компьютерных экспертиз.⁷

Участие экспертов в расследовании преступлений, совершенных при помощи информационных технологий, обусловлено тем, что успех расследования зависит от участия эксперта в осмотре, обыске, выемке и дальнейшем изучении содержимого.

Собранные в ходе следствия доказательства преступления, совершенного с помощью или в отношении компьютеров, в большинстве случаев используются и оцениваются в ходе проведения профессиональных исследований с выдачей конкретных заключений по ним. Такие исследования основываются на использовании специальных знаний в соответствующих областях информационных технологий. Основной уголовно-

процессуальной формой этих действий является экспертиза.⁸ С учетом специфики цели изучения программно-аппаратных средств мобильной радиосвязи и содержащейся в них компьютерной информации наиболее применима методология судебно-компьютерно-технической экспертизы.⁹ Наряду с термином "компьютерно-техническая" в криминалистической литературе встречаются и другие названия, например "программно-техническая экспертиза" или "судебно-кибернетическая экспертиза".¹⁰

Серьезными проблемами на пути назначения и производства судебных экспертиз, связанных с изучением интеллектуальных автоматизированных систем, являются путаница и неопределенность с объектом, подлежащим исследованию, а значит, и предоставлению эксперту.

Назначая экспертизу сложных информационно-компьютерных систем, чаще всего судьи не до конца понимают, что они должны истребовать у сторон и в каком виде. Причина — неполное понимание процесса возникновения доказательства при совершении правонарушений, связанных с такого рода объектами. Поскольку сегодня предметом судебного спора в таких случаях являются большие автоматизированные системы, включающие в себя

все обеспечивающие компоненты: аппаратные, программные, информационные и сетевые, то для более полного его понимания необходимо учитывать все их особенности и все возможные реализации. Примерами систем такого рода являются информационно-компьютерная система нашего правительства (my.gov.uz), контрольно-пропускная система общественного транспорта г. Ташкент, интегрированная автоматизированная банковская система iABS, система "1С: Предприятие", автоматизированные системы электростанций и др. Как мы видим из примеров, вычленение отдельных частей системы из общей совокупности не даст полной общей картины произошедшего, поскольку будет разрушена цепочка взаимосвязанных цифровых событий.

Информационно-компьютерная система представляет собой сложный объект судебно-компьютерно-технической экспертизы. Он может включать в себя аппаратные, программные, информационные и сетевые компоненты, работающие в отлаженной взаимосвязи и не представляющие по отдельности законченную систему. При этом важной составляющей такого объекта будет сопроводительная документация, отсутствие которой может свидетельствовать о незавершенности информационно-компьютерной системы.¹¹ В связи с этим можно говорить о том, что в большинстве случаев предоставление информационно-компьютерных систем является очень сложным процессом, влекущим за собой потерю криминалистически значимой информации, а в некоторых

случаях и вообще невозможным. Следовательно, наиболее целесообразным является предоставление эксперту возможности исследовать данный объект по месту его расположения с предоставлением документации, позволяющей эксперту сделать вывод о назначении информационно-компьютерной системы, ее структуре и выполняемых функциях, а также об особенностях ее установки, отладки и эксплуатации.

Получение подобных профессиональных знаний экспертами является сложной задачей, так как требует:

1) использования соответствующих программно-аппаратных средств (зачастую весьма дорогостоящих), то есть необходимо создание специальной материально-технической базы;

2) требуется привлечение высококвалифицированных специалистов в области компьютерной техники и информационных технологий.

Специфика подготовки экспертов должна учитывать развитие информационных технологий, появление новых способов совершения и сокрытия преступлений. Кроме того, для поддержания высокого уровня квалификации экспертов в области судебно-компьютерно-технической экспертизы средств мобильной радиосвязи процесс обучения должен носить перманент-



тный характер. Для повышения эффективности подготовки экспертов, на наш взгляд, эффективным представляется многоуровневый комплексный подход, включающий в себя следующие составные элементы:

— правовое, материально-техническое, организационное, методическое, программное и психологическое обеспечение;

— обучение специальным дисциплинам, составляющим единую централизованную систему, позволяющую решать не только общие, но и узко ориентированные задачи с использованием всего комплекса предоставляемых в рамках обучения знаний;

— обеспечение возможности комплексного взаимодействия с организациями и учреждениями, занимающимися на практике данными вопросами.¹²

Одной из мер реагирования на весьма быстро меняющуюся ситуацию в сфере новых информационных и телекоммуникационных технологий явля-

ется диверсификация предоставляемых знаний, способствующая повышению их мобильности и трансформации. Кроме того, необходимо признать, что поддержание высокого уровня квалификации в процессе обучения кадров, занимающихся расследованием преступлений в сфере компьютерной информации, должно носить перманентный характер. Для обеспечения этого условия представляется полезным разработать механизмы по своевременной и адекватной дополнительной подготовке, и переподготовке таких кадров. Одним из способов эффективного решения задач подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров является создание специализированных учебно-методических центров при ведущих вузах. Например, при Академии Министерство внутренних дел Республики Узбекистан, Академии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан, Ташкентском юридическом

университете, Университете мировой экономики и дипломатии. Это тем более оправданно, так как образовательный процесс является весьма затратным, требующим специализированных лабораторий с дорогостоящим оборудованием, которые есть далеко не в каждом вузе, и требует привлечения опытных профессорско-преподавательских кадров существенно разных профилей. Такими центрами могла бы осуществляться помощь при производстве сложных следственных действий и решении экспертных вопросов.

Существующие тенденции преступности в сфере информационной технологии требуют адекватного реагирования на них со стороны государства. При этом образовательный процесс необходимо строить на основе современных механизмов подготовки специальных познаний и профессиональных навыков у сотрудников правоохранительных органов.

¹ Закон Республики Узбекистан "Об электронной цифровой подписи" от 11.12.2003г. №562-II

² Закон Республики Узбекистан "Об информатизации" от 11.12.2003г. №560-II.

³ Закон Республики Узбекистан "О связи" от 13.01.1992г. от №512-XII

⁴ Демин К.В. О перспективах исследования электронных документов как объектов судебной экспертизы. Ж. Вестник экономической безопасности. <https://cyberleninka.ru/journal/n/vestnik-ekonomicheskoy-bezopasnosti>. Дата обращения: 29.03.2019г.

⁵ Безмальный В. Основы расследования киберинцидентов. Статья. https://bezmalyy.files.wordpress.com/2018/09/win_9_18-pages-32-35.pdf. Дата обращения: 29.03.2019г.

⁶ Россинская Е.Р. Судебная экспертология: история и современность (научная школа, экспертная практика компетентностный подход. Монография. Университет имени О.Е. Кутафина "Проспект" С. 75.

⁷ Калинина Е.В. Оценка выводов компьютерной экспертизы и их использование в доказательстве мошенничества. Санкт-Петербург. 2016г. С. 12

⁸ Поляков В.В., Шебалин А.В. К вопросу о назначении компьютерно-технической экспертизы, объектом которой является смартфон, по преступлениям в сфере компьютерной информации // Сборник материалов криминалистических чтений / под ред. Ю. Л. Бойко. - Барнаул, 2013. С - 73-75.

⁹ Усов А.И. Судебно-экспертное исследование компьютерных средств и систем: основы методического обеспечения. - М., 2003. С - 11.

¹⁰ Кушниренко С.П., Панфилова С.П. Уголовно-процессуальные способы изъятия компьютерной информации по делам об экономических преступлениях: учеб. пособие. - 2-е изд., испр. и доп. - СПб., 2001.

¹¹ Семикаленова И.С. Современные проблемы определения объекта судебной компьютерно-технической экспертизы. Ж. Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2018. С. 5. <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-problemy-opredeleniya-obekta-sudebnoy-kompyuterno-tehnicheskoy-ekspertizy>. Дата обращения: 29.03.2019г.

¹² Поляков В.В. Особенности подготовки специалистов для расследования преступлений, связанных с неправомерным удалением доступом к компьютерной информации // Известия Алт. гос. ун-та. - 2010. - № 2/1(66). С. 96-97.