



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

№ 35

« 27 » ноября » 20 21 года

г. Ташкент

**О судебной практике по рассмотрению гражданских дел
в кассационном порядке**

В связи с изменениями и дополнениями, внесенными в Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан, вопросами, возникающими в судебной практике, а также в целях обеспечения единообразного и правильного применения норм закона, руководствуясь статьей 22 Закона «О судах», Пленум Верховного суда Республики Узбекистан

ПО С Т А Н О В Л Я Е Т:

1. Разъяснить, что пересмотр гражданских дел в кассационном порядке является важным правовым институтом, обеспечивающим законность и обоснованность актов судов первой и апелляционной инстанций, правильности применения ими норм материального права и соблюдения требований процессуального закона.

2. В соответствии со статьей 403 Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан (далее – ГПК) право на обжалование (опротестование) в кассационном порядке судебных актов суда первой инстанции, рассмотренных в апелляционном порядке, и определения суда апелляционной инстанции принадлежит:

истцу, заявителю, ответчику, третьему лицу, их представителям;

правопреемникам сторон и третьих лиц;

Уполномоченному при Президенте Республики Узбекистан по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства, за исключением споров, не связанных с предпринимательской деятельностью;

органам государственного управления, организациям и отдельным гражданам, подавшим заявление в защиту прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц (часть первая статьи 53 ГПК);

лицу, не привлеченному к участию в деле, о правах и обязанностях которого суд принял решение;

прокурору.

Представитель лица, участвующего в деле, вправе обжаловать судебный акт в кассационном порядке лишь при условии, если такое право специально оговорено в доверенности, выданной представляемым (часть вторая статьи 69 ГПК).

К кассационной жалобе, поданной правопреемником лица, участвующего в деле, должны быть приложены документы, подтверждающие факт перехода права.

Генеральный прокурор Республики Узбекистан, прокурор области, приравненный к нему прокурор и их заместители вправе принести кассационной протест по делу, рассмотренному с участием прокурора, а по делу, рассмотренному без участия прокурора, – при наличии обращений лиц, перечисленных в статье 403 ГПК.

3. Разъяснить, что законом установлены определенные исключения из предмета кассационного производства. В частности, в кассационном порядке не подлежат обжалованию (опротестованию):

судебные приказы;

определения суда, обжалование которых не предусмотрено законом или которые не препятствуют дальнейшему движению дела (например, определения об отложении разбирательства дела, об установлении порядка исследования доказательств и др.).

4. В соответствии с законом кассационная жалоба (протест) подается непосредственно в Судебную коллегия по гражданским делам Верховного суда Республики Узбекистан в течение одного года со дня принятия определения суда апелляционной инстанции (статьи 405, 405¹ ГПК).

5. Согласно статье 152 ГПК срок подачи кассационной жалобы (протеста) исчисляется со дня, следующего за днем принятия постановления суда апелляционной инстанции и истекает в соответствующее число последнего месяца данного срока. При этом, объявление только резолютивной части определения суда апелляционной инстанции не влияет на исчисление срока подачи кассационной жалобы (протеста), но учитывается при разрешении ходатайства о восстановлении срока.

Если кассационная жалоба (протест) направлена способом, указанным в части седьмой статьи 152 ГПК до двадцати четырех часов последнего дня процессуального срока, срок не считается пропущенным. В этом случае дата подачи кассационной жалобы (протеста) определяется

по штемпелю на конверте, квитанции о приеме заказной корреспонденции либо иному документу, подтверждающему прием корреспонденции.

6. Пропущенный срок подачи кассационной жалобы (протеста) по ходатайству заинтересованного лица может быть восстановлен судьей суда кассационной инстанции, если оно заявлено не позднее трех месяцев со дня истечения срока подачи кассационной жалобы (протеста) и причины пропуска срока признаны уважительными (часть вторая статьи 405¹ ГПК).

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы (протеста) подается одновременно с кассационной жалобой (протестом). Просьба о восстановлении указанного процессуального срока может содержаться непосредственно в тексте кассационной жалобы (протесте).

7. Следует иметь в виду, что к уважительным причинам могут быть отнесены обстоятельства, объективно препятствующие совершению процессуальных действий (например, чрезвычайные ситуации, наводнения, эпидемии, пандемия, карантин, отсутствие известия у лица, не привлеченного к участию в деле, о правах и обязанностях которого суд принял решение в судебном акте и др.).

Уважительными причинами могут быть признаны болезнь, беспомощное состояние физического лица, его семейные обстоятельства (смерть или тяжелое заболевание членов семьи), а также иные обстоятельства, если они исключали либо существенно затрудняли подачу кассационной жалобы в установленные законом сроки.

Отсутствие денежных средств для оплаты помощи представителя или уплаты государственной пошлины, нахождение представителя юридического лица в командировке, отпуске, отсутствие юриста не могут рассматриваться в качестве уважительной причины пропуска срока кассационного обжалования.

8. Вопрос о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы (протеста) обсуждается при вынесении судьей определения о принятии кассационной жалобы (протеста) к производству.

Определение судьи об отказе в принятии кассационной жалобы (протеста) в связи с пропуском срока может быть отменено в порядке, предусмотренном статьей 407³ ГПК.

9. Поскольку статьей 406 ГПК установлены требования к форме и содержанию кассационной жалобы (протеста), судья в каждом случае

должен проверить соблюдение лицом, подавшим кассационную жалобу (протест), указанных в законе требований.

10. Согласно закону, к кассационной жалобе прилагаются:

документ, подтверждающий уплату государственной пошлины и почтовых расходов;

в случае подписания кассационной жалобы представителем - документ, подтверждающий полномочия на ее подписание.

По делу, рассмотренному без участия прокурора, к кассационному протесту должна быть приложена копия обращения стороны, других лиц, участвующих в деле, лиц, не привлеченных к участию в деле, о правах и обязанностях которых суд разрешил вопрос, послужившего основанием к принесению протеста.

К кассационной жалобе (протесту) на определение о возвращении кассационной жалобы (протеста), об отказе в принятии кассационной жалобы (протеста) должны быть также приложены возвращенная жалоба (протест) и документы, приложенные к ним при подаче в суд.

11. При решении вопроса о соблюдении лицом, подавшим кассационную жалобу, требования об уплате государственной пошлины в установленных законом порядке и размерах, судье следует руководствоваться пунктом 1 статьи 5, статьей 8 Закона Республики Узбекистан «О государственной пошлине» и приложением к указанному Закону «Размеры ставок государственной пошлины».

Ходатайство об отсрочке, рассрочке уплаты государственной пошлины подлежит разрешению судьей при принятии кассационной жалобы.

12. Разъяснить, что судья суда кассационной инстанции вправе истребовать из суда дело по кассационной жалобе (протесту).

Вопрос об истребовании дела разрешается судьей в определении о принятии кассационной жалобы (протеста) к производству.

13. Кассационная жалоба (протест) изучается судьей суда кассационной инстанции, который в пятидневный срок, предусмотренный частью второй статьи 407² ГПК, выносит одно из следующих определений:

об отказе в принятии кассационной жалобы (протеста) - при установлении оснований, указанных в статье 407³ ГПК;

о возвращении кассационной жалобы (протеста) - при наличии оснований, указанных в статье 407⁴ ГПК;

о принятии кассационной жалобы (протеста) к производству (статья 407⁵ ГПК).

Отказ в принятии к производству или возврат кассационной жалобы (протеста) по основаниям, не предусмотренным статьями 407³ и 407⁴ ГПК, не допускается.

Копия определения об отказе в принятии кассационной жалобы (протеста) или о возвращении кассационной жалобы (протеста), направляется лицу, подавшему кассационную жалобу (протест), а копия определения, о принятии кассационной жалобы (протеста) к производству направляется лицам, участвующим в деле, в пятидневный срок.

14. Определение об отказе в принятии кассационной жалобы (протеста) или о возвращении кассационной жалобы (протеста) по заявлению заинтересованного лица может быть отменено председателем Верховного Суда Республики Узбекистан или его заместителем, и жалоба (протест) принята к производству.

Заявление, поданное по истечении срока на подачу кассационной жалобы (протеста) рассмотрению не подлежит.

В случае отмены определения об отказе в принятии кассационной жалобы (протеста), она считается поданной в день первоначального обращения в суд кассационной инстанции (часть шестая статьи 407³ и часть седьмая статьи 407⁴ ГПК).

15. В соответствии со статьей 407⁶ ГПК судья (суд) по ходатайству лиц, участвующих в деле, вправе приостановить исполнение судебных актов до окончания производства по делу в суде кассационной инстанции.

О приостановлении исполнения судебного акта или об отказе в приостановлении его исполнения судья может указать в определении о принятии кассационной жалобы (протеста) к производству либо в отдельном определении.

Об отмене приостановления исполнения судебных актов должно быть указано в резолютивной части определения суда кассационной инстанции по результатам рассмотрения дела по существу либо в отдельном определении суда кассационной инстанции.

16. При необходимости судья (суд) по ходатайству лица, участвующего в деле, вправе принять меры по обеспечению иска, предусмотренные статьей 106 ГПК, до окончания производства в суде кассационной инстанции.

17. Согласно закону (статья 407⁷ ГПК) вопрос о назначении кассационной жалобы (протеста) для рассмотрения в судебном разбирательстве решается не позднее пяти дней со дня поступления дела в суд.

В определении о назначении кассационной жалобы (протеста) для рассмотрения в судебном разбирательстве указывается время и место проведения судебного заседания.

Если судебное заседание проводится в режиме видеоконференцсвязи, об этом указывается в определении о назначении кассационной жалобы для рассмотрения в судебном разбирательстве, которое направляется лицам, участвующим в деле и суду, при содействии которого проводится видеоконференцсвязь (статья 209 ГПК).

18. Поскольку закон устанавливает обязательность извещения судом лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения дела в суде кассационной инстанции, при отсутствии сведений о надлежащем извещении участников судебного процесса о времени и месте рассмотрения дела и неявке кого-либо из лиц, участвующих в деле, в судебное заседание, является основанием для отложения разбирательства дела (статьи 397, 407⁷, 417 ГПК).

Суд кассационной инстанции вправе отложить разбирательство дела и при наличии сведений о надлежащем извещении участников судебного процесса о времени и месте рассмотрения дела, если признает причину неявки кого-либо из них уважительной.

Неявка в заседание суда кассационной инстанции лица, подавшего жалобу (протест), и других лиц, участвующих в деле, надлежаще извещенных о времени и месте проведения судебного разбирательства, не препятствует рассмотрению дела в их отсутствие.

19. В соответствии со статьей 413 ГПК, лицо, подавшее кассационную жалобу, вправе дополнить, изменить или отказаться от нее, а прокурор, принесший протест, а также вышестоящий прокурор, вправе дополнить, изменить или отозвать протест до удаления суда кассационной инстанции в совещательную комнату.

Вопрос о прекращении кассационного производства в связи с отказом от жалобы, отзывом протеста решается судом кассационной инстанции после проверки полномочий лица на отказ от жалобы, отзыв протеста. При этом необходимо иметь в виду, что по смыслу статьи 69 ГПК, представитель лица, участвующего в деле, не вправе отказаться от кассационной жалобы, если такое право специально не оговорено в доверенности.

Разъяснить, что при отказе от жалобы (отзыва протеста) производство по кассационной жалобе (протесту) прекращается, за исключением случаев наличия по делу другой кассационной жалобы (протеста).

20. Учитывая, что в силу статьи 47 ГПК процессуальное правопреемство возможно в любой стадии судебного процесса, в случае выбытия одной из сторон, третьего лица или их законного представителя в спорном (смерть гражданина, реорганизация юридического лица и т.п.) суд кассационной инстанции допускает замену этих лиц их правопреемниками, и предоставляет последним возможность ознакомления со всеми материалами дела. О вступлении в судебный процесс правопреемника суд кассационной инстанции выносит определение. При этом, все права и обязанности участника, выбывшего из процесса, переходят к правопреемнику.

21. В соответствии со статьей 415 ГПК дело по кассационной жалобе (протесту) рассматривается судом кассационной инстанции в срок, не превышающий одного месяца со дня вынесения определения о назначении дела к судебному разбирательству.

В исключительных случаях срок рассмотрения кассационной жалобы (протеста) может быть продлен судом не более чем на один месяц.

О продлении срока рассмотрения кассационной жалобы (протеста) выносится определение.

22. По смыслу статьи 416 ГПК при рассмотрении дела в кассационном порядке суд по материалам дела должен выяснить:

соответствуют ли выводы суда, изложенные в решении, определении обстоятельствам дела;

правильно ли применены нормы материального права и соблюдены ли нормы процессуального закона судами первой и апелляционной инстанций;

соответствуют ли принятые судами первой и апелляционной инстанций судебные акты, предъявляемым законом требованиям к их содержанию и форме.

23. Рассмотрение дела в суде кассационной инстанции осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 417 ГПК с учетом особенностей, предусмотренных главой 45 ГПК.

24. В соответствии со статьей 418 ГПК приостановление производства по делу судом кассационной инстанции осуществляется по основаниям и в порядке, предусмотренным главой 10 ГПК.

О возобновлении производства по делу суд кассационной инстанции выносит определение и извещает лиц, участвующих в деле, о дне рассмотрения дела.

25. Разъяснить, что при рассмотрении дела в кассационном порядке суд не вправе исследовать новые доказательства и устанавливать новые

факты, а проверяет правильность применения норм материального права и соблюдение требований процессуального закона судами первой и апелляционной инстанций по материалам дела.

Новые требования, которые не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции, в том числе требование о применении срока исковой давности, судом кассационной инстанции не рассматриваются.

26. По результатам рассмотрения кассационной жалобы (протеста) по существу суд кассационной инстанции выносит определение.

Определение суда кассационной инстанции выносится немедленно по окончании судебного заседания. В исключительных случаях подготовка мотивированного определения может быть отложена на срок до пяти дней, но резолютивная часть определения должна быть оглашена судом в заседании, в котором закончилось кассационное разбирательство.

27. Обратит внимание суда кассационной инстанции на необходимость обсуждения в определении каждого довода кассационной жалобы (протеста) с изложением вывода о его обоснованности либо несостоятельности.

Резолютивная часть определения суда кассационной инстанции должна содержать выводы о результатах рассмотрения дела по жалобе (протесту), в том числе указание о распределении судебных расходов.

После оглашения определения суд кассационной инстанции обязан разъяснить участникам судебного процесса суть принятого определения, порядок его обжалования, а также срок ознакомления с протоколом судебного заседания.

28. В соответствии со статьей 399¹ ГПК основаниями к отмене или изменению судебного акта в кассационном порядке являются:

неполное выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела;
недоказанность обстоятельств, имеющих значение для дела, которые суд считал установленными;

несоответствие выводов суда, изложенных в решении, обстоятельствам дела;

нарушение или неправильное применение норм материального и (или) процессуального права.

29. Под нарушением или неправильным применением норм материального права понимается не применение судами первой и апелляционной инстанций закона или иного акта законодательства, подлежащего применению, либо применение закона или иного акта законодательства, не подлежащего применению.

Следует иметь в виду, что нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием к отмене судебных актов при условии, если это привело к неправильному разрешению дела. Наряду с этим, нарушения процессуального закона в случаях, предусмотренных статьей 399³ ГПК, во всех случаях являются основанием для безусловной отмены судебных актов судов первой и апелляционной инстанций.

Следует иметь в виду, что применение судами первой и апелляционной инстанций утратившего силу акта законодательства не является основанием для отмены судебных решений, если закон допускает применение акта законодательства, действующего на момент возникновения правоотношения.

30. В соответствии со статьей 419 ГПК по результатам рассмотрения кассационной жалобы (протеста) суд кассационной инстанции вправе:

оставить решение, определение, постановление без изменения, а кассационную жалобу (протест) без удовлетворения;

отменить решение, определение, постановление полностью либо в части и принять новое решение, определение или постановление, не направляя дело на новое рассмотрение;

изменить решение, определение, постановление;

отменить решение, определение, постановление и направить дело на новое рассмотрение;

отменить решение, определение, постановление полностью или в части и оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу полностью или в части;

отменить некоторые судебные акты и оставить в силе один из ранее принятых по делу судебных актов.

31. Суд кассационной инстанции, вправе оставить без удовлетворения жалобу (протест), а судебные решения без изменения, если придет к выводу, что судебные акты судами первой и апелляционной инстанций вынесены в соответствии с законом.

32. Суд кассационной инстанции вправе отменить судебные акты полностью или в части и оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу по основаниям, указанным в статьях 122 и 124 ГПК.

33. Разъяснить, что суд кассационной инстанции вправе отменить судебные решения и направить дело на новое рассмотрение в суд первой или апелляционной инстанции при наличии оснований, предусмотренных пунктом 1 части первой статьи 399¹ и частью второй статьи 399³ ГПК.

34. При применении пункта 4 статьи 419 ГПК следует иметь виду, что по данному основанию допускается направление дела на новое рассмотрение в суд первой или апелляционной инстанции в случаях неполного выяснения обстоятельств, имеющих значение для дела, принятия судом решения о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле, а также непринятия судом решения по заявленному требованию.

Необоснованный отказ судом первой инстанции в принятии к производству заявления об изменении предмета или основания иска, изменении размера исковых требований (часть вторая статьи 44 ГПК), а также встречного искового заявления (статья 200 ГПК), является основанием для отмены решения и определения суда апелляционной инстанции.

35. Следует иметь в виду, что не разрешение или неправильное решение вопроса о распределении судебных расходов, само по себе не является основанием к отмене либо изменению судебного акта. В этом случае в резолютивной части определения суда кассационной инстанции указывается о новом распределении судебных расходов по правилам, предусмотренным статьями 138-141 ГПК.

36. Суд кассационной инстанции при наличии оснований, предусмотренных статьями 261-263 ГПК по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле вправе:

исправить описки и явные арифметические ошибки, допущенные в определении суда кассационной инстанции;

вынести дополнительное определение;

разъяснить определение.

Указанные вопросы рассматриваются в судебном заседании с извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте его проведения. Однако, неявка этих лиц не является препятствием для рассмотрения этих вопросов.

37. Определение суда первой инстанции, рассмотренное в суде апелляционной инстанции, может быть обжаловано (опротестовано) в кассационном порядке, если это предусмотрено законом или оно препятствует дальнейшему движению дела.

Подача и рассмотрение кассационной жалобы (протеста) на определение суда первой инстанции, рассмотренное в суде апелляционной инстанции, осуществляется по правилам, предусмотренным для подачи и рассмотрения кассационной жалобы (протеста) на решение суда.

38. Суд кассационной инстанции по результатам рассмотрения частной жалобы (протеста) вправе:

оставить определение без изменения;

отменить определение и направить дело для рассмотрения по существу в суд первой инстанции;

изменить или отменить определение полностью либо в части и разрешить вопрос по существу.

В случае отмены определения суда первой или апелляционной инстанции, препятствующего дальнейшему движению дела (например, оставлении заявления без рассмотрения, прекращении производства по делу и т.п.), суд кассационной инстанции направляет дело в суд первой или апелляционной инстанции для рассмотрения дела по существу.

39. В случае поступления кассационной жалобы после рассмотрения дела в суде кассационной инстанции, лицу, подавшему ее, разъясняется право обращения с заявлением к председателю Верховного суда, Генеральному прокурору Республики Узбекистан или их заместителям о внесении протеста о повторном рассмотрении дела в кассационном порядке (пункт 3 части первой статья 407³ ГПК).

40. Разъяснить, что лица, указанные в статье 403 ГПК вправе обратиться с заявлением о внесении протеста о повторном рассмотрении дела в кассационном порядке председателю Верховного суда, Генеральному прокурору Республики Узбекистан или их заместителям в течение срока подачи кассационной жалобы (протеста), а в случае истечения указанного срока - в течение одного месяца со дня вынесения определения. Заявление, поданное по истечении указанных сроков, рассмотрению не подлежит (статья 419³ ГПК).

Председатель Верховного суда, Генеральный прокурор Республики Узбекистан или их заместители при наличии оснований, предусмотренных в пункте 4 части первой статьи 399¹ ГПК, вправе вносить на судебные акты, рассмотренные в кассационном порядке, протест о повторном рассмотрении дела в кассационном порядке.

Повторное рассмотрение дела в кассационном порядке осуществляется в составе пяти судей в соответствии с правилами, предусмотренными статьей 417 ГПК.

41. Суд кассационной инстанции при установлении факта нарушения актов законодательства в деятельности государственного или иного органа, организации, должностного лица или гражданина, вправе вынести частное определение, независимо от их участия в судебном процессе. Если суд обнаружит в их действиях признаки преступления, сообщает

об этом прокурору для решения вопроса о возбуждении уголовного дела с приложением соответствующих материалов.

О вынесении частного определения объявляется в судебном заседании и указывается в протоколе судебного заседания.

42. В целях обеспечения своевременного и правильного разрешения гражданских дел рекомендовать Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Узбекистан ежеквартально обобщать судебную практику по рассмотрению дел в кассационном порядке.

**Председатель Верховного суда
Республики Узбекистан**



К.Камилов

**Секретарь Пленума,
судья Верховного суда**



И.Алимов