

ПРАВОСУДИЕ

Правовое, научно-практическое издание

Учредитель:
Верховный суд
Республики Узбекистан

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Козимджан КАМИЛОВ
Икрам МУСЛИМОВ
Холмумин ЁДГОРОВ
Бахтиёр ИСАКОВ
Мирзоулугбек АБДУСАЛОМОВ
Ибрагим АЛИМОВ
Олим ХАЛМИРЗАЕВ
Акмал МУРОДОВ
Шахноза АХАТОВА
Омонбой ОКЮЛОВ
Азиз МИРЗАЕВ
Музаффаржон МАМАСИДДИКОВ

© Реклама и материалы, размещенные на коммерческой основе.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов публикуемых статей.

Рукописи, фотографии, рисунки не рецензируются и не возвращаются.

При перепечатке ссылка на издание «Одил судлов» – «Правосудие» обязательна.

Постановлением Президиума Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан от 30.12.2013 г. за № 201/3 журнал включен в перечень изданий, публикующих статьи по докторским диссертациям.

Зарегистрировано в Узбекском агентстве по печати и информации от 29.11.2017 г. Регистрационный № 0026. Издается с 1996 года.

Главный редактор
Камол УБАЙДИЛЛОЕВ

Отв. секретарь
Муталиф СОДИКОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
100097, г. Ташкент,
Чиланзар, ул. Чупонота, 6
Р/с 20210000300101763001
Филиал Ташкент
ЧАБ «Трастбанк»
МФО 00850, ИНН 201403038

ТЕЛЕФОН: 278-96-54, 278-91-96,
278-25-96, **ФАКС:** 273-96-60

Email: Odilsudlov.oliy@sud.uz
Веб-сайт: www: Odilsudlov.sud.uz

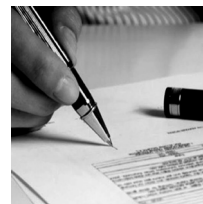
Подписано в печать 17 июня 2020 г. Формат бумаги 60x84 1/8. Офсетная печать. Журнал набран и сверстан на компьютере редакции. Усл. печ. л. 10. Заказ – 25. Тираж – 5580

Деж. редактор
Муталиф СОДИКОВ

ИНДЕКС:
для индивидуальных
подписчиков – 908;
для организаций – 909.

Цена договорная

Отпечатано в типографии
ООО «SILVER STAR PRINT»,
Адрес: 100 139, г. Ташкент,
Учтепинский район,
22 массив, дом 17.



О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГЛОБАЛЬНОЙ СЕТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЧЕСТНОСТИ И НЕПОДКУПНОСТИ СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ

Одной из основных задач судебной системы как на внутреннем уровне каждого государства, так и в глобальном масштабе является обеспечение защиты общества от любых посягательств на гарантированные законом права и свободы. Поэтому судебная система представляется единственным в своем роде оплотом верховенства права во всем мире.

Статья 11 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции гласит: «С учетом независимости судебной власти и ее решающей роли в борьбе с коррупцией каждое государство-участник принимает в соответствии с основополагающими принципами своей правовой системы и без ущерба для независимости судебных органов меры по укреплению честности и неподкупности судей и работников судебных

органов и недопущению любых возможностей для коррупции среди них. Такие меры могут включать правила, касающиеся действий судей и судебных органов».

В целях реализации мер, указанных в Конвенции ООН, в соответствии с Глобальной программой Управления ООН по наркотикам и преступности (УНП ООН) по выполнению Дохинской декларации, направленной на предупреждение преступности, совершенствование уголовного правосудия, повышения транспарентности в отправлении правосудия, 9–10 апреля 2018 года в Вене на Глобальном совещании судей и работников судебных органов был осуществлен запуск Глобальной сети обеспечения честности и неподкупности судей и судебных органов.

В Глобальном совещании приняли уча-





стие председатели и заместители председателя Верховных судов, судьи и работники судебных органов из более ста государств. Качественный и количественный состав участников Глобального совещания свидетельствует о глубокой заинтересованности мирового судейского сообщества в решении проблем, связанных с честностью и неподкупностью судей и работников судов, противодействием коррупции. Участники совещания выразили поддержку необходимости обмена опытом по разработке правил этического поведения судей, внедрению электронного судопроизводства, вопросам гендерного равенства, материального обеспечения судей и другим проблемам, связанным с судебной деятельностью.

По итогам Глобального совещания утвержден круг ведения, определяющий структуру Глобальной сети обеспечения честности и неподкупности судей и судебных органов, ее цели и принято решение о проведении следующего Глобального совещания. Предоставление необходимых вспомогательных услуг по организации и обслуживанию совещаний Сети, обеспечению работы веб-сайта Сети, разработки и координации мероприятий, направленных на достижение целей Сети, возложено на Секретариат Сети в лице Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности.

В завершение совещания принята Декларация о честности и неподкупности судеб-

ных органов.

Второе Глобальное совещание Глобальной сети обеспечения честности и неподкупности судебных органов состоялось с 24 по 26 февраля 2020 года в городе Дохе Королевства Катар. От Республики Узбекистан в Глобальном совещании обеспечения честности и неподкупности судебных органов приняли участие судья Верховного суда Республики Узбекистан М. Назаров и начальник международно-правового отдела Верховного суда Республики Узбекистан А. Кариев.

Целью проведения второго Глобального совещания Сети, которое было организовано Высшим судебным советом Катара под патронажем Эмира Шейха Тамима бин Хамада аль Тани, стало подведение итогов работы в 2018–2019 годах, обсуждение актуальных проблем, ознакомление с передовой практикой судебных органов в данной области, определение приоритетных направлений для работы Сети на последующий период.

В торжественном открытии мероприятия принял участие Премьер-министр и министр внутренних дел Шейх Халид бин Халифа бин Абдулазиз аль Тани. В работе совещания приняли участие спикер Совета Шуры Ахмед бин Абдулла бин Заид аль Махмуд, ряд шейхов, министры, высокопоставленные должностные лица и главы судебных органов, советов и представители судов примерно из 120 стран, а также ряд должностных лиц от УНП ООН.

Выступая на первом заседании совещания, председатель Высшего судебного совета и Председатель Кассационного суда д-р Хасан бин Лахдан аль Хассан аль Моханади отметил, что проведение подобного мероприятия в государстве Катар является признанием со стороны международного юридического сообщества позиции Катара как надежного партнера для сотрудничества: «Катар стал маяком и международным направлением для проведения встреч, кон-

ференций и семинаров во всех областях и на разных уровнях, что отражает стремление мудрого руководства и ориентацию государства быть активным членом международного сообщества во всем, что может принести мир и добро». Были также отмечены усилия, предпринимаемые для развития системы правосудия: «Основой правосудия является независимая, беспристрастная, продвинутая и эффективная судебная система, и это более высокая цель, которую государство стремится реализовать со всеми своими институтами в рамках амбициозной программы, которая продолжает развивать системы правосудия, включая судебные органы».

стей, облегчения доступа к ресурсам и сосредоточения внимания на существующих и возникающих проблемах, связанных с честностью судебной власти».

Работа совещания была организована в формате пленарных и тематических секционных заседаний. В течение двух дней участники получили возможность для обмена опытом и обсуждения многих важнейших вопросов, связанных с отбором и назначением судей, обеспечением независимости судей, гендерного равенства в судебной системе, роли инноваций в управлении судебной деятельностью, этического поведения судей.



Джон Брандолино, директор департамента по вопросам международных договоров УНП ООН, высоко оценил достижения, достигнутые на местах с момента создания Глобальной сети обеспечения неподкупности судей. Он добавил, что за прошедший период была разработана серия практических руководств по вопросам честности и неподкупности судей, внедрены специализированные учебные программы в более чем 45 странах. В речи было подчеркнуто, что «целью Сети является оказание помощи судебным органам в повышении целостности судебной системы и предотвращении коррупции в судебной системе путем расширения коммуникационных возможно-

Участники совещания в своих выступлениях отмечали роль и значение правил этического поведения в обеспечении честности и неподкупности судей. Во многих странах за основу правил или кодексов этического поведения судей приняты Бангалорские принципы поведения судей, получившие признание таких организаций, как Американская ассоциация адвокатов и Международная комиссия юристов. Бангалорские принципы получили также высокую оценку со стороны судей государств – членом Совета Европы. Выступающими было отмечено, что правила этического поведения судей должны приниматься не законодательными органами, а непосредственно судебными

органами или судебским сообществом данной страны.

Особый интерес у участников совещания вызвало обсуждение вопроса об участии судей в социальных сетях. Были высказаны мнения о том, что никто не вправе ограничивать судью от высказывания своего мнения по тем или иным актуальным вопросам в социальных сетях. Вместе с тем судьям необходимо понимать наличие определенных рисков при публичном высказывании своего мнения. В частности, указывалось на то, что высказанное мнение может быть неправильно истолковано, искажено, социальные контакты, фотографии, ролики и другие документы могут быть использованы в целях дискредитации судьи. Кроме того, необходимо принимать во внимание, что высказывания и документы из социальных сетей не удаляются.

Одним из направлений деятельности Глобальной сети является обеспечение гендерного равенства в судебных органах. На секционном заседании, посвященном этой теме, отмечалось, что проблема гендерного неравенства еще имеет место в системе судебных органов. Почти во всех странах основной контингент судей – мужчины, а сотрудники судов в основном женщины. В большинстве случаев это объясняется объективными обстоятельствами социологического и психологического характера: ментальностью, национальными и семейными традициями, тем, что женщины больше привязаны к семье, воспитанию детей, обеспечению семейного быта и т. д. Вместе с тем в некоторых странах имеют место обстоятельства дискриминационного характера: препятствия при приеме на работу, более низкая заработная плата, ограничения при продвижении по службе и т. д. Было отмечено, что в целях противодействия этим явлениям была образована Международная ассоциация женщин судей, основной задачей

которой является достижение гендерного равенства по всему миру.

В ходе совещания представителями Международной ассоциации женщин-судей было сделано специальное сообщение о рассмотрении на заседании ООН инициативы Международной ассоциации женщин-судей об установлении Международного дня женщин-судей.

Все большее значение в мире приобретает развитие электронных технологий. Поэтому одно из секционных заседаний было посвящено проблемам внедрения электронного судопроизводства. Отмечено, что электронное судопроизводство приобретает все большее значение при осуществлении судебной деятельности, в некоторых странах проведены экспериментальные рассмотрения судебных дел посредством искусственного интеллекта. Принимая это во внимание, участники совещания отметили необходимость тщательного и всестороннего исследования влияния внедрения электронных технологий на качество отправления правосудия. В частности, было отмечено, что электронные технологии оказывают значительную помощь в организации судебного процесса, упрощении судебного производства, сокращении времени на рассмотрение и оформление дела, ведении учета и статистики и решении других технических вопросов. Вместе с тем рассмотрение судебного дела и принятие по нему решения не может быть полностью доверено искусственному интеллекту. Прежде всего искусственный интеллект работает на основе определенной программы. Разработчиками программ являются частные лица, которые пользуются правом собственности на разработанные ими программы. Кроме того, необходимо учитывать, что алгоритм программы не может учитывать все обстоятельства при принятии решения по делу, в нем отсутствует эмоциональный харак-

тер, имеющий основное значение индивидуального подхода при принятии каждого конкретного решения. Докладчиками отмечалось также наличие угрозы базовым процессуальным правам и принципам, отсутствие процессуальных гарантий и последствия ошибочных решений. Исходя из этого были сделаны выводы о необходимости рассмотрения судебных дел и принятии решения непосредственно судом при помощи электронных технологий, так как судьи не могут быть заменены компьютерами, какой бы сложной ни была программа.

Выступая на церемонии закрытия, председатель Высшего судебного совета и Председатель Кассационного суда д-р Хасан бин Лахдан аль Хассан аль Моханнади высоко оценил итоги совещания: «Совещание в Дохе позволило завершить создание фундамента Глобальной сети неподкупности судей, которая является первой подобной инициативой в истории международной судебной работы».

Участники мероприятия были проинформированы о том, что Высший судебный совет Катара подписал ряд двусторонних соглашений с международными судебными органами и учреждениями для развития сотрудничества в вопросах обмена опытом и знаниями во всех областях, связанных с судебной деятельностью.

Ссылаясь на декларацию о намерениях, подписанную между государством Катар и Организацией Объединенных Наций по созданию базирующегося в Дохе Центра ООН по исследованиям и подготовке кадров, связанных с неподкупностью судей, было отмечено, что данный центр будет работать на благо всех судей.

Представитель УНП ООН и директор проекта Глобальной сети обеспечения неподкупности судей Марко Асехера поблагодарил Высший судебный совет за организацию совещания и оказанную поддержку

государством Катар: «Неподкупность судей – сложная проблема, которая требует объединенных усилий и возможностей. Эти усилия должны быть умножены на основе реальных партнерских отношений, и второе совещание в Дохе предоставило соответствующую возможность для установления реальных партнерских отношений в этом направлении».

Консультативным советом и Секретариатом Сети был подготовлен и внесен на обсуждение проект «Дохинской декларации о неподкупности судей», направленный на обеспечение беспристрастности и честности судей посредством глобального партнерства. Декларация представляет собой глобальный справочный документ, который дополняет процесс реализации Бангалорских принципов поведения судей, а также обогащает его новыми ориентировочными компонентами, которые являются основополагающими в процессе поиска единой международной точки зрения, связанной с правом на справедливое и равноправное судебное разбирательство в рамках четкой и доминирующей роли закона в профессиональной и независимой институциональной судебной системе. В связи с этим в декларации отдельно подчеркивается важность программ обучения и исследований для повышения качества работы судей.

По итогам обсуждений декларация была принята с некоторыми замечаниями и предложениями участников совещания Глобальной сети обеспечения неподкупности судей.

М. НАЗАРОВ,
судья Верховного суда
Республики Узбекистан,

А. КАРИЕВ,
начальник международно-правового
отдела Верховного суда
Республики Узбекистан

ПРАВОВОЙ СТАТУС ОМБУДСМАНА: НОВЕЛЛЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПРАКТИКА

Институт омбудсмана в Узбекистане сформировался после обретения республикой государственной независимости. Республика Узбекистан учредила должность Уполномоченного Олий Мажлиса по правам человека в феврале 1995 года. Для оказания содействия деятельности Омбудсману, постановлением парламента была создана специальная Комиссия по соблюдению конституционных прав и свобод граждан¹. Деятельность Уполномоченного первоначально была регламентирована Положением об Уполномоченном Олий Мажлиса по правам человека от 29 августа 1996 года². В 1997 году принят Закон «Об Уполномоченном Олий Мажлиса по правам человека (омбудсмане)»³, который определил правовое положение омбудсмана, его функции и полномочия. В 2004 году Закон «Об Уполномоченном Олий Мажлиса Республики Узбекистан по правам человека (омбудсмане)» принят в новой редакции⁴.

Уполномоченный является должностным лицом, наделенным полномочиями обеспечения парламентского контроля за соблюдением законодательства о правах и свободах человека государственными органами, предприятиями, учреждениями, организациями и должностными лицами. При осуществлении своих полномочий он является самостоятельным и независимым от государственных органов и должностных лиц и подотчетен парламенту Республики Узбекистан. Омбудсман дополняет существующие формы и средства защиты прав и свобод человека. Он способствует совершенствованию законодательства Республики Узбекистан о правах человека и приведению его в соответствие с нормами международного права, развитию международного сотрудничества, содействию

ет повышению правовой культуры граждан в области прав человека.

Правозащитная функция данного института заключается в рассмотрении жалоб и обращений граждан, мониторинге соблюдения прав и свобод человека, анализе соответствующего законодательства в области прав человека, повышения правовой культуры граждан в сфере прав человека, форм и методов их защиты, а также взаимодействию с иными органами государственной власти и негосударственными организациями.

Основными направлениями деятельности Омбудсмана являются:

- содействие совершенствованию законодательства Республики Узбекистан о правах человека и приведению его в соответствие с нормами международного права;
- рассмотрение обращений граждан и восстановление их нарушенных прав;
- содействие повышению общественного сознания граждан в области прав человека;
- развитие международного сотрудничества в области прав человека.

Омбудсман избирается Законодательной палатой и Сенатом Олий Мажлиса Республики Узбекистан сроком на пять лет. Кандидатура на должность омбудсмана вносится на рассмотрение палат Олий Мажлиса Президентом Республики Узбекистан. При этом решение палат об избрании Омбудсмана принимается большинством голосов от общего числа депутатов Законодательной палаты и членов Сената на их заседаниях. Омбудсманом может быть избран гражданин Республики Узбекистан, достигший на день избрания двадцати пяти лет, постоянно проживающий на территории Республики Узбекистан не менее пяти лет. В законе предусмотрены случаи досрочного освобождения Омбудс-

мана от должности: подачи заявления о сложении своих полномочий; стойкого нарушения состояния здоровья, подтвержденного медицинским свидетельством; вступления в законную силу обвинительного приговора суда; избрания или назначения его на должность, занятие которой по закону несовместимо с деятельностью Уполномоченного.

Уполномоченный обязан приостановить или прекратить свое членство либо участие в политической партии на срок своих полномочий. Кроме того, устанавливается запрет заниматься Омбудсману предпринимательской деятельностью и другой оплачиваемой работой, кроме преподавательской и научной деятельности. Данные ограничения введены законом для того, чтобы он мог эффективно выполнять свои должностные обязанности, быть независимым, объективным защитником прав граждан, что соответствует мировой практике.

Важным элементом правового статуса омбудсмана является наличие у него иммунитета. Он пользуется правом неприкосновенности и не может быть привлечен к уголовной ответственности, задержан, заключен под стражу или подвергнут административному взысканию, налагаемому в судебном порядке, без согласия палат Олий Мажлиса. Уголовное дело в отношении него может быть возбуждено только Генеральным прокурором Республики Узбекистан. Кроме того, не допускаются привод, задержание, досмотр личных вещей, багажа, транспорта, жилого или служебного помещения Уполномоченного. Указанные положения служат гарантией независимости омбудсмана.

В соответствии с начатыми в 2016 году реформами в сфере обеспечения и защиты прав человека, а также с учетом накопленного опыта в действующий закон в 2017–2019 годах были внесены существенные изменения и дополнения, значительно изменившие правовой статус и полномочия омбудсмана.

Так, согласно закону, Законодательная палата Олий Мажлиса Республики Узбекистан ежегодно не позднее 15 февраля года, сле-

дующего за отчетным, на своем заседании заслушивает отчет о деятельности Уполномоченного. При этом отчет предварительно рассматривается фракциями Законодательной палаты и комитетами Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан. По итогам заслушивания отчета палаты парламента принимают постановления, которые направляются Уполномоченному⁵.

Существенным образом изменился порядок рассмотрения омбудсманом заявлений, предложений и жалоб. Так, Уполномоченный рассматривает жалобы в порядке, предусмотренном законом об Омбудсмане, а заявления и предложения – в порядке, установленном законом об обращениях. Уполномоченный рассматривает жалобы на действия или бездействие организаций или должностных лиц, нарушающих их права, свободы и законные интересы, и имеет право проводить свое расследование. Им организуется личный прием физических лиц и представителей юридических лиц, а также выездные личные приемы физических лиц и представителей юридических лиц согласно графикам приема. Однако омбудсман не рассматривает вопросы, отнесенные к компетенции суда.

Кроме того, Уполномоченный вправе провести проверку фактов по собственной инициативе при наличии информации о нарушениях прав, свобод и законных интересов человека либо в защиту лиц, не способных самостоятельно использовать правовые средства защиты. Закон освобождает жалобы, поданные Уполномоченному, от обложения государственной пошлиной.

Закон расширил полномочия Уполномоченного при рассмотрении жалоб в части:

обращения к организациям и должностным лицам за содействием в проведении проверки обстоятельств, подлежащих выяснению;

приглашения представителей организаций и должностных лиц для проведения проверки обстоятельств, подлежащих выяснению;

беспрепятственного посещения организации и должностных лиц;

запрашивания и получения от организаций и должностных лиц документов, материалов и других сведений;

получения объяснений от должностных лиц;

поручения организациям и специалистам подготовки заключений по вопросам, подлежащим выяснению;

принятия участия в проверках по вопросам, затрагивающим права, свободы и законные интересы человека;

проведения встреч и бесед с лицами, задержанными либо содержащимися под стражей;

внесения руководителям организаций представлений об устранении выявленных нарушений законодательства, причин и условий, им способствующих, которые обязательны для рассмотрения в установленные сроки;

подачи ходатайств о привлечении к ответственности лиц, в действиях которых установлено нарушение прав и свобод человека;

обращения в суды с заявлениями и исками в интересах граждан без уплаты государственной пошлины.

В 2019 году в закон внесен ряд новых норм, регламентирующих порядок подачи обращений Уполномоченному задержанными и заключенными под стражу лицами (в т. ч. подвергнутых административному аресту и осужденных к лишению свободы)⁶. Теперь указанные лица имеют право направлять в адрес Уполномоченного обращения в письменной форме без ограничения их количества, при этом они не могут подвергаться цензуре. На должностных лиц возложена обязанность направлять омбудсману такие обращения в запечатанном виде не позднее 24 часов, а телеграммы немедленно. Также и ответ омбудсмана не подлежит просмотру и незамедлительно доставляется заявителю.

Уполномоченный получил право беспрепятственно посещать места содержания под стражей, при этом администрация данных учреждений обязана обеспечить его безопас-

ность. На администрацию возложена обязанность обеспечить ему необходимые условия для беспрепятственной и конфиденциальной встречи и беседы с лицами, находящимися под стражей, которые производятся наедине.

Согласно нововведениям, все должностные лица обязаны предоставлять запрошенные омбудсманом документы, материалы и другие сведения, связанные с нарушением прав, свобод и законных интересов граждан, а также безотлагательно принять его по данным вопросам. Воспрепятствование деятельности Уполномоченного влечет ответственность в установленном порядке.

По вопросам своей деятельности омбудсман вправе вносить на рассмотрение субъектов права законодательной инициативы предложения по разработке и принятию законов, внесению изменений и дополнений в законы, а также участию Республики Узбекистан в международных договорах. Он может участвовать в деятельности рабочих групп по подготовке проектов законов и иных нормативно-правовых актов, проводить их правовую экспертизу, а также участвовать в заседаниях палат парламента и вносить предложения и замечания по обсуждаемым проектам законов.

Он принимает меры по повышению осведомленности и информированности граждан о законах, иных нормативно-правовых актах и международных договорах Узбекистана, общепризнанных принципах и нормах международного права в области прав и свобод человека. Он вправе вступать в члены международных организаций по защите прав человека, развивать сотрудничество с зарубежными институтами по защите прав человека, способствует повышению информированности международных организаций о выполнении международных договоров республики в области прав и свобод человека.

Важное значение имеет его полномочие ежеквартально обобщать материалы, связанные с рассмотрением обращений физиче-

ских и юридических лиц, проверок случаев нарушения прав, свобод и законных интересов человека, проведенных по собственной инициативе. По результатам обобщения этих материалов и выявления причин и условий, способствующих нарушению прав человека, он вправе обратиться в комитеты палат парламента с предложением рассмотрения вопроса о заслушивании ими сообщений представителей органов государственной власти.

Особо следует отметить его право внесения соответствующих вопросов на рассмотрение Конституционного суда, участвовать в его заседаниях и излагать свою позицию по всем рассматриваемым судом вопросам. Также в закон внесены дополнения о полномочиях омбудсмана по осуществлению взаимодействия с институтами гражданского общества в области прав и свобод человека. Уполномоченный создает необходимые условия для участия представителей институтов гражданского общества в деятельности формируемых им рабочих и экспертных групп, комиссий и других общественно-консультативных органов.

Новеллой закона является обязанность омбудсмана обеспечить доступ к информации о своей деятельности заинтересованным лицам, а также средствам массовой информации. Он размещает и обновляет информацию о своей деятельности на своем официальном веб-сайте, публикует ежегодный отчет, доклады по выполнению международных договоров в области прав и свобод человека и другие материалы. В законе получили детализацию нормы, определяющие правовой статус и полномочия региональных представителей омбудсмана.

Получила регламентацию деятельность омбудсмана по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. С этой целью в статье 209 Закона закреплены соответствующие полномочия при посещении мест содержания под стражей.

Для содействия указанной деятельности им может быть создана экспертная группа,

формируемая из представителей негосударственных некоммерческих организаций. Членам таких групп выдаются специальные направления на право беспрепятственного посещения мест содержания под стражей. Кроме того, в структуре Секретариата омбудсмана образуется сектор по содействию деятельности Уполномоченного по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Основными проблемами, с которыми обращаются граждане, являются жалобы на необоснованное привлечение к уголовной ответственности, необоснованное применение, меры пресечения в виде ареста и заключения под стражу, жалобы на действия сотрудников правоохранительных органов, нарушение порядка ведения следствия. Кроме того, осужденные и их родственники просят оказать содействие в переводе осужденных, применении акта амнистии и помилования, оказании медицинской помощи осужденным, представляют жалобы на незаконные действия сотрудников пенитенциарной службы. Так, если в 2017 году Уполномоченным было рассмотрено 9 074 обращения, в 2018 году – 10 832 обращения, а в 2019 году – 12 822 обращения⁷.

Большое количество обращений к омбудсману составляют жалобы о процессуальных нарушениях при рассмотрении в судах гражданских и уголовных дел, о вынесении несправедливых судебных решений. В некоторых обращениях заявители просят принять участие в судебном рассмотрении дела в качестве наблюдателей, содействовать в изменении срока наказания, взять на контроль расследование дел. Омбудсманом только в 2019 году проведено более 500 встреч с выездом на место, в том числе и в места лишения свободы, осуществлено наблюдение за ходом более 200 судебных процессов по уголовным и гражданским делам⁸.

В 2019 году в Комитет ООН по предупреждению пыток предоставлен Альтернативный доклад омбудсмана по выполнению

условий Конвенции по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. В течение года совместно с членами парламента посещены около 30 учреждений, охватываемых мандатом национального превентивного механизма, в ходе которого приняли участие представители депутатского корпуса, национальных институтов по защите прав человека, негосударственных некоммерческих организаций и Детского фонда ООН.

Введена должность заместителя омбудсмана – Уполномоченного по правам ребенка, а в структуре Секретариата создан сектор, содействующий деятельности по обеспечению прав ребенка.

Принятая Концепция взаимодействия Омбудсмана с судебными и правоохранительными органами нацелена на повышение результативности работы омбудсмана по повышению контроля за выполнением законодательства о правах человека, на обеспечение реального восстановления прав граждан, на более эффективное использование прав и возможностей органов государственной защиты прав человека, на достижение понимания того, что координация деятельности омбудсмана с другими органами может принести положительные результаты в сфере улучшения ситуации по соблюдению прав человека. Омбудсманом подписаны соглашения о сотрудничестве с Конституционным судом, Генеральной прокуратурой, МВД, Министерством здравоохранения, Министерством юстиции.

Согласно положениям данных Соглашений, стороны осуществляют сотрудничество в следующих направлениях: проведение мониторинга соблюдения прав человека; проведение проверок по жалобам граждан; информационно-просветительская работа в сфере прав человека; совершенствование законодательства и правоприменительной практики в сфере прав человека; изучение международного опыта и подготовка предложений по имплементации международных норм по правам человека в национальное законодательство; создание совместных рабочих групп для рассмотрения жалоб граждан.

Развитие международного сотрудничества в сфере прав человека является одним из приоритетных направлений деятельности омбудсмана, которое осуществляется путем расширения контактов с международными организациями по вопросам прав человека, с омбудсманом и институтами по правам человека зарубежных стран, рассмотрения обращений международных организаций, запросов зарубежных омбудсманов по вопросам защиты прав человека, распространения среди международной общественности информации о защите прав человека в Узбекистане и деятельности Уполномоченного по правам человека.

О. МУХАМЕДЖАНОВ,
профессор кафедры
«Международное право
и права человека» ТГЮУ

¹ Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан. 1995. № 6 (1230). Ст.136.

² См.: Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан. 1995. № 9 (1233). Ст.216.

³ См.: Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан. 1997. №№ 4-5. Ст.102.

⁴ См.: Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан. 2004. № 9 (1341). Ст.170.

⁵ См.: Закон Республики Узбекистан от 29 августа 2017 года № ЗРУ-441 — СЗ РУ, 2017 г., № 35, ст. 916.

⁶ См.: Национальная база данных законодательства, 15.03.2019 г., № 03/19/530/2769

⁷ См.: <http://ombudsman.uz/ru/publication/1682/> режим доступа свободный, дата обращения – 5 марта 2020 г.

⁸ Там же.

ПРОБЛЕМА ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И СУДЕБНАЯ СИСТЕМА В «УЛОЖЕНИЯХ ТЕМУРА»

Наш великий предок Амир Темур подчеркивал: «Государство, которое строится не на основе законов, может потерять свою силу и мощь, свою целостность». Обеспечение верховенства Конституции и законов является важнейшим критерием построения в нашей стране правового демократического государства. И с этим основным принципом непосредственно связаны гарантии мира и прогресса, результаты всех реформ¹.

Ш. Мирзиёев.

В Конституции страны определено, что человек, его жизнь, свобода, честь, достоинство и другие неотъемлемые права являются высшей ценностью. За последние три года создана совершенно новая форма диалога с народом, о которой мечтали веками, о котором писали в своих политико-правовых учениях мыслители Востока, такие как Низамальмулк, Амир Темур, Алишер Навои, джадиды и другие ученые-просветители. Диалог через народные приемные служит важным фактором в защите прав и интересов граждан. Например, созданное Амиром Темуром государство опиралось на все существовавшие в то время социальные слои и управлялось на основе законности. Амир Темур обеспечил в стране верховенство законов. В его время все – и визирь, и амир, и торговец, и простой человек были равны перед законом. Установленное в стране спокойствие и порядок создали основу для развития земледелия, ремесленничества, торговли, науки и культуры. Историческое наследие, оставленное в качестве назидания потомкам Амиром Темуром, его изучение и возможность практического приложения, актуально и на современном этапе развития экономики и социально-политической жизни в Узбекистане. Любимым изречением Темура было: «Сила – в справедливости». В «Уложениях» содержатся правила управления государством. Существовал и постоянно действующий аппарат управления – немногочис-

ленный, но работоспособный. Темур уделял главное внимание не количеству, а качеству, поэтому во все государственные учреждения, области и города он назначал своих честных и предприимчивых людей. Помимо главной администрации – канцелярии (Дивони-Бузрук), в каждом тумане была своя администрация-канцелярия (диван). Темур установил сроки полномочий для руководителей местной администрации. Каждый такой начальник получал под свое руководство определенную территорию на три года. По истечении этого срока для проверки правильности ведения дел направлялся полномочный представитель центральной власти. Если не было жалоб от населения, начальник оставался на своей должности. Если же жители жаловались на незаконные поборы, то все излишне взятое у начальника отбиралось, и он три года не получал никакого содержания. Важное место в управлении государством Темур отводил визирам. По его мнению, они должны быть людьми нравственно чистыми и обладать благородством и величием, умом и проницательностью, осведомленностью о положении войска и подданных, умением обходиться с ними, воздержанностью, терпимостью и миролюбием.

По исламскому праву введен институт кади, то есть судьи. Кади – государственный чиновник-судья, который вершит правосудие, основываясь на нормах шариата. Статус

кади был выше даже должности имама мечети – по сути, он являлся главой города или даже области. Изначально кади занимались разбором дел прямо в мечети, но со временем им стали выделять отдельные помещения. Первые кади были назначены в такие города, как Медина, Багра и Куфа. Сделал это второй праведный халиф Умар ибн аль Хаттаб. Это событие положило начало для дальнейших назначений кади в другие области и города, а во время военных походов – в войска. Делать подобные назначения мог только халиф. Во второй половине VIII века, ознаменованной периодом правления Аббасидских халифов, был введен титул верховного кади (кади аль-кудат). В обязанности верховного кади входило назначение всех кади халифата и прием апелляций на их решения. Более расширенными обязанностями обладал кади в государстве Темуридов. Так, к должности кади предъявляли некоторые требования: во-первых, он должен соответствовать определенным нормам шариата; во-вторых, быть совершеннолетним и образованным, знающим шариат, и быть мусульманином, который находится в здравом уме; в-третьих, не иметь никаких физических недостатков. Верховенство закона – основа правосудия и судебной системы в мусульманском мире. Этот принцип на протяжении веков соблюдается не только судьями, но и правителями – подтверждений тому множество в мировой истории. Принцип верховенства закона берет свое начало в шариате, которым веками руководствовались мусульмане. Он определяет всеобщее равенство перед законом – независимо от того, к какому социальному, политическому или даже религиозному статусу принадлежит обвиняемый.

И вот при совете Амира Темура были учреждены должности: кази (духовный судья); арзбеги (рассматривал жалобы и заявления от граждан и воинов); садр аъзам (главный чиновник по вакуфному имуществу); шейх ул-ислам (следил за исполнением законов шариата лицами разных социальных слоев); кази ал-куззат (главный судья по

гражданским делам); мунши (секретарь, отвечающий за поступление и распределение денежных средств и их учет в государстве). Судебная система Темура делилась на три ступени: 1. Судья шариата, руководствовавшийся в своей деятельности установленными нормами шариата. 2. Судья ахдос, опиравшийся в своей деятельности на устоявшиеся в обществе нравы и обычаи. 3. Кази-аскар, занимавшийся разбирательствами по военным делам. О законности и правосудии в государстве Амира Темура содержатся сведения в опубликованном «Дневнике путешествия в Самарканд ко двору Темура», который вел испанский посол Руи Гонсалес Де Клавихо. Он, в частности, писал: «В городе Самарканде соблюдается законность, так что ни один человек не имеет право обидеть другого или совершить (какое-либо) насилие без приказа сеньора...» (то есть Темура). Также Клавихо сообщает, что Темур всегда возил с собой судей, которые разрешали «важные дела и ссоры». После выслушивания сторон судьи докладывали дела Темуру, после чего выносили решения по шести или четырем делам сразу. Причем, как подчеркивается в «Уложениях», судьям строго воспрещалось наказывать граждан по обвинениям и наветам подозрительных и неблагонамеренных людей. Но по убеждению, основанному на четырех показаниях, на виновного возлагался штраф или другое наказание, соразмерное с его преступлением. По свидетельству Клавихо, решения судей исполнялись «в тот же день, в тот же час без малейшего промедления».

Закон признавался равным для всех – как для эмиров, так и подданных. Была закреплена защита воинов и простого народа. Уложение обязывало сельских и квартальных старейшин, сборщиков налогов и хокимов (местных правителей) уплачивать штраф простолюдину в размере причиненного ему ущерба. Если же вред причинял воин, то его следовало передать в руки пострадавшего, и тот сам определял для него меру наказания.

Во времена правления Темура существовал свод законов «Уложения Темура», в ко-

тором были изложены правила поведения членов общества и обязанности правителей и должностных лиц. Также они содержали правила управления армией и государством. При назначении на должность Тамерлан требовал от всех преданности и верности.

Визирь были ответственны за общее положение подданных и войска, финансовое состояние страны и деятельность государственных учреждений. Если поступала информация, что визирь финансов присвоил себе часть казны, то это проверялось и при подтверждении принималось одно из решений: если присвоенная сумма была равной его жалованию, то эта сумма отдавалась ему в дар. Если присвоенная сумма в два раза больше жалования, то лишнее необходимо удержать. В случае, когда присвоенная сумма была в три раза выше установленного жалования, все отбиралось в пользу казны.

Эмиры, как и визирь, должны быть из знатного рода, обладать такими качествами, как проникательность, храбрость, предприимчивость, осторожность и бережливость, вести дела, всесторонне продумав последствия каждого своего шага. Они должны знать тайны ведения сражения, способы расцеивания вражеского войска, не терять присутствия духа в разгар схватки и без дрожи и колебания уметь вести войска, а при расстройстве боевого порядка быть в состоянии без промедления его восстановить. Темур в качестве руководящей идеи своего правления использовал девиз — расти ва русти («справедливость и сила»). Девиз помещался на печати и перстне Темура.

Исходя из своего опыта он писал, что, анализируя все данные советы, выбирал самые добродетельные. Он ценил умение быстро решать задачи. Амир Темур писал: «Для правильного решения задачи нужно выслушать многих индивидов, так как интеллект — это индивидуальная способность. Узнав мнение каждого, использовать лучшие мысли из них, имея в виду значимость анализа синтеза, сравнивая обобщения для выяснения и выполнения». Полководец осознавал победу и поражение в

битве как дело судьбы, которое можно предвидеть при помощи умственных способностей человека². Для доказательства своих мыслей он говорил: «Мои предвидения совпадали с судьбой. Если человек будет принимать меры, основываясь на интуиции в осуществлении своих надежд и целей, то она будет служить как средство добрых деяний». Как ученый он считал результатом ума освоение науки, отработки военной тактики, мирного управления государством, использования новых предложений и методов в жизненных вопросах и недопущения смятений. По словам Амира Темура, нам известно, что он твердил всегда: «То, что не может сделать 100 всадников, можно выполнить одним умным решением». Лозунг «Сила — в справедливости», который на основе законов, традиций и обычаев имел единое применение на всех территориях государства, созданного Сахибкираном, сегодня для нас, его преемников, является приоритетным духовно-нравственным критерием и мерилем. Чтобы прочувствовать личность самого Темура, лучше обратиться к его собственным словам, мыслям, идеям, высказанным в так называемом трактате «Уложения Темура». Так, Темур писал: «В управлении я руководствовался кротостью, человеколюбием и терпением; я наблюдал за всеми, прикрываясь личиной бездействия, был одинаково благосклонен как к врагам, так и к друзьям». Далее: «Справедливостью и беспристрастием я приобрел благосклонность созданий Божьих. Свои благодеяния я распростирал и на виновного, и невинного; мое великодушие обеспечило мне место в сердцах людей; правосудие управляло моими решениями... Я имел сострадание к низшим и к самым несчастным условиям государства.

Я освобождал угнетенного из рук гонителя и, раз убедившись во вреде, причиненном лицу или имуществу, я произносил приговор по закону и никогда не подвергал невинного наказанию, заслуженному виновным». Он всячески защищал идею верховенства права, формулировал требование неукоснительного соблюдения законов как основы деятельности как чиновников, так и подданных. Мыс-

литель ратовал за законность в государстве и полный порядок в обществе, с которыми связывал торжество справедливости и правосудия в общественной жизни».

Например, В «Уложениях Темура» сказано: «Я оказывал почтение потомкам пророка, ученым, богословам, философам и историкам. Я уважал их и почитал. Храбрые люди были моими друзьями, потому что Всевышний любит храбрых. Я сходил с учеными и снискал расположение тех, у которых была благородная душа».

«Я знал состояние народа. Я смотрел на знатных как на братьев, а на простых людей, как на детей. Умел приноровиться к нравам и характеру жителей каждой области и каждого города. Я посадил в каждой стране моего царства человека испытанной честности, чтобы он извещал меня о поступках и поведении народа и воинов и чтобы он давал мне знать о всех непредвиденных событиях, которые могли интересовать меня. Когда я открывал малейшую ложь в его донесениях, то строго наказывал. Как только я узнавал о каком-нибудь случае притеснения или жестокости правителя, солдат или народа, то я давал виновным почувствовать всю строгость правосудия». И еще: «Опыт доказал мне, что власть, не опирающаяся на религию и законы, не сохранит на долгое время свое положение и силу. Она подобна нагому человеку, который заставляет других при встрече с ним с омерзением опускать глаза».

Приведенные слова рисуют образ волевого и мудрого человека, который глубоко разбирается не только в тонкостях военной тактики и стратегии, но и в специфике государственного строительства, политической и дипломатической деятельности.

Это говорит о том, что в «Уложениях Темура» явно выражены духовно-нравственные принципы, которыми он руководствовался в своей жизни и которые он завещал в насле-

дие своим детям и более отдаленным потомкам. «Уложения» Темура являются ценным сводом законов об управлении государством и армией, страной и обществом. Несмотря на то, что «Уложения Темура» были написаны несколько столетий назад, они и по сей день не потеряли своей актуальности и являются превосходным наставлением в искусстве управления государством.

Как мы помним, 28 ноября 2018 года глава Узбекистана Шавкат Мирзиёев на расширенном заседании Совета безопасности при Президенте Узбекистана, прошедшем в Академии Вооруженных Сил, подводя первые итоги реформ, проходящих в военной сфере, упомянул значение актуальности «Уложений Темура». «Все мы с гордостью говорим об Амуре Темура. Однако давайте честно признаемся, много ли солдат читали «Уложения» великого Сахибкирана? Или же, все ли достаточно осведомлены о жизни и военном мастерстве великого полководца Жалолоддина Мангуберды? Ведь победы, стратегия и тактика наших предков и поныне изучаются во многих военных школах и академиях мира», – заявил Президент.

По мнению Президента Узбекистана Шавката Мирзиёева, солдаты перед принятием воинской присяги обязательно должны сдавать экзамены по истории Узбекистана и предмету «Уложения Темура».

Ф. МУХИТДИНОВА,
д.ю.н., профессор
Ташкентского государственного
юридического университета

¹ Доклад Президента Шавката Мирзиёева на торжественном собрании, посвященном 27-й годовщине принятия Конституции Республики Узбекистан.

² Султонов С. Взгляды Амира Темура на нравственное и интеллектуальное воспитание // Молодой ученый. — 2017. — № 4. — С. 626-627. — URL <https://moluch.ru/archive/138/37640>

К ВОПРОСУ О СРОКАХ ПРИНЯТИЯ НАСЛЕДСТВА

Наследование – переход имущества, прав и связанных с ними обязанностей умершего лица к иным лицам. В римском праве открытие наследства и установление наследников осуществлялись в момент смерти наследодателя. Право собственности на наследуемое имущество наследники приобретали не в момент открытия наследства, а после его принятия. За время между открытием наследства и его принятием, имущество, входящее в наследственную массу, называлось лежачим наследством (*hereditas iacens*), так как наследственное имущество никому не принадлежало.

Позднее в классическом праве для устранения посягательств лежачее наследство до принятия наследниками числилось за умершим, личность которого продолжалась в наследственном имуществе. Срок принятия наследства в римском праве не был установлен, однако принятие наследства являлось регламентированной процедурой.

В современном мире законами многих государств установлен общий срок принятия наследства. Вне зависимости от того, принимается наследство по закону или по завещанию, существует определенный период времени для его принятия.

В наследственном праве сроки и исковая давность имеют как практическое, так и теоретическое значение. Бесспорно мнение Беспаловой А.Ю., что сроки в наследственном праве охватывают все его институты и являются основанием возникновения, изменения, прекращения наследственных прав и обязанностей, т. е. самостоятельным юридическим фактом, действующим обособленно либо в юридическом составе, а также одним

из условий реализации прав и исполнении обязанностей участников наследственных правоотношений¹.

Национальное законодательство Узбекистана в сфере наследственного права претерпело своего рода несколько этапов реформирования. Так, с учетом многолетней нотариальной и судебной практики возникает необходимость по пересмотру нормативных актов, связанных с оформлением наследственных прав граждан Узбекистана. В данном анализе рассматривается вопрос унификации норм по наследству с другими странами на постсоветском пространстве.

На основе сравнительного анализа существующих правовых норм в странах СНГ применяется метод изучения практик и законодательных норм, дающих более благоприятные условия для осуществления гражданских прав по наследованию. И главный акцент уделяется сроку принятия наследства в отдельности, так как споры, возникающие из наследственных правоотношений, связаны со временем.

Как известно, наследник обретает право на причитающееся ему наследство или часть его (долю) со времени открытия наследства, если он впоследствии не откажется от него, не будет лишен права наследовать и не утратит этого права вследствие признания недействительным завещательного распоряжения о назначении его наследником. Принятие наследства удостоверяется свидетельством о наследстве, которое по просьбе наследника выдается нотариусом по месту открытия наследства. Свидетельство о праве на наследство выдается по истечении шести месяцев со дня открытия наследства. Свидетельство

может быть выдано и до истечения указанного срока, если у нотариуса имеются данные о том, что, кроме лиц, обратившихся за выдачей свидетельства, других наследников в отношении соответствующего имущества либо всего наследства нет. Вызывает дискуссию тот факт, что наследник может и не заявить о своих наследственных правах после шестимесячного срока, когда свидетельство уже выдано другому наследнику, к примеру, отсутствующему за пределами своей страны, утратив право на свою долю, впоследствии обращается в суд для восстановления срока принятия наследства и признания свидетельства о праве на наследство недействительным. Безусловно, законодательство предусматривает правозащитную функцию нотариуса в обеспечении мер по охране наследственного имущества, но зачастую на практике имеют место факты сокрытия наследников или неправильная правоприменительная практика. Пример: к моменту открытия наследства наследник был осужден и по приговору суда отбывал наказание в местах лишения свободы. В соответствии с нормами жилищного законодательства гражданин, отбывающий наказание в виде лишения свободы, не утрачивает права пользования жилым помещением, в котором он проживал до ареста. Однако

в аспекте наследственных правоотношений данный случай не должен вызывать каких-либо сомнений. Принято полагать, что наследник, состоящий на регистрационном учете по одному адресу с наследодателем, считается принявшим наследство. При этом нотариусы исходят из презумпции, что факт регистрации гражданина подтверждает факт его проживания, а следовательно, и вступления в обладание наследственным имуществом. В действительности же следовало бы оговориться: факт регистрации только, как правило, подтверждает факт проживания. Для того чтобы сделать вывод о фактическом принятии наследником наследства, необходимо удостовериться в том, что он совершил определенные действия, свидетельствующие о его отношении к наследственному имуществу как к будущему собственному². В приведенной ситуации наследник не вступил в фактическое обладание наследственным имуществом, поэтому он может принять наследство формальным путем – подать заявление нотариусу о принятии наследства. Фактически принявшим наследство данный наследник считаться не может. Подчеркнем, что, поскольку получение свидетельства о праве на наследство является правом наследника, а не обязательством, законом не установлен срок, в течение

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются проблемные вопросы наследства, изучается опыт зарубежных стран. На основе анализа предлагается совершенствование национального законодательства в вопросах наследства и сроках его принятия.

Ключевые слова: наследство, срок принятия, гражданский кодекс, наследник, наследственные споры.

* * *

Мақолада мероснинг муаммоли масалалари таҳлил қилинган, хорижий давлатлар тажрибаси ўрганилган. Таҳлил асосида мерос масалалари ҳамда уни қабул қилиш муддатларига оид миллий қонунчиликни такомиллаштириш таклиф этилади.

Калит сўзлар: мерос, меросни қабул қилиш муддатлари, фуқаролик кодекси, меросхўр, мерос низолари.

* * *

In the article the author considers the issues of heritage receiving dates, procedures. On the base of the analysis author recommends the ways to improve the existing legislation.

Key words: heritage, successor, date of application, civil law, inheritance disputes\

которого наследник должен обратиться с заявлением о выдаче такого свидетельства³.

В Узбекистане до 2010 года существовал шестимесячный срок принятия наследства наследником, и данная норма Гражданского кодекса отражена была в статье:

«Наследник вправе отказаться от наследства в течение шести месяцев со дня, когда он узнал или должен был узнать о своем призвании к наследованию. При наличии уважительных причин этот срок может быть продлен судом, однако не более чем на два месяца. Наследник утрачивает право отказаться от наследства по истечении предоставленного ему для этого срока. Он утрачивает это право также и до истечения указанного срока, если фактически вступил во владение наследственным имуществом либо распорядился им, либо обратился за получением документов, удостоверяющих его права на это имущество»⁴.

После принятия новой редакции Гражданского кодекса срок принятия наследства признан бессрочным. Исходя из этой новой нормы закона практическая деятельность по оформлению наследства в нотариальных конторах усложнилась по следующим факторам:

1. Из-за отсутствия одного из наследников непосредственно применяется норма оставления доли наследственного имущества отсутствующего наследника открытой до его обращения в нотариальную контору. В этом случае наследство принимают наследники, заявившие о принятии наследства.

2. Принявшие наследственное имущество наследники, оформив право собственности, фактически распоряжаться и управлять наследственным имуществом не могут полноправно, в связи с частичным правом собственности свидетельство о регистрации на недвижимость выдается принявшим наследство только лишь на часть имущества, а остальная невыданная доля остается на имени умершего наследодателя.

– Собственники не обладают правом заключения договора аренды наследственного недвижимого имущества, правом прописки

членов своих семей без письменного согласия отсутствующего наследника, так как органы, осуществляющие регистрацию по месту жительства, игнорируют факт прописки собственника в свою долю имущества.

– Собственники автотранспортных средств испытывают такие же трудности в оформлении договоров аренды, безвозмездного пользования и доверенности на управление, также без участия отсутствующего наследника, что и порождает недовольство со стороны граждан и является причиной жалоб и обращений.

– Принявшие наследство наследники с момента вступления и принятия наследства являются основными налогоплательщиками по наследственному имуществу, пользуясь им, производят самостоятельно все платежи по использованию электроэнергии, газоснабжения и водных ресурсов.

Приобретая наследство, наследник в указанных выше случаях находится в затруднительном социальном и материальном положении из-за отсутствия наследника, не желающего принимать наследство либо приезжать в Узбекистан. За этот период существует риск смерти и самого наследника, принявшего наследственное имущество, в результате усложняется и подназначение других наследников как сложный затруднительный процесс оформления наследства.

Рассмотрим практику, связанную с применением сроков принятия наследства в странах СНГ. Так, законодательство Российской Федерации предусматривает шестимесячный срок принятия с момента открытия наследства. По мнению К.Тяжелкова, весьма ограниченный срок принятия наследства на практике приводит к многочисленным случаям, связанным с его пропуском по разным причинам. Как следствие, увеличивается и число граждан, обращающихся с требованием восстановления пропущенного срока для принятия наследства на основании п. 1 ст.1155 ГК РФ⁵. Ведутся дискуссии о пересмотре на законодательном уровне сроков принятия наследства. Группа депутатов

Госдумы выступила с инициативой об увеличении срока принятия наследства до одного года. Ожидается, что это должно расширить возможности наследников предоставить им дополнительные гарантии⁶. Помимо этого, законопроектом предлагается упростить процедуру восстановления срока восстановления вступления в наследство⁷.

Гражданский кодекс Республики Казахстан предусматривает срок принятия наследства в виде нормы: «Наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства»⁸. По результатам обобщения судебной практики по наследственным делам установлено, что встречаются случаи, когда наследники своевременно в течение предусмотренного законом шестимесячного срока не обращаются к нотариусу с заявлением о принятии наследства либо выдаче свидетельства о праве на наследство по закону или завещанию. Часто они обращаются к нотариусам, пропустив установленный законом шестимесячный срок, а последние, не выясняя важнейшие вопросы о возможном фактическом принятии наследства, дают наследникам разъяснение об обращении в суд с исковым заявлением о восстановлении срока для принятия наследства. Таким образом увеличивается количество дел в производстве суда⁹.

В странах Средней Азии имеют более традиционный подход к семейным отношениям, где почитание старших в семье является одним из главных критериев положительной семьи. Но наряду с этим вопросы распределения наследственного имущества решают председатели сел, которые придерживаются мнения, что доля женщин меньше, чем у мужчин. Некоторая же часть граждан думает, что дом после смерти родителей должен принадлежать младшему сыну, а другие дети не имеют никакой доли.

Следует также обратить внимание на тот факт, что проблемы у жителей зачастую возникают с правоустанавливающими документами на имущество. Дело в том, что у многих жителей сельской местности пра-

воустанавливающие документы на именах тех лиц, которых давно уже нет в живых. На протяжении нескольких поколений граждане не обращались за получением наследства, имущество которых передавалось по так называемому «устному наследству» – от деда к отцу, от отца к сыну, от сына к детям и т. д. Данное «незавершенное» наследство спустя несколько лет вызывает множество споров и семейных конфликтов. Одна из распространенных ошибок наследников – обращение с заявлением о принятии наследства или о выдаче свидетельства о праве на наследство, когда срок уже истек. В большинстве случаев нотариус выносит постановление об отказе в выдаче свидетельства о праве на наследство в виду пропуска срока на принятие наследства. Как известно, восстановление срока возможно при наличии следующих условий:

– наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства (а равно пропустил срок по уважительным причинам);

– наследник, пропустивший срок по уважительной причине, обратился в суд в течение шести месяцев после того, как причины пропуска этого срока отпали.

Важно отметить, что значительную часть гражданских дел в суде составляют споры по наследственным делам, где суд рассматривает вопросы признания свидетельства о праве на наследство недействительным, восстанавливает сроки для принятия наследства, признает наследника недостойным, определяет доли супруга совместно нажитого имущества с наследодателем и другие вопросы спорного характера.

Несмотря на то, что нотариус выполняет все функции по принятию мер по охране наследственного имущества, осуществляет выдачу свидетельства о праве на наследство в установленный законом срок, выявляет круг наследников по закону и по завещанию. Однако судебный процесс по наследству возлагает определенную ответственность на нотариуса участвовать в суде в качестве ответчика с определенными

ми последствиями административного характера.

Опыт показывает, что нотариат выполняет правозащитную функцию и занимает важное место в правоохранительной системе, при анализе института бессрочности принятия наследства можно сделать вывод о необходимости пересмотра гражданского законодательства. Согласно постановлению Президента Республики Узбекистан от 25 мая 2018 года за № 3741, институт нотариата выполняет функцию предупредительного правосудия. Как показывает опыт других стран, большое практическое значение имеет определение сроков принятия наследства. Действующие нормы национального законодательства не регламентируют полностью срок, в течение которого наследник может и отказаться, и принять наследство. С одной стороны, снято ограничение во времени, а с другой – существует некий ожидающий режим наследственных дел до появления отсутствующих наследников.

Полагаем, что неограниченная свобода принятия наследства не соответствует требованиям справедливости, то есть свобода заставляет наследника, фактически принявшего наследство, ждать появления других наследников в неограниченном времени.

Некоторыми исследователями было отмечено, что для использования способности гражданского правосудия для достижения более широких социальных и государственных благ важно, чтобы гражданское право и его администрация поддерживали:

– правовые принципы, отражающие современные этические проблемы;

– широкий доступ к гражданскому правосудию;

– независимость судебных органов при рассмотрении исков по гражданскому правосудию и обеспечению исполнения судебных решений.

Таким образом, реформа институтов и принципов гражданского права способствует достижению верховенства права.

В пункте 8 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан № 5 от 20 июня 2011 года «О применении судами законодательства о праве наследования» указано, что, поскольку получение свидетельства о праве на наследство является правом наследника, а не обязательством, законом не установлен срок, в течение которого наследник должен обратиться с заявлением о выдаче такого свидетельства. В целях предупреждения затяжного процесса принятия наследства и процесса восстановления срока для принятия наследства рекомендуется также пересмотр данного постановления.

С учетом применения единой практики по наследственным делам в Республике Узбекистан целесообразно внести институт срока принятия наследства один год. Данная норма способствует предупреждению споров, а также охране и защите наследственного имущества в целом.

Г. АХМЕДОВА,
д.ю.н., кафедра «Гражданское
процессуальное право
и экономическое процессуальное
право» ТГЮУ

¹ А.Ю.Беспалова. «Сроки и исковая давность в наследственном праве». Вестник Московского университета МВД России, 2009, № 11, С.58.

² Настольная книга нотариуса – 2004, 2-е издание, Walters Kluwer, с.244.

³ Постановление Пленума Верховного суда, п. 18.

⁴ Гражданский кодекс Республики Узбекистан.

⁵ Тяжелков К.П., *Novaint.ru*, № 4 – 2016.

⁶ *www.гарант.ру*, 19 октября 2017, Екатерина Чернявская.

⁷ Там же.

⁸ Гражданский кодекс Республики Казахстан.

⁹ В. Мирошников, *www/zakon/kz*.

ПРИЗНАНИЕ И ПРИВЕДЕНИЕ В ИСПОЛНЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ СПОРАМ В УЗБЕКИСТАНЕ

Следствием рассмотрения гражданско-правовых дел в иностранном суде с участием индивидуальных предпринимателей и юридических лиц резидентов Узбекистана является необходимость обращения в суды Узбекистана с заявлением о признании и исполнении вынесенного за рубежом решения. В вопросах признания и исполнения иностранных судебных актов суды Республики Узбекистан основываются на законодательстве страны и международных нормах права.

Порядок признания и исполнения решений иностранных судов урегулирован нормами Экономического процессуального кодекса Республики Узбекистан (далее – ЭПК), вступившего в силу с 2018 года. В данный Кодекс включена отдельная глава о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и арбитражей, которая является новшеством в процессуальном законодательстве и включает в себя полный процессуальный порядок признания и приведения в исполнение решений иностранных судов и арбитражей. Ранее данный порядок не был полностью урегулирован.

Число поступивших в национальные суды Узбекистана заявлений (ходатайств) иностранных лиц о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и арбитражей с каждым годом растет, так как развивается экономическое сотрудничество Республики Узбекистан со странами СНГ и дальнего зарубежья.

Но в любом сотрудничестве возникают разногласия или же споры, которые в дальнейшем могут рассматриваться в иностранных судах или арбитражах.

Согласно нормам ЭПК, решения иностранных судов и арбитражей, принятые

ими по спорам и иным делам, возникающим в экономической сфере, признаются и приводятся в исполнение экономическими судами Узбекистана, если признание и приведение в исполнение таких решений предусмотрено соответствующими международными договорами и законодательством страны.

К компетенции экономических судов относятся дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов, принятых ими по спорам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, и признании и приведении в исполнение решений иностранных арбитражей, принятых ими по спорам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности. Дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и арбитражей рассматриваются экономическими судами Республики Каракалпакстан, областей, города Ташкента. Вопросы признания и приведения в исполнение решения иностранного суда и арбитража разрешаются экономическим судом по заявлению стороны в споре, в пользу которой состоялось решение. Согласно нормам ЭПК, под иностранным судом понимается компетентный иностранный государственный орган, разрешающий спор между сторонами, под иностранным арбитражем – иностранная негосударственная организация, действующая на постоянной или временной основе, для разрешения спора между сторонами. Решение иностранного суда и арбитража может быть предъявлено для признания и приведения в исполнение в течение трех лет с момента вступления решения в законную силу, если иное не предусмотрено международным договором Республики Узбекистан.

Заявление о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда или арбитража подается заявителем в экономический суд по месту нахождения или месту жительства должника либо, если место нахождения или место жительства должника неизвестно, – по месту государственной регистрации должника. На практике заявления подаются через Верховный суд или Министерство юстиции Республики Узбекистан, или же заявления подаются через иностранные суды, вынесшие решение, которое испрашивается в признании на территории Республики Узбекистан.

Заявление о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда или арбитража должно быть подано в письменной форме и подписано заявителем или его представителем.

К заявлению о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда, если международным договором Республики Узбекистан не предусмотрено иное, прилагаются: 1) решение иностранного суда, о признании и приведении в исполнение которого просит заявитель, или его копия, заверенная компетентным органом иностранного государства или Республики Узбекистан; 2) официальный документ о том, что решение вступило в законную силу, если это не вытекает из текста самого решения; 3) документ о частичном исполнении решения, если оно ранее исполнялось на территории соответствующего иностранного государства; 4) документ, из которого следует, что сторона, против которой принято решение и которая не принимала участия в судебном процессе, была своевременно и в надлежащем порядке извещена о времени и месте рассмотрения дела; 5) доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочия представителя; 6) документ, подтверждающий направление должнику копии заявления о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда; 7) документы, подтверждающие уплату государственной пошлины и почтовых расходов в

установленном порядке и размере, если иное не предусмотрено международным договором Республики Узбекистан; 8) заверенный в установленном порядке перевод указанных в пунктах 1–5 документов на государственный язык, если иное не предусмотрено международным договором Республики Узбекистан.

А к заявлению о признании и приведении в исполнение решения иностранного арбитража, если международным договором Республики Узбекистан не предусмотрено иное, прилагаются: 1) решение иностранного арбитража или его копия, заверенные компетентным органом иностранного государства или Республики Узбекистан; 2) подлинное соглашение об арбитражном разбирательстве или его копия, заверенная компетентным органом иностранного государства или Республики Узбекистан; 3) документ о частичном исполнении решения, если оно ранее исполнялось на территории соответствующего иностранного государства; 4) документ, из которого следует, что сторона, против которой принято решение и которая не принимала участия в процессе, была своевременно и в надлежащем порядке извещена о времени и месте рассмотрения дела; 5) доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочия представителя; 6) документ, подтверждающий направление должнику копии заявления о признании и приведении в исполнение решения иностранного арбитража; 7) документы, подтверждающие уплату государственной пошлины и почтовых расходов в установленном порядке и размере, если иное не предусмотрено международным договором Республики Узбекистан; 8) заверенный в установленном порядке перевод указанных в пунктах 1–5 документов на государственный язык, если иное не предусмотрено международным договором Республики Узбекистан.

Заявление о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда или арбитража рассматривается в судебном заседании в срок, не превышающий шести месяцев со дня его поступления в экономический суд, по правилам настоящего Кодекса с

особенностями, установленными настоящей главой, если иное не предусмотрено соответствующими международными договорами Республики Узбекистан. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания определением экономического суда. Неявка лиц, надлежаще извещенных о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения дела. При рассмотрении дела суд устанавливает обстоятельства, являющиеся основанием для отказа в признании и приведении в исполнение решения иностранного суда или арбитража, путем исследования представленных доказательств, обосновывающих заявленные требования и возражения. Но при этом суд не вправе пересматривать решение иностранного суда или арбитража по существу.

По результатам рассмотрения заявления о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда или арбитража экономический суд выносит определение. Исполнение решения иностранного суда или арбитража производится на основании исполнительного листа, выдаваемого судом, вынесшим определение о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда или арбитража, в порядке, предусмотренном национальным законодательством.

Согласно разделу V ЭПК, определения суда о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда или арбитража подлежат немедленному исполнению. Исполнение судебного акта производится на основании исполнительного листа, выдаваемого судом принявшим судебный акт, и выдается взыскателю и по его ходатайству направляется для исполнения государственному исполнителю в течение пяти дней после вступления судебного акта в законную силу.

По делу № 4-15-1901/33 определением экономического суда Ферганской области от 8 ноября 2019 года заявлением ООО «Технология» о признании и приведении в исполнение решения Арбитражного суда Пермского края от 26 июля 2019 года по делу

№ А50-7724/2019 на территории Республики Узбекистан признано и приведено в исполнение решение Арбитражного суда Пермского края от 26 июля 2019 года по делу № А50-7724/2019 на территории Республики Узбекистан. Исполнительный лист на принудительное взыскание в пользу ООО «Технология» (Российская Федерация) с ЧП «МАТ-XIM PROGRESS» (Республика Узбекистан) задолженности по договору поставки в сумме 1 758 524,44 рублей, неустойку за период с 24.08.2018 года по 18.02.2019 года в сумме 33 847,73 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 30 924 рублей отправлены по почте в адрес заявителя в Российскую Федерацию.

Еще один пример: определением суда о признании и приведении в исполнение от 19 июня 2018 года по делу № 4-15-1802/216 заявлением ООО «НГК-Инвест» о признании и приведении в исполнение решения Арбитражного суда г. Москвы от 28.08.2017 года по делу № А40-112493/17-93-1024 признано и приведено в исполнение решение на территории Республики Узбекистан. Выдан исполнительный лист на принудительное взыскание с АО «Farg'onaazot» (Республика Узбекистан) в пользу ООО «НГК-Инвест» (Российская Федерация) сумму пени в размере 83 691,68 долларов США по курсу ЦБ РФ на день оплаты, а также расходы по оплате услуг представителя в размере 25 000 рублей и государственной пошлины в размере 47 253 рублей, который по ходатайству заявителя был направлен для исполнения в Ферганское областное управление Бюро принудительного исполнения при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан.

Суд отказывает в признании и приведении в исполнение решения иностранного суда полностью или в части в случае, если: 1) решение по закону государства, на территории которого оно принято, не вступило в законную силу, за исключением случаев, когда решение подлежит исполнению до вступления в законную силу; 2) сторона, против которой принято решение, не была своевре-

менно и надлежащим образом извещена о времени и месте рассмотрения дела или по другим причинам не могла представить в суд свои объяснения; 3) рассмотрение дела в соответствии с международным договором или законодательством Республики Узбекистан относится к исключительной компетенции суда Республики Узбекистан; 4) имеется вступившее в законную силу решение суда Республики Узбекистан, принятое по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям; 5) на рассмотрении суда Республики Узбекистан находится дело по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям, производство по которому возбуждено до возбуждения производства по делу в иностранном суде; 6) истек срок давности приведения решения иностранного суда к принудительному исполнению и этот срок не восстановлен судом; 7) стороной представлено доказательство того, что спор был разрешен некомпетентным иностранным судом; 8) решение было отменено компетентным органом иностранного государства; 9) решение вынесено судом иностранного государства, не являющегося участником международных договоров Республики Узбекистан, связанных с признанием и приведением в исполнение решений иностранных судов; 10) исполнение решения иностранного суда нанесет ущерб суверенитету, безопасности или противоречит основным принципам законодательства Республики Узбекистан. В признании и приведении в исполнение решения иностранного суда может быть отказано и по иным основаниям, предусмотренным международным договором Республики Узбекистан.

В практике экономического суда Ферганской области рассмотрено заявление ООО «ТД Узагроэкспорт-Сибирь» (Российская Федерация) о признании и приведении в исполнение решения Арбитражного суда Новосибирской области от 22.01.2018 года по делу № А45-35580/2017 на территории Республики Узбекистан. По заявлению 20 марта 2019 года принято определение

суда об отказе в признании и приведении в исполнение решения Арбитражного суда Новосибирской области, так как на судебном заседании представитель ответчика дал показание о том, что не был уведомлен надлежащим образом о времени и месте судебного заседания Арбитражного суда Новосибирской области, проведенного 22 января 2018 года в городе Новосибирске. Так как по требованию экономического суда Ферганской области Ташлакским районным отделением почтовой службы дана справка о том, что в адрес ООО «RAHMONOV TOYCHIBOY ABDULAZIZ» в период с 01.11.2017 года по 28.02.2018 года почтовая корреспонденция RO152743718RU от Арбитражного суда Новосибирской области не поступила. На основании данной справки суд отказал в признании заявления истца.

Также подача заявления без оплаты государственной пошлины и почтовых расходов в установленном порядке и размере является основанием для возврата заявления судом.

6 января 2020 года вступил в силу Закон Республики Узбекистан «О государственной пошлине», согласно которому с заявлений о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда (арбитража), подаваемых в экономические суды, взыскивается двукратный размер БРВ (базовой расчетной величины).

Но согласно части восьмой ст. 17 данного Закона, при подаче в суд искового заявления по имущественному спору в случаях, если цена иска определяется в иностранной валюте, размер государственной пошлины устанавливается и взимается в национальной валюте по курсу, установленному Центральным банком Республики Узбекистан на дату совершения действий, за которые она взимается.

Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан «О ставках государственных пошлин, сборов и иных неналоговых платежей в иностранной валюте» от 19 августа 1993 г. № 423 утверждены ставки пошлин, взимаемых в иностранной валюте

министерствами, ведомствами и органами хозяйственного управления. Согласно этой норме подзаконного акта, Верховному суду Республики Узбекистан по делам, рассматриваемым в экономических судах по спорам имущественного характера, устанавливается ставка от 1 до 3 процентов от суммы иска. Но при этом, нормативный акт не устанавливает ставку и размер государственной пошлины в иностранной валюте за подаваемые заявления о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда.

На основании вышеизложенного в дальнейшем могут возникнуть сложности у заявителей при оплате государственной пошлины в двукратном размере БРВ в сумах (национальной валюте Республики Узбекистан), т. к. на их банковских счетах зарубежных хозяйствующих субъектов отсутствует валюта Узбекистана. Оплатить эту сумму в долларах США или в евро намного удобнее заявителю из своей страны на валютный расчетный счет Верховного суда Республики Узбекистан.

В данное время сумма почтовых расходов при обращении в экономические суды с исковыми заявлениями и другими заявлениями, с апелляционных, кассационных и надзорных жалоб установлена Верховным судом Республики Узбекистан в размере восьми процентов минимальной заработной платы. Ставка почтовых расходов суда в иностранной валюте не установлена.

Обычно по рассмотренным заявлениям почтовые расходы взыскиваются с ответчиков резидентов Узбекистана в пользу суда, рассмотревшего дело.

На практике судов встречаются такие случаи, когда лицо, против которого заявлено требование о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда или арбитража, ликвидировано в качестве юридического лица. В этом случае по данному делу невозможно покрыть почтовые расходы в сумах с ответчика или же заявителя.

На основании изложенного для обеспечения удобства заинтересованным лицам в

признании и приведении решений иностранных судов и арбитражей на территории Республики Узбекистан предлагается:

1. Подготовить предложения по внесению изменений в постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О ставках государственных пошлин, сборов и иных неналоговых платежей в иностранной валюте» от 19 августа 1993 года № 423 об установлении ставки или размера государственной пошлины в иностранной валюте за подаваемые заявления о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда или арбитража на территории Республики Узбекистан.

2. Установить ставку почтовых расходов в иностранной валюте.

3. Открыть единые валютные расчетные счета Верховного суда Республики Узбекистан для оплаты почтовых расходов в долларах США, евро и российских рублях.

4. Создать отдельную рубрику – «Порядок признания и приведения в исполнение решений иностранных судов и арбитражей» на веб-сайте Верховного суда Республики Узбекистан в меню «контакты», где необходимо разместить информацию в виде извлечения норм из Экономического процессуального кодекса, ставок государственной пошлины и почтовых расходов, почтовые реквизиты областных экономических судов и электронные почты, банковские реквизиты Верховного суда для уплаты государственной пошлины и почтовых расходов в иностранной валюте. Так как своевременное и качественное рассмотрение заявлений иностранных лиц о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и арбитражей экономическими судами Республики Узбекистан обязательно повлияет на позитивный имидж Республики Узбекистан.

Д. КАРИМОВ,
судья экономического суда
Ферганской области,
соискатель Высшей школы судей
Республики Узбекистан

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КАЧЕСТВА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ, ГАРАНТИЙ СЕМЬИ И РЕБЕНКА В КАЗАХСТАНЕ

Становление в Казахстане социальной государственности предполагает большую непрерывную работу в области формирования механизмов, направленных на создание условий для достойной жизни человека. Более 28 лет развития страны в условиях независимости не обеспечили формирования социального законодательства, которое бы в полной мере гарантировало реализацию социальных прав личности в соответствии с общепризнанными стандартами, несмотря на положительные изменения в этой сфере: только за последние годы в Казахстане появились и успешно применяются такие новые формы социальной защиты, как социальное страхование по разным основаниям, выплаты на содержание ребенка до года, а при определенном уровне доходов – до 18 лет, выплата пособия лицу, осуществляющему уход за ребенком-инвалидом, внедрена безусловная адресная социальная помощь для детей при среднедушевом ежемесячном доходе членов семьи ниже черты бедности.

Основой нормотворческого процесса в области социально обеспечительных отношений становится стратегическое планирование и прогнозирование социального эффекта в четкой взаимосвязи с выработанными государством социальными индикаторами. Развитие социального законодательства должно быть направлено на повышение социальных стандартов, приведение их в соответствие с мировыми общепризнанными требованиями и параметрами гарантий мер по социальной защите, обслуживанию, помощи. Появление новых форм предостав-

ления социальных благ корреспондируется с указанными процессами.

Для целенаправленного движения Республики Казахстан по пути построения социального государства необходимы законодательно установленные показатели достойных условий жизни или параметры качества жизни. Государство должно определить, какие конкретно показатели формируют качество жизни человека, семьи на современном этапе, соответствующие уровню социально-экономического развития страны. Определить в правовом пространстве индикаторы, цифровые параметры, отражающие качество жизни человека в социальном государстве.

Одними из признаков социального государства являются наличие широкой номенклатуры и соблюдение социальных стандартов качества жизни. Реализуя свои функции, социальное государство должно гарантировать оптимальный прожиточный минимум при наступлении социальных рисков, но не за счет социальной благотворительности, а за счет направления бюджетных средств; строго регламентировать по качеству и объемам социальное обеспечение по возрасту, инвалидности, потери кормильца и другим социальным факторам. Социальная политика должна реализовываться в соответствии с нормативно закрепленными социальными стандартами.

На сегодняшний день государство не имеет единого подхода к признанию социально значимыми рисками определенных обстоятельств, а следовательно, не может

определить целевые группы, нуждающиеся в социальном обеспечении. В данном направлении следует отталкиваться от генезиса науки права социального обеспечения, а именно: признания права на социальное обеспечение, прежде всего за нетрудоспособными членами общества. Кроме того, традиционно со следующими обстоятельствами закон связывает возникновение права на социальную защиту: материнство и детство, участие в боевых действиях, стаж работы во вредных, опасных условиях, доход ниже прожиточного минимума. Каждое государство определяет специфическую национальную систему социально значимых факторов.

Например, в составе государственных пособий семьям, имеющим детей, законодательно закреплены три вида: пособие на рождение, пособие по уходу, пособие лицу, воспитывающему ребенка-инвалида. При этом первопричины возникновения права на перечисленные пособия заключаются в следующих социальных фактах: рождение ребенка, уход за ребенком до достижения им возраста одного года, воспитание ребенка-инвалида. Первый социальный факт – рождение ребенка безусловно детерминирует право на социальное обеспечение; второй – воспитание ребенка до одного года дифференцирует размер пособий в зависимости от очередности рождения ребенка. Третий социальный риск определяет право на социальное обеспечение в зависимости от объективной невозможности лица, осуществляющего уход за инвалидом, трудиться. Таким образом даже один вид социального обеспечения назначается в связи с наступлением разных социальных фактов, в основе которых лежат жизненные обстоятельства, не имеющие логической связи, в одном случае учитывающие объективный факт нетрудоспособности, в другом – факт рождения ребенка.

Бесспорными социальными факторами следует выделить два риска: нетрудоспособ-

ность в широком смысле, обусловленную объективными обстоятельствами невозможности осуществления трудовой деятельности, и доход индивида, семьи ниже прожиточного минимума, то есть бедность, иные социальные риски должны пройти процедуру инвентаризации на предмет соответствия современным приоритетам социальной политики Казахстана. Система социального обеспечения должна быть полностью пересмотрена с позиции целесообразности сохранения существующих и внедрения новых социальных обстоятельств, которые будут признаваться таковыми на современном пути государственной социализации Республики Казахстан.

Конституцией в ст. 17 провозглашается, что достоинство человека неприкосновенно. В конституционном праве достоинство личности – критерий отношения государства к личности и ее правовому статусу. Достоинство определяет абсолютную ценность человека как такового. Является унижением человеческого достоинства проживание за чертой бедности, доходы ниже прожиточного минимума.

Учитывая конституционные установки на утверждение Казахстана в качестве социального государства, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы, исходя из основополагающего принципа деятельности республики – экономическое развитие на благо всего народа, а также признания и гарантированности прав и свобод человека в соответствии с Конституцией, современная государственная социальная политика Казахстана должна исходить из необходимости предоставления мер по социальной защите по всем признаваемым социальным основаниям на минимально гарантированном уровне, в соответствии с прожиточным минимумом, а дополнительные формы социальной защиты должны обеспечиваться личным участием граждан в формировании средств – источника финансирования мероприятий.

Конституцией РК всем гражданам Казахстана, достигшим пенсионного возраста, гарантируется выплата пенсии в минимальном размере. Достижение пенсионного возраста – традиционно признаваемый критерий нетрудоспособности за всеми гражданами, достигшими установленного законом возраста, независимо от их материального положения, участия/неучастия в накопительной пенсионной системе, наличия/отсутствия трудового стажа. Все только в силу достижения пенсионного возраста имеют право в соответствии с Конституцией на пенсионное обеспечение не ниже суммы установленного минимума законом о республиканском бюджете на соответствующий календарный год. При отсутствии необходимого стажа независимо от участия в солидарной или накопительной пенсионных системах государством осуществляется базовая пенсионная выплата на уровне прожиточного минимума. Таким образом, для любого гражданина Казахстана пенсионного возраста созданы необходимые правовые, финансовые и организационные возможности получения материального обеспечения со стороны государства.

Аналогичный механизм должен действовать в отношении детей. Детство – период нетрудоспособности личности, детский возраст наряду с пенсионным возрастом – традиционный социально значимый юридический факт. К сожалению, Конституция в ст. 28 закрепила ценность только инвалидности, пенсионного возраста, потери кормильца в качестве социальных рисков, перечень иных рисков определяется законами. И исключительно за пенсионным обеспечением закреплена конституционная гарантия о его предоставлении не ниже минимального размера. Подобная правовая конструкция закладывает предпосылки для негативной ситуации с социальным обеспечением по материнству и детству, семей, воспитывающих детей. А именно: произошло законодательное закрепление права на материальное

обеспечение исключительно за детьми в возрасте до одного года, за многодетными семьями (назначение пособия отменено с 1 января 2018 года). При этом законодатель не закрепил гарантии того, что перечисленные выплаты должны соответствовать уровню прожиточного минимума. Вышеперечисленные пособия составляют суммы ниже прожиточного минимума.

За рамками гарантированной государством социальной помощи живет и остается подавляющее большинство детей Казахстана. Вместе с тем ребенок является нетрудоспособным лицом, что признается гражданским, семейно-брачным, социально-обеспечительным законодательством. Нетрудоспособность в социальном государстве – безусловный социальный риск, обязывающий государственную власть создавать условия для материального обеспечения. Каждому ребенку в социальном государстве должны быть предоставлены минимальные материальные гарантии жизни, не зависящие от уровня достатка, финансового положения семьи, в которой он родился и воспитывается. Предоставление мер социальной помощи детям не должно связываться или определяться материальным положением родителей, семей. По аналогии с пенсионным обеспечением, где сам факт нетрудоспособности в связи с достижением определенного возраста является безусловным обстоятельством предоставления социальных выплат не ниже минимального размера, так и материальное обеспечение ребенка должно быть постольку, поскольку лицо еще не достигло возраста совершеннолетия.

Согласно Основному закону РК, забота о детях и их воспитание являются естественным правом и обязанностью родителей. Однако выполнение семейных обязанностей по материальному обеспечению ребенка должно быть гарантировано на минимальном уровне со стороны государства посредством предоставления социальных выплат.

Отсутствие в Казахстане материальной

социальной помощи по основанию недостижения возраста совершеннолетия фактически унижает человеческое достоинство ребенка: дети растут без гарантий минимального материального обеспечения, нарушаются их естественные права на свободное и достойное развитие, получение достаточного питания и пользование необходимым минимумом услуг, на условия жизни, соответствующие признаваемым в Казахстане стандартам.

Вместе с тем формирование подлинно социального государства связано, во-первых, с проведением социальной государственной политики, направленной на создание условий для достойной жизни своим гражданам и свободного развития личности, адекватных возможностям государства; во-вторых, с созданием и функционированием механизмов полной реализации системы конституционных прав личности.

Нами предлагается ввести гарантии на реализацию двух взаимосвязанных направлений дальнейшего развития законодательства и конституционных социальных прав личности: первое – закрепить императивные нормативные гарантии права на социальное обеспечение не ниже уровня прожиточного минимума семей, воспитывающих детей, а также любого ребенка; второе – признать факт воспитания ребенка в семье, детство в качестве социальных и юридически значимых фактов, что создаст условия для материального государственного обеспечения всех семей с детьми, при этом уровень их обеспечения должен закрепляться не ниже прожиточного минимума.

На современном этапе проведения социальных реформ главными задачами государственных институтов власти становятся создание эффективной системы социального обеспечения и достижение социальной справедливости, которые обеспечиваются механизмом государственных социальных гарантий. В данном направлении социальная стандартизация становится новой сфе-

рой регламентации важнейших параметров социального развития. Стандарты в области социального обеспечения исходя из сущности социальной организации нашего государства должны быть направлены на создание и удовлетворение минимально необходимого уровня материального обеспечения, социального обслуживания для всех категорий нетрудоспособных граждан, при этом в основу понятия «нетрудоспособности» должны быть положены объективные обстоятельства невозможности осуществления индивидуальной занятости, трудовой деятельности. Недостижение возраста совершеннолетия, детство, выполнение семейных обязанностей должны признаваться в качестве оснований социальной помощи, защиты. При этом требуется изменение правового регулирования социальных стандартов в этой сфере.

Принятый в 2015 году Закон РК «О минимальных социальных стандартах и их гарантиях» № 314-V ЗРК не решил в полной мере стоящие перед государством задачи по внедрению социального нормирования. В Концепции социального развития Республики Казахстан до 2030 года закрепляется, что «развитие казахстанской модели социального развития будет продолжено на основе становления и развития минимальных социальных стандартов. Гражданам на каждом этапе их жизни будет гарантироваться минимально необходимый уровень предоставления социальных услуг – минимальные социальные стандарты, которые закладывают равные стартовые возможности для самореализации человека».

Минимальные социальные стандарты – минимальный объем социальных услуг и денежных выплат, обеспечивающий воплощение в жизнь установленных в Конституции Республики Казахстан и других законодательных актах Республики Казахстан социальных гарантий и прав граждан. Таким образом, минимальные стандарты включают в себя два составляющих регули-

руемых социальных элемента – социальные услуги и денежные выплаты.

Закон Республики Казахстан «О минимальных социальных стандартах и их гарантиях» от 19 мая 2015 года № 314-V ЗРК закрепил, что стандарты устанавливаются и применяются в сферах: труда, социального обеспечения, образования, семьи и детей, здравоохранения, культуры, физической культуры и спорта, оказания гарантированной государством юридической помощи.

Минимальные социальные стандарты в сфере социального обеспечения способствуют реализации социальных гарантий и социальных прав на социальное обеспечение и представляют собой: минимальный социальный стандарт «Величина прожиточного минимума»; минимальный социальный стандарт «Размер минимальной пенсии»; минимальный социальный стандарт «Гарантированный объем специальных социальных услуг».

Минимальный социальный стандарт в сфере семьи и детей обеспечивает реализацию социальных гарантий и социальных прав на защиту интересов семьи и детей и представляет собой социальный стандарт «Обеспечение защиты прав и интересов детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, переданных на воспитание в семью (усыновление, опеку или попечительство, патронат, приемную семью)».

Анализ вышеприведенных и иных минимальных стандартов показывает, что в Законе Республики Казахстан «О минимальных социальных стандартах и их гарантиях» от 19 мая 2015 года № 314-V ЗРК произошло фактически лишь переписывание ранее и на сегодняшний день действующего социального законодательства. Понятия прожиточного минимума, минимального размера пенсии закреплены в законодательстве Казахстана с начала 90-х годов прошлого столетия, Закон Республики Казахстан № 114-IV «О специальных социальных услугах» принят 29 декабря 2008

года. В данном нормативном правовом акте в полной мере определен гарантированный объем специальных социальных услуг и содержание платных специальных социальных услуг. То есть в плане регулирования стандартов социального обеспечения Закон «О минимальных социальных стандартах и их гарантиях» ничего нового не внес, является пустым по содержанию правовым актом.

Минимальный социальный стандарт в Законе «О минимальных социальных стандартах и их гарантиях», применяемый в сфере семьи и детей, является необоснованно ограниченным только стандартом «Обеспечение защиты прав и интересов детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, переданных на воспитание в семью», включающим в себя норматив (размер) выплаты:

1) денежных средств на содержание ребенка (детей), переданного патронатным воспитателям;

2) пособия опекунам или попечителям на содержание ребенка-сироты (детей-сирот) и ребенка (детей), оставшегося без попечения родителей;

3) единовременной денежной выплаты в связи с усыновлением ребенка-сироты и (или) ребенка, оставшегося без попечения родителей;

4) на содержание ребенка-сироты или ребенка, оставшегося без попечения родителей, переданного приемным родителям.

Однако вышеприведенные нормативы до принятия Закона о стандартах были определены в законодательстве в виде пособий семьям, воспитывающим детей, а оттого, что пособия были в Законе определены в качестве нормативов стандарта на их содержание в части материального наполнения, субъектного состава получателей и охватываемых социальных рисков не изменились. Таким образом, в части гарантий социальных прав семьи и ребенка, личности Закон «О минимальных социальных стандартах» является декоративным актом, не несущим

и не имеющим никакой смысловой нагрузки. В законодательном процессе в 2015 году произошло механическое закрепление уже действующих норм в новом нормативно-правовом акте, дублирование законодательства. Естественно, в таких условиях Закон «О минимальных социальных стандартах» не достигает цели своей разработки и принятия, носит декларативный характер. Анализ практики применения Закона в части регулирования стандартов в области социального обеспечения, а также семьи и детей показывает нулевой эффект, поскольку нормы Закона прямо не применимы, не имеют, собственно, общественных отношений, которые они регулируют. Что объясняется особенностями социальных гарантий, нуждающихся в особом организационном и финансовом механизмах реализации. Данные механизмы имеют и имели место в специальных соответствующих законах, наличие которых в правовой системе Казахстана никоим образом не связано с законодательным закреплением минимальных социальных стандартов. На основании вышеизложенного полагаем, что система социальных стандартов нуждается в пересмотре, качественном обновлении: необходимо закрепить цели введения стандартов, гарантии их реализации, введение каждого стандарта должно быть обосновано с позиции его предмета, типа стандарта, особенностей, принципов и приемов применения и реализации.

Минимальные социальные стандарты являются государственными гарантиями выживания людей. Очевидно, что минимальная заработная плата, минимальный размер пенсий, минимальный среднедушевой доход, минимальная стипендия не могут быть ниже прожиточного минимума, поскольку, если этот уровень обеспечения не достигнут, физическое существование невозможно, обеспечение достоинства человека недостижимо. В связи с этим должны быть четко определены категории граждан, нуждаю-

щихся в социальном обеспечении, перечень социальных рисков.

Кроме того, предлагается в законодательстве закрепить гарантии того, что минимальные социальные стандарты пересматриваются не реже одного раза в три года, если иное не предусмотрено законодательством. Размер прожиточного минимума пересматривается в сторону его увеличения ежегодно. Уровень минимальных социальных стандартов не может быть сокращен либо иным способом уменьшен по сравнению с ранее закрепленным объемом услуг, уровнем денежных выплат и иных требований, обеспечивающих удовлетворение основных потребностей человека, в целях реализации социальных гарантий и социальных прав.

Предполагается положить начало указанному процессу. Согласно п. 2.6 Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 годов, «одной из основных задач права является дальнейшее формирование действенных механизмов обеспечения социальных прав и реализации современной социальной политики. Законодательство в социальной сфере должно быть мобильным с учетом динамики приоритетов социальной политики государства, расширения перечня и оснований предоставляемых государством социальных благ, создания новых форм участия граждан в определении источников средств, направляемых на социальное обеспечение. Уровень социальной защиты и социального обеспечения будет систематически корректироваться в зависимости от роста финансовых возможностей государства, что предполагает непрерывный нормотворческий процесс в данной сфере. Одним из перспективных направлений развития социального законодательства является совершенствование системы социальной защиты отдельных категорий граждан, в том числе лиц, для которых социальные выплаты являются единственным источником средств существования».

Сроки исполнения Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 годов, в том числе в сфере совершенствования социального законодательства, находятся на завершающем этапе. Однако следует констатировать, что большинство планов в данной области общественных отношений не были воспроизведены в жизнь. Так, мобильность социального законодательства не воплотилась в направлении «расширения перечня и оснований предоставляемых государством социальных благ, создания новых форм участия граждан в определении источников средств, направляемых на социальное обеспечение». За эти годы не созданы новые формы социального обеспечения, круг социальных рисков не расширен. Альтернативные формы участия граждан в определении источников средств, направляемых на социальное обеспечение, не были выделены, за исключением внедрения обязательного участия работодателей в пенсионном обеспечении работников, что вряд ли можно отнести к варианту вышеизложенного направления развития социального права. Не воплощены в жизнь отличные от существовавших безопасные финансовые инструменты для размещения пенсионных активов, не удалось усовершенствовать систему социальной защиты отдельных категорий граждан, в том числе лиц, для которых социальные выплаты являются единственным источником средств существования, за исключением распространения с 2018 года нового подхода к назначению государственной адресной социальной помощи.

Считаем, что сформулированные нами предложения, рекомендации в случае их реализации позволят обеспечить следующие правовые последствия:

– создаются условия для достойной жизни в части материального достатка не ниже прожиточного минимума для каждой казахстанской семьи и ребенка;

– обеспечение уровня материального обеспечения каждого ребенка не ниже прожиточного минимума;

– создаются минимальные материальные условия каждой семье для воспитания ребенка;

– обеспечение материального обеспечения лица, ухаживающего за ребенком-инвалидом, на уровне двух прожиточных минимумов, что создает условия для заботы за ребенком-инвалидом без необходимости отрыва на дополнительную трудовую деятельность;

– введение законодательных гарантий для семей с детьми (в том числе неполных семей) в части материального обеспечения на уровне не ниже прожиточного минимума;

– прожиточный минимум в результате принятия законопроекта становится единственным социальным объективным индикатором, отражающим уровень социальной защищенности семьи и ребенка.

Кроме того, предполагаемыми социально-экономическими последствиями станут:

– стимулирование рождаемости, стимулирование осуществления ухода за детьми-инвалидами;

– повышение уровня социальной защиты населения, более полное исполнение государством социальной функции.

– достижение важных параметров по развитию в Казахстане социального государства.

Е. БУРИБАЕВ,
д.ю.н., профессор,
заведующий кафедрой
«Юриспруденция» Казахского
национального педагогического
университета имени Абая, Казахстан,

Ж. ХАМЗИНА,
д.ю.н., профессор
кафедры «Юриспруденция»
Казахского национального
педагогического университета
имени Абая, Казахстан



Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва суд амалиёти
кўрсаткичлари

370.030.000 370.050.000 Жиноят-процессуал ҳуқуқи ва жараён (Одил судлов, 6/2020, 3-б.)	Прокурор ва адвокатнинг жиноят процессида иштироки
370.010.000 Муносабат (Одил судлов, 6/2020, 8-б.)	Судлар ва оммавий ахборот воситаларининг ҳамкорлиги
370.010.000 Нуктаи назар (Одил судлов, 6/2020, 11-б.)	Ўзбекистонда маъмурий судлар
050.090.030 Мулоҳаза (Одил судлов, 6/2020, 15-б.)	Иш юриштири тугатишнинг айрим жиҳатлари
050.050.000 Маъмурий процессуал ҳуқуқ ва жараён (Одил судлов, 6/2020, 17-б.)	Далилларни талаб қилиб олиш
080.060.000 Фуқаролик ҳуқуқининг айрим масалалари (Одил судлов, 6/2020, 19-б.)	Суғуртанинг молиявий хизматлар тизимидаги ўрни
050.030.010 Корпоратив ҳуқуқ (Одил судлов, 6/2020, 22-б.)	Корпоратив низолар бўйича судга тааллуқлилиқнинг айрим масалалари
450.000.000 Фаолият (Одил судлов, 6/2020, 27-б.)	Ишчанлик обрўсини ҳуқуқий ҳимоя қилиш
430.010.000 Хориж тажрибаси (Одил судлов, 6/2020, 29-б.)	Англо-саксон ҳуқуқ тизимида суд назорати
050.110.000 Хал қилув қарорлари ва ижро (Одил судлов, 6/2020, 32-б.)	Суд қарори асосида уйга киритиш
050.070.000 Хал қилув қарорлари ва ижро (Одил судлов, 6/2020, 35-б.)	Фуқаролик судларида давлат божини ундириш
020.030.040 Хал қилув қарорлари ва ижро (Одил судлов, 6/2020, 37-б.)	Ундирувни қарздорнинг гаров мулкига қаратиш бўйича суд амалиёти
070.020.000 Муаммо ва ечим (Одил судлов, 6/2020, 41-б.)	Ўзбекистон ижтимоий ҳимоя тизимида пенсия таъминотининг роли ва аҳамияти
430.010.000 Ўзбекистон ва дунё (Одил судлов, 6/2020, 43-б.)	Ташқи меҳнат миграциясини бошқариш: хориж тажрибаси ва Ўзбекистондаги саъй-ҳаракатлар
370.010.000 450.000.000 Ўзбекистон ва мир (Правосудие, 6/2020, с.48)	О деятельности Глобальной сети обеспечения честности и неподкупности судебных органов
460.000.000 Омбудсман и права человека (Правосудие, 6/2020, с.53)	Правовой статус Омбудсмана: новеллы законодательства и практика
370.020.000 450.000.000 Страницы истории (Правосудие, 6/2020, с.58)	Проблема защиты прав человека и судебная система в «Уложениях Темура».
020.050.040 Наследственное право и процесс (Правосудие, 6/2020, с.62)	К вопросу о сроках принятия наследства
050.110.000 Судебное решение и исполнение (Правосудие, 6/2020, с.67)	Признание и приведение в исполнение иностранных судебных решений по экономическим спорам в Узбекистане
430.010.000 Зарубежный опыт (Правосудие, 6/2020, с.72)	Совершенствование качества правового регулирования социальных прав, гарантий семьи и ребенка в Казахстане

УЗБЕКИСТАН И МИР

М. Назаров, А. Кариев. О деятельности Глобальной сети обеспечения честности и неподкупности судебных органов.....48

ОМБУДСМАН И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

О. Мухамеджанов. Правовой статус Омбудсмана: новеллы законодательства и практика53

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Ф. Мухитдинова. Проблема защиты прав человека и судебная система в «Уложениях Темура».....58

НАСЛЕДСТВЕННОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

Г. Ахмедова. К вопросу о сроках принятия наследства.....62

СУДЕБНОЕ РЕШЕНИЕ И ИСПОЛНЕНИЕ

Д. Каримов. Признание и приведение в исполнение иностранных судебных решений по экономическим спорам в Узбекистане.....67

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Е. Бурибаев, Ж. Хамзина. Совершенствование качества правового регулирования социальных прав, гарантий семьи и ребенка в Казахстане.....72

ЮРИСТ КАРТОТЕКАСИ/КАРТОТЕКА ЮРИСТА.....79