

ПРАВОСУДИЕ

Правовое, научно-практическое издание

Учредитель:
Верховный суд
Республики Узбекистан

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Козимджан КАМИЛОВ
Робахон МАХМУДОВА
Икрам МУСЛИМОВ
Холмумин ЁДГОРОВ
Бахтиёр ИСАКОВ
Мирзоулугбек АБДУСАЛОМОВ
Ибрагим АЛИМОВ
Олим ХАЛМИРЗАЕВ
Акмал МУРОДОВ
Шахноза АХАТОВА
Омонбой ОКЮЛОВ
Азиз МИРЗАЕВ
Музаффаржон МАМАСИДДИКОВ

© Реклама и материалы, размещенные на коммерческой основе.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов публикуемых статей.

Рукописи, фотографии, рисунки не рецензируются и не возвращаются.

При перепечатке ссылка на издание «Одил судлов» – «Правосудие» обязательна.

Постановлением Президиума Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан от 30.12.2013 г. за № 201/3 журнал включен в перечень изданий, публикующих статьи по докторским диссертациям.

Зарегистрировано в Узбекском агентстве по печати и информации от 29.11.2017 г. Регистрационный № 0026. Издается с 1996 года.

Главный редактор
Камол УБАЙДИЛЛОЕВ

Отв. секретарь
Муталиф СОДИКОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
100097, г. Ташкент,
Чиланзар, ул. Чупонота, 6
Р/с 20210000300101763001
Филиал Ташкент
ЧАБ «Трастбанк»
МФО 00850, ИНН 201403038

ТЕЛЕФОН: 278-96-54, 278-91-96,
278-25-96, **ФАКС:** 273-96-60

Email: Odilsudlov.oliy@sud.uz
Веб-сайт: www: Odilsudlov.sud.uz

Подписано в печать 22 июля 2020 г. Формат бумаги 60x84 1/8. Офсетная печать. Журнал набран и сверстан на компьютере редакции. Усл. печ. л. 10. Заказ – 32. Тираж – 4590

Деж. редактор
Муталиф СОДИКОВ

ИНДЕКС:
для индивидуальных
подписчиков – 908;
для организаций – 909.

Цена договорная

Отпечатано в типографии
ООО «SILVER STAR PRINT»,
Адрес: 100 139, г. Ташкент,
Учтепинский район,
22 массив, дом 17.



КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ГАРАНТИИ НЕЗАВИСИМОСТИ СУДЕЙ В УЗБЕКИСТАНЕ

Основными приоритетами государственной политики в сфере реформирования судебной системы являются обеспечение подлинной независимости судебной власти и, в частности, независимости судей.

В этимологическом смысле «независимый» – значит «ни от кого и ни от чего не зависящий, вольный, свободный, неподчиненный, ничем не связанный, самостоятельный»¹. По мнению К.Ф. Гуценко, независимость судей – это «гарантированная возможность принимать ответственные решения при осуществлении правосудия на основании предписаний закона, по внутреннему убеждению, без какого бы то ни было давления, вмешательства или иного воздействия извне»².

Конституционно-правовая гарантия, а также безусловное соблюдение принципа независимости судей имеют важное значение в обеспечении правосудия, так как данный принцип представляет собой такое правило, согласно которому судьи при осуществлении правосудия принимают судебные акты без влияния каких-либо других органов и лиц, основываясь только на нормативно-правовых актах определенного уровня.

Фундаментальное значение правосудия имеет установление Конституцией Республики Узбекистан единых требований к судебным органам и судьям, а также закрепление принципов самостоятельности и независимости судей и подчинение только Конституции и законам Республики Узбекистан.

Статья 112 Конституции, определяя принцип независимости, гласит о независимости судей и подчинении их только закону. Данный конституционный принцип нашел свое отражение также в Законе Республики Узбекистан «О судах». основополагающие принципы независимости и беспристрастности судей отражены также в Конвенции о защите прав человека и основных свобод и в Основных принципах, касающихся независимости судебных органов, принятых VII Конгрессом ООН в сентябре 1985 года.

Также ст. 112 Конституции определяет, что какое-либо вмешательство в деятельность судей по отправлению правосудия недопустимо и влечет ответственность по закону.

Данной статьей гарантируется защита судей от вмешательства в их деятельность.

Нужно подчеркнуть, что второе направление Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годах также предусматривает меры по обеспечению верховенства закона и подлинной независимости суда, что включает в первую очередь независимость судей³.

Гарантии независимости в доктрине традиционно подразделяются на политические, экономические и правовые.

К политическим гарантиям относится закрепление в Конституции Узбекистана принципа разделения властей и независимости судебной власти от власти законодательной и исполнительной, а также ряд других гарантий.

К экономическим гарантиям относится предоставление судье за счет государства материального и социального обеспечения, соответствующего его высокому статусу.

Указом Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию судебно-правовой системы и повышению доверия к органам судебной власти» от 13 июля 2018 года также уделено большое внимание социально-материальному положению не только судей, но и аппарата судов.

К юридическим гарантиям независимости судей относится целый ряд нормативных предписаний. Так, законом установлен особый порядок наделения судей полномочиями (назначаемость судей), определенный в Законе Республики Узбекистан «О судах».

Согласно ст. 67 Закона Республики Узбекистан «О судах», независимость судей обеспечивается:

- установленным законом порядком их избрания, назначения и освобождения;
 - их неприкосновенностью;
 - строгой процедурой осуществления правосудия;
 - тайной совещания судей при вынесении решений и запрещением требовать ее разглашения;
 - ответственностью за неуважение к суду или вмешательство в разрешение конкретных дел, нарушение неприкосновенности судей;
 - предоставлением судье за счет государства материального и социального обеспечения, соответствующего его высокому статусу.
- Статья 69 Закона гласит, что вмешательство в деятельность судей по осуществлению правосудия недопустимо.

Воздействие в какой бы то ни было форме на судей с целью воспрепятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению конкретного дела либо добиться вынесения незаконного судебного решения влечет уголовную ответственность в соответствии с законом.

Запрещается требовать от судьи каких-либо объяснений по существу рассмотренных или находящихся в производстве дел, а также представлять их кому бы то ни было для ознакомления, иначе как в случаях и порядке, предусмотренных законодательством.

Средства массовой информации не вправе предрешать в своих сообщениях результаты судебного разбирательства по конкретному делу или иным образом воздействовать на суд.

В ст. 70 Закона предусмотрены нормы, касающиеся неприкосновенности судей.

Нужно отметить, что за годы независимости были проделаны масштабные работы по обеспечению принципа независимости судей.

Принятие Указа Президента Республики Узбекистан «О мерах по коренному совершенствованию структуры и повышению эффективности деятельности судебной системы Республики Узбекистан» от 21 февраля 2017 года стало важным шагом в реализации намеченных задач по обеспечению принципа независимости судей.

В частности, совершенствование системы отбора кандидатов и назначения на должность судей новым институтом – Высшим судейским советом является революционным шагом по обеспечению принципа независимости судей, поскольку наряду с другими задачами основными задачами совета являются также принятие мер по предотвращению нарушения неприкосновенности судей и вмешательства в их деятельность по отправлению правосудия.

Внедрение в практику автоматической системы распределения дел без вмешательства председателя суда также стало важным шагом в этом направлении.

Данная практика, по нашему мнению, позволит обеспечить равномерную нагрузку на судей в течение календарного года, исключению субъективного подхода в распределении дел, тем самым обеспечив независи-

мость судьи и положив конец пресловутому мнению о коррупционном вмешательстве в процедуру распределения дел со стороны председателей судов.

Президент Республики Узбекистан в своем выступлении на видеоселекторном совещании по вопросам обеспечения правосудия и противодействия коррупции, проведенном 30 июня 2020 года предложил разработать законопроект об усилении ответственности за воспрепятствование деятельности судьи и принуждение его к принятию несправедливого решения.

Вместе с тем независимость суда – это не личная привилегия, а высочайшая ответственность. Предполагается, что на должности судей назначаются граждане с безупречной репутацией и высокой правовой квалификацией. Чтобы судья был действительно свободным в оценке доказательств, представленных каждой из сторон юридического спора, а также правовой стороны (какая именно норма права или система правовых норм подлежит применению; какие юридические последствия в конечном итоге повлекут за собой спорные правоотношения и т. п.) судья должен быть заблаговременно защищен от произвольного или необоснованного увольнения или наказания при условии, что он действует добросовестно, в установленных Конституцией Узбекистана целях защиты законных прав и интересов граждан путем осуществления правосудия.

При этом, при рассмотрении дел судьи не должны забывать, что они являются частью народа, общества.

Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев в своем выступлении на встрече с судебским корпусом, критически оценивая деятельность судей, особо подчеркнул, что система будет реформироваться до тех пор, пока суды не станут заботиться о народе. Впредь народ сам будет оценивать судей. Критический анализ, жесткая дисциплина и персональная ответственность должны стать постоянным правилом как для всех сотрудников государственных органов, так и судей⁴.

Исходя из изложенного выше можно сделать вывод, что обеспечение независимости судей целиком зависит от субъективной воли и желания самого судьи.

Президент Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёев в своем выступлении на видеоселекторном совещании по вопросам обеспечения правосудия и противодействия коррупции 30 июня 2020 года, критически оценивая деятельность судей, особо подчеркнул, что «...каждый, кто приходит в здание суда, должен уходить с уверенностью в том, что в Узбекистане торжествует справедливость. Это требование Президента»⁵.

При этом важнейшими задачами судей на современном этапе развития в Узбекистане являются сближение с народом, забота о нем и, самое главное – осуществление правосудия согласно закону и по зову сердца.

**И. ХАМРАЕВ,
И. ХАКИМОВА,
судьи Ташкентского
межрайонного
экономического суда**

¹ См: Ожегов С.И. Словарь русского языка. С.69.

² См: Конституционное право. Энциклопедический словарь/ Отв.ред. С.А. Авакьян. М.: Норма, 2001. С.378

³ СМ: Указ Президента Республики Узбекистан «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан». Т. «Адолат». 2018 г. ст. 41-42

⁴ См: Выступление Президента Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёева на встрече с судебским корпусом. 13 июня 2017 г.

⁵ См: Выступление Президента Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёева на видеоселекторном совещании по вопросам обеспечения правосудия и противодействия коррупции. 30 июня 2020 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТАТУСА И ОСОБЕННОСТЕЙ ПРОВЕДЕНИЯ ДОПРОСА УЧАСТНИКА УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Каждый участник уголовного судопроизводства обладает определенными правами, которые направлены на обеспечение выполнения им своих процессуальных обязанностей. Объективные и правдивые свидетельства может дать лицо, если соблюдено его право давать показания. Поэтому обеспечение защиты и гарантии соблюдения данного права участников процесса является основной обязанностью судьи.

Статус участника уголовного судопроизводства определяется в зависимости от стадии процесса, к которым относятся: досудебное – при собирании доказательств и судебное – преследующая проверку правомерности действий по их собиранию, где и реализуются права и обязанности сторон. В этой связи законодатель увязал появление участника уголовного процесса наличием для этого достаточных поводов и оснований. Так, заявление свидетеля-очевидца о совершенном преступлении либо какого-либо иного участника процесса, что указываемое лицо обладает сведениями об обстоятельствах, подлежащих установлению по делу, или информация, поступившая от предприятий, учреждений, организаций, общественных объединений, о лице, обладающем сведениями, интересующими суд, а равно сообщения СМИ о таком лице считаются поводом для участия лиц в уголовном судопроизводстве. Вместе с тем основанием для появления участника в уголовном про-

цессе являются данные, указывающие на то, что лицо располагает информацией об обстоятельствах, подлежащих доказыванию по уголовному делу, которые получены в предусмотренном законом порядке. Масштаб показаний участников уголовного судопроизводства настолько широк, что обозначить их, ограничиваясь обстоятельствами совершенного преступления, личностью виновного, потерпевшего, было бы недостаточно. В зависимости от конкретной версии должностное лицо, ответственное за производство по делу, испытывает потребность в получении именно той информации по делу, которая необходима ему для решения задач уголовного судопроизводства в зависимости от целей данной потребности: раскрыть преступление, установить те или иные объекты материального мира, которые были связаны с событием преступления, и т. д.

Для того чтобы лицо в обозначенном судом статусе участника процесса могло быть допрошено, необходимо, чтобы оно:

во-первых, восприняло событие преступления¹, указав на источник своей осведомленности об обстоятельствах преступления, имело возможность наблюдать за деянием лиц, отстаивающих в уголовном процессе свои интересы², за исключением защитника, могло описать какой-либо объект материального мира, имеющий отношение к преступлению;

во-вторых, устно или письменно могло воспроизвести сведения об обстоятельствах преступления и сопутствующие данные, интересующие суд, которые были запечатлены в памяти данного лица;

в-третьих, в силу своего физического и психического состояния обладало способностью правильно воспринимать явления, имеющие значение для дела и давать достоверные показания;

в-четвертых, не подпадало под категорию лиц, которые по указанным в законе основаниям не могут быть допрошены об обстоятельствах дела³;

в-пятых, было обеспечено гарантией соблюдения права быть допрошенным в отношении близких родственников с согласия⁴ и не давать показания против себя⁵.

В отношении возраста, начиная с которого может быть допрошено лицо, уголовно-процессуальный закон не устанавливает ограничений. Законодатель допускает даже допрос несовершеннолетнего⁶, особенность которого в качестве свидетеля либо потерпевшего заключается в том, что суд обязан перед допросом напомнить ему о нравственном долге давать правдивые показания и способствовать тем самым установлению истины по делу, на что закон и делает акцент.

Предусмотренные в УПК общие условия допроса⁷, относящиеся ко всем участникам

процесса, обязательны для должностных лиц, ответственных за производство по уголовному делу. Наряду с соблюдением указанных условий для совершения данного процессуального действия в отношении подозреваемого и обвиняемого, характерные в том числе и к подсудимому, регламентирован особый порядок проведения допроса⁸. Кроме того, отдельно регулируется порядок допроса свидетеля и потерпевшего⁹. Более других видов допроса участников уголовного судопроизводства, показания которых процессуально правильно могли быть закреплены, иначе как в качестве свидетеля¹⁰, располагающего опосредственно информацией, не существует. В связи с этим отсутствие законодательного разграничения в процессуальном оформлении допроса иных участников процесса для суда не создает каких-либо трудностей в правоприменении. Поскольку процессуальное законодательство на стадии уголовного судопроизводства различает только виды допроса, производимые с участием подсудимого, потерпевшего и свидетеля¹¹.

Ж. НЕЪМАТОВ,
доктор юридических наук,
профессор филиала
ФГБОУ ВО РЭУ
имени Г.В. Плеханова

¹ См.: ст. 65 УПК Республики Узбекистан / www.lex.uz

² См.: глава 5 УПК Республики Узбекистан / www.lex.uz

³ См.: ст. 115 УПК Республики Узбекистан / www.lex.uz

⁴ См.: ст. 116 УПК Республики Узбекистан / www.lex.uz

⁵ См.: ст. 66 УПК Республики Узбекистан / www.lex.uz

⁶ См.: ст. 121 УПК Республики Узбекистан / www.lex.uz

⁷ См.: глава 10 УПК Республики Узбекистан / www.lex.uz

⁸ См.: глава 11 УПК Республики Узбекистан / www.lex.uz

⁹ См.: глава 12 УПК Республики Узбекистан / www.lex.uz

¹⁰ См.: ст. 186 УПК Республики Узбекистан, по примеру допроса эксперта / www.lex.uz

¹¹ См.: ст. 96 УПК Республики Узбекистан / www.lex.uz

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ РАБОТЫ КАК АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ ВИД НАКАЗАНИЯ ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

Рассмотрим взаимосвязь законодательного регулирования назначения обязательных общественных работ как альтернативного вида наказания к лишению свободы и его влияние на обеспечение надежной охраны прав и свобод граждан, интересов общества и государства.

Одной из главных особенностей судебно-правовых реформ, которые осуществляются в Республике Узбекистан на современном этапе, выступает либерализация уголовного законодательства, в том числе постепенное сокращение сферы применения уголовного наказания в виде лишения свободы.

За прошедшие годы уголовное законодательство претерпело значительные изменения, направленные на совершенствование его норм, имплементацию передовых международных стандартов и зарубежных практик с целью безусловного обеспечения прав и свобод граждан.

Бесспорно, реформирование национального уголовного законодательства направлено на то, чтобы приблизить его к мировым стандартам, сделать более эффективным, а само правосудие сделать более доступным, отвечающим требованиям построения демократического государства.

Согласно общим теоретическим позициям, применение наказаний, не связанных с лишением свободы, обеспечивает соблюдение рекомендаций, содержащихся в международно-правовых документах, которые, в частности, ориентируют на сокращение назначения наказаний в виде лишения свободы путем расширения альтернативных лишения свободы наказаний, например, выполнение обязательных общественных работ.

Как правильно отмечает А.И. Сасиков, в ходе исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества, регулируемых нормами уголовно-процессуального, уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, существуют определенные проблемы, что порождает противоречия в правоприменительной практике¹.

Концепцией совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан от 14 мая 2018 года определена задача по активизации применения альтернативных мер наказаний к лишению свободы, направленная на обеспечение действенной и надежной охраны прав и свобод граждан, интересов общества и государства.

В юридической литературе приводился анализ практики применения наказания в виде обязательных общественных работ на предмет выработки предложений для совершенствования национального опыта применения данного наказания в качестве альтернативы к лишению свободы².

Сравнительный анализ показал, что в уголовном законодательстве зарубежных стран обязательные общественные работы в качестве уголовного наказания классифицируются по-разному. Например, в уголовном законодательстве Нидерландов, Российской Федерации и Азербайджана обязательные общественные работы предусматриваются только в качестве основного вида уголовного наказания. В ряде зарубежных стран обязательные общественные работы предусматриваются не только в качестве основного наказания, но и дополнительного наказания. Так, уголовное законодательство Испании предусматривает возможность

применения обязательных общественных работ как в качестве основного, так и дополнительного вида наказания. При этом в некоторых странах обязательные общественные работы вовсе не являются видами наказаний, поскольку они применяются в качестве обязанностей или условий при условном осуждении.

В соответствии с уголовным законодательством ФРГ при условном осуждении суд может возложить на осужденного «выполнение иных общественно полезных работ»³.

Согласно уголовному законодательству Швеции, суд может выносить так называемые условные приговоры с согласия осужденного, которые сочетаются с условиями общественных работ. Такое условие предусматривает обязанность осужденного выполнять неоплачиваемые работы не менее сорока и не более двухсот сорока часов.

В УК Польши не предусматривается такой вид наказания, как обязательные общественные работы. Вместе с тем в соответствии с УК Польши суд при назначении наказания в виде ограничения свободы вправе возложить на осужденного обязанность

выполнять работу, указанную судом. Так, обязанность выполнять работу, указанную судом, состоит в выполнении неоплачиваемой, контролируемой работы на общественные цели, указанные судом, на объектах службы здравоохранения, социальной защиты, в организации или учреждении, оказывающем благотворительную помощь, или в пользу местной общественности в размере от 20 до 40 часов в месяц⁴.

Срок обязательных общественных работ в большинстве зарубежных стран исчисляется в часах, а продолжительность – в днях, неделях и годах. В частности, в уголовном законодательстве Норвегии – от 30 до 420 часов, в Англии, Швеции и Дании – от 40 до 240 часов, в Нидерландах – 240 часов, в Российской Федерации и Азербайджане – от 60 до 240 часов, в Латвии – от 40 до 280 часов в месяц.

Следует при этом отметить, что продолжительность обязательных общественных работ в зарубежных странах также регламентируется неодинаково, в виду того что максимальный срок, как правило, ограничивается одним годом. Например, в УК Норвегии устанавливается срок осуществления

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются проблемы законодательного регулирования назначения обязательных общественных работ как альтернативного вида наказания лишению свободы.

Ключевые слова: уголовное наказание, обязательные общественные работы, срок наказания, порядок отбывания наказания, уклонение от наказания, Служба пробации.

* * *

Мақолада озодликдан маҳрум қилиш жазосига муқобил сифатида мажбурий жамоат ишларини тайинлашнинг ҳуқуқий тартибга солиш муаммолари кўриб чиқилган.

Калит сўзлар: жиноий жазо, мажбурий жамоат ишлари, жазо муддати, жазони ўташ тартиби, жазодан бўйин товлаш, Пробация хизмати.

* * *

This article discusses the legal regulation to the activities the sentencing of the compulsory community service as an alternative to imprisonment.

✕ criminal offence, compulsory community service, punishment, regulates detention, avoiding execution of punishment, Probation service.

обязательных общественных работ до одного года, если нет серьезных причин для более длительного срока; в Испании от одного дня до года; в Нидерландах не более шести месяцев; во Франции работы в общественных интересах выполняются в пределах восемнадцати месяцев, а в Дании конкретно не определена продолжительность неоплачиваемых общественных работ⁵.

Следует также отметить, что в соответствии с уголовным законодательством некоторых зарубежных стран, например, в Великобритании и Дании, установленная судом продолжительность обязательных общественных работ может быть продлена.

В уголовном законодательстве некоторых зарубежных стран четко определен объем часов, который осужденный должен выполнить в течение дня или месяца. Зачастую срок обязательных общественных работ в течение дня не может превышать четырех часов.

В Нидерландах и во Франции вид или характер обязательных общественных работ определяется судом. В других зарубежных странах, таких как Литва, Украина, Беларусь, Азербайджан и Грузия, возможность определять вид обязательных общественных работ закрепляется за органом, исполняющим данный вид наказания.

Характерной особенностью назначения обязательных общественных работ в Нидерландах, Испании, Франции и Литве является то, что данный вид наказания не является принудительным или обязательным и назначается по просьбе или с согласия осужденного.

В уголовном законодательстве зарубежных стран в случае злого уклонения осужденного от отбывания ряда наказаний предусматривается замена неотбытой части наказаний обязательными общественными работами. При этом, как правило, не указывается, может ли срок обязательных общественных работ быть менее или более, чем установлено в законе.

Так, в уголовном законодательстве Украины предусматривается, что в случае невозможности уплаты штрафа суд может заменить неуплаченную сумму штрафа наказанием в виде обязательных общественных работ.

В уголовном законодательстве зарубежных стран в случае уклонения осужденного от обязательных общественных работ предусматривается замена неотбытой части наказания другими видами наказаний. В этом видится «важный элемент системы правосудия»⁶. Например, согласно уголовному законодательству Латвии, в случае, если лицо злостно уклоняется от отбывания обязательных общественных работ, суд может заменить неотбытый срок наказания арестом из расчета один день ареста за восемь часов работы.

В Литве, если лицо уклоняется от выполнения наказания в виде публичных работ, по представлению учреждения по исполнению наказаний суд может заменить публичные работы штрафом или арестом. При этом установлено, что один день ареста соответствует шести часам публичных работ, а штраф в размере одного минимального расчета приравнен шести часам публичных работ⁷.

Значительная часть УК зарубежных стран не предусматривает возможности замены неотбытой части обязательных общественных работ на более мягкое наказание. Кроме того, в соответствии с зарубежным уголовным законодательством в большинстве рассматриваемых стран лицо, отбывающее уголовное наказание в виде обязательных общественных работ, не подлежит условно-досрочному освобождению.

В соответствии с уголовным законодательством таких зарубежных стран, как Азербайджан, Беларусь, Грузия, Латвия, Литва, Украина, обязательные общественные работы как вид уголовного наказания могут применяться и к несовершеннолетним⁸.

Следует согласиться с тем, что обязательные общественные работы считаются более

строгими, чем другие виды наказания, как штраф и лишение определенного права, но менее суровыми, чем исправительные работы и ограничение свободы. Порядок его исполнения определяет Уголовно-исполнительный кодекс Республики Узбекистан, а исполнение возлагается на Службу пробации Инспекции исполнения наказаний органов внутренних дел по месту жительства осужденного.

Данная служба была создана на основании постановления Президента Республики Узбекистан «О мерах по коренному совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства» от 7 декабря 2018 года.

На основании вышеуказанного постановления Служба пробации при Главном управлении исполнения наказания и его подразделения начали всестороннее практическое содействие в социальной адаптации и трудоустройстве осужденных к обязательным общественным работам.

В настоящее время уже существуют правовые основы государственно-частного партнерства между государственными органами и субъектами предпринимательства в сфере реабилитации лиц, осужденных к обязательным общественным работам.

Сущность этого наказания состоит в выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно-полезных работ. Места или объекты, на которых осужденный может отбывать обязательные общественные работы, и виды обязательных общественных работ определяются инспекциями исполнения наказаний органов внутренних дел по предложению муниципальных органов.

В соответствии со статьей 45¹ УК Республики Узбекистан обязательные общественные работы не применяются к лицам, достигшим пенсионного возраста, не достигшим шестнадцати лет, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, инвалидам первой и второй групп, военнослужащим, иностран-

ным гражданам и лицам, не проживающим постоянно в Республике Узбекистан.

В последние два года доля осужденных к обязательным общественным работам обретает постепенный рост. Так, после введения данного вида наказания в систему наказаний УК в 2017 году за этот же год в отношении 499 лиц судами назначены наказания в виде обязательных общественных работ, в 2018-м данный показатель составил 723⁹.

Динамику роста практики назначения данного вида наказания в виду актуальности применения альтернативных мер к лишению свободы в целом следует оценить положительно. При этом имеются системные проблемы, препятствующие эффективной реализации исполнения данного вида наказания. Служба пробации Инспекции исполнения наказаний органов внутренних дел часто испытывает трудности в поиске объектов бесплатного труда осужденных, поскольку количество муниципальных предприятий не так много и их число постепенно снижается. Частные предприниматели, занимающиеся производством, не в восторге от предоставления осужденным определенных объемов работ, несмотря на их бесплатность, поскольку до сих пор не решены юридические вопросы обязательств работодателей по выплате компенсации и страховых платежей, по возмещению вреда, полученного осужденными при выполнении трудовых обязанностей и т. д.

Статьей 45¹ УК Республики Узбекистан предусмотрено, что в случае уклонения осужденного от отбывания наказания суд заменяет неотбытый срок обязательных общественных работ наказанием в виде ограничения свободы или лишения свободы из расчета один день ограничения свободы или лишения свободы за четыре часа обязательных общественных работ.

Однако в исполнительной практике данного вида наказания не наблюдается добросовестная работа осужденных, поскольку

отсутствие возможности досрочного освобождения от отбывания обязательных общественных работ никоим образом не стимулирует осужденных, а также затрудняет воспитательную и профилактическую работу, что препятствует достижению основных целей УК, состоявших из исправления осужденного, воспрепятствования продолжению его преступной деятельности, а также профилактики по предупреждению совершения новых преступлений.

Более того, не все осужденные добросовестно отбывают наказание в виде обязательных общественных работ, многие из них уклоняются от первоначальных явок в Службу пробации органов внутренних дел.

Опираясь на данные проведенного нами исследования и в целях обеспечения эффективности применения обязательных общественных работ, предлагается внести в УК следующие изменения и дополнения:

1. Для обеспечения конкурентоспособности данного вида наказания с лишением свободы следует увеличить максимальный срок обязательных общественных работ от четырехсот восьмидесяти часов до тысячи. Предлагаемые изменения сделают наказание в виде обязательных общественных ра-

бот более строгим и будут способствовать сокращению применения наказания в виде лишения свободы.

2. Определить порядок сокращения судом срока или же досрочного освобождения от обязательных общественных работ по представлению Службы пробации инспекции исполнения наказаний органов внутренних дел или ходатайству самого же осужденного при добросовестной отработке им не менее половины срока общественных работ.

3. С целью закрепления в законодательном порядке механизма реализации в полном объеме прав и обязанностей осужденных, отбывающих наказание, не связанных с изоляцией от общества, считаем целесообразным внести в УИК Республики Узбекистан дополнение о принудительном доставлении осужденных к обязательным работам.

Полагаем, что реализация этих мер позволит обеспечить наказание обязательных общественных работ в качестве самостоятельного наказания более гуманной, часто применяемой, а также эффективной альтернативой к лишению свободы.

Г. АБДУАЗИЗОВ,
самостоятельный соискатель

¹ См.: Сасиков А.И. Вопросы исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества. Диссертационные исследования / Закон и право. Law and Legislation. Москва. Издательство «Юнити-Дана», 2014г. № 3, стр. 83-87.

² См.: Клепикова М.А. Проблемы правового положения органов принудительного исполнения в исполнительном производстве: дис. канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2001.

³ См.: Жалинский А.Э. Современное немецкое уголовное право / А.Э. Жалинский. – М.: ТК Велби, Проспект, 2006. – 560 с.

⁴ См.: Уголовный кодекс Республики Польша / ассоц. «Юрид. центр». – СПб.: Юрид. центр пресс, 2001. – 232 с.

⁵ См.: Зарубежный опыт по вопросу обязательных общественных работ как нового вида уголовного наказания, http://www.minjust.uz/ru/library/own_publications/71176/

⁶ См.: Инго Риш. Независимость судей по немецкому праву / Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратурасининг ахборотномаси. ISSN2181-5011, № 4 (16) 2013.

⁷ См.: Уголовный кодекс Литовской Республики / ассоц. «Юрид. центр». – СПб.: Юрид. центр пресс, 2002. – 468 с.

⁸ См.: База данных «Законодательство стран СНГ»: версия SPI200 [Электронный ресурс] // Союз Право Информ. – 2003–2010. – Режим доступа: <http://www.base.spinform.ru/index.fwx>. – Дата доступа: 10.02.2011.

⁹ См.: Статистический отчет Верховного суда Республики Узбекистан за 2017–2018 гг.

СУДЕБНЫЙ ПОРЯДОК РАЗМЕЩЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ

В стране реализуются комплексные меры, направленные на воспитание здорового и гармонично развитого поколения, формирование духовно-нравственной, физически зрелой, патриотической, преданной национальным традициям и ценностям молодежи, превращение ее в активного и самоотверженного участника проводимых широкомасштабных реформ¹.

Одним из международных актов, к которым присоединился Узбекистан сразу же после принятия Конституции, является Конвенция о правах ребенка (9 декабря 1992 года). Став государством – участником Конвенции, Узбекистан принял на себя обязательство соблюдать все ее положения и нести ответственность перед международным сообществом за их выполнение.

Объявляя сильную социальную политику в качестве одного из пяти принципов, заложенных в основу «узбекской модели» развития, Республика Узбекистан особое внимание уделяло и уделяет защите прав детей и молодежи, которые традиционно всегда находились под особой опекой как государства, так и общества.

В Законе Республики Узбекистан «О профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних» регламентирован процессуальный порядок помещения несовершеннолетнего в Центр социально-правовой помощи либо специализированное учебно-воспитательное учреждение. Впервые установлено, что основанием для помещения несовершен-

нолетнего в Центр социально-правовой помощи является определение суда. Этим утверждено конституционное право несовершеннолетних, закрепленное в статье 44 Основного Закона, о гарантии судебной защиты прав и свобод каждого гражданина.

Основная цель Закона – профилактика безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних. Проблема предупреждения преступности среди несовершеннолетних является важнейшим аспектом предупреждения преступности в целом. Молодое поколение необходимо воспитывать на принципах, не допускающих преступную деятельность, участвуя при этом в законной и полезной деятельности. Думается, программы по предупреждению преступности следует ориентировать, прежде всего, на оказание поддержки особо уязвимым семьям, вовлечение школ в процесс формирования основных ценностей и распространение особой заботы и внимания на подростков, находящихся в группе риска. Эта задача не для специалистов в области правосудия в отношении несовершеннолетних, а для широкого круга государственных и общественных организаций, обладающих полномочиями в этой области.

Такой подход позволит разрабатывать программы и политику на всех уровнях в самых разных областях – от общественного здравоохранения и образования до службы поддержки семьи. При этом следует, как нам кажется, активнее учитывать их потенциальный вклад в профилактику несовершеннолетней преступности.

В профилактике противоправного поведения несовершеннолетних в республике участвуют множество субъектов. Они представляют собой единую, связанную общностью целей и задач систему, включающую комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы управления социальной защитой населения, образованием, здравоохранением, службой опеки и попечительства, по делам молодежи, службы занятости, органы внутренних дел и др.

Указанные органы, организации и службы отличаются друг от друга характером функций, особенностями применения предупредительных мер, их объемом.

Особое место в системе специального предупреждения правонарушений среди несовершеннолетних отводится органам внутренних дел, которые выполняют основной объем этой работы, непосредственно занимаются исправлением и перевоспитанием несовершеннолетних, совершивших правонарушения.

Органы внутренних дел организуют взаимодействие с государственными, общественными и иными организациями и учреждениями, участвующими в предупредительной деятельности, проводят комплексные операции, проверки и другие мероприятия.

В настоящее время во всех регионах республики функционируют 13 центров социально-правовой помощи несовершеннолетним. Центры социально-правовой помощи являются специальным подразделением

органов внутренних дел, осуществляющим профилактику безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних и обеспечивающим прием, временное содержание, социальную адаптацию и реабилитацию несовершеннолетних².

Центры социально-правовой помощи осуществляют совместную работу с педагогическими коллективами учебных заведений, где обучаются несовершеннолетние, состоящие на учете, по проведению индивидуальной работы с ними.

В соответствии с Законом «О профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних» и в целях дальнейшего совершенствования деятельности центров социально-правовой помощи несовершеннолетним органов внутренних дел постановлением Кабинета Министров № 269 от 26 ноября 2010 года утверждено «Положение о центрах социально-правовой помощи несовершеннолетним органов внутренних дел», которое регламентирует порядок организации деятельности центров социально-правовой помощи несовершеннолетним органов внутренних дел.

Центры социально-правовой помощи создаются, как правило, в областных центрах при наличии помещений, отвечающих санитарно-гигиеническим нормам и требованиям пожарной безопасности, пригодных для безопасного содержания детей.

Положением о центрах социально-правовой помощи несовершеннолетним органов внутренних дел определены основные за-

АННОТАЦИЯ

В статье анализируется судебный порядок рассмотрения ходатайств органов внутренних дел и комиссий по делам несовершеннолетних по вопросам размещения подростков в Центр социальной помощи и специализированное учебно-воспитательное учреждение, обеспечение прав и защита интересов несовершеннолетних «группы риска».

Ключевые слова: профилактика безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних, ходатайство, судебное рассмотрение материалов.

дачи центра социально-правовой помощи, направленные на оказание помощи несовершеннолетним.

В Центрах социально-правовой помощи существует штат социальных работников, которые проводят работу по выяснению причин и условий, способствовавших попаданию ребенка в Центр социально-правовой помощи, по защите ребенка, испытавшего жестокое и небрежное обращение, устанавливают наличие родственных связей беспризорных детей, принимают меры по обустройству детей, оставшихся без попечения родителей, принимают для содержания, воспитания, образования, последующего устройства и подготовки к самостоятельной жизни несовершеннолетних в случаях смерти родителей, лишения их родителей родительских прав, ограничения их родителей в родительских правах, признания родителей недееспособными, болезни родителей, длительного отсутствия родителей, уклонения родителей от воспитания детей или от защиты их прав, свобод и законных интересов и др.

Исходя из норм вышеназванного Закона, впервые определен механизм судебного рассмотрения ходатайств, которые вносятся в суд органами внутренних дел и комиссией по делам несовершеннолетних по вопросам помещения подростков в Центр социальной помощи и специализированное учебно-воспитательное учреждение. Судебное рассмотрение указанных ходатайств, в отличие от рассмотрения судом уголовного дела в отношении несовершеннолетнего, осуществляется в кратчайшие сроки, а определение суда может быть лишь однажды обжаловано (опротестовано) в вышестоящий суд. Вместе с тем, несовершеннолетним, их родителям, а также лицам, их заменяющим предоставлены гарантии защиты их прав и законных интересов путем всестороннего и справедливого судебного рассмотрения материалов указанной категории.

Следует определить, что рассмотрение судами ходатайств о помещении подростков в центры социальной помощи и специализированные учебно-воспитательные учреждения в отличие от привлечения к уголовной ответственности и рассмотрения судом уголовных дел в отношении несовершеннолетних по существу, является этапом самостоятельного судебного разбирательства и не связаны с признанием несовершеннолетнего виновным в совершении какого-либо правонарушения либо преступления. Законодательное введение механизма рассмотрения ходатайств о помещении подростков в социально-правовые учреждения непосредственно судами является гарантией обеспечения прав и свобод несовершеннолетних, полномочия по ограничению которых конституционно предоставлены лишь судам.

Другое дело – вынесение приговора суда, по которому подросток привлечен к уголовной ответственности и признан совершившим преступление, за которое ему необходимо назначить наказание. В таком случае суд, рассмотрев уголовное дело по существу, признавая его виновным в совершении преступления, приговором суда назначает наказание в соответствии с нормами уголовного закона. В случае назначения наказания в виде лишения свободы, суд определяет его отбывание в исправительных учреждениях - воспитательных колониях для несовершеннолетних, режим отбывания в которых регламентируется уголовно-исполнительным законодательством.

Поскольку с момента принятия названного Закона каких-либо изменений в уголовно-процессуальное законодательство не внесено, судам при рассмотрении материалов указанной категории необходимо руководствоваться нормами Закона Республики Узбекистан «О профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних».

Ходатайство о помещении несовершеннолетнего в Центр социально-правовой помощи и материалы, подтверждающие необходимость его помещения в указанный Центр, направляются начальником органа внутренних дел или его заместителем в районный (городской) суд по уголовным делам по месту обнаружения несовершеннолетнего либо по месту нахождения Центра социально-правовой помощи³.

Далее, согласно статье 25 Закона, ходатайство о помещении несовершеннолетнего в центр социально-правовой помощи рассматривается в закрытом судебном заседании единолично судьей районного (городского) суда по уголовным делам в течение 24 часов с момента его представления органом внутренних дел.

Законодатель предусмотрел, что в судебном заседании обязательно участие несовершеннолетнего, в отношении которого рассматривается ходатайство о помещении несовершеннолетнего в центр социально-правовой помощи, прокурора, представителей органа опеки и попечительства, органа внутренних дел. В рассмотрении ходатайства могут участвовать представитель комиссии по делам несовершеннолетних и адвокат, а также законный представитель, если он имеется.

Законом предусмотрен процессуальный порядок рассмотрения ходатайства, который начинается с доклада представителя органа внутренних дел, который обосновывает необходимость помещения несовершеннолетнего в центр социально-правовой помощи. Затем заслушиваются прокурор, несовершеннолетний, в отношении которого рассматривается ходатайство, адвокат, если он участвует в судебном заседании, другие явившиеся в суд лица, исследуются представленные материалы. Следует иметь в виду, что суд по собственной инициативе может вызвать в судебное заседание медицинского работника для определения существенно-

го отставания возрастного развития подростка, не связанного с болезненным психическим расстройством.

Определение выносится судьей в отдельной комнате. Поскольку в уголовно-процессуальном законодательстве порядок рассмотрения ходатайств о помещении несовершеннолетнего в Центр социально-правовой помощи не предусмотрен и эти материалы не являются уголовными делами, производство которых регламентируется нормами УПК, при вынесении определения по итогам рассмотрения ходатайства о помещении несовершеннолетнего в центр социально-правовой помощи судьи руководствуются статьей 26 Закона Республики Узбекистан «О профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних».

Согласно Закону по итогам рассмотрения ходатайства о помещении несовершеннолетнего в Центр социально-правовой помощи, принимается одно из следующих определений суда:

об удовлетворении ходатайства и помещении несовершеннолетнего в центр социально-правовой помощи;

об оставлении ходатайства без удовлетворения.

Определение судьи об удовлетворении или оставлении без удовлетворения ходатайства о помещении несовершеннолетнего в Центр социально-правовой помощи вступает в силу с момента его оглашения и подлежит немедленному исполнению.

Определение судьи, вынесенное по ходатайству о помещении несовершеннолетнего в Центр социально-правовой помощи, немедленно направляется органу внутренних дел для исполнения, а несовершеннолетнему, его родителям или лицам, заменяющим родителей, органу опеки и попечительства, адвокату, если он участвовал в судебном заседании, – для сведения.

Следует отметить, что законодательно также регламентировано Положение

о специализированных учебно-воспитательных учреждениях, к которым относятся специализированные школы и специализированные профессиональные колледжи.

В соответствии с Законом Республики Узбекистан «О профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних» и в целях дальнейшего совершенствования деятельности специализированных учебно-воспитательных учреждений 26 ноября 2010 года Кабинетом Министров принято постановление № 268 «Об утверждении Положения о специализированных учебно-воспитательных учреждениях»⁴.

Положение о специализированных учебно-воспитательных учреждениях определяет порядок организации деятельности специализированной школы для детей, нуждающихся в особых условиях содержания, воспитания и образования (далее – специализированная школа).

В специализированные учебно-воспитательные учреждения могут быть помещены несовершеннолетние в возрасте от одиннадцати до восемнадцати лет, нуждающиеся в особых условиях содержания, воспитания и образования, на срок не более чем на три года в случаях, если они:

совершили общественно опасные деяния, но не достигли возраста, с которого возможно привлечение к уголовной ответственности, либо вследствие существенного отставания возрастного развития, не связанного с болезненным психическим расстройством, были не способны в полной мере сознавать значение совершенного деяния;

освобождены от уголовной ответственности без решения вопроса об их виновности с передачей материалов на рассмотрение комиссии по делам несовершеннолетних;

освобождены от уголовного наказания с применением принудительной меры в виде помещения их в специализированные учебно-воспитательные учреждения;

продолжают совершать правонарушения или иные антисоциальные действия, несмотря на проводимую индивидуальную профилактическую работу.

Основанием для помещения несовершеннолетних в специализированные учебно-воспитательные учреждения является также определение суда, вынесенное в соответствии с названным Законом в отношении несовершеннолетних.

Вопрос о помещении подростка в специализированное учебно-воспитательное учреждение инициируется Комиссией по делам несовершеннолетних.

Комиссии по делам несовершеннолетних создаются при правительстве страны и местных органах власти и занимают важное место в области защиты прав и интересов детей. Деятельность комиссии определяется Положением о комиссиях по делам несовершеннолетних, утвержденным постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан № 13 от 17 января 2011 года.

Помимо перечисленных функций, касающихся внесения ходатайства о помещении несовершеннолетнего в специализированное учебно-воспитательное учреждение, в полномочия комиссии входит:

– осуществление мер по защите и восстановлению прав и законных интересов несовершеннолетних, выявлению и устранению причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних;

– организация контроля за условиями воспитания, обучения, содержания несовершеннолетних, а также за обращениями с подростками в учреждениях образования, внутренних дел;

– оказание помощи в трудовом и бытовом устройстве подростков, освобожденных из мест лишения свободы либо вернувшихся из учебно-воспитательных учреждений, а также осуществление иных

функций по социальной реабилитации несовершеннолетних.

В состав комиссий, могут входить представители органов народного образования, среднего специального, профессионального образования, здравоохранения, социального обеспечения, внутренних дел, Комитета женщин, профсоюзов, негосударственных некоммерческих организаций, трудовых коллективов и других учреждений.

Поскольку в уголовно-процессуальном законодательстве порядок рассмотрения ходатайств о помещении несовершеннолетнего в специализированное учебно-воспитательное учреждение (в отличие от уголовного дела с применением принудительных мер) не предусмотрен и эти материалы не являются уголовными делами, производство которых регламентируется нормами УПК, при вынесении определения по итогам рассмотрения такого ходатайства суд руководствуется статьей 30 Закона Республики Узбекистан «О профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних».

После рассмотрения ходатайства о помещении несовершеннолетнего в специализированное учебно-воспитательное учреждение, суд выносит определение судьи об удовлетворении или оставлении без удовлетворения ходатайства о помещении несовершеннолетнего в специализированное учебно-воспитательное учреждение, которое вступает в силу с момента его оглашения и подлежит немедленному исполнению.

Определение судьи, вынесенное по ходатайству о помещении несовершен-

нолетнего в специализированное учебно-воспитательное учреждение, немедленно направляется органам и учреждениям, обеспечивающим исполнение указанного определения, а несовершеннолетнему, его родителям или лицам, заменяющим родителей, органу опеки и попечительства, адвокату, если он участвовал в судебном заседании, – для сведения.

В заключение хотелось бы отметить, что в систему органов и учреждений, осуществляющих профилактику безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних, кроме комиссий по делам несовершеннолетних; органов внутренних дел; центров социально-правовой помощи и специализированных учебно-воспитательных учреждений входят органы управления образованием и образовательные учреждения; органы опеки и попечительства; органы управления здравоохранением и учреждения здравоохранения; органы по труду и социальной защите населения. Роль и значение каждого из этих органов, несомненно, велика. Поскольку только в совокупности друг с другом, совместными усилиями наше государство обеспечит реализацию деятельности по регулированию отношений в области профилактики безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних.

Д. СУЮНОВА,
доцент кафедры
Уголовно-процессуального права
Ташкентского государственного
юридического университета,
доктор юридических наук

¹ <https://www.lex.uz/acts>

² Положение о центрах социально-правовой помощи несовершеннолетним органам внутренних дел. Приложение к постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан от 26 ноября 2010 года № 269. Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2010. С.446.

³ Закон Республики Узбекистан «О профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних». Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2010. С.449.

⁴ Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2010 г., № 48, ст. 445.

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЭЛЕКТРОННОГО АУКЦИОНА

В настоящее время в Республике Узбекистан наблюдается широкомасштабное развитие инновационных технологий и внедрение электронных ресурсов практически во всех сферах жизнедеятельности. Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев в своем Послании Олий Мажлису особо отметил, что в целях устойчивого развития мы должны глубоко освоить цифровые знания и информационные технологии, это даст нам возможность идти по самому короткому пути к достижению всестороннего прогресса. В современном мире цифровые технологии играют решающую роль во всех сферах¹.

Развитие цифровых технологий в Узбекистане коснулось и правового регулирования организации и проведения торгов и аукционов. На сегодняшний день большинство сделок, связанных с предоставлением земель, объектов недвижимости и реализации имущества, осуществляются путем проведения онлайн-аукционов. Именно в целях внедрения информационных технологий в организацию проведения аукционов было создано государственное унитарное предприятие «Центр по организации электронных онлайн-аукционов»². На сегодняшний день данный центр превратился в масштабную электронную площадку, через которую осуществляется как продажа земельных участков, зданий и сооружений, транспортных средств, права на добывание полезных ископаемых, так и аренда государственного имущества.

В статье мы проанализируем нормативно-правовую базу, регулиующую организацию и проведение онлайн-аукционов, с тем, чтобы выработать конкретные предложения по ее улучшению.

Прежде всего необходимо отметить, что представляет собой электронный аукцион. Нормативное определение электронному аукциону дано в Положении о порядке проведения электронных торгов по реализации

объектов государственной собственности и предоставления в аренду государственного имущества³, согласно которому электронным аукционом является форма торгов на веб-портале по определению покупателя (арендатора) на соревновательной основе, при которой право на заключение договора купли-продажи (аренды) объекта государственной собственности получает участник, предложивший публично наибольшую цену. Суть проведения аукциона в электронной форме предполагает повышение конкурентности и прозрачности закупочной процедуры, что в свою очередь непосредственным образом влияет на эффективность и результативность как размещения заказа, так и расходования бюджетных средств онлайн-аукционов⁴.

Понятие «электронный» означает осуществление закупки в электронном формате с использованием средств электронной цифровой подписи – ЭЦП. Электронный документооборот позволяет обеспечить высокий уровень безопасности сделок и защиты информации, а также минимизировать временные и финансовые затраты на получение и предоставление необходимых документов при проведении закупки.

Вызывает интерес процесс заключения договора по результатам проведения электронного аукциона. Гражданский кодекс Республики Узбекистан (далее – ГК) устанавливает общие нормы для регулирования договоров, заключенных по результатам проведения аукциона и конкурса. Так, в соответствии с частью первой статьи 379 ГК договор, если иное не вытекает из его существа, может быть заключен путем проведения торгов. Из этого следует, что любой гражданско-правовой договор может быть заключен путем проведения торгов.

В части девятой статьи 380 ГК установлено, что лицо, выигравшее торги, и организатор торгов подписывают в день проведения аукциона или конкурса протокол о резуль-

татах торгов, который имеет силу договора. Данная статья также не уточняет, о каком договоре идет речь, так как здесь самостоятельным договором признается протокол о результатах торгов. По указанной норме устанавливается, что протокол аукциона имеет юридическую силу договора. В части десятой статьи 380 ГК предусматривается, что предметом аукциона также может быть право заключения договора. В таком случае договор должен быть подписан сторонами не позднее двадцати дней или иного указанного в извещении срока после завершения торгов и оформления протокола. Таким образом, статья 380 ГК устанавливает, что протокол аукциона признается договором, но в случаях, когда предметом аукциона является право на заключение договора, остается протоколом аукциона без юридической силы договора.

В последнем случае протокол представляет собой своего рода предварительный договор, в котором предусмотрены все существенные условия будущего основного договора. При уклонении одной из сторон от заключения договора другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор, а также о возмещении убытков, причиненных уклонением от его заключения. Поэтому заключение договора не является автоматическим следствием торгов, в ходе аукциона только определяется offerent, чье предложение должно быть принято организатором торгов⁵.

Правила оформления протокола о результатах торгов не вполне соответствуют требованиям, предъявляемым к предварительному

договору, но все же по своей юридической конструкции протокол имеет много общего с предварительным договором.

Следует четко разграничить понятия договор и протокол аукциона, так как роль протокола о результатах любого вида торгов состоит в удостоверении исключительного права победителя торгов на заключение соответствующего договора на условиях, определенных в процессе торгов, с одновременным возложением на него соответствующей обязанности вступить в этот договор⁶.

Протоколом о результатах торгов завершается их юридический состав, хотя протокол не самоцель торгов, а необходимая предпосылка заключения договора, т. е. средство достижения другой цели. В связи с этим целесообразно исключить из статьи 380 ГК положение о том, что лицо, выигравшее торги, и организатор торгов подписывают в день проведения аукциона или конкурса протокол о результатах торгов, который имеет силу договора, и ввести правило о том, что протокол о результатах любого вида торгов удостоверяет исключительное право победителя торгов на заключение соответствующего договора и является основанием для его заключения.

Г. ЗАРИПОВА,
председатель экономического суда
Республики Каракалпакстан,

Ж. ПАНАБЕРГЕНОВА,
главный консультант отделения
юстиции Нукусского района

¹ См.: *Обращение Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева к Олий Мажлису Республики Узбекистан 25 января 2020 года* // Народное слово №19 (7490).

² См.: ГУП «Центр по организации электронных онлайн-аукционов» было образовано постановлением Президента Республики Узбекистан «О мерах по коренному совершенствованию процедур реализации имущества при исполнении судебных актов и актов иных органов» от 27 июля 2017 года.

³ См.: *Положение о порядке проведения электронных торгов по реализации объектов государственной собственности и предоставления в аренду государственного имущества, утвержденное постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 16 июня 2018 г., № 454. // Национальная база данных законодательства, 18.06.2018 г., № 09/18/454/1360, 12.10.2018 г., № 06/18/5552/2038; 15.04.2020 г., № 09/20/217/0426*

⁴ См.: *Азжеуров, В. Повышение эффективности государственных закупок [Текст] / В. Азжеуров // Бюджетные организации: бухгалтерский учет и налогообложение. – 2008. – № 1.*

⁵ См.: *Практика рассмотрения коммерческих споров: анализ и комментарии постановлений Пленума и обзоров Президиума Высшего арбитражного суда РФ. / Рук. проекта Л.А. Новоселова, М.А. Рожкова; Иссл. центр частного права. М.2007. С.82.*

⁶ См.: *О.А. Беляева. Торги: теоретические основы и проблемы правового регулирования. Москва, 2012. – С.423.*

СОЦИАЛЬНЫЕ, ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ И ДРУГИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПРИЧИНЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВРЕДА

Наиболее актуальными проблемами на сегодняшний день являются создание благоприятных экологических условий для жизни и деятельности человека, экологическая безопасность, рациональное использование природных ресурсов, экологическая и правовая защита, профилактика и борьба с экологическими правонарушениями, дальнейшее улучшение здоровья людей и экономической жизни¹.

История правовой охраны природы представлена многими учеными и экспертами по-разному. В учебнике «Экологическое право», опубликованном группой узбекских ученых-правоведов, история экологических и правовых отношений в Узбекистане была связана: с досоциалистической системой (1917–1924), социалистической системой (1924–1990) и периодом независимости (с 1991 года)².

Вред окружающей природной среде мы рассматриваем как разновидность имущественного вреда, обладающего определенными особенностями, а вред, причиненный жизни и здоровью человека, является разновидностью неимущественного вреда. Поэтому если рассматривать антропогенный вред, причиненный жизни и здоровью человека, как разновидность экологического, то происходит смешение двух видов вреда – имущественного и неимущественного. Другая его часть, представляющая собой невозможные или трудно возполнимые потери в природной среде, означает потери, которые измерены быть не могут, так как таксовое измерение вреда или методики расчета причиненного вреда носят условный характер, качественная оценка природной среде не только практически, но и теоретически еще не разработана. Это объясняется прежде всего тем, что трудно определить место и значение конкретного природного объекта в естественной экологической взаимосвязи с другими природными объектами, и соответственно представляется невозможным просчи-

тать предполагаемые изменения в окружающей среде, связанные с уничтожением, загрязнением или иным негативным изменением окружающей среды. «Все составные части природной среды находятся между собой во взаимодействии и взаимосвязи, они составляют единую экосистему, а в пределах конкретных участков суши и водоемов образуют единую общность организмов, растительности и тому подобное – биоценоз. Причинение вреда одной из частей экосистемы немедленно отражается и на состоянии других. Измененное вследствие причиненного вреда качество природной среды в свою очередь отрицательно воздействует на социальную среду: наносится вред здоровью людей, имуществу.

В целом, как показывает правовая литература, использование земли и ее защита, которая является юридическим требованием для прав на землю, заключается в восстановлении и повышении плодородия почв, и защите природной среды, а также защите прав юридических и физических лиц на земельные участки³.

Экологический ущерб окружающей природной среде означает «фактические экологические, экономические или социальные потери, возникшие в результате нарушения природоохранного законодательства, хозяйственной деятельности человека, стихийных экологических бедствий, катастроф. Ущерб проявляется в виде потерь природных, трудовых, материальных, финансовых ресурсов в народном хозяйстве, а также ухудшения социально-гигиенических условий проживания для населения». С этим нельзя согласиться, так как правонарушение является лишь одной из разновидностей причин нанесения экологического вреда. Переложение основного бремени ответственности за негативные последствия хозяйственной деятельности природопользователя на государство не только затрудняет решение экологических проблем, но также

способно повлечь негативные экономические последствия для государства и общества.

Экологический вред органически связан с экономическим. Оба они исходят из одного и того же источника причинения вреда и имеют одни и те же способы проявления. Положим, загрязнение водоема не только ухудшает качество вод, делая их экологически вредными, но и наносит ущерб товарным запасам рыб и других водных животных, приводит в негодность пляжи, места отдыха и туризма и т. д. Как правило, причинение вреда экономического порождает вред экологический, и наоборот.

Вместе с тем экологический вред нуждается в особом рассмотрении по следующим причинам. Во-первых, с точки зрения своего проявления он может быть растянут на более или менее длительные периоды как во времени, так

и в пространстве. Поэтому методика расчета такого вреда при эколого-экономической или эколого-юридической ответственности исходит прежде всего из самого факта его причинения (например, превышение предельно допустимых концентраций вредных веществ, установленных для атмосферы или водоемов), а не из последствий его проявления, которые могут быть отдалены на несколько лет, вплоть до следующих поколений, и растянуты на значительное географическое пространство. Во-вторых, в отличие от экономического вреда, который в принципе всегда восстановим (даже редкие архитектурные памятники восстанавливают по чертежам, а музеи – по воспоминаниям), экологический вред подразделяется с этой стороны на возмездный, невозмездный, относительно или трудно возмездный. Названные особенности создают

АННОТАЦИЯ

Проблема экологического вреда и его возмещения в правовой доктрине возникла не так давно и по мере развития науки и промышленности становилась все более актуальной. Параллельно возрастали социальные и юридические потребности решения вопросов, связанных с возмещением экологического вреда. Понятие экологического ущерба до сих пор не имеет ни легитимного определения, ни даже унифицированного толкования. Оно является более чем спорным, а это влечет за собой достаточно большое количество трудностей в использовании данной юридической конструкции на практике при рассмотрении споров.

* * *

The problem of environmental harm and its compensation in the legal doctrine arose not so long ago and as science and industry developed, it became more and more relevant. At the same time, the social and legal needs of resolving issues related to the compensation of environmental harm increased. The concept of environmental damage still does not have a legitimate definition, or even a unified interpretation. It is more than controversial, and this entails a rather large number of difficulties in using this legal structure in practice when considering disputes.

* * *

Атроф-мухитга етказилган зарар ва унинг ўрнини ҳуқуқий доктринада қоплаш муаммоси яқинда пайдо бўлди ва фан, саноат ривожланиб борган сари у тобора долзарб бўлиб қолди. Шу билан бирга атроф-мухитга етказилган зарарни қоплаш билан боғлиқ муаммоларни ҳал қилишнинг ижтимоий ва ҳуқуқий эҳтиёжлари ошди. Атроф-мухитга зарар етказиш тушунчаси ҳанузгача қонуний таърифга ёки ҳатто бирлаштирилган изоҳга эга эмас. Бу мунозарали нарсалардан кўпроқ бўлиб, низоларни кўриб чиқишда ушбу ҳуқуқий тузилмани амалда қўллашда жуда кўп қийинчиликларни келтириб чиқаради.

сложности при восстановлении потерь в природной среде, когда они возможны по объективным законам развития природы и при подсчете убытков. Оценить экологический вред в деньгах – это значит не только определить затраты на восстановление нарушенной природной среды, на воспроизводство природных ресурсов, но и вычислить те экологические потери, которые невозможны или трудно возмещены средствами человеческого прогресса. Почти все водные ресурсы бассейна Аральского моря используются в различных областях сельского хозяйства и экономики. Коэффициент водозабора бассейна реки Сырдарья в течение влажных лет составляет более 1%. Это означает повторное использование поливной и дренажной воды⁴.

В частности, в случае уничтожения лесного массива в расчет берутся: а) расходы по посадке и выращиванию леса до взрослого состояния; б) стоимость ущерба, который будет нанесен природной среде (почвам, рекам и озерам, животному миру) и здоровью человека (поглощение углекислоты, очистка от пыли, выработка кислорода); в) моральный ущерб в течение всего периода постепенного биологического созревания леса.

В отдельных странах предпринимаются попытки выработать методiku подсчета такого вреда. Но пока в официальном порядке она не существует. Хотя с ее появлением для природы мало что изменилось к лучшему (ведь что сделано, то сделано, и обратно ее не вернешь). Поэтому огромное значение на разных уровнях природоохранной деятельности – техническом, экономическом, организационном и юридическом решающую роль приобретает превентивная работа, предупреждающая наступление любого вреда, и в первую очередь, конечно, необратимого, трудно восстанавливаемого.

Вред, причиненный окружающей среде, может детерминировать причинение экономического ущерба тем материальным ценностям, в которые вложен труд человека (гибель сельскохозяйственных животных в результате распространения патогенных микроорганизмов, утрата урожая сельскохозяйственных культур вследствие загрязнения земли, стирание зданий и сооружений в результате лесного пожара и т. д.). При этом может иметь место сочетание эколо-

гического и экономического ущерба. Например, нарушение правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений, может повлечь как гибель диких животных (экологический ущерб, предполагающий экономическую оценку), так и гибель сельскохозяйственных животных (собственно экономический ущерб).

В настоящее время в зарубежных странах из страхового покрытия, как правило, исключается компенсационное восстановление окружающей среды (за исключением таких немногих стран, как Германия и Австрия), а дополнительное восстановление покрывается в очень узких пределах. Ущерб земельным и/или водным ресурсам обычно покрывается в некоторой степени, и в настоящее время на европейском рынке предлагается очень ограниченное количество страховых продуктов в отношении ущерба биоразнообразию. Такая ситуация с ограниченным и часто слишком дорогостоящим покрытием, вероятно, будет сохраняться, пока сектор страхования будет расценивать сферу действия и экономические последствия экологической ответственности, гражданско-правовой или административной как крайне непредсказуемые.

Рассматривая взаимозависимость человека и окружающей природной среды, следует отметить тот факт, что не всегда прослеживается прямая зависимость между демографическим ростом и усилением негативного влияния на окружающую среду. Например, некоторые густонаселенные страны являются мощным загрязнителем. Одна из причин этого – высокая плотность населения. Но встречаются страны с малым количеством населения, которые также состоят в списке загрязнителей окружающей природной среды. Несмотря на колоссальные различия в плотности населения, в обоих приведенных примерах имеет место деградация окружающей природной среды. И если в первом случае основной причиной этого является рост населения и как его производные – дешевая рабочая сила, перепроизводство, скопление и увеличение бытовых и производственных отходов и т. д., то во втором случае низкая численность населения в сочетании с физической и духовной деградацией ведет к таким же плачевным последствиям.

В результате всех этих действий в первую очередь страдает сам человек. Данный факт особенно четко прослеживается в историческом разрезе. Специалисты утверждают, что через 30–50 лет начнется необратимый процесс, который на рубеже XXI – XXII веков приведет к глобальной экологической катастрофе. Особенно тревожное положение сложилось в Европе. Этому способствуют экологические факторы, которые можно разделить на три группы – физические, химические, токсические. Из физических особое место отводят лучевому воздействию, которое год от года становится больше. Основная причина – увеличение количества и концентрации радиационных отходов, которые хоронят в земле, причем часто вблизи населенных пунктов. 31 мая 2017 года в Международном пресс-клубе состоялся старт «Экологической недели-2017» в Узбекистане. Спикерами очередного заседания МПК выступили заместитель председателя Госкомэкологии Республики Узбекистан, заместитель Спикера Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан, и. о. Постоянного представителя ПРООН в Узбекистане. Во встрече также приняли участие депутаты Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан, представители ряда министерств и ведомств, ННО, отечественные и международные СМИ, аккредитованные в Узбекистане⁵. Всемирный день окружающей среды, отмечаемый 5 июня согласно Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН с 1972 года, стал заметным и мобилизующим событием в международном экологическом календаре. Он вносит свой вклад в углубление знаний о путях сохранения и улучшения окружающей среды, в проведение массовых кампаний, инициирование действий на политическом уровне. Девиз Всемирного дня окружающей среды в 2017 году – «Я с природой». По традиции Государственный комитет Республики Узбекистан по экологии и охране окружающей среды совместно с Представительством ПРООН в Узбекистане организует мероприятия «Экологической недели», приуроченные к этой экологической дате. Программа обычно включает проведение встреч, экологических акций по уборке территорий, других мероприятий широкого спектра в городе Ташкенте и регионах Узбекистана. Все они нацелены на повышение осведомленности

жителей страны, особенно молодежи, для стимулирования интереса и действий по защите окружающей среды, рациональному использованию и воспроизводству биологических ресурсов, управлению отходами.

В выступлениях спикеров отмечалось, что Узбекистан стал активным участником глобальной природоохранной политики, реализуя задачи всемирных деклараций, конвенций и других соглашений ООН в сфере охраны окружающей среды.

Соблюдая нормы международного права в области устойчивого развития и исходя из основных принципов и положений Конституции, в Узбекистане проведена законодательная реформа, которая создала новые и усовершенствовала существующие законодательные акты в сфере экологии и охраны окружающей среды, соответствующие мировым стандартам.

Приняты и реализуются такие стратегические документы, как Программа действий по охране окружающей среды, сохранению биоразнообразия, прекращению использования озоноразрушающих веществ и первые инициативы в области изменения климата.

Важным этапом в совершенствовании организационной структуры природоохранной деятельности стал Закон Республики Узбекистан «Об экологическом контроле», который обеспечивает правовые основы для активного участия всех институтов гражданского общества в системе охраны окружающей среды и процессе решения экологических проблем. Кроме того, учитывая немаловажную роль ННО в деле охраны природы, в рамках социального диалога реализуются проекты по госзаказам и грантам, направленные на улучшение экологической обстановки в регионах.

Принятые меры позволили снизить уровень загрязнения атмосферы, улучшить функционирование основных водотоков, расширить сети охраняемых природных территорий, т. е. в целом достигнуть определенных улучшений в практике природопользования и охраны окружающей среды.

В целях реорганизации системы государственного управления в сфере экологии и охраны окружающей среды Указом Президента Республики Узбекистан Государственный

комитет по охране природы преобразован в Государственный комитет Республики Узбекистан по экологии и охране окружающей среды (Госкомэкологии)⁶. Основными задачами и функциями вновь образованного Госкомитета по экологии и охране окружающей среды являются государственное управление, координация, межведомственное взаимодействие в сфере экологии, охраны окружающей среды, рационального использования и воспроизводства природных ресурсов. В целях обеспечения экологической безопасности, развития социальной инфраструктуры, обеспечивающей улучшение условий жизни населения, и решения других задач, предусмотренных в Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годах, приняты Указ Президента Республики Узбекистан «О совершенствовании системы государственного управления в сфере экологии и охраны окружающей среды», постановления Президента Республики Узбекистан «О мерах по обеспечению организации деятельности Государственного комитета Республики Узбекистан по экологии и охране окружающей среды» и «О мерах по кардинальному совершенствованию и развитию системы обращения с отходами на 2017–2021 годы»⁷.

В мире много природных ресурсов. Полезные ископаемые являются одним из видов невозобновляемых природных ресурсов. Причина в том, что они не могут быть вос-

становлены в растительном и животном мире. Следовательно, они должны быть защищены экологической и правовой защитой, в частности, их экономным использованием. Поэтому проводится ряд научных исследований по рациональному использованию минеральных ресурсов и охране окружающей среды⁸ и принимаются новые законы и решения, основанные на требованиях рынка⁹.

Таким образом, отношение человека к природе есть отношение к себе как к части этой природы. И если в народонаселении, как и в природной среде Узбекистана, происходят (как в количественном, так и в качественном плане) негативные изменения, специалисты все более говорят о демографическом и экологическом кризисах.

Возможны ли другие, положительные перспективы, связанные и с устойчивым экологическим развитием и с благоприятными изменениями в демографической ситуации? Да, еще возможны. Но для этого необходимо и бизнес-структурам, и физическим лицам совершенно по-другому взглянуть на развитие и взаимозависимость этих двух уникальных субстанций – населения и природы.

Ж. ЮСУПОВ,
адвокат адвокатского бюро
«Best universal advocate»

¹ Холмуминов Ж.Т. Табиие ресурслардан фойдаланиши ва муҳофаза қилишининг экологик-ҳуқуқий муаммолари. Тошкент. 2009. 3-бет.

² Экологическое право. Дарслик. Т. Адабиёт жамғармаси. 2001. С.325.

³ Земельное право. Дарслик. Масъул мухаррирлар: М.Б. Усмонов, Й. О. Жураев, Т. ТДЮИ. 2002. с.47

⁴ Ўзбекистон Республикасида атроф табиий мухит муҳофазаси ва табиий ресурслардан фойдаланишининг ҳолати тўғрисида Миллий маъруза. Тошкент, 2006. 48-бет.

⁵ Международнй пресс-клуб «Экологическая неделя-2017». Узбекистан – новые подходы к защите окружающей среды. <http://www.uz.undp.org> 31.05.2017.

⁶ Указ Президента Республики Узбекистан «О совершенствовании системы государственного управления в сфере экологии и охраны окружающей среды» № УП – 5024 от 21.04.2017 г.

⁷ См. https://kultura.uz/view_2_r_9491.html

⁸ Сыродоев Н.А. Правовой режим недр. М. Юридическая литература. 1969. Бошмаков С. Право пользования недрами в СССР. М. Наука. 1974. Мухитдинов Н.Б. Правовые проблемы пользования недрами. Алма-Ата. Наука. 1972.

⁹ Ўзбекистон Республикаси «Ер ости бойликлари тўғрисида»ги қонуни. Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Ахборотномаси. 2003. №1. 5-модда.

В каком порядке определяется расчет размера ежемесячной суммы алиментов?

Согласно п. 16 Положения о порядке заблаговременной уплаты алиментов, а также заключения договора залога по обеспечению обязательства об уплате алиментов, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 6 октября 2018 года № 808, расчет размера ежемесячной суммы алиментов определяется в следующем порядке:



а) в случае, если исполнительным документом алименты установлены в твердой денежной сумме – ежемесячной суммой алиментов определяется сумма, указанная в исполнительном документе;

б) в случае, если исполнительным документом алименты установлены в долях к месячной заработной плате и (или) к иному доходу должника – ежемесячной суммой алиментов определяется соответствующая доля заработной платы и (или) иного дохода должника за последний месяц, но не менее средней заработной платы в Республике Узбекистан на момент расчета. При этом, если должник не работает или если не будут представлены документы, подтверждающие его заработок и (или) иной доход, соответствующая доля исчисляется исходя из размера средней заработной платы в Республике Узбекистан на момент расчета.

При расчете размера ежемесячной суммы алиментов размер алиментов на каждого ребенка должен быть не меньше 26,50 процента минимального размера оплаты труда, установленного законодательством на момент расчета.

* * *

Прекращается ли исполнительное производство по соответствующему исполнительному документу в случае заблаговременной уплаты алиментов до достижения детьми совершеннолетия?

В соответствии с п. 25 Положения о порядке заблаговременной уплаты алиментов, а также заключения договора залога по обеспечению обязательства об уплате алиментов, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 6 октября 2018 года № 808, в случае заблаговременной уплаты алиментов до достижения детьми совершеннолетия исполнительное производство по соответствующему исполнительному документу не заканчивается (не прекращается).

При этом в период, за который была осуществлена заблаговременная уплата алиментов, меры принудительного исполнения по соответствующему исполнительному документу не применяются.

После истечения периода, за который была осуществлена заблаговременная уплата алиментов, а также в случае отмены определения суда об изменении способа и порядка исполнения исполнительного документа дальнейшие меры принудительного исполнения применяются в общеустановленном порядке.

В случае, если сумма алиментов полностью не была уплачена в срок, указанный в определении суда об изменении способа и порядка исполнения исполнительного документа, дальнейшие меры принудительного исполнения применяются в общеустановленном порядке.

* * *

Какие платежи включаются в размер среднемесячных платежей заемщиков – физических лиц по кредитам (микрозаймам)?

Согласно п. 4 Положения о порядке расчета долговой нагрузки, допустимом значении долговой нагрузки, а также сдерживании роста долговой нагрузки заемщиков – физических лиц по кредитам (микрозаймам), утвержденного постановлением правления Центрального банка Республики Узбекистан от 28 сентября 2019 года № 24/5, зарегистрированного Министерством юстиции 19 декабря 2019 года № 3205, в расчет размера среднемесячных платежей включаются следующие платежи:

по рассматриваемому займодателем обращению о выделении кредита (микрозайма);

если в рассматриваемом займодателем обращении о выделении кредита (микрозайма) предусматривается созаемщик по каждому его договору кредита (микрозайма), заключенному со всеми кредиторами;

по заключенным и действующим договорам кредита (микрозайма) между заемщиком и всеми займодателями на дату расчета показателя долговой нагрузки;

по кредитам (микрозаймам), в которых заемщик участвовал в качестве поручителя по договору поручительства, если на дату расчета показателя долговой нагрузки по ним имеются платежи, просроченные более чем на 30 дней.

* * *

Какие подтверждающие документы и данные займодатель вправе использовать при определении среднемесячных доходов заемщика и созаемщиков?

В соответствии с пп. 7, 8 и 9 Положения о порядке расчета долговой нагрузки, допустимом значении долговой нагрузки, а также сдерживании роста долговой нагрузки заемщиков – физических лиц по кредитам (микрозаймам), утвержденного постановлением правления Центрального банка Республики Узбекистан от 28 сентября 2019 года № 24/5, зарегистрированного Министерством юстиции 19 декабря 2019 года № 3205, размер среднемесячных доходов заемщика рассчитывается в виде среднего арифметического значения размера доходов, полученных заемщиком в течение последних 12 месяцев.

Если в обращении о выделении кредита (микрозайма), рассматриваемом займодателем, предусмотрен созаемщик, его доходы также включаются в расчет среднемесячного дохода.

Займодатель при определении среднемесячного дохода заемщика пользуется документально подтвержденными данными о доходах заемщика и/или самостоятельно полученными из кредитного бюро или других официальных источников, позволяющими установить доходы заемщика.

Займодатель при определении среднемесячных доходов заемщика и созаемщиков вправе использовать следующие подтверждающие документы и данные:

данные о заработной плате, заверенные работодателем;

данные о размере пенсии;

данные о накопительных пенсионных взносах граждан;

данные, подтверждающие постоянные доходы в виде процентов, дивидендов, полученных от сдачи имущества в аренду, и иные подобные постоянные доходы.

**Подготовил С. АСКАРОВ,
старший консультант Верховного суда
Республики Узбекистан**



Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва суд амалиёти
кўрсаткичлари

450.000.000 Суд-ҳуқуқ ислохотлари (Одил судлов, 7/2020, 3-б.)	Жамиятда адолатни таъминлаш устувор вазифа
390.000.000 450.000.000 Жиноят-процессуал ҳуқуқи ва жараён (Одил судлов, 7/2020, 8-б.)	Сўроқ қилишнинг умумий қоидалари
390.000.000 470.000.000 Жиноят-процессуал ҳуқуқи ва жараён (Одил судлов, 7/2020, 11-б.)	Суд қарорларини ўзгартириш ёки бекор қилиш асослари ва тартиби
370.040.010 Суд ҳукми ва ижро (Одил судлов, 7/2020, 16-б.)	Жиноят ишлари бўйича судларнинг ҳукм, ажрим ва қарорларини ижро этиш
410.060.050 Мулоҳаза (Одил судлов, 7/2020, 19-б.)	Одил судловга тажовуз қилувчи ҳуқуқбузарликлар
410.070.020 Маъмурий ҳуқуқ ва жарён (Одил судлов, 7/2020, 22-б.)	Маъмурий ишларнинг судловга тааллуқлилиги.
020.030.090 Шартнома ҳуқуқи (Одил судлов, 7/2020, 25-б.)	Шартномавий интизомни бузиш оқибатлари
020.030.010 Фуқаролик ҳуқуқининг айрим масалалари (Одил судлов, 7/2020, 28-б.)	Гаров шартномаси
040.020.010 Фуқаролик ҳуқуқининг айрим масалалари (Одил судлов, 7/2020, 31-б.)	Даъво муддати
060.040.000 Меҳнат ҳуқуқи (Одил судлов, 7/2020, 34-б.)	Меҳнат шартномаси тузишнинг аҳамияти
020.020.030 Мулк ҳуқуқи масалалари (Одил судлов, 7/2020, 37-б.)	Хусусий мулкни ҳимоя қилишнинг муҳим жиҳатлари: таҳлил ва таклиф
020.040.020 Муносабат (Одил судлов, 7/2020, 43-б.)	Муаллифлик ҳуқуқи ва турдош ҳуқуқлар соҳасидаги ҳуқуқбузарлик учун жавобгарлик: Ўзбекистон ва жаҳон тажрибаси
430.010.000 Чет эл тажрибаси (Одил судлов, 7/2020, 47-б.)	Активларни қайтариш бўйича халқаро тажриба
450.000.000 Огоҳлик (Одил судлов, 7/2020, 50-б.)	Коронавируснинг Ўзбекистон иқтисодиётига таъсири
370.010.000 Конституционные основы деятельности судов (Правосудие, 7/2020, с.54)	Конституционно-правовые гарантии независимости судей в Узбекистане
390.000.000 Суд и процесс (Правосудие, 7/2020, с.57)	Определение статуса и особенностей проведения допроса участника уголовного судопроизводства
390.000.000 470.000.000 Наказание, не связанное с лишением свободы (Правосудие, 7/2020, с.59)	Обязательные общественные работы как альтернативный вид наказа- ния лишению свободы
470.000.000 Право несовершеннолетних и закон (Правосудие, 7/2020, с.64)	Судебный порядок размещения несовершеннолетних в специализи- рованные учебно-воспитательные учреждения
020.030.090 Договорное право (Правосудие, 7/2020, с.70)	Об особенностях заключения договора по результатам электронного аукциона
230010.000 Экология и право (Правосудие, 7/2020, с.72)	Социальные, экономические, демографические и другие последствия причинения экологического вреда

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДОВ

И. Хамраев, И. Хакимова. Конституционно-правовые гарантии независимости судей в Узбекистане.....54

СУД И ПРОЦЕСС

Ж. Неъматов. Определение статуса и особенностей проведения допроса участника уголовного судопроизводства.....57

НАКАЗАНИЕ, НЕ СВЯЗАННОЕ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ

Г. Абдуазизов. Обязательные общественные работы как альтернативный вид наказания лишению свободы.....59

ПРАВО НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ЗАКОН

Д. Суюнова. Судебный порядок размещения несовершеннолетних в специализированные учебно-воспитательные учреждения.....64

ДОГОВОРНОЕ ПРАВО

Г. Зарипова, Ж. Панабергенова. Об особенностях заключения договора по результатам электронного аукциона.....70

ЭКОЛОГИЯ И ПРАВО

Ж. Юсупов. Социальные, экономические, демографические и другие последствия причинения экологического вреда.....72

ВОПРОС И ОТВЕТ.....77

ЮРИСТ КАРТОТЕКАСИ/КАРТОТЕКА ЮРИСТА.....79