

ПРАВОСУДИЕ

Правовое, научно-практическое издание

Учредитель:
Верховный суд
Республики Узбекистан

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Козимджан КАМИЛОВ
Робахон МАХМУДОВА
Икрам МУСЛИМОВ
Холмумин ЁДГОРОВ
Бахтиёр ИСАКОВ
Мирзоулугбек АБДУСАЛОМОВ
Ибрагим АЛИМОВ
Олим ХАЛМИРЗАЕВ
Акмал МУРОДОВ
Шахноза АХАТОВА
Омонбой ОКЮЛОВ
Азиз МИРЗАЕВ
Музаффаржон МАМАСИДДИКОВ

© Реклама и материалы, размещенные на коммерческой основе.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов публикуемых статей.

Рукописи, фотографии, рисунки не рецензируются и не возвращаются.

При перепечатке ссылка на издание «Одил судлов» – «Правосудие» обязательна.

Постановлением Президиума Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан от 30.12.2013 г. за № 201/3 журнал включен в перечень изданий, публикующих статьи по докторским диссертациям.

Зарегистрировано в Узбекском агентстве по печати и информации от 29.11.2017 г. Регистрационный № 0026. Издается с 1996 года.

Главный редактор
Камол УБАЙДИЛЛОЕВ

Отв. секретарь
Муталиф СОДИКОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
100097, г. Ташкент,
Чиланзар, ул. Чупонота, 6
Р/с 20210000300101763001
Филиал Ташкент
ЧАБ «Трастбанк»
МФО 00850, ИНН 201403038

ТЕЛЕФОН: 278-96-54, 278-91-96,
278-25-96, **ФАКС:** 273-96-60

Email: Odilsudlov.oliy@sud.uz
Веб-сайт: www: Odilsudlov.sud.uz

Подписано в печать 22 сентября 2020 г.
Формат бумаги 60x84 1/8. Офсетная
печать. Журнал набран и сверстан на
компьютере редакции. Усл. печ. л. 10.
Заказ – 45. Тираж – 4650

Деж. редактор
Муталиф СОДИКОВ

ИНДЕКС:
для индивидуальных
подписчиков – 908;
для организаций – 909.

Цена договорная

Отпечатано в типографии
ООО «SILVER STAR PRINT»,
Адрес: 100 139, г. Ташкент,
Учтепинский район,
22 массив, дом 17.



УКАЗ

Президента Республики Узбекистан

О МЕРАХ ПО ДАЛЬНЕЙШЕМУ УСИЛЕНИЮ ГАРАНТИЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЛИЧНОСТИ В СУДЕБНО-СЛЕДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В последние годы в стране принят ряд актов законодательства, направленных на надежную защиту прав и свобод, уважение чести и достоинства личности, дальнейшее расширение применения принципа состязательности сторон на всех стадиях судопроизводства, а также внедрение в данную сферу международных стандартов и передового зарубежного опыта.

Вместе с тем результаты анализа судебно-следственной практики и изучения обращений граждан свидетельствуют о неполном задействовании механизмов обеспечения гарантий защиты прав и свобод личности в уголовном процессе, а также наличии пробелов в законодательстве, связанных с четким определением полномочий правоохранительных органов по расследованию преступлений.

В целях улучшения деятельности по расследованию уголовных дел с учетом международных стандартов и передового зарубежного опыта, обеспечения принципов верховенства закона и неотвратимости ответственности, дальнейшего совершенствования уголовно-процессуального законодательства в стране, а также последовательной реализации задач, определенных в Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годах:

1. Определить основными направлениями дальнейшего совершенствования судебно-следственной деятельности:

обеспечение безусловного соблюдения прав и свобод личности, повышение качества процессуальных действий, пересмотр системы сбора, закрепления и оценки доказательств в уголовном процессе с учетом стандартов доказывания, широко применяемых в передовой зарубежной практике;

поднятие на новый уровень деятельности правоохранительных органов по раскрытию преступлений, обеспечение неотвратимости ответственности за каждое совершенное преступление и полного возмещения ущерба, причиненного личности, обществу и государству;

внедрение эффективных механизмов предупреждения совершения деяний, связанных с применением пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, а также усиление ответственности за такие деяния;

широкое внедрение современных информационно-коммуникационных технологий в процесс расследования уголовных дел, дальнейшее укрепление материально-технической базы и повышение кадрового потенциала органов дознания и предварительного следствия;

«Народное слово», 11 августа 2020 г.

повышение эффективности системы предупреждения преступности, а также внедрение механизмов своевременного выявления и устранения причин и условий, способствующих преступлениям, повышения правовой культуры и формирования у граждан духа законопослушания.

2. Согласиться с предложениями Генеральной прокуратуры, Министерства внутренних дел, Службы государственной безопасности, Министерства юстиции и Национального центра Республики Узбекистан по правам человека о дальнейшем совершенствовании деятельности по раскрытию преступлений, согласно которым:

получение заявлений, объяснений или показаний от подозреваемого, обвиняемого или подсудимого сотрудниками органов, проводящих оперативно-розыскную деятельность, осуществляется на основании **письменного разрешения дознавателя, следователя, прокурора или судьи**, в производстве у которого находится данное уголовное дело, и **исключительно при участии защитника** (за исключением случаев отказа от защитника в установленном порядке);

исчисление срока задержания лица, подозреваемого в совершении преступления, осуществляется с момента его **фактического задержания**;

устанавливается обязательное обеспечение встречи с адвокатом наедине лицу с момента его фактического задержания или фактического завершения оперативного мероприятия, связанного с его задержанием на месте преступления, либо с момента объявления лицу постановления о признании его подозреваемым до проведения связанных с ним процессуальных действий;

внедряется институт соглашения о признании вины. При этом по некоторым категориям преступлений предусматрива-

ется заключение письменного соглашения с органами дознания и предварительного следствия и назначение судом наказания не более **половины размера и (или) срока максимального наказания**, предусмотренного в соответствующей статье Особенной части Уголовного кодекса Республики Узбекистан, в отношении лиц, явившихся с повинной, чистосердечно раскаявшихся, активно способствовавших раскрытию преступления и загладивших причиненный вред;

внедряется порядок предварительного закрепления (депонирования) судом показаний свидетеля и потерпевшего с участием сторон **на стадии досудебного разбирательства по уголовному делу** на основе ходатайства подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, прокурора или адвоката при наличии оснований полагать, что более поздний их допрос может оказаться невозможным в силу тяжелого заболевания или необходимости выезда за границу на длительный срок;

устанавливается обязательное участие защитника при рассмотрении дел в отношении лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении особо тяжкого преступления, а также лиц, в отношении которых рассматривается вопрос о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста.

Генеральной прокуратуре совместно с Министерством внутренних дел, Службой государственной безопасности, Министерством юстиции и Национальным центром Республики Узбекистан по правам человека в двухмесячный срок внести в Законодательную палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан соответствующий проект закона по вопросам, предусмотренным в настоящем пункте, в рамках права законодательной инициативы.

3. Согласиться с предложениями Верховного суда, Генеральной прокуратуры,

Министерства внутренних дел, Службы государственной безопасности, Министерства юстиции и Национального центра Республики Узбекистан по правам человека **о дальнейшем совершенствовании рассмотрения уголовных дел в суде**, согласно которым:

если во время судебного следствия установлены обстоятельства, указывающие на совершение подсудимым преступления, по которому обвинение ему ранее предъявлено не было, **всем сторонам по делу** предоставляется право на внесение в суд ходатайства о выявлении оснований для привлечения подсудимого к уголовной ответственности по новому обвинению;

если во время судебного следствия установлены обстоятельства, указывающие на совершение преступления лицом, не привлеченным к ответственности, **всем сторонам по делу** предоставляется право на внесение в суд ходатайства о выявлении оснований для привлечения к участию в деле в качестве обвиняемого данного лица;

внедряется порядок применения института примирения в случае изменения предъявленного лицу обвинения на статью или часть статьи Особенной части Уголовного кодекса Республики Узбекистан, подпадающие под действие института примирения, независимо от того, в какой судебной инстанции рассматривается уголовное дело;

внедряется порядок направления уголовного дела прокурору для установления лица, действительно совершившего преступление, и привлечения его к участию в деле в качестве обвиняемого, в случае вынесения оправдательного приговора ввиду непричастности подсудимого к совершению преступления.

Верховному суду совместно с Генеральной прокуратурой, Министерством внутренних дел, Службой государственной

безопасности, Министерством юстиции и Национальным центром Республики Узбекистан по правам человека в двухмесячный срок внести в Законодательную палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан соответствующий проект закона по вопросам, предусмотренным в настоящем пункте, в рамках права законодательной инициативы.

4. Запретить:

сотрудникам органов доследственной проверки, дознания и предварительного следствия **склонять лицо к совершению противоправных действий и обвинять его в преступлении**, совершенном вследствие такого склонения. При этом результаты оперативно-розыскных мероприятий могут быть признаны в качестве доказательства в судебном приговоре лишь в том случае, если они получены в соответствии с требованиями закона и свидетельствуют о наличии у лица умысла на совершение преступления, сформировавшегося независимо от действий сотрудников правоохранительных органов или других лиц, принимавших участие в оперативном мероприятии;

при наличии оснований для привлечения лица к участию в уголовном деле в качестве подозреваемого или обвиняемого (за исключением случаев, требующих проведения экспертизы или ревизии) **допрашивать его в качестве свидетеля**, а также **получать от него какие-либо письменные или устные показания** до разъяснения процессуальных прав подозреваемого или обвиняемого;

вызывать в правоохранительные органы и допрашивать близких родственников задержанного подозреваемого или обвиняемого в случае отсутствия оснований для привлечения их в качестве участников процесса;

сотрудникам органов дознания и предварительного следствия **вызывать в правоохранительные органы или допрашивать**

подсудимого, потерпевшего, свидетеля, гражданского истца, гражданского ответчика и других участников судебного процесса в рамках уголовного дела, направленного в суд для рассмотрения по существу (за исключением случаев наличия связанного с ними уголовного дела, выделенного в отдельное производство, либо письменного поручения суда).

Генеральной прокуратуре совместно с Министерством внутренних дел, Службой государственной безопасности, Министерством юстиции и Национальным центром Республики Узбекистан по правам человека в двухмесячный срок внести в Законодательную палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан соответствующий проект закона по вопросам, предусмотренным в настоящем пункте, в рамках права законодательной инициативы.

5. **Установить порядок**, в соответствии с которым:

медицинский осмотр лица, задержанного при проведении доследственной проверки или следствия, осужденного, отбывающего наказание в местах лишения свободы, а также **освидетельствование** подозреваемого, обвиняемого и подсудимого, содержащегося в изоляторе временного содержания или в следственном изоляторе, по ходатайству данных лиц либо их адвоката должны быть осуществлены **работниками медицинских учреждений, неподведомственных изоляторам временного содержания, следственным изоляторам или учреждениям по исполнению наказания, в течение 24 часов**, с возмещением расходов за счет стороны, внесшей ходатайство;

правило о недопущении освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением лиц, имеющих непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжких или особо тяжких пре-

ступлений, **не применяется** в отношении несовершеннолетних, инвалидов первой и второй групп, женщин, мужчин старше шестидесяти лет и лиц, совершивших преступление по неосторожности;

не допускается применение меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетних, инвалидов первой и второй групп и лиц, достигших пенсионного возраста, по делам об умышленных преступлениях, за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок не свыше трех лет, а также о преступлениях, совершенных по неосторожности, за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок не свыше пяти лет.

6. Генеральной прокуратуре совместно со Службой государственной безопасности и Министерством внутренних дел Республики Узбекистан в месячный срок разработать и внести в Законодательную палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан проект закона **по дальнейшему совершенствованию института подследственности уголовных дел**.

При этом предусмотреть, что передача уголовного дела из одного органа дознания или предварительного следствия другому может осуществляться исключительно Генеральным прокурором Республики Узбекистан и его заместителями, прокурорами Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента и приравненными к ним прокурорами в случаях, предусмотренных в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Узбекистан.

Генеральному прокурору, председателю Службы государственной безопасности, министру внутренних дел, командующему Национальной гвардией и председателю Государственного таможенного комитета Республики Узбекистан обратить особое вни-

мание на **персональную ответственность руководителей** структур, уполномоченных проводить расследование уголовных дел, за неукоснительное соблюдение норм уголовно-процессуального законодательства о подследственности уголовных дел.

Генеральному прокурору Республики Узбекистан принимать меры для обеспечения неукоснительного соблюдения правил подследственности уголовных дел на системной основе.

7. Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами обеспечить:

подключение ко всем органам, проводящим доследственную проверку, созданного в **Единой информационной системе «Электронная уголовно-правовая статистика»** программного модуля, позволяющего осуществлять регистрацию заявлений, сообщений и другой информации о преступлениях в электронном виде и ведение единого электронного учета результатов их рассмотрения с полным вводом его в эксплуатацию с 1 января 2021 года;

разработку в **трехмесячный срок** проекта нормативно-правового акта, определяющего порядок принятия и рассмотрения заявлений, сообщений и другой информации о преступлениях, а также проведения доследственной проверки.

8. Министерству внутренних дел, Генеральной прокуратуре, Службе государственной безопасности, Национальной гвардии и Государственному таможенному комитету совместно с Министерством финансов Республики Узбекистан до **1 июня 2021 года**:

обеспечить дознавателей и следователей **средствами видеосъемки**;

принять меры для полного оснащения следственных изоляторов и учреждений по исполнению наказания техническими сред-

ствами и оборудованием, используемыми при **проведении следственных действий в режиме видеоконференцсвязи**, с обеспечением их бесперебойной работы.

9. Генеральной прокуратуре и Министерству внутренних дел Республики Узбекистан:

организовать до **1 января 2021 года образцовую деятельность** следственных подразделений прокуратуры и следственного управления Главного управления внутренних дел города Ташкента в соответствии с международными стандартами и передовым зарубежным опытом. При этом обратить особое внимание на обеспечение их автотранспортными средствами, оснащенными современным криминалистическим оборудованием, системами аудио- и видеофиксации процессуальных действий, оборудованием для ведения стенографии, наличие в служебных помещениях специальных отдельных комнат для проведения следственных действий и **встреч подозреваемых и обвиняемых с защитником наедине**;

внести, с учетом результатов организации образцовой деятельности следственных подразделений, до **конца 2021 года** в Администрацию Президента Республики Узбекистан предложение о распространении данного опыта на все другие подразделения дознания и предварительного следствия.

Установить, что расходы, связанные с мероприятиями, предусмотренными в пунктах 8 и 9 настоящего Указа, производятся за счет внебюджетных средств соответствующих государственных органов и содействия международных партнеров, а также иных источников, не запрещенных законодательством.

10. Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан принять меры по:

разработке в **месячный срок** совместно со Службой государственной безопасности, Министерством внутренних дел и другими заин-

тересованными министерствами и ведомствами предложений об организации высшего образовательного учреждения, специализирующегося на подготовке квалифицированных кадров в области следствия;

введению в двухмесячный срок в системе Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан, прокуратур Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента должностей **прокурора-криминалиста** в рамках установленных штатных единиц органов прокуратуры;

обеспечению в трехмесячный срок прокуроров-криминалистов современным специальным оборудованием в пределах средств, выделенных органам прокуратуры в параметрах Государственного бюджета, а также за счет внебюджетных средств.

11. В целях обеспечения эффективной и своевременной реализации мер, определенных в настоящем Указе, в месячный срок:

Генеральному прокурору (Йулдошев), председателю Службы государственной безопасности (Азизов), министру внутренних дел (Бобожонов), командующему Национальной гвардией (Джураев) и председателю Государственного таможенного комитета Республики Узбекистан (Азимов) – обеспечить **проведение заседаний коллегий на республиканском и областном уровнях в режиме онлайн** с доведением до руководителей и ответственных сотрудников подразделений дознания и предварительного следствия сути и значения новых принятых мер по обеспечению гарантий защиты прав и свобод личности в судебной деятельности, а также их правильное применение на практике;

председателю Верховного суда Республики Узбекистан (Камилов) – рассмотреть на внеочередном заседании Пленума Верховного суда вопросы **правильного применения** в судах норм настоящего Указа,

а также **усиления судебного контроля за обеспечением гарантий защиты прав и свобод личности в судебной деятельности**;

директору Агентства информации и массовых коммуникаций при Администрации Президента Республики Узбекистан (Ходжаев) совместно с Национальным информационным агентством Узбекистана, Национальной телерадиокомпанией Узбекистана и Информационным агентством «Дунё» – принять меры по **широкому освещению среди населения и экспертного сообщества мер**, определенных в настоящем Указе, с привлечением средств массовой информации, отечественных и зарубежных экспертов, а также представителей институтов гражданского общества.

12. Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан совместно с ответственными министерствами и ведомствами **ежеквартально** вносить в Администрацию Президента Республики Узбекистан информацию о ходе исполнения мер, предусмотренных в настоящем Указе.

13. Генеральной прокуратуре, Верховному суду и Министерству юстиции Республики Узбекистан совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами в **двухмесячный срок** внести предложения об изменениях и дополнениях в законодательство, вытекающих из настоящего Указа.

14. Контроль за исполнением настоящего Указа возложить на Премьер-министра Республики Узбекистан Арипова А.Н. и руководителя Администрации Президента Республики Узбекистан Низомиддинова З.Ш.

Президент
Республики Узбекистан
Ш. МИРЗИЁЕВ

*г. Ташкент,
10 августа 2020 года.*



О ДАЛЬНЕЙШЕМ РЕФОРМИРОВАНИИ СУДЕБНО-ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ

Основы каждого государства и фундамент любой страны покоятся на справедливости и правосудии.

Ас-Самарканди Мухаммад Захири



Р. МАХМУДОВА,
первый заместитель
председателя
Верховного суда
Республики
Узбекистан

С первых месяцев вступления Шавката Мирзиёева в должность Президента Республики Узбекистан был взят курс на планомерное и кардинальное реформирование судебной системы, повышение независимости судебной власти от других ветвей, обеспечение законных прав и свобод человека.

Стоит отметить, что за последние три года было принято более 20 законов, указов и постановлений по этим приоритетным вопросам.

Важной вехой стало принятие Указа Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему реформированию судебной системы, усилению гарантий надежной защиты прав и свобод граждан» от 21 октября 2016 года, который стал первым шагом для осуществления реформ в судебной системе. Благодаря принятию данного документа на основе изучения международного опыта

впервые в истории страны была введена практика назначения судьи бессрочно.

С принятием Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годах каждая сфера начала стремительно реформироваться. Вторым приоритетным направлением развития Узбекистана в последующие пять лет было обозначено обеспечение верховенства закона и дальнейшее реформирование судебной системы, направленное на укрепление подлинной независимости судебной власти и гарантий надежной защиты прав и свобод граждан, совершенствование административного, уголовного, гражданского и хозяйственного судопроизводства, повышение эффективности системы противодействия преступности и профилактики правонарушений, полную реализацию принципа состязательности при отправлении правосудия, совершенствование системы оказания юридической помощи и правовых услуг.

В целях реализации данного приоритетного направления в последующие годы были приняты такие важные документы, как Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по коренному совершенствованию структуры и повышению эффективности деятельности судебной системы Республики Узбекистан»

Настоящий специальный номер посвящается содержанию и сущности Указа Президента Республики Узбекистана «О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности судов и повышению эффективности правосудия» от 24 июля 2020 года № УП – 6034.

от 21 февраля 2017 года, Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию судебно-правовой системы и повышению доверия к органам судебной власти» от 13 июля 2018 года, постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по кардинальному совершенствованию системы подготовки кандидатов на должности судей, переподготовки, повышения квалификации судей и работников аппарата судов» от 6 января 2019 года.

Данные указы послужили важным витком в дальнейшем совершенствовании принципа обеспечения верховенства права.

Особым этапом является налаживание открытого диалога с населением и повышение открытости судебной власти путем рассмотрения судебных дел всех категорий на выездных судебных заседаниях.

Логическим продолжением реформ стало принятие Указа Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности судов и повышению эффективности правосудия» от 24 июля 2020 года, который, являясь катализатором дальнейшего хода преобразований, направлен на повышение уровня доступа граждан к правосудию, улучшение качества рассмотрения дел в судах, а также расширение механизмов обеспечения на практике равенства и состязательности сторон, способствующих принятию объективных, справедливых и законных судебных решений.

В соответствии с Указом главы государства на основе глубокого изучения передового опыта развитых стран было решено образовать суды общей юрисдикции Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента на базе областных и приравненных к ним судов по гражданским делам, по уголовным делам и экономических судов с сохранением строгой специализации судей и образованием отдельных судебных коллегий по видам судопроизводства.

Кроме того, в Республике Каракалпакстан и областях, городе Ташкенте будут образованы межрайонные административные суды, специализирующиеся на рассмотрении дел, вытекающих из публично-пра-

вовых отношений, с упразднением в этой связи районных (городских) административных судов и сохранением административных судов Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента.

Руководителем республики утверждены другие организационно-структурные изменения в судебной системе по созданию или упразднению городских, районных (межрайонных) судов на территории страны.

Эти изменения на основе передового опыта и международных стандартов служат пересмотру судебной системы по принципу «один суд – одна инстанция», устранению неудобств и путаницы среди граждан, которые вынуждены ходить по разным инстанциям для решения своих проблем, кроме того, дальнейшему улучшению организационной, финансовой и материально-технической обеспеченности областных и приравненных к ним судов.

Осуществление всех реформ и преобразований, определенных в документе, предоставляет гарантии по обеспечению подлинной независимости судебной власти, усилению гарантий надежной защиты прав и свобод граждан, повышению уровня доступа к правосудию.

В целях реализации задач, поставленных в данном Указе, Верховным судом Республики Узбекистан совместно с соответствующими министерствами и ведомствами были подготовлены восемь законопроектов, проект указа Президента Республики Узбекистан «О мерах по цифровизации деятельности органов судебной власти», который был принят 3 сентября 2020 года, и проект постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан по внесению изменений и дополнений в некоторые акты правительства.

В частности, подготовлены и внесены на рассмотрение депутатами нижней палаты парламента:

– проект закона Республики Узбекистан «О внесении изменений в Закон Республики Узбекистан «О прокуратуре» в связи с совершенствованием участия прокурора в судебном процессе»;

– проект закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Респуб-

лики Узбекистан в связи с введением стадии предварительного слушания в уголовном процессе»;

– проект закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Узбекистан об административном судопроизводстве в связи с оптимизацией системы административных судов и совершенствованием порядка рассмотрения и обжалования судебных решений»;

– проект Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности в связи с совершенствованием процессуального порядка обжалования судебных решений по административным правонарушениям»;

– проект закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в Гражданско-процессуальный кодекс Республики Узбекистан в связи с совершенствованием процессуального порядка обжалования судебных решений»;

– проект закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан в связи с совершенствованием института обжалования судебных решений по уголовным делам»;

– проект закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан».

Указ Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности судов и повышению эффективности правосудия» имеет большое значение в повышении независимости органов судейского сообщества, стимулировании оплаты труда судей и работников аппарата судов, их материально-техническом, а также пенсионном обеспечении.

Отдельного внимания заслуживает то, что в целях обеспечения правосудия в сфере инвестиционной деятельности в структуре Верховного суда Республики Узбекистан будет образован Судебный состав по рассмотрению инвестиционных споров и дел о конкуренции. Последний будет наделен полномочиями по рассмотрению инвести-

ционных споров, возникающих между физическими или юридическими лицами, привлеченными инвестициями в размере не менее суммы в эквиваленте двадцати миллионов долларов США и государственными органами, а также дел о конкуренции.

Судебная практика «рассмотрения дел в надзорном порядке», которая устарела и само название которой не соответствует сути правосудия, будет полностью прекращена.

Еще одним логическим продолжением преобразований в судебной системе стало принятие Указа Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему усилению гарантий защиты прав и свобод личности в судебной деятельности» от 10 августа 2020 года и постановления Президента Республики Узбекистан «О мерах по цифровизации деятельности органов судебной власти» от 3 сентября 2020 года.

Реализация целей и задач, указанных в данных актах, позволит обеспечить новый уровень защиты прав человека при отправлении правосудия.

В частности, Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему усилению гарантий защиты прав и свобод личности в судебной деятельности» обеспечивает безусловное соблюдение прав и свобод личности, повышение качества процессуальных действий, пересмотр системы сбора, закрепления и оценки доказательств в уголовном процессе с учетом стандартов доказывания, широко применяемых в передовой зарубежной практике, а также дальнейшему совершенствованию рассмотрения уголовных дел в судах.

Недавно принятое постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по цифровизации деятельности органов судебной власти» позволит обеспечить открытость и прозрачность деятельности судов, улучшит взаимный обмен данными между судами и другими ведомствами, активизирует работу по расширению видов интерактивных услуг, оказываемых судами гражданам и предпринимателям.

Это говорит о том, что «век бумажной волокиты в судах уходит в прошлое, открывая двери веку – цифрового обмена информацией».

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Президентом Республики Узбекистан принят Указ «О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности судов и повышению эффективности правосудия», направленный на укрепление судебно-правовой системы, усиление мер надежной защиты прав и законных интересов граждан и предпринимателей, эффективное обеспечение правосудия, а также повышение роли органов судейского сообщества. Вновь глава нашего государства обращает внимание на необходимость улучшения качества рассмотрения дел в судах, повышение уровня доступа граждан к правосудию, что безусловно повысит авторитет судебной власти, обеспечит ее подлинную независимость¹.

Наряду с организационно-структурными изменениями в судебной системе Указом одобрены предложения Верховного суда, Высшего судейского совета, Генеральной прокуратуры и Палаты адвокатов Республики Узбекистан упразднить институт рассмотрения судебных дел в порядке надзора, отменить право председателя Верховного суда, Генерального прокурора Республики Узбекистан и их заместителей на внесение протеста в порядке надзора на решения, приговоры, определения и постановления суда.

Конечно, столь поворотное решение по изменению процессуального законодательства возникло не сразу, и оно продиктовано прежде всего тем, что процесс дублирования нескольких стадий пересмотра судебных решений, который существует сегодня, не отвечает современным требованиям и международным стандартам.

Например, в уголовно-процессуальном законодательстве после вынесения приговора заинтересованные стороны могут его обжаловать как в апелляционном, так и в кассационном порядке. Но, несмотря на вступление приговора в законную силу после его рассмотрения в вышестоящих судебных инстанциях, судебный акт по уголовному делу все же не является окончательным, поскольку существует еще надзорная инстанция суда, которая вновь пересматривает состоявшиеся по делу судебные акты.

На стадии надзорного пересмотра существует институт внесения протеста, право на него имеет Председатель Верховного суда и Генеральный прокурор республики, а также их заместители. Такой протест может кардинально изменить сущность вынесенного приговора суда, определив ему другое направление. Кроме того, внесение протеста в порядке надзора на состоявшиеся судебные решения является прерогативой лишь руководителей судебной системы и Генеральной прокуратуры, при этом не учтены процессуальные права стороны защиты.

В новом Указе предусмотрено внедрение порядка, согласно которому решения межрайонных, районных (городских) судов могут быть пересмотрены в апелляционном порядке областными и приравненными к ним судами, а решения областных и приравненных к ним судов, вынесенные в качестве суда первой инстанции, – судебными коллегиями Верховного суда Республики Узбекистан; решения судов, рассмотренные в апелляционном порядке, могут быть пере-

смотрены в кассационном порядке судебными коллегиями Верховного суда Республики Узбекистан; решения, вынесенные по делам, которые были рассмотрены в кассационном порядке судебными коллегиями Верховного суда Республики Узбекистан, могут быть рассмотрены повторно в кассационном порядке по протесту председателя Верховного суда, Генерального прокурора Республики Узбекистан и их заместителей.

Нововведения, несомненно, закрепят предложенный Президентом принцип «один суд – одна инстанция», который является основным во всех развитых правовых государствах. Приговор суда, вынесенный по итогам открытого судебного разбирательства, должен иметь свою высшую юридическую силу, поскольку он основывается на доказательствах, собранных, проверенных и оцененных именно в суде первой инстанции. Только признавая важность объективного судебного заседания первой инстанции, мы гарантируем обеспечение прав и свобод граждан. Как верно отметил наш Президент, каждый, кто приходит в здание суда, должен уходить с уверенностью в том, что в Узбекистане торжествует справедливость.

Наряду с организационно-структурными изменениями в судебной системе, касающимися образования отдельных судебных коллегий по видам судопроизводства, упразднения некоторых районных экономических

судов, образования новых межрайонных судов по гражданским, экономическим делам, отдельных районных уголовных судов, в Указе отмечено о передаче полномочий административных судов по рассмотрению дел об административных правонарушениях судам по уголовным делам.

В обоснование необходимости указанных преобразований в сфере производства по делам об административных правонарушениях следует отметить, что, согласно статье 110 Конституции Республики Узбекистан, разные формы судопроизводства (гражданское, уголовное, экономическое и административное) призваны решать одну общую задачу по обеспечению правосудия, защите прав и свобод граждан, каждая из которых несет свою часть правозащитной нагрузки. Цель и содержание каждой из четырех форм судопроизводства определяется через законные полномочия как первостепенным признаком судебной власти. Например, административное судопроизводство в качестве формы по отправлению правосудия регулирует разрешение дел о правовых спорах и правонарушениях, определяя права, возлагая обязанности или применяя административное взыскание.

Конечно, «указанные формы судопроизводства необходимо рассматривать как неразрывное функциональное единство, поскольку право на судебную защиту

АННОТАЦИЯ

В статье анализируется выдвинутое положение в Указе Президента Республики Узбекистан о передаче полномочий административных судов по рассмотрению дел об административных правонарушениях судам по уголовным делам, раскрываются теоретические и практические основы тождественности дел об административных правонарушениях и преступлениях, наглядно показано различие целей административного судопроизводства и производства по делам об административных правонарушениях, предлагается некоторый анализ передового зарубежного опыта.

Ключевые слова: административное судопроизводство, административная ответственность, тождество, противоправное деяние, зарубежный опыт.

должно быть обеспечено в любой сфере судопроизводства, а точнее, специализированным органом судебной власти по предметному признаку»². Так, гражданские и экономические суды осуществляют соответственно гражданское и экономическое судопроизводство, а уголовные суды реализуют контрольные полномочия органов судебной власти в сфере уголовного судопроизводства.

Поскольку административное судопроизводство процессуально регламентирует деятельность в сфере управления делами государственной жизни, нарушение предписаний органов государственного управления, т. е. публично-правовые отношения, предметом производства по делам об административной ответственности изначально являлось рассмотрение мелких правонарушений, схожих с уголовно наказуемыми деяниями, в наименьшей степени их общественной опасности. Это обстоятельство, как и узкая направленность судебно-контрольных функций в уголовном судопроизводстве, свидетельствует о более близком родстве производства об административных правонарушениях к уголовному судопроизводству.

Тождество уголовного судопроизводства и производства по делам об административных правонарушениях наблюдается по многим базовым параметрам, как, например, обвинение в совершении правонарушения со стороны государства, презумпция невиновности, умысел, противоправность деяния и др. Поскольку направленность на решение задач в уголовном судопроизводстве и в производстве об административных правонарушениях можно сказать идентична, судебно-контрольные функции органов, осуществляющих правосудие по уголовным и административным делам, также определяют их единообразие.

Другое дело административное судопроизводство, которое по своим задачам и це-

лям осуществляет проверку соответствия нормативных правовых актов, начиная с актов органов самоуправления граждан, их должностных лиц и заканчивая решениями хокимов областного звена.

Различие проявляется также в том, что административное судопроизводство имеет цель осуществлять судебный контроль не только последующего события, но и предварительного, как, например, заявление о признании недействительным решения, которое может в будущем нарушить права и интересы заявителя. Тогда как производство по делам об административных правонарушениях всегда занимается оценкой прошлого события, исследует факты совершенного правонарушения, доказательства вины правонарушителя, квалифицирует его действия и определяет взыскание.

Еще более отчетливо подчеркивает однородность регулирования уголовной и административной ответственности схожесть содержания и конструкции диспозиций административных правонарушений и преступлений, наличие в составах некоторых преступлений административной преюдиции.

Например, ответственность за преступления в виде нарушения таможенного законодательства, нарушения законодательства о конкуренции и законодательства о естественных монополиях, уклонение от уплаты налогов или других обязательных платежей и за многие другие наступает, если виновные действия совершены после применения административного взыскания за такое же деяние.

Указанное выше дает основание полагать о целесообразности рассмотрения дел об административных правонарушениях в судах по уголовным делам, что нашло свое подтверждение в документе главы нашего государства. Об этом также свидетельствует зарубежная правовая практика, где признаки

административного правонарушения неразрывно связаны с признаками преступления.

Так, в Кодексе Украины об административных правонарушениях под «административным правонарушением (проступком)» признается противоправное, виновное (умышленное или по неосторожности) действие или бездействие, посягающее на общественный порядок, право собственности, права и свободы граждан, на установленный порядок управления, за которое законом предусмотрена административная ответственность (ст. 9)³.

В соответствии со ст. 2.1 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях от 21 апреля 2003 года (в ред. от 17 марта 2013 г.) под «административным правонарушением» признается противоправное виновное, а также характеризующееся иными признаками, предусмотренными данным Кодексом, деяние (действие или бездействие), за которое установлена административная ответственность⁴.

В государствах англосаксонской системы права используется понятие «проступок» (англ. *misdemeanor*, *misdemeanour*). Под проступком понимается менее значительное по своим последствиям уголовное правонарушение. За совершение многих проступков предусматривается санкция в виде денежного штрафа⁵. В некоторых государствах, например, в Австралии, Канаде, Новой Зеландии, Великобритании (Англия и Уэльс),

Гонконге), используется понятие «преступление, преследуемое в порядке суммарного производства» (*summary offence*), представляющее собой одну из двух категорий уголовных преступлений, менее тяжкую по степени ответственности⁶.

В то же время проведенное разграничение производства по делам об административных правонарушениях от административного судопроизводства никоим образом не приближает административное судопроизводство к гражданскому судопроизводству, поскольку оно является самостоятельным видом производства по делам, возникающим из публично-правовых отношений. Поэтому рассмотрение аналогичных исков, как отмечено в Указе, заслуженно является компетенцией межрайонных административных судов, специализирующихся на рассмотрении дел, вытекающих из административных и других публично-правовых отношений.

Д. СУЮНОВА,
доцент кафедры Уголовно-
процессуального права ТГЮУ,
доктор юридических наук,

Н. АКБАРОВ,
председатель
Алмалыкского городского суда
по уголовным делам

¹ Указ Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности судов и повышению эффективности правосудия» 24 июля 2020 года. <https://uza.uz/ru/documents/>

² Серков П.П. К вопросу о современном понимании административного судопроизводства. *Вестник университета имени О.Е.Кутафина*. 2014. С.87.

³ 27 URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/80731-10>.

⁴ URL: <http://pravo.levonevskv.org/kodeksbv/koapnev/2Q130317/index.htm>.

⁵ URL: <http://legislation.gov.1978/30/schedule/l/crossheading/construction-of-certain-expressions-relating-to-offences>

⁶ URL: <http://canlii.org/en/ca/laws/stat/rsc-1985-c-c-46/latest/rsc-1985-c-c-46;>

НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ ИНВЕСТОРОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ



Т. АБДРАМАНОВ,
председатель
экономического
суда Навоийской
области

Как известно, в Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годах важнейшими направлениями реформ в судебной-правовой сфере определены обеспечение подлинной независимости судебной власти, демократизация и совершенствование судебной системы, укрепление законности, усиление гарантий надежной защиты прав и свобод граждан, а также полная реализация принципа состязательности в судебном процессе.

24 июля текущего года подписан Указ Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности судов и повышению эффективности правосудия». Хотелось бы остановиться на отдельных инициативах, предусмотренных данным Указом.

В Указе особо отмечено, что судебная защита прав инвесторов организована не на должном уровне, имеются недостатки, требующие пересмотра действующей системы судебных органов.

В настоящее время независимо от суммы иска споры, связанные с инвестициями и возникающие при осуществлении инвестиционной деятельности, а также дела о конкуренции рассматриваются межрайонными, районными (городскими) экономическими судами, а если одной из сторон является иностранное лицо – экономическими судами Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента.

Поскольку такие категории дел являются сложными, требующими соответствующего опыта квалифицированного рассмотрения дела, всестороннего исследования обстоятельств, изучения инвестиционных соглашений, применения норм иностранного права и т. д., нередко решения нижестоящих судов отменяются или изменяются. Это в свою очередь приводит к волоките, лишней трате времени и средств, вызывает сомнения в компетентности, в итоге ухудшается репутация и авторитет судов в глазах иностранных инвесторов.

В целях приведения действующей системы судебных органов в соответствие современным требованиям и международным стандартам, а также улучшения качества рассмотрения дел в структуре Верховного суда образуется Судебный состав по рассмотрению инвестиционных споров и дел о конкуренции, который будет наделен полномочиями по рассмотрению инвестиционных споров, возникающих между

физическими или юридическими лицами, осуществившими инвестиции в размере не менее суммы в эквиваленте двадцати миллионов долларов США, и государственными органами.

Особого внимания заслуживают вопросы выбора подсудности, предусмотренные в Указе. Так, по желанию крупных инвесторов по инвестиционным спорам сторон по делам о конкуренции дела данной категории могут быть рассмотрены непосредственно Судебным составом в качестве суда первой инстанции, а остальные инвестиционные споры по желанию инвесторов могут быть рассмотрены судами Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента в качестве суда первой инстанции.

Данные инициативы, несомненно, будут способствовать принятию объективных, справедливых и законных судебных решений, тем самым надежной защите прав и законных интересов как иностранных, так и отечественных инвесторов.

Согласно Указу, с 1 января 2021 года на базе областных судов по гражданским делам, по уголовным делам и экономических судов с сохранением строгой специализации судей будут образованы суды общей юрисдикции. Данные организационно-структурные изменения в судебной системе необходимы для устранения некоторых проблем действующей структуры областных судов, которые негативно сказываются на независимости, качестве и эффективности правосудия. В частности, ведение судами независимой друг от друга деятельности становится причиной того, что граждане и предприниматели ходят по разным судам и тратят на это лишнее время, наличие отдельных судов препятствует формированию единой судеб-

ной практики, законодательные нормы трактуются судами по-разному.

Например, сегодня в областных экономических судах работают от 4 до 6 судей. Это приводит к тому, что в случае отсутствия кворума в том или ином суде (истечение срока полномочий судьи, трудовой отпуск, временная нетрудоспособность и т. д.) дела по апелляционным и кассационным жалобам передаются в другие суды. Так, в 2019 году экономическим судом Навоийской области в апелляционном и кассационном порядке было рассмотрено 299 дел, из которых 162 дела поступили от других областных судов в связи с отсутствием кворума. Для удобства участников процесса из других регионов большинство дел было рассмотрено в режиме видеоконференцсвязи. Однако следует отметить, что, согласно ст. 166 Экономического процессуального кодекса Республики Узбекистан (далее по тексту ЭПК), участие в судебном заседании в режиме видеоконференцсвязи — не обязанность, а право лиц, участвующих в деле. В связи с этим некоторые участники процесса, желая участвовать в суде в традиционном формате, нередко приезжали в рассматриваемый дело суд, что в свою очередь приводило к определенным расходам.

Кроме того, при коллегиальном рассмотрении дел, поступивших из других областных судов, создаются неудобства для совершения некоторых процессуальных действий, таких как истребование доказательств, в частности, подлинных документов, а также осмотр и исследование доказательств в месте их нахождения (ст.ст. 69-70 ЭПК). Совершение вышеуказанных процессуальных действий безусловно затягивает процессуальные сроки.

Здесь можно воспользоваться ст. 91 ЭПК,

на основании которой суд, рассматривающий дело, в случае необходимости получения доказательств на территории другого района или города вправе поручить соответствующему суду произвести определенные процессуальные действия. В соответствии с частью второй ст. 92 ЭПК об исполнении судебного поручения выносится определение, которое со всеми материалами немедленно направляется в суд, рассматривающий дело. При этом следует учесть, что, согласно п.14 Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 декабря 2019 года «О некоторых вопросах применения норм экономического процессуального законодательства судами апелляционной и кассационной инстанции», после принятия жалобы (протеста) к производству все последующие судебные акты принимаются коллегиально. Судебные поручения также должны быть выполнены коллегиально. Однако это не представляется воз-

можным, поскольку в суде, направившем дело, отсутствует кворум.

Приведенные выше обстоятельства сказываются на качестве и эффективности правосудия, в связи с чем убедительно подтверждают необходимость реформирования областных судов.

В новых образуемых судах общей юрисдикции будут работать от 19 до 47 судей, в том числе от 5 до 12 судей – специализированной коллегии по экономическим делам. В структуре новых судов будет действовать один председатель и его строго специализированный заместитель по уголовным, гражданским и экономическим делам.

Уверен, реализация Указа в части образования судов общей юрисдикции обеспечит решение проблем граждан и предпринимателей в пределах одной области, появится механизм качественного и эффективного рассмотрения дел в судах, будет способствовать усилению доверия к судебной системе.

* * *

У человека с открытой душой и лицо открытое.

* * *

Мерилом справедливости не может быть большинство голосов.

Шиллер

* * *

Злые люди в этом бренном мире всегда будут с добрыми смешаны, и всегда добрые будут страдать от преступлений злых.

Ф.И. Карпов

* * *

Истинное достоинство подобно реке: чем она глубже, тем меньше издает шума.

Монтень

* * *

Счастье – это хорошее здоровье и плохая память.

Бергман

* * *

Добрым людям не нужны памятники. Их добрые дела будут напоминать о них.

Талмуд

ВОПРОСЫ АНАЛИЗА СУБЪЕКТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

В уголовном праве субъектом преступления признается физическое вменяемое лицо, совершившее преступление и достигшее установленного уголовным законом возраста. Отсутствие хотя бы одного из этих элементов (признаков) означает отсутствие субъекта преступления и соответственно отсутствие самого состава преступления¹.

По мнению В. Павлова, субъект преступления представляет собой правовое понятие и определяет юридическую характеристику лица, совершившего преступление; он ограничен только признаками (физическое лицо, возраст, вменяемость), которые необходимы для наступления уголовной ответственности в отношении лица, совершившего общественно опасное деяние, которые составляют лишь небольшую часть признаков лица, совершившего преступление².

В теории уголовного права субъекты преступления традиционно квалифицируются по следующим видам:

общий субъект – имеющий все признаки, указанные в статье 17 Уголовного кодекса Республики Узбекистан;

специальный субъект преступления – это лицо, обладающее наряду с общими признаками субъекта (достижение возраста уголовной ответственности и вменяемость) еще и дополнительными специальными признаками, указанными в диспозиции статьи Особенной части Уголовного кодекса, подлежащими обязательному установлению при квалификации и ограничивающими круг лиц, которые могут нести ответственность по данной статье³. Специальный субъект должен быть определен уголовным законодательством⁴.

По мнению ученых Р. Кабулова, А. Отажонова, И. Саттиева, если в преступлениях наряду со специальным субъектом будет участвовать общий субъект, то специальный субъект будет исполнителем, а общий исходя из деяний – организатором, подстрекателем или пособником⁵.

В уголовном праве институт субъекта преступления рассматривается в рамках более крупного института состава преступления. Как верно отметил в своей работе И. Гонтарь: сложившееся в современной отечественной науке уголовного права понятие состава преступления образует не просто теоретическую концепцию, а правовую парадигму.

Парадигмальность концепции состава преступления подтверждает и похожесть даваемых ему определений, которые все можно свести к одному: «Состав преступления – совокупность установленных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как конкретное преступление»⁶.

В связи с отсутствием в уголовном законодательстве определения субъекта преступления вопрос о его понятии нельзя считать закрытым. К слову, некоторые авторы предлагали заменить выражение «субъект преступления» на более правильный, по их мнению, термин «субъект уголовной ответственности». Впервые прозвучав у Р. Михеева, это предложение было развито Т. Сулеймановым, который, протестуя против того, что проблема субъекта преступления была сведена к вопросу об уголовной правоспособности, то есть к условиям, при

которых лицо может выступить в качестве субъекта преступления, а сам преступник был превращен в элемент состава и признак преступного деяния⁷, предлагал ввести в качестве элемента состава субъекта уголовной ответственности, определяя его как лицо, совершившее общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом, достигшее установленного возраста, вменяемое, а в отдельных случаях обладающее некоторыми специальными признаками, указанными в соответствующей норме. Подобная замена термина «субъект

преступления» на термин «субъект уголовной ответственности» должна была бы служить наведению порядка в понятиях. Субъект преступления в общем смысле означал бы преступника с четко определенными правами и обязанностями, а субъект преступления в узком смысле, он же субъект уголовной ответственности, являлся бы теоретической абстракцией, используемой для целей квалификации преступлений в качестве элемента состава преступления.

Итак, мы можем сделать вывод, что в теории уголовного права субъектом пре-

АННОТАЦИЯ

В статье анализируются и сопоставляются понятия субъекта преступления и общих условий уголовной ответственности. Делается вывод о том, что формально общие условия уголовной ответственности не тождественны признакам субъекта преступления.

Субъект преступления рассматривается в плоскости закрепленных уголовным законом свойств и качеств лица, нарушившего уголовно-правовую обязанность воздержаться от совершения преступления.

Наличие признаков субъекта преступления предполагает уже состоявшееся преступное посягательство на охраняемый уголовным правом объект.

Ключевые слова: субъект, преступление, условия, ответственность, правоисполнитель, обязанность.

* * *

Мақолада жиноят субъекти тушунчаси ва жиноий жавобгарликнинг умумий шартлари таҳлил қилинади ва таққосланади. Расмий равишда жиноий жавобгарликнинг умумий шартлари жиноят субъектининг хусусиятларига тўғридан-тўғри ўхшаш эмас деган хулосага келинган.

Жиноят субъекти жиноят қонунчилигида белгиланган шахснинг хусусиятлари ва фазилатлари жиноий ҳуқуқдан воз кечиш мажбуриятини бузган ҳолда кўриб чиқилади.

Жиноят субъекти белгиларининг мавжудлиги жиноий қонун билан ҳимояланган объектга аллақачон қилинган жиноий ҳужумни англатади.

Калит сўзлар: субъект, жиноят, шартлар, жавобгарлик, ижрочи, бурч.

* * *

The article analyzes and compares the concepts of the subject of a crime and the general conditions of criminal liability. It is concluded that formally the general conditions of criminal liability are not directly identical to the characteristics of the subject of the crime.

The subject of a crime is considered in the plane of the properties and qualities of a person fixed by the criminal law who violated the criminal law obligation to refrain from committing a crime.

The presence of signs of the subject of a crime implies an already committed criminal attack on an object protected by criminal law.

Key words: subject, crime, conditions, responsibility, executor, obligation.

ступления признается человек, совершивший умышленно или неосторожно общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом, если он достиг установленного возраста, вменяем, а в отдельных случаях также обладает некоторыми специальными признаками, указанными в соответствующей норме.

К обязательным признакам субъекта преступления относятся достижение лицом, совершившим общественно опасное деяние, возраста, с которого он подлежит уголовной ответственности, а также вменяемость такого лица. Каким бы тяжким ни было преступление, если лицо не достигло установленного уголовным законом возраста, оно не будет являться субъектом преступления. Кроме того, чтобы лицо, совершившее преступление, могло быть привлечено к уголовной ответственности, необходимо, чтобы в момент совершения преступления оно осознавало фактический характер и общественную опасность своих действий и могло руководить ими.

Наконец, впервые в уголовном законодательстве в качестве одного из признаков субъекта преступления предусмотрено совершение преступления физическим лицом, то есть человеком. Не могут быть субъектом преступления неодушевленные предметы и животные.

Что касается возраста как признака субъекта преступления, то здесь особое внимание исследователей привлекают такие вопросы, как установление нижнего и верхнего пределов возраста уголовной ответственности; определение круга деяний, за которые ответственность наступает при совершении их лицами старше или моложе общего возраста уголовной ответственности; применение норм о «возрастной невменяемости».

В научной литературе этому вопросу посвящено немало страниц. Еще в 70-е годы прошлого века Н. Лейкина писала, что «при

определении возрастного критерия уголовной ответственности законодатель исходит из ряда обстоятельств: анализа преступлений, совершаемых подростками, учета особенностей развития несовершеннолетних и в соответствии с этим их возможности понимать общественное значение совершаемых поступков и обязанности понести наказание за содеянное. В возрасте четырнадцати лет несовершеннолетний понимает сущность устанавливаемых обществом элементарных запретов, а в четырнадцать – шестнадцать лет складывается система отношений, нравственные воззрения, определенная направленность.

В связи с этим представляет интерес мнение Е. Душкиной, которая в своей работе отмечает, что «подвижность и уровень возрастных границ уголовной ответственности обуславливается общими представлениями о «хорошем и плохом» для государства в данный момент его существования, а «общие представления» о возрастном рубеже осознания своих действий, как правило, аморфны, приблизительны и противоречивы, поскольку менялись на протяжении истории в разные времена у разных народов или даже в одной стране на протяжении короткого периода. Как правило, они основаны на так называемых естественных и незыблемых правах человека, а также на социально-экономических и политических реалиях времени»⁸.

В соответствии со статьей 97 Уголовного кодекса Италии (УК Италии) лица, не достигшие четырнадцати лет к моменту совершения преступления, не подлежат уголовной ответственности. Далее УК Италии закрепляет в статье 98 принцип относительной уголовной ответственности несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет при условии, что они были способны осознавать и желать. Итальянские суды придерживаются позиции, что «несовершеннолетний способен

к осознанию, если он отдает себе отчет в тяжести своего деяния, его последствиях и несоответствии общественному порядку, и способен к желанию, если в принимаемых им решениях присутствует определенная доля свободы и если он может сопротивляться призывам третьих лиц»⁹.

В соответствии со статьей 19 Уголовного кодекса Испании (УК Испании) лица, не достигшие восемнадцати лет, не подлежат уголовной ответственности по данному кодексу. К таким лицам применяется специальный закон об уголовной ответственности несовершеннолетних – Органический закон № 5/2000 от 12 января 2000 года «Об уголовной ответственности несовершеннолетних», который в статье 1 установил, что он «применяется в целях привлечения к ответственности лиц старше четырнадцати лет и моложе восемнадцати лет, совершивших деяния, классифицируемые УК Испании или специальными законами в качестве преступлений или проступков»¹⁰.

В соответствии с § 46 Общегражданского уголовного кодекса Норвегии (УК Норвегии) никто не может быть наказан за деяние, совершенное в возрасте до пятнадцати полных лет¹¹.

Вопросам возраста в уголовном праве большинства государств Латинской Америки уделяется особое внимание. Панамский юрист С. Сеферино подчеркивал в своей работе, что «возраст уголовной ответственности предполагает наличие у лица способности оценивать фактическую сторону поступков и их социальную значимость, а также правильно воспринимать уголовное наказание»¹². Соответственно возраст уголовной ответственности в латиноамериканском уголовном праве устанавливается с учетом не только способности несовершеннолетних к осознанию действительности, но и способности к пониманию содержания и характера уголовно-правовых санкций.

Начиная с 1969 года, когда был принят Закон «О детях и подростках», английское законодательство различало три категории несовершеннолетних – малолетние дети до десяти лет, дети в возрасте от десяти до четырнадцати лет и подростки в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет. В отношении первых двух групп до недавних пор действовала презумпция *doli incarsa*, неоспоримая для детей в возрасте до десяти лет и опровержимая для детей в возрасте до четырнадцати лет. В соответствии с презумпцией *doli incarsa* несовершеннолетние лица не могут быть привлечены к уголовной ответственности или осуждены к наказанию за совершенные ими преступные деяния. При этом суды исходят из того, что «для опровержения презумпции *doli incarsa* обвинение должно доказать не только наличие *actus reus* и *mens rea* в совершенном преступлении, но и тот факт, что ребенок знал, что вменяемое ему деяние было серьезным проступком»¹³.

В Соединенных Штатах Америки (США) вопросы возраста уголовной ответственности регулируются общим правом и законодательством штатов. В соответствии с общим правом «ребенок не несет уголовную ответственность за свои действия или бездействия, если его возраст настолько нежен, что он не способен отличить правильное от неправомерного и не осознает характер отдельного деяния»¹⁴.

Вместе с тем анализ уголовных кодексов североамериканских штатов позволяет сделать вывод о том, что единых стандартов по вопросу установления минимального возраста уголовной ответственности в США нет¹⁵.

Итак, резюмируя изложенное выше, можно сделать вывод, что значение субъекта заключается прежде всего в том, что он, являясь элементом состава преступления, входит в основание уголовной ответственности. Кроме того, признаки субъек-

та преступления в ряде случаев влияют на квалификацию содеянного. Понятия «субъект преступления» и «личность преступника» не являются тождественными. Субъект преступления характеризуется признаками, необходимыми для состава преступления и привлечения лица к уголовной ответственности. Понятие личности преступника включает биологическую и социально-психологическую характеристику лица, совершившего преступление. Личность преступника имеет уголовно-правовое значение при назначении

наказания, решении вопроса об освобождении от уголовной ответственности наказания.

И. АЧИЛОВ,
самостоятельный соискатель ТГЮУ,
старший прокурор
отдела по обеспечению полномочий
прокурора в уголовном
судопроизводстве прокуратуры
Сырдарьинской области

¹ Рустамбаев М.Х. Курс уголовного права Республики Узбекистан. Особенная часть. Т. 1: Учебник для вузов. Т.: Издательство Академии МВД Республики Узбекистан, 2016.

² Павлов В. Г. Субъект преступления. СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001. С. 270.

³ Рустамбаев М.Х. Курс уголовного права Республики Узбекистан. Особенная часть. Т. 1: Учебник для вузов. Т.: Издательство Академии МВД Республики Узбекистан, 2016.

⁴ Абдурашулова Қ. Жиноятнинг махсус субъекти. Ўқув қўлланма. – Т.:ТДЮИ, 2005.–Б.110 (Абдурашулова Қ. Специальный субъект преступления. Учебное пособие. – Т.:ТГЮИ, 2005. – С. 110)

⁵ Жиноятларни квалификация қилиш: ИИВ олий таълим муассасалари учун дарслик/ Р.Кабулов, А.А Отажонов, И.А. Саттиев ва бошқ.Т.–2012. – 87-б (Квалификация преступлений: учебник для учреждений образования ОВД/ Р.Кабулов, А.А Отажонов, И.А. Саттиев и др. Т.–2012. – С.87)

⁶ Гонтарь И. Я. Преступление и состав преступления как явления и понятия в уголовном праве// Вопросы теории и правотворчества. Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1997. С.4.

⁷ Сулейманов Т.А. Лицо, совершившее преступление, как субъект уголовного правоотношения: дисс. ...канд. юрид. наук. Рязань, 1995. С.71

⁸ Душкина Е.О. Исключение уголовной ответственности несовершеннолетних вследствие отставания в психическом развитии: дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 35.

⁹ F.Mantovani, *Dritto penale*. Cedam, Milan, 2001, № 189. Цит по. Pradel, Jean. *Droit penal compare*. С.333

¹⁰ Ley Organica 5/2000, de 12 de enero, reguladora de la responsabilidad penal de los menores I <http://wings.buffalo.edu/law/bclcl/vveb/website/codecomp2.htm>

¹¹ Уголовное законодательство Норвегии I Науч.ред. и вступ, статья докт.юрид.наук, профессора Ю.В. Голика; перевод с норвежского А.В. Жмени. СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2003.С.73.

¹² Сеферино, Санчес Кабальеро. Ответственность несовершеннолетних по законодательству стран Латинской Америки /уголовно-правовые и криминологические аспекты /: дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1999. С.13–14.

¹³ Judgment of the High Court of Justice of 27th April 2007 in cause Crown Prosecution Service (Claimant) and P. (defendant) I Решение Высшего суда правосудия от 27 апреля 2007 г. по делу «Королевская Прокуратура против П.» / <http://www.bailii.org/ew/cases/EWHC/Admin/2007/946.html>

¹⁴ Goldstein, Joseph, Dershowitz, Alan M., Schwartz, Richard D. *Criminal law: theory and process*. London: The Free Press, 1974. C1138.

¹⁵ Statutes of the states of the USA. /<http://www4.law.cornell.edu/states/listing.html>

К ВОПРОСУ О НЕКОТОРЫХ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЯХ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПРАВОСУДИЯ

В Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития нашей страны в 2017–2021 годах одним из ключевых пунктов является «обеспечение верховенства закона и реформирование судебной системы, направленное на укрепление подлинной независимости судебной власти и гарантий надежной защиты прав и свобод граждан...». И в этом аспекте деятельность органов правосудия, в частности судей, имеет особое значение.

Кто такой судья? Судья – это лицо, которое наделено в конституционном порядке полномочиями осуществлять правосудие и исполнять свои обязанности на профессиональной основе. Эта деятельность требует от представителей данной профессии повышенного чувства ответственности и обостренного чувства справедливости в связи с тем, что на них возлагается осуществление обязанностей, которые являются общеобязательными, затрагивают существенные права и законные интересы граждан, государственных и иных организаций, от них также могут зависеть судьбы людей и их благополучие, поддержание законности и правопорядка.

Соответственно, чтобы отправлять правосудие, представителю данной профессии необходимо обладать совокупностью, некоего рода «коктейлем» положительных качеств человека, максимально приближенного к идеальной личности.

Иметь определенную человеческую смелость с обостренным чувством стремления к справедливости и веру в ее неотвратимость, порожденную сильным внутренним убеждением, быть сопричастным к очищению общества от негативных элементов.

Судья является наивысшей и окончательной точкой отправления правосудия в борьбе за справедливость, это и обуславливает повышенные требования к личности тех, кто выбрал для себя эту деятельность.

Вся сфера права органически связана с психологией. Любой закон живет и действует, когда люди понимают его, толкуют и применяют. Между тем что должно быть и что делается реально лежит психология людей. Уметь разбираться в нюансах человеческого поведения, мотивах, уметь справляться с собственными психическими состояниями невозможно без знаний психологической науки.

Следует отметить, что мысль о формировании данной статьи возникла неспроста, а после того, как в период практической стажировки обычный, на первый взгляд, рабочий день судьи спровоцировал в душе волнительное чувство, когда при назначении осужденному наказания, как и полагается в пределах санкции статьи Особенной части Уголовного кодекса, за преступление, совершенное по неосторожности, в котором его вина была доказана после тщательно-

го, полного, всестороннего, объективного и гласного судебного разбирательства, в голове шел анализ, где вторая половина человеческой сущности сожалела, требовала смягчения наказания и шла вразрез с холодным разумом.

Тогда же и возникла мысль о том, что такое внутреннее переживание ощущает каждый живой судья, то есть тот судья, который не превратил свою деятельность в бездушный карательный конвейерный механизм назначения наказания.

Следующим этапом непосредственного текущего анализа явился сформулированный список небольшого примитивного вопросника, цель которого – выяснить основу психологической составляющей представителей судебного корпуса, начиная от кандидатов на должность судей, помощников судей и до непосредственно действующих судей.

Выявленная общая тенденция позволяет сделать вывод, что такие чувства, как: жалость, сомнение, раздражительность и скрытая агрессия, испытывают на самом деле все судьи, так как человеческая сущность, зародившаяся с момента появления человечества, однозначно сильнее приобретенного профессионального навыка, но каждый научился справляться или бороться с ними самостоятельно, без надлежащей профессиональной психологической помощи.

Надо признать, что у кого-то это получается, а у кого-то, к сожалению, не очень. Следствием является привязанность к алкоголю, седативным лекарственным препаратам, а последствием – низкое качество правосудия, а это разрушительно влияет не только на саму психику личности судьи, но и методом «шлейфа» могут затронуть интересы третьих лиц, в пределах уголовного

процесса и за его пределами, то есть влияя в целом на репутацию всей судебно-правовой системы государства.

Служебная деятельность органов правосудия призвана установить истину по делу и при наличии вины лица вынести обоснованный, справедливый и законный приговор, соответственно назначить справедливое наказание.

Но дело в том, что понятие справедливости у каждого человека в зависимости от его личного жизненного опыта и служебного стажа может отличаться, иногда даже радикальным образом. Ведь неспроста имеют право на существование такие понятия, как абсолютная и относительная истина. Раз так все неоднозначно, значит, просто жизненно необходима квалифицированная помощь специалистов в данной области, для формирования в сознании судьи некоего четкого понятия справедливости и выбора беспристрастного ориентира в процессе установления истины.

В связи с этим на повестку дня ставится актуальный вопрос оказания квалифицированной психологической помощи органам правосудия.

Очередной негативной стороной является то, что судья без необходимой квалифицированной психологической помощи, осуществляя свою деятельность на протяжении пяти – десяти лет или пожизненного срока исполнения полномочий, ощущает психологическую деформацию личности, которая со временем приводит к профессиональному перегоранию, душевному истощению, бессилию, сожалению, необоснованному страху и черствости.

Исследователи в своих работах относят к группе факторов, влияющих на профессиональную деформацию личности представителей судебного корпуса, субъективные

и объективные обстоятельства, которые условно делят на три группы:

- факторы, связанные со спецификой судебной деятельности;
- факторы, обусловленные особенностями личности;
- факторы социально-психологического характера¹.

К первой группе факторов причисляют детальную процессуальную и нравственную регламентацию поведения судьи не только в служебной деятельности, но и повседневной жизни, а также повышенную опасность и стрессовость деятельности, строгую ответственность за результат своей работы, психические и физические перегрузки, постоянный непосредственный контакт с правонарушителями.

Ко второй группе, влияющей на деформацию личности, относятся чрезмерно властные возможности, дающие право превосходства; опыт, навыки, проявляющиеся в будущем в особенностях социально-психологической дезадаптации после окончания служебных полномочий².

Третья группа факторов характеризуется часто нетактичным стилем общения лиц, подверженных судебному разбирательству, оказывающему методичное, незаметное и негативное влияние на психику судьи.

Развитие профессионально-нравственной деформации личности органов правосудия при наличии указанных факторов условно можно разделить на три уровня.

На начальном, условно в течение одного – трех лет, происходят малозаметные изменения личности, касающиеся снижения остроты восприятия отрицательных и психотравмирующих факторов деятельности. Кроме того, на этом уровне деформация даже способствует решению определенных служебных задач.

На среднем уровне, в течение трех – пяти лет, наблюдается постепенная гипертрофия, чрезмерная выраженность профессионально важных качеств (например, отсутствие эмоций) и их превращение в свою противоположность. Профессиональные интересы начинают занимать главенствующее место и подчинять все другие. Постепенно происходит подмена понятий определенных норм собственным толкованием и мировоззрением.

На глубинном уровне, более десяти лет, возникает социопрофессиональная изоляция. Личность переоценивает свои профессиональные возможности, при этом полностью зависит от профессии. Потребность в профессии выходит на передний рубеж в жизнедеятельности человека, отодвигая семью, близких людей на задний план, тем самым исключает духовную связь и взаимопонимание между близкими людьми, необходимую для поддержания созидательной жизненной энергии, так как личность является социально ориентированным существом и нуждается в общении.

Данные процессы без оказания необходимой квалифицированной психологической помощи могут привести к срывам, семейным конфликтам и социальной изоляции, усложняющей в последующем социальную адаптацию.

Явления эмоционального выгорания и профессиональной деформации с точки зрения психологической науки лучше профилировать. И для этого в психологической науке накоплен достаточный арсенал.

Первоначально для выявления профессиональной деформации необходимо разработать и внедрить практику использования психологических тест-опросников, с помощью которых можно определять уровень психологической деформации лично-

сти и ее причины для предупреждения их в будущем.

Далее ввести штатную единицу психолога в вышестоящие суды, в разрезе Верховного суда Республики Узбекистан, Высшего судейского совета Республики Узбекистан, Верховного суда Республики Каракалпакстан, Военного суда Республики Узбекистан, областных судов и суда города Ташкента, которые согласно подведомственности будут наряду с совокупностью задач определять текущее психологическое состояние судьи, выявлять профессиональную психологическую деформацию, в частности, и ориентированность на обвинительный уклон правосудия, уровень психологического соответствия кандидатов на должность судьи и систематическое наблюдение психологического здоровья действующих судей и работников аппарата суда.

Вместе с тем предлагаю с помощью психологов способствовать формированию у кандидатов на должность судей и действующих судей – четкой психологической установки для выработки смелости и моральной устойчивости к вредным внешним и внутренним факторам воздействия на деятельность судей.

Что касается работников вышестоящих судов для осознания того, что они служат правому делу и не должны испытывать чувство превосходства, так как это негативно сказывается в целом на репутации всего судебного корпуса.

Благоприятной предпосылкой изменений в данном направлении явился тот факт, что на основании постановле-

ния Президента Республики Узбекистан № ПП – 4096 от 6 января 2020 года «О мерах по кардинальному совершенствованию системы подготовки кандидатов на должности судей, переподготовки, повышения квалификации судей и работников аппарата суда» создана Высшая школа судей при Высшем судейском совете, которая призвана обеспечить судебный корпус качественно новым уровнем квалификации судей, отвечающих сегодняшним требованиям востребованности и приоритетно ориентированных на защиту прав и свобод личности как в уголовном процессе, так и за его пределами.

Совершенствование профессионального уровня и морально-волевых качеств работников судебно-правовой системы и в дальнейшем будет способствовать укреплению авторитета и обеспечению независимости судебной власти в Республике Узбекистан.

А. ДЖАЛИЛОВ,
магистр Высшей школы судей
при Высшем судейском совете
Республики Узбекистан
по направлению
«Судебная деятельность
по уголовным делам», психолог

¹ Коновалова В.Е., Шепитько В.Ю. *Основы юридической психологии*. Харьков, 2005.

² Простяков В.В., Касьянова Е.А. *«Социально-психологические аспекты профессиональной деформации сотрудников ОВД»*.



Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва суд амалиёти
кўрсаткичлари

390.000.000 460.000.000 Қонунчилик ва расмий ҳужжатлар (Одил судлов, 9/2020, 3-б.)	Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Суд-тергов фаолиятида шахснинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш кафолатларини янада кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Фармони
380.000.000 470.000.000 (Одил судлов, 9/2020, 9-б.)	Жиноят ишлари бўйича суд амалиёти
450.000.000 Ислохотлар йўлида (Одил судлов, 9/2020, 25-б.)	Инсон ҳуқуқ ва эркинликлари ҳимоясининг қўшимча кафолати
450.000.000 Ислохотлар йўлида (Одил судлов, 9/2020, 32-б.)	Ислохотларнинг янги босқичи
370.010.000 Муносабат (Одил судлов, 9/2020, 34-б.)	Одил судлов – фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилишнинг муҳим кафолати
450.000.000 Муносабат (Одил судлов, 9/2020, 38-б.)	Ҳуқуқ ва қонуний манфаатлар кафолати
370.010.000 370.020.000 Мулоҳаза (Одил судлов, 9/2020, 40-б.)	Суд ҳокимияти фаолиятининг янги босқичи
380.000.000 390.000.000 Мулоҳаза (Одил судлов, 9/2020, 43-б.)	Оқлов ҳукми чиқариш учун асослар
390.000.000 Муаммо ва ечим (Одил судлов, 9/2020, 46-б.)	Жиноят ишларини судда кўришда тортишув тамойилини такомиллаштириш масалалари
370.010.000 370.020.000 Суд-ҳуқуқ ислохотлари (Одил судлов, 9/2020, 49-б.)	Судлар фаолиятидаги тарихий бурилиш
390.000.000 460.000.000 Законодательство и официальные документы (Правосудие, 9/2020, с.54)	Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему усилению гарантий защиты прав и свобод личности в судебно-следственной деятельности»
370.010.000 450.000.000 Судебно-правовая реформа (Правосудие, 9/2020, с.60)	О дальнейшем реформировании судебно-правовой системы
410.020.000 Судебно-правовая реформа (Правосудие, 9/2020, с.63)	Пути совершенствования судопроизводства по делам об административных правонарушениях
370.010.000 450.000.000 Предприниматель и право (Правосудие, 9/2020, с.67)	Новые возможности судебной защиты прав инвесторов и предпринимателей
390.000.000 Субъект преступления (Правосудие, 9/2020, с.70)	Вопросы анализа субъекта преступления
370.010.000 470.000.000 Мнение (Правосудие, 9/2020, с.75)	К вопросу о некоторых психологических особенностях в деятельности органов правосудия

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему усилению гарантий защиты прав и свобод личности в судебно-следственной деятельности».....54

СУДЕБНО-ПРАВОВАЯ РЕФОРМА

Р. Махмудова. О дальнейшем реформировании судебной системы...60
Д. Сууюнова, Н. Акбаров. Пути совершенствования судопроизводства по делам об административных правонарушениях.....63

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ И ПРАВО

Т. Абдраманов. Новые возможности судебной защиты прав инвесторов и предпринимателей.....67

СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

И. Ачилов. Вопросы анализа субъекта преступления.....70

МНЕНИЕ

А. Джалилов. К вопросу о некоторых психологических особенностях в деятельности органов правосудия.....75

ЮРИСТ КАРТОТЕКАСИ/КАРТОТЕКА ЮРИСТА.....79