

ПРАВОСУДИЕ

Правовое, научно-практическое издание

Учредитель:
Верховный суд
Республики Узбекистан

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Козимджан КАМИЛОВ
Робахон МАХМУДОВА
Халилилло ТУРАХУЖАЕВ
Икрам МУСЛИМОВ
Бахтиёр ИСАКОВ
Холмумин ЁДГОРОВ
Мирзоулугбек АБДУСАЛОМОВ
Ибрагим АЛИМОВ
Олим ХАЛМИРЗАЕВ
Замира ЭСАНОВА
Омонбой ОКЮЛОВ
Музаффаржон МАМАСИДДИКОВ

© Реклама и материалы, размещенные на коммерческой основе.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов публикуемых статей.

Рукописи, фотографии, рисунки не рецензируются и не возвращаются.

При перепечатке ссылка на издание «Одил судлов» – «Правосудие» обязательна.

Постановлением Президиума Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан от 30.12.2013 г. за № 201/3 журнал включен в перечень изданий, публикующих статьи по докторским диссертациям.

Зарегистрировано в Агентстве информации и массовых коммуникаций при Администрации Президента Республики Узбекистан от 27.07.2021 г. Регистрационный № 0026. Издается с 1996 года.

Главный редактор
Камол УБАЙДИЛЛОЕВ

Отв. секретарь
Муталиф СОДИКОВ

АДРЕС УЧРЕЖДЕНИЯ:
100097, г. Ташкент,
Чиланзар, ул. Чупонота, 6
Р/с 20210000300101763001
Филиал Ташкент
ЧАБ «Трастбанк»
МФО 00850, ИНН 201403038

ТЕЛЕФОНЫ: 278-96-54, 278-91-96,
278-25-96; **ФАКС:** 273-96-60

E-mail: odilsudlov.oliy@sud.uz
Веб-сайт: www.odilsudlov.sud.uz

Подписано в печать 16 декабря 2021 г.
Формат бумаги 60x84 1/8. Офсетная
печать. Журнал набран и сверстан на
компьютере редакции. Усл. печ. л. 10.
Заказ – 19. Тираж – 3950.

Деж. редактор
Муталиф СОДИКОВ

ИНДЕКС ИЗДАНИЯ - 909

Цена договорная

Отпечатано в типографии
ООО «НАКИМА NASHR GROUP»,
Адрес: 100 057, г. Ташкент,
Юнусабадский район,
ул. Ифтихор, дом 117.



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Пленума Верховного суда Республики Узбекистан

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О ФИНАНСИРОВАНИИ ТЕРРОРИЗМА И ЭКСТРЕМИЗМА

27 ноября 2021 года

№ 32

г. Ташкент

В связи с вопросами, возникшими в судебной практике по уголовным делам о финансировании терроризма и экстремизма, а также в целях обеспечения правильного и единообразного применения норм закона при рассмотрении дел данной категории, руководствуясь статьей 22 Закона «О судах», Пленум Верховного суда Республики Узбекистан

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обратить внимание судов, что своевременное и качественное рассмотрение уголовных дел, связанных с финансированием терроризма и экстремизма, является одним из важных условий обеспечения национальной безопасности.

2. Обратить внимание судов, что при рассмотрении дел о преступлениях, связанных с финансированием терроризма и экстремизма, судам наряду с уголовным и уголовно-процессуальными законами надлежит руководствоваться:

Законом Республики Узбекистан «О борьбе с терроризмом»;

Законом Республики Узбекистан «О противодействии легализации доходов, полученных от преступной деятельности, финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового уничтожения»;

другими нормативно-правовыми актами Республики Узбекистан, направленными на противодействие финансированию терроризма и экстремизма;

международными конвенциями о борьбе с финансированием терроризма; рекомендациями Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (ФАТФ).

3. Разъяснить судам, что в статье 155³ Уголовного кодекса Республики Узбекистан (далее – УК) предусмотрена уголовная ответственность за:

материальное или финансовое обеспечение существования, функционирования террористической организации, выезда лиц за границу либо их передвижения через территорию Республики Узбекистан для участия

в террористической деятельности, подготовки и совершения террористической акции (далее – материальное и финансовое обеспечение терроризма);

прямое или косвенное предоставление или сбор любых средств, ресурсов, оказание иных услуг террористическим организациям либо лицам, содействующим или участвующим в террористической деятельности.

4. В соответствии с Законом Республики Узбекистан «О борьбе с терроризмом» под террористической организацией понимается устойчивое объединение двух или более лиц либо террористических групп для осуществления террористической деятельности.

5. Материальное и финансовое обеспечение существования, функционирования террористической организации может выразиться:

в предоставлении движимых или недвижимых активов любого рода или юридических документов, удостоверяющих право на такие активы, либо участие в них (например, банковские чеки, денежные переводы, банковские кредиты, ценные бумаги, облигации, векселя, акции, аккредитивы и т. п.);

иною имущества или услуги имущественного характера, предназначенной для осуществления террористической деятельности.

6. Услуги имущественного характера, предназначенные для осуществления террористической деятельности, могут выражаться в:

приобретении билетов для выезда за границу либо передвижения через территорию Республики Узбекистан

для участия в террористической деятельности;

переводе денежных средств, в том числе под видом благотворительности, на расчетные счета в Республике Узбекистан или за рубежом;

предоставлении денежных и иных средств через третьих лиц;

сопровождении лиц, направляющихся для присоединения к террористическим организациям;

предоставлении оружия, боеприпасов и другого снаряжения для совершения террористических акций;

предоставлении продуктов питания, предметов первой необходимости, медикаментов, обмундирования, экипировки, средств связи, транспорта, жилых и не жилых помещений, денежных средств и т.п.

7. Под сбором средств, ресурсов понимается совершение действий, направленных на непосредственное приискание или накопление предмета преступления, предназначенного для финансирования терроризма. Преступление, выражающееся в сборе средств, ресурсов считается оконченным с момента получения хотя бы части предмета, предназначенного для финансирования терроризма, вне зависимости от наличия реальной возможности распоряжения полученными средствами.

8. Под предоставлением средств, ресурсов понимается передача предмета финансирования терроризма, ранее добытого правомерным или противоправным путем, до или в процессе совершения преступлений террористического характера. Данное деяние считается оконченным с момента

фактического предоставления предмета преступления, в том числе с момента отправления по почте или другими средствами связи, вне зависимости от наличия реальной возможности его использования.

9. Действия, выраженные в финансировании террористической организации лицом, являющимся ее участником, квалифицируются по совокупности статей 155 и 155³ УК.

10. Разъяснить, что для признания лица, виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 155³ УК, достаточно установления хотя бы одного факта финансирования терроризма.

11. Органы предварительного следствия и суды при квалификации действий виновного по пункту «а» части второй статьи 155³ УК должны руководствоваться положениями, предусмотренными статьями 32 и 34 УК.

12. Действия должностных лиц, выразившиеся в финансировании терроризма, квалифицируются по пункту «б» части второй статьи 155³ УК и не требуют дополнительной квалификации по статьям 192¹¹, 205 УК.

При квалификации действий должностного лица по пункту «б» части второй статьи 155³ УК следует установить, что исполнитель использовал свои служебные полномочия для финансирования терроризма.

13. Для квалификации действий виновного по пункту «в» части второй статьи 155³ УК должно быть установлено предварительное объединение двух и более лиц в группу с целью осуществления совместной деятельности по финансированию терроризма.

14. При решении вопроса о наличии в действиях лица признаков экстремизма судам следует руководствоваться статьей 3 Закона Республики Узбекистан «О противодействии экстремизму».

15. Под финансированием экстремизма в соответствии с законом понимается деятельность:

направленная на обеспечение существования и функционирования экстремистской деятельности, выезда лиц за границу и передвижение через территорию Республики Узбекистан для участия в экстремистской деятельности:

прямое или косвенное предоставление либо сбор любых средств, ресурсов, иных услуг экстремистским организациям или лицам, содействующим или участвующим в экстремистской деятельности.

16. Разъяснить судам, что в части первой статьи 244¹ УК установлена уголовная ответственность за:

изготовление или хранение с целью распространения материалов, содержащих идеи религиозного экстремизма, сепаратизма и фундаментализма;

призывы к погромам или насильственному выселению граждан либо направленных на создание паники среди населения;

изготовление, хранение с целью распространения либо демонстрации атрибутики или символики религиозно-экстремистских, террористических организаций.

17. Следует иметь в виду, что уголовная ответственность по части второй статьи 244¹ УК наступает в случаях:

распространения в любой форме сведений и материалов, содержащих идеи религиозного экстремизма, сепаратизма и фундаментализма;

призыва к погромам или насильственному выселению граждан либо направленного на создание паники среди населения;

использования религии в целях нарушения гражданского согласия, распространения клеветнических, дестабилизирующих обстановку измышлений, совершения иных деяний, направленных против установленных правил поведения в обществе и общественной безопасности;

распространения либо демонстрации атрибутики или символики религиозно-экстремистских, террористических организаций.

18. Действия лица, участвовавшего в финансировании совершения преступления, предусмотренного статьей 244¹ УК, квалифицируются как пособника в зависимости от квалификации действий исполнителя преступления.

19. Действия лица, участвовавшего в финансировании создания, руководства, участия в религиозных экстремистских, сепаратистских, фундаменталистских или иных запрещенных организаций квалифицируются по статье 244² УК.

20. При рассмотрении дел данной категории, судам надлежит установить наличие у лица прямого умысла, направленного на финансирование терроризма или экстремизма. Так, при даче правовой оценки доказательствам виновности лица, судам необходимо руководствоваться разъяснениями, изложенными в постановлении

Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года «О некоторых вопросах применения норм уголовно-процессуального закона о допустимости доказательств».

21. При назначении наказания лицам, признанным виновными в финансировании терроризма и экстремизма, в каждом отдельно взятом случае судам следует учитывать степень общественной опасности совершенного преступления.

22. По окончании разбирательства по уголовному делу о финансировании терроризма, экстремизма суды обязаны разрешить вопрос о вещественных доказательствах в соответствии со статьей 211 УПК и руководствуясь разъяснениями, данными в постановлении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 13 декабря 2012 года «О некоторых вопросах применения законодательства о вещественных доказательствах по уголовным делам».

23. Суду Республики Каракалпакстан, областным и приравненным к ним судам обеспечить правильное разрешение уголовных дел, связанных с финансированием терроризма и экстремизма, а также принять меры к устранению недостатков, имеющих в судебной практике.

**председатель Верховного суда
Республики Узбекистан**

К. КАМИЛОВ,

**секретарь Пленума,
судья Верховного суда**

И. АЛИМОВ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

*Пленума Верховного суда Республики Узбекистан***О СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ
ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ
С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ
СИЛЬНОДЕЙСТВУЮЩИХ
ИЛИ ЯДОВИТЫХ ВЕЩЕСТВ***27 ноября 2021 года**№ 33**г. Ташкент*

В связи с изменениями и дополнениями, внесенными в законодательство, а также вопросами, возникшими в судебной практике, на основании статьи 22 Закона «О судах», Пленум Верховного суда Республики Узбекистан

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обратить внимание судов, что при рассмотрении дел о преступлениях, связанных с незаконным оборотом сильнодействующих или ядовитых веществ, не являющиеся наркотическими средствами, их аналогами либо психотропными веществами (далее – сильнодействующие или ядовитые вещества), судам наряду с уголовным и уголовно-процессуальными законами надлежит руководствоваться:

Законом Республики Узбекистан «О лекарственных средствах и фармацевтической деятельности»;

Законом Республики Узбекистан «О наркотических средствах и психотропных веществах»;

Перечнем сильнодействующих веществ (Приложение № 1 к постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан от 27 сентября 2019 года № 818);

Перечнем взрывчатых и ядовитых веществ, материалов и изделий с их применением, а также средств взрывания, деятельность по разработке, производству, транспортировке, хранению и реализации которых подлежит лицензированию (Приложение № 1 к постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан от 2 октября 2018 года № 782);

Списками, утвержденными постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 12 ноября 2015 года № 330:

Список наркотических средств, оборот которых в Республике Узбекистан запрещен (Список I);

Список наркотических средств, оборот которых в Республике Узбекистан ограничен (Список II);

Список психотропных веществ, оборот которых в Республике Узбекистан ограничен (Список III);

Список прекурсоров, оборот которых в Республике Узбекистан ограничен (Список IV).

2. Разъяснить, что под незаконным оборотом сильнодействующих или ядовитых веществ, предусмотренным статьей 251¹ Уголовного кодекса Рес-

публики Узбекистан (далее – УК), понимается незаконное изготовление, переработка, приобретение, хранение, перевозка или пересылка с целью сбыта, а равно незаконный сбыт сильнодействующих или ядовитых веществ или изготовление, приобретение, хранение, перевозка, пересылка с целью сбыта или сбыт оборудования, предназначенного для изготовления либо переработки сильнодействующих или ядовитых веществ.

3. Под незаконным изготовлением сильнодействующих или ядовитых веществ следует понимать совершенные в нарушение законодательства умышленные действия, направленные на разовое или серийное их получение из химических веществ, растительного или животного мира.

4. Под незаконной переработкой сильнодействующих или ядовитых веществ следует понимать совершение умышленных действий по очистке от примесей (рафинирование) твердой или жидкой смеси, содержащих одно или несколько сильнодействующих или ядовитых веществ, либо повышению в такой смеси концентрации сильнодействующих или ядовитых веществ, а также повышению их активности или усиления действия на организм человека путем смешивания с другими фармакологическими активными веществами.

5. Под незаконным приобретением сильнодействующих или ядовитых веществ следует понимать их получение любым способом, в том числе путем покупки, получения в дар, либо в качестве средства взаиморасчета за проделанную работу, оказанную услугу или в уплату долга, а также в обмен на другие товары или вещи, присвоение найденного.

6. Под незаконным хранением сильнодействующих или ядовитых веществ следует понимать умышленные действия лица, связанные с незаконным владением этими веществами (содержание при себе, в помещении, тайнике и других местах). При этом не имеет значение, в течении какого времени лицо незаконно хранило сильнодействующие или ядовитые вещества.

7. Под незаконной перевозкой сильнодействующих или ядовитых веществ следует понимать умышленное перемещение их из одного места в другое, в том числе в пределах одного населенного пункта, совершенные с использованием любого вида транспорта или какого-либо объекта, применяемого в виде перевозочного средства, а также в нарушение установленного законодательством порядка перевозки указанных веществ уполномоченным лицом юридического лица, имеющего лицензию на такой вид деятельности.

8. Под незаконной пересылкой сильнодействующих или ядовитых веществ следует понимать умышленные действия лица, направленные на их перемещение в почтовых отправлениях, посылках или багаже с использованием средств почтовой связи, воздушного или другого вида транспорта, а также через другого лица без его непосредственного участия в нарушение установленного законодательством.

При этом уголовная ответственность за эти деяния наступает лишь при наличии у лица умысла на последующий незаконный сбыт этих веществ.

9. Под незаконным сбытом сильнодействующих или ядовитых веществ, следует понимать любые способы их возмездной либо безвозмездной пере-

дачи (продажа, дарение, мена, уплата долга или дача взаймы и т.д.) другому лицу. При этом сама передача лицом веществ может быть осуществлена непосредственно либо иным способом (например, путем сообщения о месте их хранения, проведения закладки в обремененном месте).

10. В случаях, когда виновным незаконно сбыта лишь часть сильнодействующих или ядовитых веществ, а другая часть обнаружена впоследствии в ходе дознания или предварительного следствия, действия виновного подлежат квалификации как незаконный сбыт сильнодействующих или ядовитых веществ, исходя из общего размера сильнодействующих или ядовитых веществ.

11. При решении вопросов о размерах сильнодействующих и ядовитых веществ, а также об оборудовании, предназначенных для их изготовления или переработки (приборах, аппаратах, инструментах, установках, технологических комплексах и т.п.), суды должны руководствоваться заключением соответствующего государственного органа, данного на основании Перечня сильнодействующих веществ (Приложение № 1 к постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан от 27 сентября 2019 года № 818).

12. Если лицом, под видом сильнодействующих или ядовитых веществ сбываются какие-либо иные вещества, его деяния следует квалифицировать как мошенничество. При этом действия покупателя, при наличии предусмотренных законом оснований, квалифицируются как покушение на незаконный сбыт сильнодействующих или ядовитых веществ.

13. Действия посредника в незаконном сбыте или приобретении сильнодействующих или ядовитых веществ или оборудования для их изготовления или переработки, следует квалифицировать как соучастие в незаконном сбыте таких веществ или оборудования.

14. При решении вопроса о наличии у виновного умысла на незаконный сбыт сильнодействующих или ядовитых веществ суды должны исходить из совокупности доказательств о том, что эти средства или вещества реально подготовлены к сбыту. Такими доказательствами являются, например, обнаружение сильнодействующих или ядовитых веществ в размерах, исключающих только употребление, расфасовка таких веществ на определенные дозы, сокрытие их при перевозке или пересылке в специальных тайниках, наличие оборудования для их изготовления и т. д.

15. Судам следует иметь в виду, что за незаконное изготовление, переработку, приобретение, хранение, перевозку или пересылку с целью сбыта, а равно незаконный сбыт сильнодействующих или ядовитых веществ в размерах, не составляющих крупный, виновные во всех случаях подлежат уголовной ответственности по части первой статьи 251¹ УК.

Если указанные действия совершены при наличии отягчающих вину обстоятельств – повторно, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой либо в крупном размере, деяние подлежит квалификации соответственно по части второй или третьей статьи 251¹ УК.

16. Поскольку состав преступления, связанного с незаконным оборотом сильнодействующих или ядовитых веществ, является формальным, данное

преступление следует считать оконченным с момента совершения одного из указанных в законе действий.

17. Разъяснить судам, что незаконная перевозка или пересылка сильнодействующих или ядовитых веществ через таможенную границу Республики Узбекистан подлежит квалификации по совокупности статей 246 и 251¹ УК.

18. Нарушение порядка розничной реализации по рецепту лекарственных средств, содержащих сильнодействующие вещества, влечет ответственность по части третьей статьи 165¹ Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности. Если такие действия совершены после применения административного взыскания или в крупном размере, то действия виновного квалифицируются по части пятой статьи 186³ УК.

19. Реализация лекарственных средств, содержащих сильнодействующие средства, в аптеках, не имеющих на то разрешение (лицензию), должна рассматриваться как незаконный сбыт сильнодействующих средств и квалифицироваться по соответствующей части статьи 251¹ УК.

20. Подделка рецепта на отпуск лекарственных средств, содержащих сильнодействующие средства, с целью их собственного потребления подлежит квалификации по статье 228 УК, а в случае подделки рецепта с целью сбыта таких лекарственных средств – по совокупности статей 228 и 251¹ УК.

21. Причинение иного существенного вреда вследствие нарушения правил производства, приобретения, хранения, учета, отпуска, перевозки или пересылки сильнодействующих или ядовитых веществ (часть четвертая статьи

251¹ УК) может выражаться в длительном заболевании человека, загрязнении ядовитыми средствами окружающей среды и т. п. Причинение по неосторожности телесного повреждения либо смерти охватывается частью четвертой статьи 251¹ УК и дополнительной квалификацией по соответствующим статьям Особенной части УК, предусматривающим ответственность за преступления против жизни и здоровья, не требует.

22. Судам при назначении наказания по делам данной категории следует руководствоваться разъяснениями, содержащимися в постановлении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 3 февраля 2006 года «О практике назначения судами уголовного наказания».

23. Вопрос о вещественных доказательствах по делам о незаконном обороте сильнодействующих или ядовитых веществ суды должны разрешать в приговоре, строго руководствуясь установленным порядком их хранения, сдачи государству и уничтожения.

24. Суду Республики Каракалпакстан, областным и приравненным к ним судам обеспечить разрешение судами дел о преступлениях, связанных с незаконным оборотом сильнодействующих или ядовитых веществ, в соответствии с законом и принимать необходимые меры к своевременному исправлению судебных ошибок.

**председатель Верховного суда
Республики Узбекистан
К. КАМИЛОВ,**

**секретарь Пленума,
судья Верховного суда
И. АЛИМОВ**



ИЗМЕНЕНИЯ, ВНЕСЕННЫЕ В КОДЕКС ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ, направлены на усовершенствование законности, обоснованности и справедливости порядка пересмотра судебных решений

За последние четыре года в стране проведены комплексные реформы, направленные на кардинальное реформирование судебной системы для обеспечения верховенства закона, реализацию конституционных прав граждан и повышение роли правосудия.

Впервые для обеспечения реализации конституционного права граждан на обжалование незаконных решений, действий (бездействия) органов государственного управления, иных организаций, уполномоченных на осуществление административно-правовой деятельности, органов самоуправления граждан и их должностных лиц, создана судебная коллегия по административным делам Верховного суда Республики Узбекистан, административные суды Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента, и районные, городские административные суды. Эта система за короткие сроки показала свою эффективность.

Например, по спорам, вытекающим из административных и иных публичных правоотношений в течение 2019-2020 годов, административные суды рассмотрели **31 322 заявления**, из которых **21 272, то есть 68%, были удовлетворены**. В частности, признаны недействи-

тельными **2852 решения хокимов**, тем самым восстановлены нарушенные права обратившихся граждан и юридических лиц.

Указ Президента Республики Узбекистан от 24 июля 2020 года «О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности судов и повышению эффективности правосудия» создал правовую основу для проведения нового этапа судебно-правовых реформ.

Для осуществления данных реформ 12 января 2021 года был принят ряд законов о внесении изменений и дополнений в соответствующие кодексы Республики Узбекистан.

В частности, принятый Закон «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Узбекистан об административном судопроизводстве» призван улучшить процедуру проверки законности, обоснованности и справедливости судебных решений.

Новый закон предусматривает реформирование апелляционной и кассационной инстанций, упразднение надзорного производства с целью расширения доступа граждан к правосудию.

С точки зрения беспристрастности следует отметить, что существовавшая ранее

система надзорной инстанции многие годы не соответствовала международным стандартам и приводила к нарушениям прав граждан. В частности, судебные решения, уже вступившие в законную силу, могли несколько раз пересматриваться, что приводило:

- к нарушению принципа правовой определенности судебных решений;
- заинтересованные стороны были вынуждены несколько лет страдать из-за неоднозначности решения дела;
- в конечном итоге к подрыву репутации судебной системы, созданию условий к появлению недоверия в отношении правовой системы страны как со стороны участников судебного процесса, так и общества в целом.

Выдвижение главой нашего государства принципа «один суд – одна инстанция» послужило решением проблем, накопившихся за долгие годы в системе пересмотра судебных решений, то есть заложило основу для кардинального пересмотра данной системы.

Согласно вышеуказанному принципу «один суд – одна инстанция», сокращены этапы повторных судебных разбирательств. В соответствии с международными стандартами создана трехуровневая судебная система.

Первая инстанция – районные (городские) суды; по отдельным категориям сложных дел – областные суды; апелляционная инстанция – суды областного уровня; кассационная инстанция – Верховный суд.

Отменен порядок наличия во второй инстанции двух повторяющих друг друга отдельных стадий рассмотрения дел, а именно в случаях, когда решение суда не вступило в законную силу – в апелляционном; в случаях, когда решение суда вступило в законную силу – кассацион-

ном порядке. В соответствии с международной практикой создана единая апелляционная инстанция.

Специализация судов среднего звена, в основном как апелляционных инстанций, возлагает на них большую ответственность. При этом все внимание уделяется качеству судебных решений, а ошибки и недостатки, допущенные судами первой инстанции, своевременно исправляются.

Внесенные изменения послужат сведению до минимума случаев повторного рассмотрения судебных дел, не нашедших окончательного решения, нарушения прав граждан и их многочисленных обращений в разные инстанции.

Основные изменения, внесенные в законодательство об административном судопроизводстве, состоят из следующих:

во-первых, вместе с административными судами Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента созданы межрайонные административные суды, специализирующиеся на рассмотрении дел, вытекающих из административных и иных публичных правоотношений, с упразднением районных (городских) административных судов.

Это в свою очередь обеспечит независимость административных судов от всевозможных вмешательств, будет способствовать вынесению справедливых и обоснованных судебных решений, обеспечению законности, защиты прав и охраняемых законом интересов граждан и юридических лиц в судах.

Во-вторых, в связи с реорганизацией института кассационной инстанции и упразднением надзорной инстанции из Кодекса об административном судопроизводстве были исключены все статьи и нормы, относящиеся к надзорной инстанции.

В-третьих, одним из основных изменений, внесенных в Кодекс, является то,

что ранее стороны, участвовавшие в судебном процессе, подавали жалобу в Верховный суд в надзорном порядке, затем данная жалоба изучалась судьей Верховного суда в индивидуальном порядке. По результатам изучения надзорной жалобы судья Верховного суда выносил определение о возвращении, об отказе в принятии надзорной жалобы либо об отказе в передаче или передаче надзорной жалобы для рассмотрения в Судебную коллегия по административным делам Верховного суда Республики Узбекистан.

В случае несогласия с определением судьи об отказе в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в Судебную коллегия по административным делам Верховного суда Республики Узбекистан стороны, участвовавшие в судебном процессе, обращались к председателю Верховного суда Республики Узбекистан или его заместителям по пересмотру этого решения. А это создавало дополнительные бюрократические препоны для участвовавших в рассмотрении судебного дела сторон.

В Кодекс введены нормы, предусматривающие рассмотрение любой жалобы (протеста) на решение суда, отвечающее требованиям законодательства, непосредственно судебной коллегией Верховного суда. Данная поправка закрепляет право любого лица, подавшего жалобу (протест) на решение суда, беспрепятственно участвовать в судебном процессе при рассмотрении его дела в кассационной инстанции Верховного суда.

В-четвертых, в целях создания дополнительных возможностей для лиц, обращающихся в вышестоящие судебные инстанции, срок подачи апелляционной жалобы (протеста) продлен с двадцати дней до одного месяца, а срок подачи кассационной жалобы (протеста) – с одного месяца до одного года.

В-пятых, ранее существовал порядок по подаче ходатайства о восстановлении пропущенного ранее срока подачи апелляции (протеста) не позднее чем через два месяца. Изменения, внесенные в Кодекс, снимают такое ограничение подачи данного ходатайства.

Данная поправка к Кодексу служит полному обеспечению права лиц, участвующих в деле, обжаловать (опротестовать) судебные решения.

В-шестых, к подсудности административных судов отнесены рассмотрение дел о конкуренции и об инвестиционных спорах, между инвесторами и административными органами, самоуправления граждан на решения, действия (бездействие) их должностных лиц, связанных с соблюдением условий инвестиционных договоров.

По желанию крупных инвесторов заявления (жалобы), связанные с инвестиционной деятельностью, а также заявления и жалобы, связанные со спорами, возникающими из конкуренции на товарных и финансовых рынках, могут рассматриваться непосредственно в Верховном суде.

Эти изменения в свою очередь предотвратят лишние хлопоты для граждан и возможные бюрократические препоны. Послужат расширению доступа граждан к правосудию, надежной судебной защиты прав инвесторов, обеспечению подлинной независимости судебной власти, верховенства закона и правосудия, принципа состязательности и равенства сторон, повышению престижа страны в международных рейтингах по вопросам независимости судебной системы.

Р. МАХМУДОВА,
первый заместитель
председателя Верховного суда
Республики Узбекистан

О НЕКОТОРЫХ МЕТОДИКАХ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ТОРГОВЛЕЙ НОВОРОЖДЕННЫХ

В среднем более 800 тысяч человек числятся пропавшими без вести и ежегодно регистрируются в Национальном центре информации о преступности (NCIC) ФБР. Из них 85–90% – несовершеннолетние. Эти статистические данные не включают лиц, пропавших без вести неофициально, например тех, кто не был объявлен пропавшим без вести¹.

Одна из больших проблем с поиском пропавших без вести под руководством полиции заключается просто в том, что термин «пропавшие без вести» очень узок. Полиция начнет искать пропавшего ребенка только через определенное время, после того, как ребенка видели в последний раз, и к тому времени может быть слишком поздно, если ребенок был похищен педофилом или детоубийцей. Полиция также неохотно из-за истощения ресурсов ищет людей, которые добровольно покинули дом, или тех, кто живет на улице. Даже при поиске пропавшего без вести под руководством полиции полиция прекращает присматривать за ним через определенное время и объявляет дело нераскрытым. Как известно, каждое преступление, в том числе связанное с торговлей новорожденными, совершается при определенных условиях, в той или иной обстановке. Понятие обстановки совершения преступления имеет важное практическое и научное

значение, поскольку самым тесным способом связано с вопросом оптимизации как практической, так и научно-исследовательской криминалистической деятельности. В частности, дифференциация объективной реальности, охватываемой данным понятием, позволяет определить круг его составных элементов, а значит, и обстоятельств, подлежащих выяснению по делу (времени суток, дня недели, месяца, места совершения преступления, погодных условий, прилегающих к указанному месту коммуникаций, наличия поблизости жилых, производственных и иных объектов и т. д.). Определенные признаки обстановки используются в качестве оснований классификации преступлений на криминалистической основе при создании методик выявления и расследования преступлений.

В криминалистической литературе вопросу о значении сведений об обстановке уделялось недостаточное внимание. Лишь немногие авторы, причем в самой общей форме, затрагивали его. Поэтому справедливы высказывания о необходимости глубокого изучения и обобщения данных об обстановке совершения преступления для решения задач расследования.

В свете рассматриваемых проблем следует признать верным следующее утверждение Т. Анненковой по данному

вопросу: «Сведения об обстановке совершения преступления в каждом конкретном случае имеют разное информационное содержание и несут неодинаковую нагрузку.

Особенно велико значение сведений об обстановке при разработке плана расследования по делу.

Данные об обстановке совершения преступления при анализе сведений, поступивших из разных источников и собранных следственным путем, могут быть использованы в целях получения информации о преступнике, местонахождении возможных источников дополнительных криминалистических сведений о преступлении.

При оценке первичных следственных ситуаций отмеченные сведения бывают

необходимы для выбора оптимальных комплексов следственных и оперативно-розыскных действий и их последовательности, обеспечивающих собирание криминалистической информации и выявление виновных.

Полученные в ходе осмотра места происшествия и других следственных действий сведения об обстановке совершения преступления могут быть использованы для решения тактических и методических задач.

Например, в целях правильного определения и расширения границ исследуемого места преступления. Отмеченные данные могут быть использованы и в качестве ориентира в поиске следов, в целях получения информации о неизвестном лице, совершившем преступление, и

АННОТАЦИЯ

* * *

В данной статье автор частично рассматривает практику расследования преступлений, связанных с торговлей новорожденных, с учетом анализа результатов исследования некоторых ученых криминалистов. Автор анализирует проблемы расследования, тактических приемов и техник для осуществления поиска виновных, рассматривает ресурсное обеспечение современной работы правоохранительных органов в данном направлении.

Ключевые слова: торговля новорожденными, криминалистика, расследование, тактические приемы, поиск, методика расследования.

* * *

Ушбу мақолада муаллиф айрим суд-тиббийёт экспертларининг тадқиқот натижалари таҳлилини инобатга олган ҳолда янги туғилган чақалоқлар савдоси билан боғлиқ жиноятларни тергов қилиш амалиётини қисман ўрганади. Муаллиф тергов муаммоларини, жиноятчиларни қидиришнинг тактик техникаси ва усулларини таҳлил қилади, ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларининг ушбу йўналишдаги замонавий ишини ресурслар билан таъминлашни кўриб чиқади.

Калит сўзлар: янги туғилган чақалоқ савдоси, суд-тиббийёт, тергов, тактик усуллар, қидирув, тергов техникаси.

* * *

In this article, the author partially examines the practice of investigating crimes related to the trafficking of newborns, taking into account the analysis of the research results of some forensic scientists. The author analyzes the problems of investigation, tactical techniques and techniques for searching for the perpetrators, considers the resource support of the modern work of law enforcement agencies in this direction.

Key words: kidnapping, forensics, investigation, tactics, search, investigation techniques.

возможных источниках дополнительных сведений о нем»².

Анализ эмпирических материалов позволяет констатировать, что чаще всего преступники выходят на контакт с будущей жертвой именно через общих знакомых. Разумеется, указанный круг источников информации о данном виде преступления не следует рассматривать исчерпывающим. Как справедливо утверждает Е. Мизулина: «Основу процессов раскрытия и расследования преступлений, связанных с торговлей людьми, составляют разведывательная информация и основанное на законе документирование органами расследования преступной деятельности торговцев людьми. При подтверждении информации о торговле людьми соответственно возникает необходимость документирования всех фактов преступной деятельности на каждой стадии совершения преступления (вербовки, перевозки, легализации). Данная деятельность осуществляется оперативными службами и выражается в последовательном проведении всего комплекса оперативно-розыскных мероприятий, предусмотренных Законом «Об оперативно-розыскной деятельности».

В процессе планирования и осуществления уголовно-процессуального доказывания необходимо учитывать, что торговля новорожденными может осуществляться в гласной и негласной форме. При осуществлении преступной деятельности в гласной форме торговцы новорожденными в целях вовлечения новых жертв практически открыто обращаются к гражданам. Рекламирование в этом случае приобретает публичный характер. Возможно исследование различных практик и методик при расследовании преступлений, связанных с

торговлей новорожденными, как на национальном, так и на международном уровне. Например, в протоколе передовых методов расследования пропавших без вести и Руководстве по расследованию неопознанных умерших лиц определено, что правоохранительный орган должен незамедлительно принять любое сообщение о пропавшем без вести. Ни один правоохранительный орган не может отказать в приеме сообщения о пропавшем без вести и правоохранительный орган, получивший сообщение о пропавшем без вести, является ответственным за расследование пропавшего без вести лица и должен продолжить в этом качестве, если другой первичный правоохранительный орган не возьмет на себя ответственность за расследование»³.

Согласно данным, для поиска пропавших без вести профессиональные следователи США используют ряд методов.

Использование агентов по поиску.

Эти работники являются экспертами в поиске скрывающихся преступников и должников. Они не ограничены теми же законами, что и полиция, и поэтому могут проникать практически в любое место, где, по их мнению, скрывается преступник.

Физические обыски по воздуху, суше, морю. Частные детективы используют несколько транспортных средств для обыска участков, к которым обычный человек не имеет доступа.

Взаимодействие с другими частными детективами или платными информаторами. Частные детективы часто имеют обширные сети людей, которых они могут нанять для помощи в поиске.

Видеонаблюдение и видеосъемка. Следователи могут наблюдать за местами, где, вероятно, может находиться пропавший без вести, или могут наблюдать

и отслеживать подозреваемого в деле о пропавших без вести.

Обыск больницы и морга. Частные детективы могут обыскивать ряд учреждений, где может находиться жертва.

Проверка биографических данных, допрос свидетелей и другие методы расследования. Частные детективы могут обратиться к другим, чтобы изолировать вероятных подозреваемых или возможные источники помощи в поиске пропавшего без вести⁴.

Как отмечают Г. Загорский, М. Кауфман, Т. Моисеева, Н. Радутная, перевозка новорожденных может осуществляться любым видом как пассажирского, так и грузового транспорта – воздушным, автомобильным, речным, морским; тайно и открыто; с использованием частных и государственных средств транспорта. Кроме того, люди, в том числе новорожденные, перевозятся через нелегальные или установленные пункты пересечения государственных границ или в случаях, когда людей перевозят внутри границ страны, – без пересечения государственной границы. При этом, как подтверждает судебная практика, для

квалификации деяния по уголовному делу в качестве торговли людьми, в том числе новорожденными, длительность такой перевозки значения не имеет. Перевозчиком может выступать лицо, которое не является ни продавцом, ни покупателем «живого товара», однако для уголовно-процессуального доказывания важно, чтобы оно было осведомлено об истинной цели перевозки – купле-продаже новорожденных⁵.

Объективная обстановка подготовки, исполнения и сокрытия купли-продажи (место, время, характер связи между субъектом преступления и потерпевшим, другими лицами, иные обстоятельства) обычно дает возможность представить наиболее типичную и вероятную взаимосвязь между преступником, способом совершения преступления и жертвой. Потому такие данные имеют первостепенное значение для выдвижения и проверки версий не только о механизме события, но также о виновном и его соучастниках.

Н. ХОДЖАБАЕВА,
соискатель ТГЮУ

¹ <https://www.pinow.com/investigations/missing-persons>

² Яблоков Н.П. Исследования обстоятельств преступных нарушений правил безопасности труда. С. 39; Танасевич В.Г. Значение криминалистической характеристики преступлений и следственных ситуаций для методики расследования // Актуальные проблемы советской криминалистики. С. 85.

³ <https://www.njsp.org/divorg/invest/pdf/mpi-best-practices-protocol-103008.pdf>

⁴ <https://www.pinow.com/investigations/missing-persons>

⁵ Загорский Г.И., Кауфман М.А., Моисеева Т.Ф., Радутная Н.В. Судебное разбирательство уголовных дел о торговле людьми. М.: Изд. «Юридическая литература». 2009. С. 50-51. 2 <http://www.aids.ru/aids/trade.html> 3 Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. В.И. Радченко. М., 2004. С. 277. Иногамова-Хегай Л.В. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу РФ / Под ред. А.И. Чучаева. М., 2004. С. 295. 5 Кислова Е.А. Правовые средства противодействия рабству и торговле людьми: Дис.. канд. юрид. наук. М., 2005. С. 98.

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ЦИФРОВОЙ КРИМИНАЛИСТИКИ И СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Компьютерную криминалистику можно проследить еще в 1984 году, когда лаборатория и правоохранительные органы ФБР начали разрабатывать программы для изучения компьютерных доказательств. Как известно, цифровая судебная экспертиза определяется как использование научно обоснованных и проверенных методов для обеспечения сохранности, сбора, подтверждения, идентификации, анализа, толкование и представление цифровых доказательств, полученных из цифровых источников, в целях содействия или содействия реконструкции событий, признанных преступными, или оказания помощи в прогнозировании несанкционированных действий, которые, как было установлено, нарушают запланированные операции. Цифровые доказательства включают компьютерные доказательства, цифровое аудио, цифровое видео, мобильные телефоны, цифровые факсимильные аппараты и т. д.

В современном мире научно-технического прогресса исследовано множество возможностей для использования цифровых технологий в уголовном процессе, криминалистике и оперативно-розыскной деятельности многообразных, качественно иных средств и методов фиксации следов преступления.

По мнению Е. Христининой, под термином «цифровая криминалистическая логистика» следует понимать как систему управления информационными

потоками в процессе расследования по уголовным делам, когда вся электронная документация и иная цифровая информация, имеющая криминалистическое значение, используется следователем в качестве логических (оптимальных) цепочек (алгоритмов), позволяющих эффективно решать задачи по раскрытию и расследованию преступлений, используя единую цифровую среду¹. А. Смушкин считает, что необходимо определиться с сутью и природой электронной цифровой криминалистики (и иных аналогичных теорий, предлагаемых авторами) и ее местом в системе криминалистики. По этому поводу до сих пор прослеживается дискуссия в криминалистических публикациях. Н. Федотов рассматривает предлагаемую им форензику в качестве прикладной науки, основным направлением исследований которой является раскрытие преступлений, связанных с компьютерной информацией. Кроме того, существенное внимание в данной науке он уделяет понятию «цифровые доказательства», их поиску, получению, закреплению и исследованию. В этом подходе подчеркивается полностью самостоятельная природа форензики и выделение ее в самостоятельную науку².

Сложно представить расследование преступлений без проведения экспертиз для создания доказательной базы. Для выяснения обстоятельств, во-первых, необходимо найти следы преступления

и, во-вторых, произвести опознание, что в свою очередь способствует правосудию. Судебная медицина в практике

расследования преступлений выдвигает на первый план теорию о том, что большинство следов папиллярных узоров

АННОТАЦИЯ

* * *

В данной статье рассматриваются вопросы применения цифровых технологий в криминалистике и судебной экспертизы. Автор анализирует некоторые взгляды ученых на преимущества и недостатки современных информационных технологий. Наряду с анализом, автор, изучив зарубежную практику, подводит некоторую черту между традиционным криминалистическим исследованием прошлого века и сегодняшним цифровым пространством, в котором также присутствует институт криминалистики и судебной экспертизы. Автор в данной статье рассматривает применение цифровых технологий на примере передового опыта зарубежных стран при расследовании таких преступлений, как мошенничество, убийство и киберпреступления, раскрывает преимущества современных методов работы с цифровыми изображениями для установления способов совершения преступления, выявить действия и установить вину лица на основе анализа.

Ключевые слова: криминалистика, судебная экспертиза, цифровые технологии, судебная экспертиза, преступления, расследование преступления, методы расследования, осмотр.

* * *

Ушбу мақола криминалистика суд экспертизасида рақамли технологияларни қўллаш масалаларини кўриб чиқади. Муаллиф замонавий ахборот технологияларининг афзалликлари ва камчиликлари ҳақида олимларнинг айрим қарашларини таҳлил қилади. Муаллиф таҳлиллар билан бир қаторда хорижий амалиётни ҳам ўрганиб, ўтган асрдаги анъанавий криминалистика ва суд-экспертиза тадқиқотлари мавжуд бўлган бугунги рақамли макон ўртасида фарқни аниқлайди. Муаллиф ушбу мақолада фирибгарлик, қотиллик ва кибержиноятлар каби жиноятларни тергов қилишда хорижий мамлакатларнинг илғор тажрибалари мисолида рақамли технологиялардан фойдаланишни кўриб чиқади, рақамли тасвирлар билан ишлашнинг замонавий усулларининг афзалликларини очиқ беради.

Калит сўзлар: криминалистика, суд экспертизаси, рақамли технологиялар, жиноятчилик, жиноятни тергов қилиш, тергов услуги.

* * *

This article deals with the application of digital technologies in forensics and criminalistics. The author analyses some of the scientists' views on the advantages and disadvantages of modern information technologies. In addition to analysis, author has also studied foreign practice and draws the line between the traditional forensic research of the last century and today's digital space, which also includes an institute of forensic science and criminalistics. The author discusses the use of digital technology as an example of foreign best practice in the investigation of such crimes as fraud, murder and cybercrime, Exposes the advantages of modern digital imaging techniques to define the ways of committing a crime, identify the actions and establish the guilt of the person on the basis of analysis.

Key words: forensic science, criminalistics, digital technology, crime, criminal investigation, investigation methods, crime scene.

образуются путем переноса потового вещества от пальца (ладони) до воспринимающей след поверхности. В некоторых случаях, когда руки загрязнены посторонними веществами (например, кровью, влажной краской, маслом и т. д.). Эти вещества также переходят с рук на воспринимающую следы поверхность в виде следов от папиллярных узоров. Изучая практику расследования разных категорий уголовных дел на практике, мы больше и больше наблюдаем, что цифровая фотография широко применяется в криминалистике для фиксации и исследования обстановки места происшествия, различных следов и вещественных доказательств, что внесло изменения в структуру криминалистической фотографии. Новые методы все больше и больше заменяют традиционные фотографические и открывают возможности для создания методик исследования, которые ранее в дактилоскопической экспертизе не использовались. В связи с этим расширяются задачи современной криминалистической фотографии. Сотрудники криминалистических подразделений нередко организуют производство сложных осмотров в экстремальных условиях на местах авиакатастроф. Также криминалистическая техника, новейшие цифровые технологии помогают следователям не только установить картину произошедшего и подозреваемых по конкретным преступлениям, но и, что самое важное, – создать условия для отправления справедливого правосудия³.

М. Васильева, А. Лебедева рассматривают инновационные технологии в профессиональной деятельности лиц, осуществляющих оперативное сопровождение и раскрытие, расследование, предотвращение преступлений, а так-

же субъектов уголовного процесса, реализующих вспомогательные функции по собиранию, исследованию и оценке вещественных доказательств и следов преступной деятельности, позволяют существенным образом облегчить процесс установления истины по делу, качественно модернизировать процесс доказывания, изобличения виновных в совершении преступления лиц, обеспечения защиты свидетелей⁴.

Однако при всех преимуществах цифровых технологий некоторые ученые и практики-криминалисты приходят к мнению о недостатках цифровой криминалистики. Так, индийский специалист Крати Джейн отмечает, что при применении методов цифровой криминалистической экспертизы специалисты сталкиваются с рядом серьезных проблем при их практической реализации. И эти проблемы можно разделить на три основные группы. Это технические проблемы – например, связанные с разными видами носителей информации, шифрованием, стеганографией, мерами противодействия цифровой криминалистике, сбором и анализом данных в реальном времени; правовые проблемы – например, юрисдикционные вопросы, проблемы обеспечения конфиденциальности и неприкосновенности частной жизни, отсутствие стандартизованного международного законодательства; проблемы с ресурсами – связанные, например, с большими данными, со временем, требуемым для сбора и анализа носителей информации⁵.

Цифровые технологии затронули также и судебную экспертизу, которая благодаря им расширила свои методы исследований. Например, при исследовании трупа применяются такие технические средства, как операционный ми-

микроскоп, рентгеновский аппарат, лупа, стереомикроскоп, измерительная линейка, напольные и электронные весы, источник ультрафиолетового освещения, бактерицидный облучатель, секционный набор, фотоаппарат (как пленочный, так и цифровой), циркуль-ростомер, электропила для распила костей. Сегодня возможности виртуальной аутопсии (посмертное вскрытие и исследование тела) уже применяются при производстве судебно-медицинской экспертизы трупа в ряде стран, среди которых Швейцария, Германия, Япония, Франция и США. Идентичная практика была предложена директором Института судебной медицины Университета Цюриха М. Тали, который впоследствии издал первый в мире учебник по производству виртуальной аутопсии⁶. Его методика основана на использовании в исследовании фотосканера, позволяющего детально запечатлеть внешнее состояние тела умершего и РКТ, применяемого для построения трехмерной модели внутренних тканей. Также в комплексе виртуального вскрытия включен автоматизированный комплекс Virtobot, разработанный при участии профессора Р. Дирихофера, который позволяет с учетом выстроенной трехмерной модели тела умершего при помощи специальной иглы брать частицы тканей его внутренних органов для их дальнейшего микроскопического и химического исследования⁷. Так, на диагностический стол помещается тело пострадавшего, и специальное сканирующее устройство над столом проводит сканирование.

Современное программное обеспечение получает данные со сканера и анализирует их. Обработка данных состав-

ляет всего двадцать секунд, после чего строится трехмерная виртуальная визуализация тела.

В данной разработке используется невероятно быстрая видеокарта для того, чтобы изображение было в разрешении Full HD. Внедрение методики виртуальной аутопсии дает возможность установления причины смерти человека без производства классического вскрытия. Метод имеет и другие положительные стороны:

- сводится к минимуму влияние субъективного фактора человека на результаты судебно-медицинского исследования (исключается возможность их фальсификации);

- наглядная трехмерная модель тела погибшего может храниться неограниченно долго в материалах дела и быть подвергнута повторному исследованию при возникновении дополнительных вопросов;

- позволяет более детально изучить различные травмы и повреждения скелета, выявлять патологические состояния;

- снижает риски, связанные с исследованием инфицированных трупов;

- является более гуманным методом исследования тела умершего, что позволяет исключить возникновение конфликтных ситуаций, основанных на религиозных убеждениях родственников и близких умершему лицу.

Однако следует отметить, что не все так однозначно и невозможно говорить о полной замене классической аутопсии виртуальным вскрытием, по причине существующих недостатков данной методики, таких как:

- обработка детальной трехмерной модели трупа требует значительных аппаратных ресурсов;

оценка результатов виртуальной аутопсии зависит не только от судебного-медицинского эксперта, но и от квалификации специалиста-рентгенолога.

В ряде случаев в результате виртуальной аутопсии могут возникнуть трудности при оценке посмертных трупных явлений (трупных пятен, отеков, эмфизем) и их дифференциальной диагностики с кровоизлияниями, трактовке морфологических изменений во внутренних органах, головном, спинном мозге и т. д.

Методики идентификации личности в нашей стране начали разрабатывать с начала прошлого века. В середине столетия известный судебный медик Юрий Михайлович Кубицкий предложил и успешно применял метод фотосовмещения. Для того чтобы идентифицировать личность, для начала нужно найти на черепе константные точки. Эти точки окончательно формируются у человека примерно в двадцать пять лет, когда полностью сформирован скелет. В прошлом столетии данный метод проводился вручную. Для этого использовались фотокамеры на треногах и фотопластины. Фотографировали череп до тех пор, пока не появится подходящий для сравнения снимок. Это был очень долгий процесс. Цифровые технологии облегчили задачу экспертов и усовершенствовали данный метод. Необходимость в долгом поиске нужного снимка отпала. Ведь с помощью компьютера, видеокамеры и двух штативов процесс совмещения фотографий происходил в реальном времени. На один штатив устанавливается видеокамера, а на другой череп, а компьютер транслирует изображение на экран. Теперь всего за полтора часа компьютер не только найдет константные точки и совместит их с фотографией человека, но и отсортирует

те снимки, которые больше всего подходят для идентифицируемого черепа.

Рассмотрим возможность применения цифровых технологий (сканера и растрового графического редактора) в экспертной деятельности на примере отдельно взятого вида криминалистических экспертиз – трассологической экспертизы. При проведении данного типа экспертиз целесообразно использовать цифровые технологии. Поступившие на экспертизу фрагменты сканируются и проводится исследование фрагментов изображений средствами пакета Adobe Photoshop, предназначенного для обработки растровых изображений. При таком подходе сразу решается ряд проблем:

- работа проводится не с реальными объектами, а с их виртуальными копиями, что исключает возможность случайного повреждения или утраты объектов (в свою очередь также устраняется неудобство хранения результатов);

- упрощается работа с объектами, имеющими малый размер (при традиционной форме напротив сильно затрудняется работа с объектами малого размера);

- имеется возможность отмены некорректного действия без потери накопленных результатов.

Иными словами, намечается вывод, что с использованием цифровых технологий упрощается работа эксперта, а также обеспечивается полная сохранность объекта исследования.

При применении цифровой фотографии исключается лабораторная обработка, сокращается количество используемых расходных материалов и времени, затрачиваемого на изготовление фотографий. Полученные изображения можно легко и быстро редакти-

ровать, распечатывать, копировать без потери качества, пересылать по сетям цифровых коммуникаций. Помимо этого, преимущества применения цифровых технологий при обработке информации, по мнению Т. Варфоломеевой, заключаются в том, что «электронное фотографирование информационного фонда страны позволяет хранить информацию в памяти ЭВМ, мгновенно ее копировать и передавать по линиям связи любому потребителю». Содержание информации в виде цифрового кода позволяет проводить ее обработку, одновременно делая невозможным техническое выявление фальсификаций и привязку цифрового изображения к конкретной фотокамере. Также можно согласиться с мнением Б. Хамидова, что в национальном законодательстве четкое определение правил работы с цифровыми доказательствами появляется в сфере правосудия, то есть через закон позволит в этом смысле унифицировать различные практики, которые формируются в системе⁸.

В аспекте расследования преступлений можно привести множество примеров использования цифровых технологий в различных категориях рассматриваемых преступлений. Но суммировав вышеизложенное, можно сделать выводы о том, что потребности внедрения цифровых технологий обусловлены расширением числа и сложности решаемых задач, стоящих перед криминалистикой и судебной экспертизой, и достоинство в использовании технологий, на наш взгляд, преимущественно сокращает объем бумажного документооборота, обеспечивает оперативность действий, а также посредством их внедрения и совершенствуются специальные знания экспертов и криминалистов.

**Г. АХМЕДОВА,
DSC, и.о.д. кафедры
«Криминалистики
и судебной экспертизы»
ТГЮУ**

¹ Христинина Е.В. Юридический вестник Самарского университета, Juridical Journal of Samara University 2020;6(3):128–132

² Смушкин А.Б. О природе электронной цифровой криминалистики // Lex Russica. 2020. № 6 (163). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-prirode-elektronnoy-tsifrovoy-kriminalistiki> (дата обращения: 05.11.2021).

³ Abdullayev R. Ganiyev O. Digital fingerprinting: New opportunities for solving crimes? Psychology and education. 2021 (58-1), <http://psychologyandeducation.net/pae/index.php/pae/article/view/1154>

⁴ Васильева М.А., Лебедева А.А. Криминалистические аспекты использования цифровых способов фиксации следов при расследовании преступлений Criminal law and criminology; criminally-executive law, С.219.

⁵ <https://legaldesire.com/>

⁶ Спиридонов В.А. К вопросу развития виртуальной аутопсии в России, или Что делать? // Судебная медицина 2016. № 2.

⁷ Richard Dirnhofe, Peter J.Schick, Gerhard Ranner: Virtopsy- Obdukton neu in Bildren, Wien, 2010

⁸ Хамидов Б. Рақамли экспертиза натижаларини текшириш ва баҳолаш // Общество и инновации. – 2021. – Т. 2. – № 3. – С. 91-97.

МЕДИАЦИЯ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ: ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ И ПРЕИМУЩЕСТВА

Медиация (с лат. *mediare* – посредничать) – один из видов альтернативного урегулирования споров, возникающих между определенными лицами, с участием третьей, нейтральной и незаинтересованной стороны – медиатора, который помогает сторонам выработать определенное соглашение по спору.

Разрешение споров с помощью посредников отмечается еще в Древней Греции и Риме. Римляне использовали разные термины для обозначения понятия «посредник», однако их задачей была одна – урегулирование споров. К посредникам относились с особым уважением наряду со жрецами или вождями. Применяется также термин доисторического «посредничества», когда уполномоченные на то лица решали конфликты как в племенах, городах и государствах, так и между ними.

Медиация в ее современном понимании стала развиваться во второй половине XX столетия в странах англо-саксонского права и применялась в основном в спорах, вытекающих из семейных отношений. Первое закрепление на законодательном уровне в международном праве содержится в Модельном (типовом) законе «О международных коммерческих примирительных процедурах» Устава ООН.

В Узбекистане отношения в области медиации регулируются Законом «О медиации», а также Экономическим процессуальным кодексом, Гражданским процессуальным кодексом и иными подзаконными нормативными актами.

Что касается сферы ее действия, то Законом «О медиации» предусмотрено, что применение медиации возможно к спорам, возникающим из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской деятельности, а также индивидуальным трудовым спорам и спорам, возникающим из семейных правоотношений.

Началом процедуры медиации является составление сторонами соглашения о проведении медиации, который заключается в письменной форме в виде оговорки в договоре, которая является составной частью договора, или в виде отдельного соглашения.

Центральным звеном в процессе медиации является сам медиатор – лицо, привлекаемое сторонами для проведения медиации. Медиатор вступает в дело с момента выбора его (одного или нескольких медиаторов) сторонами по своему усмотрению. Однако в соответствии с указанным выше законом существуют требования к медиатору, за ним закреплены соответствующие права и обязанности.

По любому делу искового производства может быть заключено медиативное соглашение. Так, в соответствии с Экономическим процессуальным кодексом достижение сторон медиативного соглашения является основанием оставления искового заявления без рассмотрения. В случае заключения сторонами соглашения о проведении процедуры медиации и необходимости дополнительного времени для

процесса принятия решения по урегулированию спора и условий его разрешения по соответствующему ходатайству сторон суд приостанавливает производство по делу.

Законом предусмотрен срок заключения медиативного соглашения, который составляет тридцать дней. В случае необходимости по взаимному согласию сторон срок проведения процедуры медиации может быть продлен до тридцати дней. Однако в процессе исполнения судебных актов и актов иных органов срок проведения процедуры медиации составляет не более пятнадцати дней. Данный срок также указан и в Экономическом процессуальном кодексе. В случае неявки на заседание суда сторон, заявивших ходатайство о проведении процедуры медиации, без уважительных причин по истечении срока ее проведения исковое заявление оставляется без рассмотрения.

Характерной чертой процедуры медиации является приостановление течения срока исковой давности при его применении, а также применение его во внесудебном порядке, в процессе рассмотрения спора в судебном порядке, до удаления суда в отдельную (совещательную) комнату для принятия судебного акта, а также в процессе исполнения судебных актов и актов иных органов. Данная норма не позволяет применение медиативных процедур в процессе рассмотрения судом спора в апелляционном и кассационном порядках.

Медиация прекращается в связи со следующими обстоятельствами:

заключение сторонами медиативного соглашения;

невозможность достижения взаимоприемлемого решения в отношении спора;

заключение соглашения сторон о прекращении медиации без достижения согласия по имеющимся разногласиям (при наличии письменного соглашения о проведении процедуры медиации);

заявление какой-либо стороны об отказе от продолжения медиации;

истечение сроков проведения процедуры медиации.

Медиативное соглашение имеет обязательную силу для заключивших его сторон и исполняется ими добровольно в порядке и в сроки, предусмотренные в нем. При неисполнении медиативного соглашения стороны вправе обратиться в суд за защитой своих прав.

На сегодняшний день медиативные соглашения все чаще применяются на практике, так как именно данная процедура позволяет сохранить деловые отношения. Обращение в суд всегда обостряет конфликт, разрушая отношения между сторонами. Процедура медиации позволяет сторонам решать споры на альтернативных и более удобных условиях, принимать более гибкие решения. Помимо указанных выше преимуществ, в соответствии с законами Республики Узбекистан «О государственной пошлине» и «О медиации» при разрешении спора медиативным соглашением в порядке медиации уплаченная государственная пошлина подлежит возврату, что позволяет сторонам сэкономить время и расходы.

Изучая зарубежный опыт, нужно отметить массовое распространение процедуры медиации в таких странах, как США, Великобритания, Франция, Германия, Австрия, Индия, Китай, Япония, а также странах СНГ. Именно данный способ решения применяется в 70-80% спорах, возникающих в гражданско-правовых и экономических отношениях.

Д. ЧОРИЕВ,
судья Бухарского межрайонного
экономического суда,

Н. ШАРАПОВ,
помощник судьи Бухарского
межрайонного экономического суда

ВЕРХОВНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КОРЕЯ

С 27 октября по 3 ноября 2021 года в рамках официального визита прошла встреча корейской делегации во главе с председателем Верховного суда Республики Корея Ким Мён Су с председателем Верховного суда Республики Узбекистан К. Камиловым.

Находящимся с визитом в нашей стране гостям была представлена подробная информация об основных направлениях и значении судебно-правовых реформ, проводимых в Узбекистане, принятых в нашей стране мерах по укреплению законодательной базы судебно-правовой сферы, коренному совершенствованию структуры и повышению эффективности деятельности судебной системы, обеспечению прозрачности и открытости деятельности судов.

Также на встрече стороны обменялись мнениями по вопросам, касающимся совершенствования судебной системы, укрепления роли и авторитета судебной власти и обеспечения независимости судов, деятельности различных судебных институтов, подготовки судей и внедрения информационно-коммуникационных технологий в деятельность судов.

В рамках встречи состоялось подписание Меморандума о сотрудничестве между Верховным судом Республики Узбекистан и Верховным судом Республики Корея, определяющего правовые основы взаимоотношений Верховных судов обеих стран в судебно-правовой сфере.

Делегация Верховного суда Республики Корея посетила Мирзо-Улугбекский районный суд по уголовным делам, расположенный в столице.

29 октября 2021 года делегация во главе с председателем Верховного суда Республики Корея посетила Высший судейский совет Республики Узбекистан.

30 октября 2021 года делегация во главе с председателем Верховного суда Республики Корея Ким Мён Су посетила Бухарскую область.

1 ноября 2021 года делегация Верховного суда Республики Корея посетила Тайлакский районный суд Самаркандской области.

2 ноября 2021 года делегация во главе с председателем Верховного суда Республики Корея Ким Мён Су посетила Конституционный суд Республики Узбекистан.

По итогам встречи была отмечена важность обмена опытом между Республикой Узбекистан и Республикой Корея и дальнейшего развития двусторонних отношений.

В связи с этим мы предоставляем информацию об истории, структуре и форме суда Республики Корея.



Структура суда

Полномочия суда

В соответствии с Конституцией суды рассматривают все правовые споры. В порядке исключения Конституционный суд отвечает за некоторые конституционные споры, а Национальная Ассамблея отвечает за проверку квалификации и дисциплинарные меры в отношении депутатов Национальной Ассамблеи.

В дополнение к полномочиям по разрешению споров суд имеет право контролировать и наблюдать за делами, связанными с залогами на недвижимое имущество, движимое имущество, ценными бумагами, регистрацией семейных отношений, депозитами, работой судебных исполнителей и судебного персонала.

Судебная система

Судебная система Республики Корея включает: Верховный суд, Высокий суд, Окружной суд, Патентный суд, Суд по семейным делам, Суд по административным делам, Суд по делам о банкротстве. Из их числа Верховный суд, Высокий суд и Окружной суд, которые являются судами общего профиля, образуют основную трехкомпонентную структуру. Среди них простые суды делятся на три инстанции: Верховный суд, Высокий суд и Окружной суд. Специализированные суды, такие как Суд по семейным делам, Суд по административным делам, Суд по делам о банкротстве, находятся на одном уровне с Окружным судом, а Патентный суд сравним с Высоким судом.

Для ведения части работы Окружной суд и Суд по семейным делам могут создавать филиалы, городские и уездные суды, а также регистрационные центры в пределах своей юрисдикции. Филиалы Окружного суда и Семейного суда могут быть объединены в один филиал.

Судебный процесс

Судебный процесс проводится одним судьей или судебной коллегией из трех судей. Судебные слушания и решения открыты для общественности. В случае, если существует опасение по поводу нанесения ущерба национальной безопасности, правопорядку или моральным устоям общества, слушания можно не делать открытыми, однако и в этом случае судебное решение должно быть обнародовано. Для осуществления аудио/видеозаписи или прямой трансляции в зале судебного заседания, необходимо получить разрешение председателя суда. Лицо, препятствующее слушаниям путем ненормативной лексики или нарушения порядка, может быть приговорено к тюремному заключению на срок до 20 дней или к штрафу в размере до 1 млн вон, либо к тому и другому одновременно. Суд ведет процесс на корейском языке. Если участник процесса не понимает корейский язык, используется перевод.

За исключением военных трибуналов, судебное слушание и вынесение приговора полностью находились в компетенции судьи. Однако с введением с 1 января 2008 года судебной практики с участием присяжных заседателей граждане получили возможность принимать участие в судебном рассмотрении уголовных дел.

Судебное разбирательство с привлечением общественности представляет собой специфичную систему, дополненную и преобразованную применительно к условиям нашей страны и сочетающую в себе два таких элемента, как суд присяжных, и участие обычного гражданина вместе с профессиональным судьей в качестве члена суда (судьи) при решении практических и юридических вопросов с теми же полномочиями.

Имеется ряд особенностей. Одна из них касается суда присяжных и заключается в том, что присяжные заседатели выносят решение независимо от судьи, а в случае от-

сутствия единого мнения о виновности или невиновности выносят решение повторно после заслушивания мнения судьи относительно имеющихся доказательств. Если, несмотря на это, мнения все же не совпадают, решение принимается большинством голосов. Еще одной особенностью является то, что, помимо вынесения вердикта о виновности или невиновности, присяжные заседатели дают оценку рассмотрению судебного дела. К особенностям можно отнести и то, что судья «не связан» решением или мнением присяжных заседателей. Суд с участием присяжных проводится только в случае соответствующего обращения обвиняемого в Судебную палату по уголовным делам.

Апелляция

Сторона, не удовлетворенная решением суда первой инстанции, может подать апелляцию. В принципе апелляция рассматривается в Высоком суде, однако дело, которое рассматривает единолично один судья, может быть пересмотрено Апелляционной коллегией при Окружном суде.

Сторона, не удовлетворенная решением по апелляции, может обратиться в Верховный Суд, инстанцию, которая принимает окончательное решение. Поскольку Верховный Суд рассматривает наличие фактов нарушения законодательства при рассмотрении дела нижестоящим судом, кассационная жалоба может быть подана только при наличии оснований, предусмотренных Законом о гражданском судопроизводстве и Законом об уголовном судопроизводстве.

Верховный суд

Состав Верховного суда

Верховный суд состоит из Председателя и 13 судей. Председатель Верховного суда назначается Президентом Республики Корея с согласия Национальной Ассамблеи, а судьи Верховного суда назначаются Президентом с согласия Национальной Ассамблеи по предложению Председателя Верховного суда. Назначенный из числа судей Верховного суда руководитель

его административного аппарата в судебном процессе не участвует.

В целях подготовки рекомендаций по кандидатам в судьи, которых будет предлагать Председатель, в Верховном суде создается соответствующая комиссия.

Право слушания и принятия решения

Верховный суд рассматривает и принимает решение по кассационным жалобам на решения, приказов и апелляциям на решение суда по гражданским, уголовным, административным, патентным и внутригосударственным делам, вынесенным Высоким судом, Патентным судом, окружным судом либо судом по семейным делам. В особых случаях также рассматривается чрезвычайное обжалование приговора окружного суда первой инстанции.

Кроме того, Верховный суд обладает исключительной юрисдикцией в отношении рассмотрения судебных споров касательно действительности выборов и избраний членов Национального собрания и Президента, судебных споров касательно решений центрального трибунала морской безопасности в соответствии с Законом о расследовании и рассмотрении, принятии решения по вопросам морских происшествий. Если приказ, правило либо распоряжение противоречат Конституции или законам, окончательное право пересмотра и принятия решения имеет Верховный суд.

Применение права слушания и принятия решения

Право пересмотра и принятия решения осуществляется пленумом или апелляционной коллегией, состоящей из 3 и более судей. Пленум состоит из более чем 2/3 всех судей и Председателя Верховного суда. В Верховном суде существует 3 апелляционных коллегий из 4 судей. Решение апелляционных коллегий выносится на основе консенсуса всех членов Верховного суда, а решение пленума большинством голосов присутствующих.

Дела, поданные в Верховный суд, в основном рассматриваются апелляционной коллегией. При несоответствии мнений

либо в одном из нижеперечисленных случаях рассмотрение дела переходит пленуму:

– в случае признания факта несоответствия приказа или правила Конституции, или закону;

– в случае признания необходимости изменения мнения о толковании и применении Конституции, законов, постановлении или правил, по которым ранее были вынесены решения Верховного суда;

– в случае признания нецелесообразным рассмотрения дела коллегиальным органом.

Касательно процедур судебного разбирательства в Верховном суде особые дела признаются в соответствии с Законом об особых случаях, касающихся процедур обжалования. Т. е., если предъявляемые стороной основания для обжалования не соответствуют основаниям, предусмотренным законом, Верховный суд может отклонить апелляцию без дальнейшего слушания и не может указывать причину в решении. Подобные особые случаи не применимы к апелляциям в уголовном судопроизводстве.

Судебное администрирование

Судебное администрирование – это административные действия, необходимые для работы судебной системы, такие как организация суда, персонал, бюджет, бухгалтерский учет и управление объектами.

Председатель Верховного суда осуществляет общий контроль за судебным администрированием, руководит и контролирует работу сотрудников судебного администрирования. Председатель Верховного суда может делегировать часть полномочий по руководству и контролю за судебным администрированием Администрации судов, председателям судов на каждом уровне, руководителю Института судебных исследований, руководителю центра подготовки кадров судебной системы либо руководителю судебной библиотеки.

Председатель Верховного суда занимается важными судебно-административными делами на основании решения собрания судей Верховного суда.

Общее собрание судей Верховного суда

При Верховном суде формируется собрание судей Верховного суда – высший орган, принимающий решения по делам судебного администрирования. Общее собрание судей Верховного суда формируется из числа судей Верховного суда, председатель собрания – председатель Верховного суда. Общее собрание судей Верховного суда проводится при присутствии не менее 2/3 всех судей Верховного суда, а решение принимается большинством присутствующих голосов.

На общем собрании судей Верховного суда принимаются решения по таким вопросам, как согласие на назначение и повторное назначение судей, вопросам, касающимся принятия и пересмотра правил Верховного суда, вопросам, касающимся сбора, публикации закрытых судебных дел, вопросам, касающимся бюджета, выплат из резервов и отчетов, а также значимым вопросам, предлагаемым к рассмотрению председателем Верховного суда.

Право принятия правил

Верховный суд может устанавливать правила администрирования и внутренние правила судов процедуры судебного разбирательства в пределах, не противоречащих закону. Принятие Регламента Верховного суда является вопросом компетенции собраний судей Верховного суда, как было изложено выше.

Право на представление мнения

Если председатель Верховного суда признает необходимым принять или изменить законы, касающиеся организации суда, персонала, функционирования, судебных процедур, регистрации, регистрации семейных отношений и прочих вопросов, он может представить мнение в Национальную Ассамблею в письменной форме.

Специалист по исследованию судебных процессов

При Верховном суде функционирует институт по исследованию судебных про-

цессов, отвечающий за расследование и исследования судебного слушания и разбирательства дел.

Аудитор по этике

При Верховном суде существует аудитор по этике, который под руководством председателя Верховного суда проводит проверку (однако за исключением аудита судебных дел согласно п. 5 Положения о судебных делах) и отвечает за вопросы этики работы судов и должностных лиц судебных органов. Аудитор по этике является государственным должностным лицом.

Высокий суд

Структура

Высокие суды расположены в Сеуле, Пусане, Тэгу, Кванджу, Тэджоне и Сувоне. В целях расширения доступа общественности к правосудию в таких городах, как Инчхон, Чунчон, Чонджу, Ульсан, Чангвон, Чонгджу, Чеджу, созданы отдельные судебные органы.

Право слушания и принятия решения

Высокий суд рассматривает жалобы на приказы, решения административных судов первой инстанции либо коллегиального органа окружного суда, либо суда по семейным вопросам, право слушания и принятия решения осуществляется коллегиально в составе 3 судей.

С внедрением двойной кадровой системы в суде судьи Высокого суда имеют значительный юридический опыт работы, при отсутствии особых обстоятельств, они не переводятся в окружной суд и работают только в Высоком суде. В результате ожидается, что опыт и профессионализм судей Высокого суда будут расти и совершенствоваться, а уровень добросовестности и честности апелляционного процесса будет только укрепляться.

Окружной суд

Структура

В настоящее время в стране действует 18 окружных судов. Окружной суд имеет секретариат, ведающий административными делами. В юрисдикции окружного

суда могут находиться городские и уездные суды.

Право слушания и принятия решения

Окружной суд и его филиалы в основном рассматривают гражданские и уголовные дела в рамках первой инстанции. В рамках первой инстанции дело рассматривается одним судьей, по следующим особо важным делам, признанным таковыми в соответствии с законом, рассматриваются коллегиально.

гражданские дела

Дело, при котором стоимость превышает 200 млн вон, и дело, по которому стоимость не может быть определена. Однако в случае наличия требования о выплате по чеку, простым векселям и требования о выплате займа от финансовых учреждений судья единолично принимает решение по делу независимо от стоимости иска.

уголовные дела

Дела с решением о смертной казни, пожизненном или краткосрочном лишении свободы либо лишении свободы с исправительными работами на срок не менее 1 года. Однако такие дела, как подделка чеков, насилие или ограбление, рассматриваются единолично судьей.

Кроме того, коллегиальное подразделение окружного суда может в рамках второй инстанции рассматривать жалобу, апелляционную жалобу на решение, приговор, приказ единоличного судьи окружного, городского или уездного суда. Данный коллегиальный орган также состоит из 3 судей и называется апелляционным отделом.

Городские/уездные суды обладают юрисдикцией суда первой инстанции в отношении незначительных дел. В настоящее время в стране 100 городских и уездных судов. Дела, входящие в юрисдикцию городских и уездных судов, включают незначительные иски, сумма которых не превышает 30 млн вон, и уголовные дела, влекущие за собой уплату штрафа в размере не более 200 тыс. вон или арест, или незначительный штраф.

Специализированный суд

Патентный суд

В прошлом споры о патентных правах, правах на полезную модель, правах на образцы, правах на товарные знаки и т. п. подлежали обжалованию в Верховный суд сразу после прохождения двухэтапного административного разбирательства в Корейском ведомстве интеллектуальной собственности. Однако в рамках реформы судебной системы Патентный суд, созданный на уровне Высокого суда 1 марта 1998 года, рассматривает решение ведомства интеллектуальной собственности первой инстанции, в случае несоответствия решения может допустить к апелляции в Верховный суд, дела Патентного суда рассматриваются в системе с 2 судебными разбирательствами.

С пересмотром Закона об организации судопроизводства с 1 января 2016 года Патентный суд рассматривает дела о нарушении патентных прав, в первую очередь дело рассматривается коллегиальным органом окружного суда (Сеульский центральный окружной суд, окружные суды в городах Пусан, Тэгу, Кванджу, Тэджон, Сувон), во вторую очередь дело рассматривается Патентным судом, при несоответствии решения дело обжалуется в Верховном Суде, что является третьей очередью рассмотрения.

В Патентном суде были внедрены технические эксперты, специализирующиеся в области естествознания или инженерии для оказания помощи суду в понимании и принятии решения по техническим вопросам, касающимся патентов и полезных моделей.

Суд по семейным делам

Суд по семейным делам, учрежденный 1 октября 1963 года для рассмотрения семейных дел и дел о защите несовершеннолетних, первоначально был учрежден в Сеуле и Пусане того же уровня, что и окружной суд. Однако 1 марта 2012 года суды в Тэджоне, Тэгу и Кванджу были преобразованы в семейные суды, а также были созданы 16 отделений. 2016 г. Суд по се-

мейным делам Инчхона. 2018 г. Суд по семейным делам Ульсана. 2019 с. Суд по семейным делам Сувона. В тех районах, где не учреждены соответствующие суды по семейным вопросам, эту компетенцию выполняет окружной суд либо отдел окружного суда.

Помимо дел о защите семей и несовершеннолетних, Суд по семейным делам также обладает юрисдикцией в отношении дел о насилии в семье с применением Закона об особых случаях, касающихся наказания за преступления, связанные с насилием в семье с 1998 года. Кроме того, с введением приказа о защите потерпевших, которые вправе требовать изоляции виновных в домашнем насилии с октября 2011 года, Суд по семейным делам имеет право рассмотрения и принятия решения по данному вопросу, 29 сентября 2014 года с вступлением в силу Закона об особых случаях наказания за преступления жестокого обращения с детьми полномочия выносить решения были переданы Семейному суду.

Между тем с 1 июля 2013 года внедрена система опеки над взрослыми в целях расширенной и гибкой защиты людей с психическими ограничениями из-за болезни, инвалидности, старости или других причин. Семейные дела рассматриваются коллегией из 3 судей или одним судьей, в то время как дела о защите несовершеннолетних и дела о защите семьи рассматриваются единолично одним судьей.

При Семейном суде есть отдел расследования и Комитет по медиации для рассмотрения дел.

Суд по административным делам

Суд по административным делам создан впервые 1 марта 1998 года в Сеуле. В районах, где не учреждены административные суды, административные вопросы рассматриваются окружным судом до создания административного суда.

Суд по административным делам Сеула рассматривает такие дела, как налого-

обложение, экспроприация земли, труд и прочие общие административные вопросы. В прошлом в Суд по административным делам можно было подать иск после прохождения всех административных процедур, однако после учреждения Административного суда иск может быть подан сразу, без проведения административного разбирательства, если иное не предусмотрено законом.

Суд по делам о банкротстве

1 марта 2017 года впервые учрежден суд по делам о банкротстве. Реабилитационный суд занимается делами по корпоративной реабилитации, банкротства юридических лиц, общей реабилитации, реабилитации физических лиц, банкротстве физических лиц, делам о международном банкротстве и связанным с ними делами.

Дела банкротства в провинциях, где не созданы суды по делам о банкротстве, рассматриваются окружным судом до создания соответствующего суда. Однако, в виде исключения, отделение Канна округа суда Чхунчхона обладает юрисдикцией в отношении дел о реабилитации и банкротстве физических лиц (Каннын, Донхе, Самчхок, Сокчо, Янганг, Косон).

Ожидается, что создание суда по делам о банкротстве в значительной степени будет способствовать укреплению общественного доверия к судебному процессу и реализации верховенства закона в процедурах реструктуризации и разрешения вопросов финансовых обязательств.

Органы суда

Аппарат суда

Состав

Аппарат суда отвечает за все административные вопросы под руководством Председателя Верховного суда, а также контролирует административные вопросы судов. Главный специалист Аппарата судов выполняет поручения руководителя Аппарата и ведет дела. Руководитель Аппарата суда назначается Председателем Верховного суда из числа судей Верховного суда.

В настоящее время в состав Аппарата суда входят Управление планирования и координации, Управление судебной поддержки, Административное управление, Бюро судебной регистрации, Бюро управления ИТ, Судебный секретариат, Отдел управления персоналом, Отдел по связям с общественностью и Управление по обеспечению безопасности и другие.

Функция

Управление планирования и координации отвечает за разработку основных планов работ судебной системы, международных дел, контроль и разработку системы информатизации судебной системы, запрос, формирование, распределение бюджета, организационные реформы, управление судебных объектов.

Управление судебной поддержки отвечает за все задачи, связанные с работой и совершенствованием судебной системы, включая принятие и пересмотр судебных положений, а также гражданских, уголовных, семейных и процедур банкротства.

Административное управление отвечает за управление объектами, финансами и кадрами Верховного суда.

Бюро судебной регистрации отвечает за регистрацию недвижимости и торговли, регистрацию семейных отношений, депонирование и прочее, Бюро управления ИТ отвечает за разработку политики судебной информатизации, установку и работу информационной сети, договора и бюджет, Судебный секретариат осуществляет прием судебных дел, ведение записей, осуществляет общий контроль за действиями должностных лиц судов на каждом уровне.

Высшая школа судей

Обзор

Высшая школа судей, начиная с даты основания 1 января 1971 года по настоящее время, проводит обучение для тех, кто получил одобрение Председателя Верховного суда и получившего запрос на обучение от правительственных органов и судов.

Структура

Структура Высшей школы судей представлена руководителем (1 человек), заместителем руководителя (1 человек), преподавателями и лекторами. Руководитель Высшей школы судей назначается из числа судей Высокого суда, заместитель руководителя – из числа прокуроров, а преподаватели – из числа судей, прокуроров, адвокатов либо назначаются Председателем Верховного суда из числа тех, кто имеет соответствующую ученую степень.

Функция

Обучение судей: Высшая школа судей преобразовывается в учреждение, ориентированное на обучение судей в соответствии с изменениями методов возвращения юридических кадров, для этого усиливается обучение вновь назначенных судей, имеющих судебный опыт, открыто обучение о продолжительном опыте работы судьями, создана система обучения судей в соответствии с унификацией судебных кадров и постоянной судебной системы, на основе такой системы обучения проводится также обучение для иностранных судей.

Обучение кандидатов судебных исследователей и профессиональная подготовка судебных исследователей, обучение кандидатов помощников судей и профессиональная подготовка помощников судей: подготовлены учебные курсы по развитию профессиональных качеств и определению ценностей.

Публикация практических руководств, прочее обучение: опубликование практических руководств, необходимых для судебного разбирательства, поддержка обучению юридических вузов и обучение в целях повышения понимания законов со стороны общественности.

Судебная стажировка: после прохождения юридического экзамена необходимо пройти двухгодичную практику в Академии, но в соответствии с изменениями в системе возвращения кадров судебной системы данная необходимость в скором времени будет снята.

Исследовательский институт судебной политики

Обзор

Исследовательский институт судебной политики основан 10 марта 2014 года как исследовательский институт, отвечающий за исследования, направленные на совершенствование судебной и юридической системы.

Структура

Структура Исследовательского института судебной политики состоит из руководителя (1 человек), старшего научного сотрудника (1 человек), научных сотрудников и исследователей. Руководитель назначается из числа судей с согласия собрания судей Верховного суда Председателем Верховного суда и отвечает за дела Института под руководством Председателя Верховного суда. Научные сотрудники и исследователи назначаются из числа судей, адвокатов либо по рекомендации руководителя института среди лиц, имеющих соответствующую ученую степень.

Функция

Судебный центр по совершенствованию судебной системы и исследованию судебной системы КНДР: исследование долгосрочного плана развития судебной системы и исследования судебной системы КНДР в целях подготовки к объединению Северной и Южной Кореи.

Интегрированный центр судебного и юридического образования: основные и интегрированные юридические факультеты, такие как судебная психология, экономика права, а также смежные дисциплины, такие как коммуникативные исследования, а также юридическое образование для граждан.

Международный юридический центр: изучение зарубежной судебной системы и международных норм, обмен информацией о результатах судебной деятельности посредством зарубежных судебных исследований.

Центр судебной системы: исследования совершенствования и развития судебной

системы, включая судебные процедуры, внесудебные процедуры и процедуры принудительного исполнения.

Учебный центр для судебных служащих

Обзор

Учебный центр для должностных лиц судебных органов основан 1 сентября 1979 года как образовательное учреждение, отвечающее за обучение и возвращение кадров (сотрудники Корейской корпорации правовой помощи, Министерства национальной обороны, Конституционного суда, Управления интеллектуальной собственности, Генеральной прокуратуры, Центр регистрации семейных отношений и пр.), которым необходимо обучение по усмотрению Председателя Верховного суда, должностных лиц судебных и исполнительных органов.

Структура

Структура Учебного центра для должностных лиц судебных органов состоит из руководителя (1 человек), преподавателей и лекторов, в Секретариате – секретарь (1 человек), отдел по академическим вопросам и отдел по общим вопросам. Руководитель центра под контролем Председателя Верховного суда осуществляет общее руководство над Учебным центром, руководит и контролирует работу преподавательского состава. Преподаватели, отвечающие за профессиональную подготовку, назначаются должностным лицом суда 2 ранга, должностным лицом суда 4 ранга, должностные лица, состоящие на государственной службе, 3 или 4 ранга, секретарь назначается руководителем центра из числа лиц, имеющих опыт и соответствующее образование.

Учебная программа

Профессиональное образование: обучение по лидерству (руководители, вновь назначенный руководитель, руководитель среднего звена, повышение до 5 ранга и до 7 ранга), обучение начальника уголовного отдела, обучение ответственных

лиц судебного управления, обучение аудиторов, обучение ответственных за контроль кандидатов.

Профессиональное обучение состоит из базового и специального курса обучения. Базовый курс обучения предназначен для тех, кто сдал открытый экзамен для повышения до 5 и 9 рангов на должность ответственного за судебное делопроизводство, регистрацию либо кандидатов на повышение до 7 ранга. Специальный курс предназначен для должностных лиц 5-9 рангов, исполняющих обязанности парламентского советника, регистрационного отдела, отдела хранения вверенных ценностей, отдела практических обязанностей.

Специальное образование: теоретическое и информационное обучение, необходимое для выполнения обязанностей в специфических областях, т. к. защита несовершеннолетних, защита семьи, безопасность в суде, исполнительное производство, регистрация семейных отношений в составе административного подразделения.

Библиотека

Обзор

В функции судебной библиотеки входят изучение, сбор, упорядочение информации, т. к. юридические прецеденты, нормативные акты, литература, исторические записи и прочее в целях оказания поддержки работе судов и развития правовой культуры.

Коллекция книг

В целях активного расширения услуг для граждан судебная библиотека была перенесена в Учебный юридический центр в Ильсане в 2018 году и была открыта так называемая Побмару. Общее количество книг в судебной библиотеке, включая главное здание (Побмару) и дополнительную секцию (читальный зал Верховного суда), составляет около 500 тыс. Коллекции судебных библиотечных залов по всей стране, находящихся под контролем Судебной библиотеки, включая вышеуказанные коллекции, насчитывает около 2 млн книг.

Публикация

Материалы, публикуемые Судебной библиотекой, включают Сборник решений Верховного суда, комментарии к решениям Верховного суда, отчеты Верховного суда и бюллетени судебных решений каждого уровня (первой и второй инстанции), отчеты нижестоящих судов Кореи, обзор судебной практики Верховного суда, судебные материалы и справочные материалы по правовым вопросам, решения Верховного суда, английский журнал Верховного суда, сборники судебных дел на китайском языке и пр.

Электронная библиотека

Электронная библиотека – это система, предоставляющая библиографическую информацию и оригинальные тексты юридических документов и научных журналов, коммерческих БД, принадлежащих Судебной библиотеке. Кроме того, система предоставляет пользователям – как внешним, так и внутренним – интегрированную службу поиска, а также предоставляет имеющуюся в наличии различную информацию для воспроизведения, что оказывает помощь в судебном административном деле и судебном рассмотрении.

Комплексная система юридической информации

Судебная библиотека собирает информацию, такую как прецеденты, нормативные акты, юридическая литература, договоры, правила, и прочее и предоставляет в рамках комплексной системы юридической информации, чтобы суд и граждане могли использовать их для судебных процессов, научных исследований и правовом образовании.

Обмен с зарубежными учреждениями

Судебная библиотека заключила меморандум о взаимопонимании с зарубежными библиотеками, юридическими библиотеками при зарубежных университетах для улучшения понимания корейского законодательства и Кореи в целом за рубежом. Кроме того, осуществляется сбор юридических данных, публикуемых иностранными

юридическими учреждениями и университетами, в соответствии с международными соглашениями об обмене данными.

Сбор, публикация и выставка

Судебная библиотека осуществляет сбор записей и административных архивов, которые служат в качестве исследовательских материалов судебной истории и каждые 2 года проводит специальную выставку, публикует сборник материалов на корейском и английском языках и предоставляет в отечественные соответствующие органы и зарубежные библиотеки. Кроме того, публикуется серия интервью с Председателем Верховного суда и прочими ключевыми лицами в суде, материалы используются при проведении памятных проектов с участием определенных лиц.

Комиссия по вынесению приговоров Обзор

Комиссия по вынесению приговоров была создана как независимый орган при Верховном суде 27 апреля 2007 года с целью справедливой и объективной оценки, которой могут доверять граждане при определении меры наказания в уголовных делах. Комиссия отвечает за установление и изменение стандартов оценки, а также за исследование, рассмотрение политики оценки судебных дел.

Председатель и члены Комиссии по вынесению приговоров

Комиссия состоит из 3 членов, включая председателя, один из членов Комиссии, не являющийся председателем, является постоянным членом Комиссии. Председатель и члены назначаются либо уполномочиваются Председателем Верховного суда сроком на 2 года, при этом могут быть назначены повторно. В состав комиссии входят 4 судьи, 2 прокурора, 2 адвоката, 2 профессора права и 2 эксперта с богатым опытом и знаниями, по рекомендации Министра юстиции назначаются 2 прокурора и по рекомендации председателя ассоциации адвокатов Республики Корея назначаются 2 адвоката.

Члены эксперты и группа операционной поддержки

Комиссия по вынесению приговоров может назначить непостоянных членов экспертов в количестве 15 человек в целях профессионального расследования и изучения. Члены эксперты назначаются председателем из числа судей, прокуроров, юристов, профессоров или других экспертов, обладающих профессиональными знаниями в области оценки судебного дела. Комиссия имеет группу операционной поддержки, которая является административным органом, отвечающим за работу, необходимую для функционирования комитета, а также за расследование и анализ данных по вынесению приговоров.

Действие критериев вынесения приговоров

Хотя стандарты оценки не имеют обязательной юридической силы, судьи должны соблюдать стандарты оценки при выборе типа приговора и назначении количества и степени наказания. Кроме того, если вынесено решение, которое отклоняется от стандартов оценки, причина вынесения приговора должна быть указана в приговоре.

Установление стандартов вынесения

Комиссия по вынесению приговоров приняла индивидуальный и поэтапный метод установления критериев вынесения путем сравнения и изучения зарубежных систем. Также в процессе установления критериев вынесения приговоров учитывалось мнение граждан посредством сбора мнений со стороны задействованных организаций, публичных слушаний.

Состав суда

Судья

Квалификация судей

Согласно Конституции, «квалификация судей определяется законом». Соответственно Закон об организационной структуре судов делит судей на председателя Верховного суда, судей Верховного суда и судей, квалификация которых определяется следующим образом. Председатель Верхов-

ного суда и судьи Верховного суда назначаются из числа лиц старше 45 лет, которые занимали следующие должности не менее 20 лет.

– лицо, получившее квалификацию адвоката и занимавшееся юридическими делами в государственном учреждении, муниципальном учреждении, государственной, общественной организации, учреждении с государственным участием и прочих компаниях;

– лицо, получившее квалификацию адвоката и занимающее как минимум должность доцента права в аккредитованном университете.

Назначение и утверждение на должность судьи

Председатель Верховного суда назначается Президентом после рассмотрения и одобрения Национального собрания, судьи Верховного суда назначаются Президентом после рассмотрения и одобрения Национального собрания по рекомендации Председателя Верховного суда. Судьи назначаются Председателем Верховного суда после получения согласия Комитета судебных кадров и с согласия собрания судей Верховного суда. Утверждение на должность судьи осуществляется Председателем Верховного суда.

Срок полномочий судей и пенсионная система

Срок полномочий Председателя и судей Верховного суда составляет 6 лет, судей – 10 лет. Председатель Верховного суда не может быть назначен повторно, судьи Верховного суда и судьи могут быть назначены повторно. Судьи выходят на пенсию по достижении пенсионного возраста, даже в течение срока полномочий. Пенсионный возраст для Председателя Верховного суда – 70 лет, а для судей – 65 лет.

Независимость судей

Чтобы гарантировать независимость судей, необходимо гарантировать статус судей. Судья не может быть уволен без вынесения приговора о наказании либо тю-

ремного заключения, а также не подлежит отстранению от должности, сокращению заработной платы и прочее.

Командирование судей

В случае запроса о командировании судей от других государственных органов Председатель Верховного суда может дать разрешение, если признано, что командирование судьи целесообразно, учитывая характер обязанностей, а судья дает свое согласие с командированием. Судьи могут быть командированы в конституционный суд, реквизиционную комиссию, международный уголовный суд, Гаагскую конференцию по частному праву и Верховный народный суд Вьетнама.

Сотрудники суда

Состав

Должностное лицо суда классифицируется по видам деятельности на правовую администрацию, техническую экспертизу, операционное управление; правовая администрация в свою очередь подразделяется на судебное делопроизводство, регистрацию, расследование, компьютеризацию, статистику, судебных инспекторов, библиотекарей, переводчиков, административное делопроизводство, стенографию, управление безопасностью, оружие, чрезвычайные ситуации. Классификация по рангам осуществляется с 1 по 9.

Обязанности

Должностное лицо, отвечающее за судебное делопроизводство, участвует в судебных процессах различного уровня, отвечает за подготовку документов, хранение записей, выдачу справок, связанных с судебным разбирательством, рассылку и прочее, а также проводит регистрацию недвижимости, коммерции, регистрацию семейных отношений, обязанности, связанные с депозитарием.

Судебный помощник

В качестве помощника судьи может быть выбрано лицо, проработавшее 5 лет и более в должности младшего должностного лица, либо лицо, проработавшее более 10

лет в должности помощника руководителя. После прохождения определенного обучения помощник судьи отвечает за утверждение суммы иска по внесудебным делам, не относящимся к существенным, взыскание, публичное уведомление, аукционы и прочее. Судебный помощник, проделывая одни и те же задачи в течение длительного времени, обладает высоким уровнем профессионализма, чтобы оказывать оперативные и эффективные услуги гражданам.

Судебный исследователь

Квалификация

Судебный исследователь назначается из числа тех, кто имеет квалификацию юриста, им разрешается работать в судах любого уровня. Судебный исследователь может быть нанят в качестве должностного лица по договору сроком на 3 года.

Назначение и утверждение на должность судьи

Судебный исследователь направляется в суд каждого уровня и по приказу председателя суда проводит расследования, изучение дела и судебного процесса.

Остальные юридические профессии

Виды профессий

Прокуратор, адвокат, нотариус, юрист и исполнитель, деятельность суда.

Виды судопроизводства

Гражданское судопроизводство

Решение споров, связанных с имущественными правами или правоотношениями, возникающими в повседневной жизни.

Уголовное судопроизводство

Судебное разбирательство, в результате которого подсудимого признают либо виновным, либо невиновным, и в случае признания его виновным назначается мера наказания в соответствии с уголовным кодексом.

Судопроизводство по делу о семье, несовершеннолетних и защите семьи

Судопроизводство по семейным делам – это судебное разбирательство по спорам между членами семьи и родственниками; судебное разбирательство по делам несовершеннолетних – это судебное разби-

рательство, которое касается адаптации к окружающей среде и коррекции сексуального поведения в случае рассмотрения уголовных дел с участием несовершеннолетних в возрасте до 19 лет; судебное разбирательство по делу защиты семьи – это судебное разбирательство, направленное на принятие защитных мер для коррекции сексуального поведения и изменения окружающей среды в случаях домашнего насилия между членами семьи.

Административное судопроизводство

Судопроизводство, направленное на разрешение споров о незаконности действий или бездействия административных органов и споров, связанных с правоотношениями в рамках публичного права.

Патентное судопроизводство

Судопроизводство, направленное на рассмотрение вопроса отмены судебного решения для определения того, является ли судебное решение или решение суда по интеллектуальной собственности незаконным, и судебный процесс об отмене судебного решения (апелляционное разбирательство).

Арбитражное судопроизводство

Судопроизводство, направленное на эффективную реабилитацию должника путем реализации имущества должника и распределения между кредиторами (процедура банкротства) или выступление в роли посредника в правоотношениях заинтересованных сторон – кредиторов под контролем суда (процедура реабилитации).

Внесудебное разбирательство

Процедура, в которой суд рассматривает вопрос о возникновении, изменении, утрате частных прав с позиции опеки, хотя это не подпадает под строгий смысл судебной процедуры. Наглядным примером может служить регистрация, регистрация семейных отношений, депозитарий и прочее, кроме того, расформирование, ликвидация юридического лица, доверительные отношения, отношения с аудитором компании и процедура ликвидации.

Цифровизация деятельности судов Прогресс

Благодаря внедрению информационной системы судебных дел стало возможным более эффективно управлять судебными делами, а также стало возможным предоставлять различную правовую информацию гражданам посредством информационной системы регистрации семейных отношений, информации по онлайн-регистрации, информации об аукционах, информации о поиске дел, общей правовой информации. В последнее время с развитием информационных и коммуникационных технологий производство и распространение электронных документов стало обычным явлением, и общественный спрос на раскрытие судебной информации и общение с судами растет, что оправдывает высокие ожидания граждан.

Все началось с запроса Верховного суда в Корейский институт науки и технологии в 1979 году о технико-экономическом обосновании информатизации судебных дел, в 1986 году разработана система по гражданским делам, а в 2002 году завершена система судебного делопроизводства. В 2007 году создана настраиваемая система поддержки судебных процессов под названием 'JUSTICE', а с 2010 по 2015 годы была создана электронная система судебных разбирательств во всех областях, кроме уголовных, гражданских, семейных, патентных, административных и исполнительных дел.

В 2008 года построен информационно-технологический центр Верховного суда для интегрированной работы информационной правовой системы, построены центры обработки данных в Тэджоне, Пусане, Кванджу, которые 365 дней 24 часа стабильно предоставляют правовую информацию.

В апреле 2021 года Верховный суд подготавливает пространство для размещения требуемой временем инфраструктуры информационных систем, завершены строительные работы в Седжоне, где размещен регистрационный информационный центр

Верховного суда, что позволит сформировать систему взаимного резервирования с действующим информационным центром Верховного суда в рамках подготовки к чрезвычайным ситуациям, стихийным бедствиям и катастрофам, с 1 июля 2021 года начал функционировать как второй информационный центр.

Электронная система судебного разбирательства

В настоящее время широко пользуется судьями и другими сотрудниками суда система судебного разбирательства, которая поддерживает все области, включая гражданские, уголовные и административные дела.

Электронное правосудие

Граждане могут подать иск в электронной форме, о принятии иска можно узнать посредством электронного документа. Завершив создание электронной судебной системы в 2010 году – патентное дело, в 2011 году – гражданские дела, в 2013 году – семейные и административные дела, заявления, в 2014 году – ограбления, в 2015 году – исполнительная и внесудебные дела, за исключением уголовных дел, все дела стали доступны в электронном формате. По состоянию на конец 2020 года доля принятых в электронном формате гражданских дел превысила 80%, что говорит о постепенном увеличении доли использования.

Благодаря внедрению электронной судебной процедуры стороны судебного процесса могут легко и удобно подавать или просматривать судебные документы не посещая суд, а бизнес процессы суда, такие как ведение документации и рассылка, и прочие судебные процессы упорядочены и повышена эффективность, а информация, связанная с судебным разбирательством, стала доступна и прозрачна, что способствовало повышению прозрачности судебного процесса в целом.

Чтобы идти в ногу с изменениями, такими как внедрение электронной судебной

процедуры, разработана популярная модель электронного суда, оснащенная реальным тепловизором, лучевым устройством и большим монитором для ведения судебного процесса, в настоящее время создано около 950 электронных судов. В дальнейшем планируется постоянно расширять прозрачные и эффективные электронные судебные процедуры, перевести все процессы в электронный формат, включая процессы по уголовным делам, активизировать использование системы дистанционного транслирования видеоданных для повышения эффективности процесса изучения доказательств.

Кроме того, для того чтобы преобразовать бумажный метод обработки информации в электронный метод и эффективно реагировать на быстро растущий спрос на информатизацию, а также создать ориентированную на будущую модель электронного судебного разбирательства, отвечающую изменениям в технологической среде, проводится работа по построению системы электронной судебной процедуры нового поколения, с использованием big data, облачные технологии и новейшие интеллектуальные технологии. С 2020 по 2028 годы планируется повысить доступность к правовой системе для граждан благодаря внедрению новейших технологий, таких как big data, улучшению устаревшей системы.

Государственный архив судебных дел в электронной форме (с 1 января 2023 года)

Для предоставления правовой информации гражданам действуют следующие системы предоставления информации: веб-сайт Верховного суда, веб-сайт самостоятельной подачи иска, веб-сайт с информацией о судебных аукционах, комплексная система правовой информации, система судебных решений для ознакомления и публикации, система регистрации и интернет-бюро, информационная система регистрации семейных отношений, электронный депозитарий.



Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва суд амалиёти
кўрсаткичлари

050.100.050 380.000.000 Олий суд Пленуми қарорлари (Одил судлов, 12/2021, 3-б.)	Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг «Терроризм ва экстремизмни молиялаштиришга оид жиноят ишлари бўйича суд амалиётининг айрим масалалари тўғрисида»ги қарори
050.100.050 380.000.000 Олий суд Пленуми қарорлари (Одил судлов, 12/2021, 7-б.)	Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг «Кучли таъсир қилувчи ёки захарли моддаларни қонунга хилоф равишда муомалага киритиш билан боғлиқ жиноят ишлари бўйича суд амалиёти тўғрисида»ги қарори
010.010.000 8 декабрь – Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси куни (Одил судлов, 12/2021, 11-б.)	Конституция – ислохотлар пойдевори
450.000.000 Коррупция назорати (Одил судлов, 12/2021, 14-б.)	Коррупция – таракқиёт кушандаси, хавфсизликка таҳдид туғдирувчи жиноят
450.000.000 Коррупция назорати (Одил судлов, 12/2021, 19-б.)	Коррупцияга қарши курашиш – миллий, халқаро ва хорижий амалиёт
370.010.000 Муносабат (Одил судлов, 12/2021, 23-б.)	Маъмурий судларнинг ташкил этилиши ва уларнинг суд тизимидаги ўрни
390.000.000 Криминалистик жараён (Одил судлов, 12/2021, 30-б.)	Ҳодиса жойини кўздан кечиришнинг техник-криминалистик воситалари
050.090.050 370.010.000 Суд жараёнлари (Одил судлов, 12/2021, 34-б.)	Онлайн суд жараёнлари
010.050.000 370.010.000 Мурожаат ва муносабат (Одил судлов, 12/2021, 36-б.)	Мурожаатчилар билан ишлаш жараёнида хушмуомала бўлиш ва ўзини тутиш маданияти
370.010.000 370.020.100 Тақриз (Одил судлов, 12/2021, 40-б.)	Судьялар учун зиё манбаи
050.100.050 380.000.000 Материалы Пленума Верховного суда (Правосудие, 12/2021, с.42)	Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о финансировании терроризма и экстремизма»
050.100.050 380.000.000 Материалы Пленума Верховного суда (Правосудие, 12/2021, с.46)	Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О судебной практике по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом сильнодействующих или ядовитых веществ»
050.100.000 460.000.000 Судебно-правовые реформы (Правосудие, 12/2021, с.50)	Изменения, внесенные в Кодекс об административном судопроизводстве, направлены на усовершенствование законности, обоснованности и справедливости порядка пересмотра судебных решений
380.000.000 Права ребенка (Правосудие, 12/2021, с.53)	О некоторых методиках расследования преступлений, связанных с торговлей новорожденных
370.070.000 Судебная криминалистика (Правосудие, 12/2021, с.57)	О некоторых аспектах цифровой криминалистики и судебной экспертизы
050.010.000 470.000.000 Медиация и процесс (Правосудие, 12/2021, с.63)	Медиация в экономическом судопроизводстве: правовые аспекты и преимущества
370.010.000 430.010.000 Судебная система Республики Корея (Правосудие, 12/2021, с.65)	Верховный суд Республики Корея

МАТЕРИАЛЫ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА

Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о финансировании терроризма и экстремизма».....42

Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О судебной практике по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом сильнодействующих или ядовитых веществ».....46

СУДЕБНО-ПРАВОВЫЕ РЕФОРМЫ

Р. Махмудова. Изменения, внесенные в Кодекс об административном судопроизводстве, направлены на усовершенствование законности, обоснованности и справедливости порядка пересмотра судебных решений.....50

ПРАВА РЕБЕНКА

Н. Ходжабаева. О некоторых методиках расследования преступлений, связанных с торговлей новорожденных.....53

СУДЕБНАЯ КРИМИНАЛИСТИКА

Г. Ахмедова. О некоторых аспектах цифровой криминалистики и судебной экспертизы57

МЕДИАЦИЯ И ПРОЦЕСС

Д. Чориев, Н. Шарапов. Медиация в экономическом судопроизводстве: правовые аспекты и преимущества.....63

СУДЕБНАЯ СИСТЕМА РЕСПУБЛИКИ КОРЕЯ

Верховный суд Республики Корея.....65

ЮРИСТ КАРТОТЕКАСИ/КАРТОТЕКА ЮРИСТА.....79