

ПРАВОСУДИЕ

Правовое, научно-практическое издание

Учредитель:
Верховный суд
Республики Узбекистан

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Козимджан КАМИЛОВ
Робахон МАХМУДОВА
Халилилло ТУРАХУЖАЕВ
Икрам МУСЛИМОВ
Бахтиёр ИСАКОВ
Холмумин ЁДГОРОВ
Мирзоулугбек АБДУСАЛОМОВ
Ибрагим АЛИМОВ
Олим ХАЛМИРЗАЕВ
Замира ЭСАНОВА
Омонбой ОКЮЛОВ
Музаффаржон МАМАСИДДИКОВ

© Реклама и материалы, размещенные на коммерческой основе.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов публикуемых статей.

Рукописи, фотографии, рисунки не рецензируются и не возвращаются.

При перепечатке ссылка на издание «Одил судлов» – «Правосудие» обязательна.

Постановлением Президиума Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан от 30.12.2013 г. за № 201/3 журнал включен в перечень изданий, публикующих статьи по докторским диссертациям.

Зарегистрировано в Узбекском агентстве по печати и информации от 29.11.2017 г. Регистрационный № 0026. Издается с 1996 года.

Главный редактор
Камол УБАЙДИЛЛОЕВ

Отв. секретарь
Муталиф СОДИКОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
100097, г. Ташкент,
Чиланзар, ул. Чупонота, 6
Р/с 20210000300101763001
Филиал Ташкент
ЧАБ «Трастбанк»
МФО 00850, ИНН 201403038

ТЕЛЕФОН: 278-96-54, 278-91-96,
278-25-96, **ФАКС:** 273-96-60

Email: Odilsudlov.oliy@sud.uz
Веб-сайт: www: Odilsudlov.sud.uz

Подписано в печать 18 мая 2021 г.
Формат бумаги 60x84 1/8. Офсетная
печать. Журнал набран и сверстан на
компьютере редакции. Усл. печ. л. 10.
Заказ – 8. Тираж – 5000.

Деж. редактор
Муталиф СОДИКОВ

ИНДЕКС ИЗДАНИЯ - 909.

Цена договорная

Отпечатано в типографии
ООО «НАКИМА NASHR GROUP»,
Адрес: 100 057, г. Ташкент,
Юнусабадский район,
ул. Ифтихор, дом 117.



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

*Пленума Верховного суда Республики Узбекистан***О ПРАКТИКЕ РАССМОТРЕНИЯ
СУДАМИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ
В АПЕЛЛЯЦИОННОМ ПОРЯДКЕ***20 апреля 2021 года**№ 13**г. Ташкент*

В связи с изменениями, внесенными в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан, вопросами, возникающими в судебной практике, и в целях обеспечения единообразного и правильного применения норм закона, руководствуясь статьей 17 Закона «О судах», Пленум Верховного суда Республики Узбекистан

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обратить внимание судов, что пересмотр уголовных дел в апелляционном порядке является важным правовым институтом, гарантирующим участникам судебного процесса право на обжалование судебных решений, не вступивших в законную силу.

2. В соответствии со статьей 497² Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан (далее – УПК) апелляционное производство возбуждается по жалобе осужденного, оправданного, его защитника, законного представителя, потерпевшего, его представителя, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей, а также по протесту прокурора и его заместителя.

Апелляционное производство может быть возбуждено и другими лицами, обладающими в соответствии с частью

четвертой статьи 497² УПК правом на обжалование приговора в части, которая затрагивает их права и законные интересы. К числу таких относятся лица, не признанные в установленном законом порядке теми или иными участниками процесса, но исходя из своего фактического положения, нуждающиеся в судебной защите (залогодатель, лицо, на имущество которого наложен арест, и другие).

В связи с этим суд первой инстанции при принятии жалобы (протеста) обязан проверить правомочность лица, подавшего апелляционную жалобу (протест).

3. В соответствии с законом апелляционная жалоба (протест) приносится через суд, постановивший приговор.

Апелляционная жалоба (протест) на приговор суда первой инстанции подается в течение двадцати суток со дня провозглашения, а осужденным, оправданным, потерпевшим – в тот же срок со дня вручения им копии приговора.

Жалоба (протест), поданная непосредственно в суд апелляционной инстанции, подлежит направлению в суд, постановивший приговор, для выполнения требований статьи 497⁶ УПК.

Каждая апелляционная жалоба (протест) подлежит регистрации с указанием даты поступления.

4. Ходатайство о восстановлении срока

на подачу апелляционной жалобы (протеста) подлежит рассмотрению судом в соответствии с частью первой статьи 497⁵ УПК, о чем выносится определение.

На определение об отказе в восстановлении пропущенного срока, в силу части первой статьи 497¹¹ УПК, может быть подана частная жалоба (протест) в течение двадцати дней.

В случае подачи частной жалобы (протеста) на определение об отказе в восстановлении пропущенного срока суд апелляционной инстанции, признав частную жалобу (протест) обоснованной, отменяет определение суда первой инстанции, восстанавливает пропущенный срок и рассматривает дело по существу по апелляционной жалобе, протесту (частной жалобе или частному протесту). При этом после оглашения определения о восстановлении указанного срока заседание суда апелляционной инстанции откладывается для выполнения требований части второй статьи 497⁶ УПК.

5. Разъяснить судам, что законом установлены определенные исключения из предмета апелляционного производства.

В частности, не могут быть обжалованы (опротестованы) в апелляционном порядке определения суда первой инстанции, вынесенные в ходе судебного разбирательства, касающиеся порядка исследования доказательств, ходатайств участников процесса, избрания, изменения или отмены меры пресечения, а также соблюдения порядка в зале судебного заседания. Возражения по указанным определениям могут быть включены в апелляционную жалобу (протест).

Не подлежит отдельному апелляционному рассмотрению жалоба (протест) по вопросам о применении акта амнистии, изданного после вынесения приговора, о применении принудительного лечения ме-

дицинского характера, а также в случаях, когда в отношении осужденного имеются несколько не приведенных в исполнение приговоров, о чем не было известно суду, постановившему последний приговор, и т. п., если в жалобе (протесте) одновременно не затронуты иные вопросы по существу уголовного дела либо о законности и обоснованности приговора (определения). Эти вопросы судом первой инстанции решаются по правилам статьи 540 и части первой статьи 541 УПК. На определения суда по данным вопросам может быть подана частная жалоба (частный протест) на общих основаниях.

6. Поскольку в статье 497⁸ УПК установлены определенные требования к содержанию апелляционной жалобы (протеста), суд первой инстанции обязан проверять соблюдение этих требований лицом, ее подавшим.

Судья в трехдневный срок определением возвращает апелляционную жалобу (протест) лицу, ее подавшему, если содержание не отвечает требованиям закона и это препятствует дальнейшему рассмотрению дела по существу. В таких случаях назначается срок для переоформления жалобы (протеста) в пределах, установленных статьей 497⁷ УПК. Этот срок исчисляется со дня вручения определения о возвращении апелляционной жалобы (протеста) лицу, ее подавшему.

Жалоба (протест) может быть возвращена, в частности, если в ней отсутствуют:

- 1) наименование суда, которому адресована жалоба (протест);
- 2) данные о лице, подавшем жалобу, его процессуальное положение, место жительства или местонахождение;
- 3) наименование суда, вынесшего приговор, дата вынесения приговора, данные о лице, приговор в отношении которого обжалуется и опротестовывается;

4) доводы лица, подавшего жалобу (протест), в чем заключается, по его мнению, неправильность приговора или иного решения и существо его просьбы;

5) доказательства, которыми лицо, подавшее жалобу (протест) обосновывает свои требования, в том числе и те, которые не были исследованы судом первой инстанции;

6) доказательства, представляемые вновь, и причины их непредставления суду первой инстанции;

7) перечень прилагаемых к жалобе (протесту) материалов;

8) дату подачи жалобы (протеста) и подпись лица, подающего жалобу (протест).

Если лицо, подавшее жалобу (протест), в определенный судом срок устранит указанные в определении недостатки, она считается поданной в день первоначального представления в суд. В случае невыполнения хотя бы одного из указаний суда жалоба (протест) считается не поданной.

7. Судам следует иметь в виду, что закон связывает срок реализации права на подачу апелляционной жалобы с фактом вручения копии приговора осужденному, оправданному и потерпевшему. В связи с этим подача «предварительной» апелляционной жалобы (протеста) со ссылкой на представление «основной» после ознакомления с материалами дела (например, с протоколом судебного заседания) законом не предусмотрена.

8. Право участника уголовного процесса на изменение своей жалобы (протеста) может быть реализовано до начала заседания суда апелляционной инстанции. Однако, согласно части второй статьи 497⁹ УПК, изменение доводов апелляционной жалобы (протеста), направленных на ухудшение положения осужденного, допускается только в установленный для обжалования (опротестования) судебного решения срок.

Требования, направленные на ухудшение положения осужденного, поданные по истечении сроков, установленных статьей 497⁴ УПК, не подлежат рассмотрению судом апелляционной инстанции, в том числе и такие требования, предъявленные после восстановления срока на подачу апелляционной жалобы (протеста).

9. В соответствии со статьей 497¹⁰ УПК лицо, подавшее апелляционную жалобу (протест), вправе отозвать свою жалобу (протест), а осужденный – и жалобу своего защитника. Право отзыва протеста принадлежит также вышестоящему прокурору.

По смыслу закона апелляционная жалоба (протест) может быть отозвана до удаления суда апелляционной инстанции в совещательную комнату.

Отзыв апелляционной жалобы (протеста) влечет прекращение апелляционного производства, за исключением случаев, когда по делу имеется апелляционная жалоба (протест) других участников процесса.

В таком случае суд выносит определение о прекращении апелляционного производства в отношении лица, отзывавшего жалобу (протест), и продолжает в отношении других лиц.

До решения вопроса о прекращении апелляционного производства суд обязан разъяснить лицу, отзывающему жалобу (протест), что прекращение апелляционного производства препятствует повторному обращению с апелляционной жалобой (протестом).

10. Обратить внимание судов, что выполнение требований части второй статьи 497⁷ УПК имеет важное значение для обеспечения прав участников процесса. В связи с этим при подготовке дела к рассмотрению в судебном заседании суд апелляционной инстанции должен проверить:

вручение копий решений суда первой

инстанции осужденному (оправданному), потерпевшему;

извещение участников процесса о поступлении апелляционной жалобы (протеста), а также дополнительных материалов;

ознакомление с апелляционной жалобой (протестом) участников процесса и вручение им копий этих документов;

уведомление лиц, указанных в статье 497² УПК, о направлении уголовного дела в суд апелляционной инстанции.

При подготовке к рассмотрению дела, поступившего с апелляционной жалобой (протестом) на решение суда в части, затрагивающей права и законные интересы лица, не являющегося стороной по делу, суд апелляционной инстанции должен проверить:

вручение ему копии судебного решения; сообщение ему о поступившей жалобе (протесте);

направление ему копии жалобы (протеста);

разъяснение ему права участвовать в заседании суда апелляционной инстанции;

уведомление его о направлении уголовного дела в суд апелляционной инстанции.

Установив невыполнение указанных требований, суд апелляционной инстанции, при невозможности осуществления их самостоятельно, вправе возвратить дело для дооформления в суд первой инстанции. Дооформление дела должно быть произведено судом первой инстанции в сроки, предусмотренные статьей 497⁷ УПК.

11. Обеспечение участия в заседании суда апелляционной инстанции осужденного, содержащегося под стражей или под домашним арестом и изъявившего желание участвовать в нем, является обязанностью данного суда. Исходя из этого после поступления уголовного дела необходимо выяснить, изъявил ли осужденный жела-

ние участвовать в суде апелляционной инстанции, и в зависимости от результатов принять меры к его доставке в судебное заседание либо обеспечить право участия в судебном заседании путем использования системы видеоконференцсвязи.

Независимо от вида примененной меры пресечения лишение осужденного права участия в суде апелляционной инстанции признается существенным нарушением уголовно-процессуального закона, влекущим отмену определения или приговора суда апелляционной инстанции.

12. В части первой статьи 497¹⁶ УПК предусмотрены стороны, участие которых в заседании суда апелляционной инстанции является обязательным. Поэтому суд апелляционной инстанции по каждому делу должен заблаговременно принимать меры к их извещению о месте, дате и времени судебного заседания.

В случае неявки прокурора или адвоката на судебное заседание рассмотрение уголовного дела откладывается на другой день.

13. Круг участников уголовного процесса, имеющих право участвовать в заседании суда апелляционной инстанции, определен законом (пункт 2 части первой статьи 497¹⁵ УПК).

Неявка лиц, своевременно извещенных о месте, дате и времени заседания суда апелляционной инстанции, за исключением лиц, участие которых в судебном заседании обязательно, не препятствует рассмотрению уголовного дела.

14. Суд апелляционной инстанции, сохраняя объективность и беспристрастность, обязан создать участникам процесса необходимые условия для реализации ими процессуальных прав и обязанностей.

Согласно части первой статьи 497¹⁷ УПК, уголовное дело в суде апелляционной инстан-

ции рассматривается по правилам производства в суде первой инстанции с учетом положений, предусмотренных главой 55² УПК.

15. В соответствии со статьей 497²⁵ УПК при рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке суд, не ограничиваясь доводами апелляционной жалобы, протеста, проверяет законность, обоснованность и справедливость судебных решений в полном объеме в отношении всех осужденных, в том числе и не подавших апелляционную жалобу, или в отношении которых не подана жалоба, протест. Однако суд не вправе выходить за пределы доводов жалобы (протеста), а также рассмотреть дело в отношении осужденных (оправданных), не подавших апелляционную жалобу, при отсутствии в отношении их жалобы потерпевшего, его представителя либо протеста прокурора, если это приведет к ухудшению их положения (части вторая и третья статьи 497²⁹ УПК).

Если судом первой инстанции по делу были допущены неполнота или односторонность судебного следствия либо процессуальные нарушения, суд апелляционной инстанции принимает меры к восполнению пробелов, устранению процессуальных нарушений путем проведения судебного следствия полностью или частично. В этих целях суд апелляционной инстанции вправе выполнить действия, необходимые для обеспечения полноты, всесторонности и объективности исследования всех обстоятельств дела, предусмотренные пунктами 1-7 части третьей статьи 497²⁵ УПК.

Суд апелляционной инстанции не вправе отклонять ходатайства сторон (о допросе новых свидетелей, проведении экспертиз, истребовании вещественных доказательств и документов и др.) лишь по мотиву отклонения их су-

дом первой инстанции. В необходимых случаях суду следует проявлять инициативу в истребовании дополнительных доказательств.

В силу статьи 497²⁵ УПК дополнительные материалы могут быть получены судом также путем поручения следственным органам проведения определенных следственных действий. В этом случае суд апелляционной инстанции выносит определение, а разбирательство дела откладывается.

При принятии решения суд апелляционной инстанции принимает во внимание доказательства как исследованные судом первой инстанции, так и новые доказательства, представленные сторонами или истребованные судом апелляционной инстанции и исследованные им.

16. Доводы апелляционной жалобы (протеста) о несоответствии показаний участников процесса, изложенных в протоколе судебного заседания, их фактическим показаниям в суде первой инстанции, могут быть проверены путем допроса указанных лиц в заседании суда апелляционной инстанции.

17. Прения сторон в суде апелляционной инстанции проводятся по правилам статьи 449 УПК, но при этом первым выступает лицо, подавшее жалобу (протест).

При наличии по делу нескольких апелляционных жалоб (протестов) первыми выступают участники уголовного процесса со стороны обвинения.

18. По закону непредоставление осужденному, участвующему в заседании суда апелляционной инстанции, последнего слова является существенным нарушением норм процессуального закона, влекущим отмену апелляционного приговора или определения.

19. В соответствии с частью второй статьи 497²⁹ УПК суд апелляционной

инстанции вправе усилить наказание, а равно применить закон о более тяжком преступлении в пределах предъявленного ему обвинения лишь в случаях, когда по этим основаниям подана жалоба потерпевшим или его представителем либо принесен протест прокурором.

Суд апелляционной инстанции вправе отменить оправдательный приговор и вынести обвинительный приговор только по протесту прокурора, жалобе потерпевшего или его законного представителя.

Если во время рассмотрения дела будут установлены обстоятельства, указывающие на совершенное подсудимым преступление, по которому ему ранее не было предъявлено обвинение, суд апелляционной инстанции сообщает об этом прокурору для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по новому обвинению с приложением соответствующих материалов (часть первая статьи 416 УПК).

Если во время рассмотрения дела будут установлены обстоятельства, указывающие на совершение преступления лицом, не привлеченным к ответственности, суд апелляционной инстанции сообщает об этом прокурору для решения вопроса о возбуждении уголовного дела с приложением соответствующих материалов (часть первая статьи 417 УПК).

Если при рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке будут выявлены обстоятельства, предусмотренные частями второй – пятой статьи 416, части второй статьи 417 УПК, суд по ходатайству прокурора, потерпевшего, его представителя, осужденного, его защитника или законного представителя выносит определение об удовлетворении ходатайства о привлечении подсудимого к уголовной ответственности по новому обвинению или привлечению другого лица к участию в деле в качестве обви-

няемого и поручает его исполнение прокурору, утвердившему обвинительный акт или обвинительное заключение, с указанием срока его исполнения в пределах до одного месяца. При этом рассматриваемое уголовное дело остается в производстве суда.

В случае невнесения такого ходатайства, неисполнения определения суда в срок, установленный статьями 416, 417 УПК, поступления заключения прокурора о невозможности дополнения обвинения или привлечения нового лица к участию в деле в качестве обвиняемого суд апелляционной инстанции продолжает судебное разбирательство в пределах предъявленного обвинения и на основе доказательств, имеющих в уголовном деле.

Предъявление осужденному нового обвинения или привлечение нового лица к участию в деле в качестве обвиняемого является основанием для отмены судом апелляционной инстанции обвинительного приговора и направления дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

20. В тех случаях, когда по каким-либо причинам апелляционная жалоба (протест) в отношении некоторых осужденных, поданная в установленный законом срок, поступит после рассмотрения дела в отношении остальных осужденных или когда пропущенный срок восстановлен в порядке статьи 497⁵ УПК, либо когда апелляционная жалоба осужденного, его защитника или законного представителя поступит после рассмотрения дела по жалобе (протесту) другого участника процесса в отношении этого же осужденного, суд апелляционной инстанции должен руководствоваться правилами статьи 497³⁵ УПК.

21. Суд апелляционной инстанции оставляет приговор без изменения, если

будет установлено, что он вынесен в соответствии с требованиями статьи 455 УПК.

Оставляя приговор без изменения, суд апелляционной инстанции вправе:

применить отсрочку исполнения приговора при наличии основания, указанного в пункте 3 части первой статьи 533 УПК;

применить акт амнистии.

22. Статьей 497¹⁹ УПК установлены единые основания для отмены и изменения приговора, и суд апелляционной инстанции в зависимости от конкретных обстоятельств дела может применить эти основания в том либо другом качестве.

Приговор подлежит изменению, если:

судебное следствие проведено неполно или односторонне, но после восполнения допущенного пробела суд апелляционной инстанции приходит к выводу о необходимости изменения квалификации преступления;

выводы суда, изложенные в приговоре, не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, но суд апелляционной инстанции может дать им надлежащую оценку, не ухудшая положения осужденного;

по делу допущены нарушения норм УПК, устранение которых в апелляционной инстанции не требует отмены приговора;

судом неправильно применены нормы Уголовного кодекса Республики Узбекистан (далее – УК), однако суд апелляционной инстанции может исправить эту ошибку без ухудшения положения осужденного;

суд апелляционной инстанции считает необходимым смягчить назначенное наказание.

23. Суд апелляционной инстанции при наличии оснований для изменения приговора вправе:

переквалифицировать содеянное на другую статью (несколько статей) УК;

исключить из приговора часть (отдельные эпизоды) обвинения либо признаки, отягчающие ответственность осужденного;

исключить из приговора статью УК, предъявленную излишне, вследствие ошибочной оценки содеянного как идеальной совокупности преступлений;

освободить осужденного от наказания при наличии оснований, предусмотренных статьями 70–72 УК;

изменить размер наказания и назначить другое, более мягкое наказание в пределах санкции статьи Особенной части УК либо наказание с применением статьи 57 УК;

изменить размер наказания с применением статьи 59 или 60 УК без ухудшения положения осужденного;

увеличить или снизить размер возмещения вреда, а также размер компенсации морального вреда, причиненного преступлением, а также принять решение о возмещении такого вреда в случаях неразрешения данного вопроса судом первой инстанции;

признать осужденного особо опасным рецидивистом либо исключить из приговора решение о признании его особо опасным рецидивистом;

определить осужденному другой, в том числе более строгий вид колонии по исполнению наказания;

разрешить вопросы о вещественных доказательствах, процессуальных издержках и иные вопросы.

24. Смягчая основное наказание, в том числе применяя статью 57 УК, суд апелляционной инстанции может оставить без изменения приговор в части назначения дополнительного наказания.

25. При переквалификации деяния осужденного с одной статьи на две и более статьи УК с соблюдением требований, предусмотренных частями первой и

второй статьи 497²⁹ УПК, суд апелляционной инстанции вправе внести в приговор соответствующие изменения и назначить наказание по правилам статьи 59 УК.

В случае, если два или более деяния, подлежащие квалификации по одной статье УК, ошибочно квалифицированы по нескольким статьям УК, суд апелляционной инстанции, переквалифицируя эти деяния на соответствующую статью УК, вправе назначить по ней новое наказание.

26. Устанавливая неправильное применение судом первой инстанции принципа поглощения наказаний (часть третья статьи 59 УК), суд апелляционной инстанции вправе перейти к принципу сложения.

При этом новое наказание не может превышать размера окончательного наказания, назначенного приговором.

27. Суд апелляционной инстанции должен в случае признания недостаточно исследованными обстоятельства в части одного или нескольких эпизодов, получивших общую квалификацию с другими эпизодами (например, неоднократное получение взяток), должен изменить приговор и исключить их из приговора, если отсутствует возможность восполнения допущенного пробела.

Если осужденный признан виновным в совершении нескольких преступлений, квалифицированных по различным статьям УК, суд апелляционной инстанции вправе изменить приговор в части одного или нескольких преступлений и оставить приговор в остальной части в отношении того же осужденного без изменения.

28. Понятие существенного нарушения норм уголовно-процессуального закона, влекущего безусловную отмену приговора, сформулировано в статье 497²² УПК. Установив такие нарушения, суд апелляционной инстанции обязан отменить приговор в отношении всех осужденных, которых касаются допущенные нарушения,

независимо от того, по чьей жалобе (протесту) рассматривается уголовное дело.

Следует иметь в виду, что установление существенного нарушения норм уголовно-процессуального закона не освобождает суд апелляционной инстанции от обязанности рассмотреть по существу и другие доводы жалобы, протеста (о доказанности обвинения, правильности квалификации, справедливости наказания и т. п.) и вынести по ним соответствующие выводы в определении.

Допущенные по уголовному делу существенные нарушения уголовно-процессуального закона не препятствуют суду апелляционной инстанции, отменяя приговор, вынести новый приговор, в том числе обвинительный или оправдательный, либо прекратить дело в соответствии со статьей 84 УПК.

29. В случае возбуждения уголовного дела вопреки акту амнистии, освобождающему лицо от уголовной ответственности либо по истечении срока давности привлечения к уголовной ответственности, обвинительный приговор, хотя бы и с освобождением осужденного от наказания, подлежит отмене с прекращением дела.

Если суд апелляционной инстанции придет к выводу о необходимости переквалификации действий осужденного на другую статью УК, которая подпадает под действие акта амнистии, предусматривающего освобождение лица от наказания либо исключающего назначение наказания, он должен вынести такое решение, которое был обязан принять суд первой инстанции. Такое же решение должно быть принято и при переквалификации действий осужденного на статью УК, по которой в силу пункта 2 части второй и пунктов 2 и 5 части третьей статьи 463 УПК лицо подлежит освобождению от наказания либо в отношении него исключается назначение наказания.

30. В случае применения судом первой инстанции амнистии к осужденному, к которому она не должна быть применена, суд апелляционной инстанции, при наличии жалобы потерпевшего, его представителя либо протеста прокурора, отменяет приговор и выносит новый приговор с назначением нового наказания, без применения акта об амнистии (части первая и вторая статьи 497²⁹ УПК). Если суд апелляционной инстанции признает наказание, назначенное в приговоре с применением акта амнистии, достаточным для осужденного и без применения акта амнистии, он вправе исключить из него выводы и решение суда о применении акта амнистии и оставить наказание, назначенное приговором с учетом применения акта амнистии.

31. Суд апелляционной инстанции, придя к выводу об усилении наказания или применении в отношении него закона о более тяжком преступлении в пределах предъявленного ему обвинения по основаниям, указанным в жалобе потерпевшего, его представителя или протесте прокурора, отменяет приговор суда первой инстанции и выносит новый обвинительный приговор. Например, суд не вправе отменить приговор с усилением наказания, если в жалобе (протесте) ставится вопрос лишь о неправильной квалификации действий осужденного.

Жалобы других осужденных либо их защитников о необходимости применения закона о более тяжком преступлении или о мягкости наказания не могут служить поводом для отмены приговора в сторону ухудшения положения осужденного.

32. Суд апелляционной инстанции при наличии оснований для отмены приговора вправе:

- 1) отменить обвинительный приговор и вынести оправдательный приговор;
- 2) отменить обвинительный приговор и

вынести новый обвинительный приговор;

- 3) отменить оправдательный приговор и вынести обвинительный приговор;

- 4) отменить обвинительный приговор и прекратить уголовное дело;

- 5) при наличии обстоятельств, предусмотренных частью двенадцатой статьи 416 или части седьмой статьи 417 УПК, отменить обвинительный приговор и направить дело в суд первой инстанции.

В случаях, предусмотренных подпунктами 1–3 данного пункта, суд апелляционной инстанции выносит апелляционный приговор.

33. По смыслу уголовно-процессуального закона суд апелляционной инстанции, рассмотрев дело по частной жалобе (протесту), вправе:

- 1) оставить определение суда первой инстанции без изменения, а частную жалобу (протест) – без удовлетворения;

- 2) отменить определение суда первой инстанции и направить дело на новое судебное рассмотрение;

- 3) отменить определение суда первой инстанции и направить дело прокурору для проведения предварительного расследования на общих основаниях;

- 4) отменить определение суда первой инстанции и применить акт амнистии;

- 5) отменить определение суда первой инстанции и прекратить дело;

- 6) отменить частное определение суда первой инстанции;

- 7) изменить определение суда первой инстанции.

Определение суда апелляционной инстанции, вынесенное по частной жалобе (протесту), является окончательным.

34. Обратит внимание судов, что изменение оправдательного приговора в части оснований оправдания возможно лишь при наличии жалобы оправданного, его защитника, законного представителя (часть вторая статьи 497³⁰ УПК).

Оправдательный приговор может быть отменен судом апелляционной инстанции не иначе как по жалобе потерпевшего (его представителя) либо протесту прокурора на необоснованность оправдания.

Подача жалобы (протеста) в отношении одних оправданных не является основанием для отмены либо изменения приговора в отношении других оправданных.

35. В случае смерти осужденного после принесения им или другими участниками процесса апелляционной жалобы (протеста), но до рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции, производство по делу продолжается на общих основаниях.

При наличии оснований для реабилитации умершего суд апелляционной инстанции отменяет обвинительный приговор и выносит оправдательный приговор, а в других случаях отменяет приговор и прекращает уголовное дело в отношении этого лица в соответствии с пунктом 3 части первой статьи 84 УПК.

При прекращении дела вопрос о судьбе вещественных доказательств может быть рассмотрен в соответствии со статьей 211 УПК, а при возникновении спора об их принадлежности – в порядке гражданского судопроизводства. Вопрос о возмещении ущерба, причиненного действиями умершего, также рассматривается в порядке гражданского судопроизводства по иску потерпевшего либо прокурора к наследникам умершего или лицу, принявшему на себя право управления его имуществом.

36. Приговор и определение суда апелляционной инстанции должны соответствовать требованиям статьи 497³¹ УПК, в частности, в нем должен быть обсужден каждый приведенный в апелляционной жалобе (протесте) довод и изложены выводы о его обоснованности либо необоснованности.

Приговор, определение суда апелляционной инстанции вступает в силу с момента его оглашения и подлежит исполнению судом первой инстанции в течение трех суток со дня поступления дела из суда апелляционной инстанции.

37. При наличии оснований, предусмотренных статьей 298 УПК, а также установлении нарушений закона при производстве дознания, предварительного следствия или судебного разбирательства суд апелляционной инстанции может обратиться на это внимание соответствующего органа или должностного лица путем вынесения частного определения.

Суд апелляционной инстанции не вправе выносить частное определение, которое ставит под сомнение законность и обоснованность оставленного без изменения судебного решения.

38. В целях повышения качества правосудия рекомендовать суду Республики Каракалпакстан, областным и приравненным к ним судам использовать все предоставленные законом возможности для тщательного, всестороннего, полного и объективного рассмотрения дел в апелляционной инстанции.

39. В связи с принятием настоящего постановления признать утратившим силу постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 25 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном и кассационном порядке».

**Председатель Верховного суда
Республики Узбекистан
К. КАМИЛОВ**

**Секретарь Пленума,
судья Верховного суда
И. АЛИМОВ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

*Пленума Верховного суда Республики Узбекистан***О ПРАКТИКЕ РАССМОТРЕНИЯ СУДАМИ
АДМИНИСТРАТИВНЫХ ДЕЛ
В АПЕЛЛЯЦИОННОМ ПОРЯДКЕ***20 апреля 2021 года**№ 15**г. Ташкент*

В связи с изменениями и дополнениями, внесенными в Кодекс Республики Узбекистан об административном судопроизводстве, вопросами, возникающими в судебной практике, и в целях обеспечения единообразного и правильного применения норм закона, руководствуясь статьей 17 Закона Республики Узбекистан «О судах», Пленум Верховного суда Республики Узбекистан

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обратить внимание судов, что пересмотр административного дела в апелляционном порядке является важным правовым институтом, обеспечивающим участникам судебного процесса право на проверку законности и обоснованности судебного акта, не вступившего в законную силу.

2. В соответствии со статьей 200 Кодекса Республики Узбекистан об административном судопроизводстве (далее – КоАС) производство в суде апелляционной инстанции возбуждается:

по жалобе заявителя, ответчика, третьего лица, их представителей;

по жалобе правопреемников сторон и третьих лиц;

по жалобе Уполномоченного при Президенте Республики Узбекистан по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства, за исключением споров, не связанных с предпринимательской деятельностью;

по жалобе государственных органов и иных лиц, участвовавших в деле в качестве заявителя (часть первая статьи 47 КоАС);

по протесту прокурора.

Апелляционное производство может быть возбуждено также по жалобе не привлеченного к участию в деле лица, обладающего

в соответствии с частью первой статьи 200 КоАС правом на обжалование судебного акта, затрагивающего его права и законные интересы. Данное лицо пользуется правом обжалования судебного акта и в тех случаях, когда оно в нем не упомянуто.

Представитель участвующего в деле лица, в том числе адвокат, вправе обжаловать судебный акт в апелляционном порядке лишь при условии, если такое право специально оговорено в доверенности, выданной представляемым (часть вторая статьи 62 КоАС).

Решение суда может быть обжаловано (опротестовано) полностью или в части.

3. В соответствии с законом апелляционная жалоба (протест) на решение суда может быть подана в течение одного месяца со дня его принятия (статья 203 КоАС), а на постановление суда по делу о помещении лица без определенного места жительства в центр реабилитации – в течение трех дней со дня его вынесения (статья 193 КоАС).

Началом течения срока на подачу апелляционной жалобы (протеста) является день, следующий за днем принятия решения (статья 116 КоАС).

4. В соответствии с частью второй статьи 203 КоАС срок подачи апелляционной жалобы (протеста) по ходатайству лица, подающего жалобу (протест), может быть восстановлен судом апелляционной инстанции, если причины пропуска срока будут признаны уважительными. Суд с указанием причин выносит определение о восстановлении либо об отказе в восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы (протеста).

В случае отказа в восстановлении срока в определении должно быть указано о возвра-

те государственной пошлины, уплаченной при подаче апелляционной жалобы (статья 209 КоАС).

На определение суда об отказе в восстановлении пропущенного срока в силу части третьей статьи 120 КоАС может быть подана кассационная жалоба (протест).

5. В силу статьи 202 КоАС, апелляционная жалоба (протест) адресуется в суд апелляционной инстанции, однако подается в суд, принявший решение.

Суд первой инстанции должен зарегистрировать каждую жалобу (протест) с указанием даты поступления и в пятидневный срок, а по делу о помещении лица без определенного места жительства в центр реабилитации – в течение 24 часов направить ее вместе с делом в суд апелляционной инстанции.

При поступлении в суд первой инстанции дополнительных материалов, связанных с апелляционной жалобой, либо апелляционной жалобы от других лиц, они также подлежат направлению в суд апелляционной инстанции.

6. Разъяснить судам, что законом установлены определенные исключения из предмета апелляционного производства. В частности, в апелляционном порядке не подлежат обжалованию определения суда первой инстанции, обжалование которых не предусмотрено законом или которые не препятствуют дальнейшему движению дела (например, определения о принятии заявления (жалобы) к производству и возбуждении дела, определения суда первой инстанции об отложении разбирательства дела).

7. Статьей 204 КоАС установлены определенные требования к форме и содержанию апелляционной жалобы (протеста). В связи с этим суд апелляционной инстанции обязан проверять соблюдение этих требований лицом, ее подавшим.

Жалоба (протест), не отвечающая требованиям статей 204 и 206 КоАС, подлежит возврату определением судьи с указанием оснований ее возвращения в соответствии со статьей 210 КоАС.

8. При поступлении в ходе рассмотрения дела судом апелляционной инстанции жалобы (протеста) от других лиц, участвующих в деле,

она рассматривается вместе с первично принятой апелляционной жалобой (протестом).

9. Согласно статье 216 КоАС, до удаления суда апелляционной инстанции в совещательную комнату лицо, подавшее апелляционную жалобу, вправе отказаться от жалобы, а прокурор, принесший протест, и вышестоящий прокурор вправе отозвать протест.

Вопрос о прекращении апелляционного производства в связи с отказом от жалобы (отзывом протеста) решается судом апелляционной инстанции в судебном заседании, назначенном для рассмотрения жалобы (протеста), в котором необходимо проверить полномочия лица на отказ от жалобы (отзыв протеста). По смыслу статьи 62 КоАС, предоставленное представителю в доверенности право на обжалование акта суда первой инстанции не дает ему право на отказ от жалобы, если в доверенности специально не оговорено иное.

При отказе от жалобы (отзыве протеста) суд выносит определение о прекращении апелляционного производства, и определение вступает в законную силу с момента вынесения. Отказ от жалобы (отзыв протеста) не препятствует продолжению рассмотрения дела на основании другой апелляционной жалобы (протеста).

10. Поскольку закон устанавливает обязательность извещения судом лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения дела по жалобе (протесту) в суде апелляционной инстанции, невыполнение этих требований влечет отложение разбирательства дела.

Суд апелляционной инстанции вправе отложить разбирательство дела и при наличии сведений о надлежащем извещении участников судебного процесса о времени и месте рассмотрения дела, если признает причину неявки кого-либо из них уважительной, о чем выносит мотивированное определение.

В случае признания причин неявки участвующих в деле лиц неуважительными, а также при отсутствии сведений о причинах неявки и доказательств уважительности этих причин суд апелляционной инстанции вправе рассмотреть дело по жалобе (протесту) в

их отсутствие, за исключением неявки прокурора по делам, возбужденным в интересах общества или государства.

11. Учитывая, что в силу статьи 43 КоАС процессуальное правопреемство возможно в любой стадии административного судопроизводства, в случае выбытия одной из сторон, третьего лица в спорном или установленном решением суда правоотношении (смерть гражданина, реорганизация юридического лица и т. п.), суд апелляционной инстанции допускает замену этих лиц их правопреемниками, и предоставляет последним возможность ознакомления со всеми материалами дела. О вступлении в судопроизводство правопреемника суд апелляционной инстанции выносит определение.

12. Обратит внимание суда апелляционной инстанции на соблюдение срока рассмотрения дела по апелляционной жалобе (протесту), установленного статьей 218 КоАС.

Срок рассмотрения дела по апелляционной жалобе (протесту) может быть в исключительных случаях (например, при соединении в одном производстве нескольких требований, значительном числе участников судебного процесса, необходимости истребования и исследования дополнительных доказательств, привлечения к участию в деле специалистов, направления судебных поручений и т.п.) продлен председателем суда до одного месяца (часть вторая статьи 218 КоАС).

Вместе с тем суд апелляционной инстанции рассматривает апелляционную жалобу (протест) на постановление, вынесенное по результатам рассмотрения ходатайства о помещении лица без определенного места жительства в центр реабилитации, в течение трех дней со дня ее поступления.

Постановление, принятое по итогам рассмотрения апелляционной жалобы (протеста), вручается в день его принятия представителю органа внутренних дел для исполнения и лицам, участвовавшим в деле.

13. В силу закона при рассмотрении дела в апелляционном порядке выяснению подлежат:

полно ли суд первой инстанции исследовал обстоятельства, имеющие значение для дела;

доказаны ли обстоятельства, которые суд считал установленными;

соответствуют ли выводы суда, изложенные в решении, определении, постановлении обстоятельствам дела;

не нарушены ли нормы материального и (или) процессуального права, правильно ли эти нормы применены;

соответствуют ли принятые судом первой инстанции судебные акты, предъявляемым законом требованиям.

В соответствии со статьей 217 КоАС суд апелляционной инстанции проверяет законность и обоснованность судебного акта в полном объеме.

Под полным объемом проверки судебного акта следует понимать проверку правильности установления судом первой инстанции фактических обстоятельств дела, применения норм материального и (или) процессуального права в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов участвующих в деле лиц, независимо от доводов жалобы (протеста).

14. Суд апелляционной инстанции, сохраняя объективность и беспристрастность, обязан создать сторонам необходимые условия для реализации ими процессуальных прав и обязанностей.

Рассмотрение дела в суде апелляционной инстанции осуществляется коллегиально в составе трех судей и проводится по правилам разбирательства дела в суде первой инстанции с учетом особенностей, предусмотренных главой 26 КоАС. При этом сначала заслушиваются объяснения лица, подавшего жалобу, и его представителя. В случае обжалования судебного акта обеими сторонами первым выступает заявитель и его представитель. При рассмотрении дела по протесту прокурора первым выступает прокурор.

Лица, участвующие в деле, вправе в своих объяснениях приводить доводы, не указанные в жалобе (протесте), и представлять дополнительные материалы.

После заслушивания объяснений лиц, участвующих в деле, суд апелляционной инстанции удаляется в отдельное помеще-

ние (совещательную комнату) для принятия постановления.

15. Следует иметь в виду, что суд апелляционной инстанции вправе исследовать любые доказательства, как бывшие предметом обсуждения суда первой инстанции, так и вновь представленные.

Суд апелляционной инстанции не вправе отклонять ходатайства участвующих в деле лиц о проведении экспертизы, обеспечении и истребовании доказательств, допросе свидетелей и другие по мотиву отклонения их судом первой инстанции. В целях правильного разрешения дела суд апелляционной инстанции вправе по своей инициативе истребовать доказательства или назначить соответствующую судебную экспертизу (статьи 68, 79 КоАС).

Доказательства исследуются по правилам, установленным для суда первой инстанции.

16. Обратит внимание судов, что не может быть принято и рассмотрено судом апелляционной инстанции новое требование, которое не было заявлено в суде первой инстанции.

17. Приостановление производства по делу судом апелляционной инстанции осуществляется по основаниям и порядке, предусмотренном главой 9 КоАС.

О возобновлении производства по делу суд апелляционной инстанции выносит определение и извещает лиц, участвующих в деле, о дне рассмотрения дела.

18. По результатам рассмотрения дела по жалобе (протесту) суд апелляционной инстанции выносит постановление.

Обратит внимание суда апелляционной инстанции на необходимость обсуждения в постановлении каждого приведенного в жалобе (протесте) довода с изложением вывода о его обоснованности либо несостоятельности.

Следует иметь в виду, что при отложении составления мотивированного постановления и объявлении в судебном заседании его резолютивной части, председательствующий в заседании суда апелляционной инстанции должен разъяснить, когда лица, участвующие в деле,

могут ознакомиться с мотивированным постановлением.

Резолютивная часть постановления суда апелляционной инстанции должна содержать выводы о результатах рассмотрения дела по жалобе (протесту), а при необходимости, указание на распределение судебных расходов.

После оглашения принятого постановления суд апелляционной инстанции обязан разъяснить его суть участникам судебного процесса.

19. В соответствии со статьей 220 КоАС основаниями к отмене или изменению судебного акта в апелляционном порядке являются:

1) неполное выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела;

2) недоказанность обстоятельств, имеющих значение для дела, которые суд посчитал установленными;

3) несоответствие выводов, изложенных в решении, обстоятельствам дела;

4) нарушение или неправильное применение норм материального и (или) процессуального права.

20. Под нарушением или неправильным применением норм материального права понимается не применение судом первой инстанции закона или иного акта законодательства, подлежащего применению, либо применение закона или иного акта законодательства, не подлежащего применению, неправильное толкование закона или иного акта законодательства.

Следует иметь в виду, что нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием к отмене решения, определения, постановления лишь при условии, если это привело к неправильному разрешению дела.

При этом следует иметь в виду, что законом предусмотрены основания для отмены решения суда в связи с нарушением или неправильным применением норм процессуального права в любом случае (часть четвертая статьи 220 КоАС).

21. Суд апелляционной инстанции в соответствии со статьей 219 КоАС вправе:

- 1) оставить решение без изменения;
- 2) отменить решение полностью или в части и принять новое решение;
- 3) изменить решение;
- 4) отменить решение полностью или в части и прекратить производство по делу или оставить заявление (жалобу) без рассмотрения полностью или в части;
- 5) отменить решение и направить дело на новое рассмотрение.

22. Суд апелляционной инстанции оставляет решение, определение, постановление суда первой инстанции без изменения, а жалобу (протест) – без удовлетворения в случае, если придет к выводу, что суд первой инстанции, всесторонне и полно выяснив обстоятельства дела, принял законный и обоснованный судебный акт.

В постановлении суда апелляционной инстанции должны быть указаны мотивы, по которым доводы жалобы (протеста) признаны несостоятельными и не являющимися основанием к отмене или изменению судебного акта.

23. Обратить внимание судов, что направление судом апелляционной инстанции дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции допускается лишь при принятии судом первой инстанции решения о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле.

При наличии оснований, предусмотренных частью четвертой статьи 220 КоАС (за исключением пункта 4 части четвертой статьи 220 КоАС), решение подлежит отмене с вынесением нового постановления, исходя из установленных обстоятельств и устранения допущенных судом первой инстанции нарушений норм процессуального права.

24. Суд апелляционной инстанции в пределах заявленного требования вправе на основании имеющихся и дополнительно представленных материалов (доказательств) устанавливает новые обстоятельства, имеющие значение для дела, и с учетом этого принимать решение в пределах своих полномочий.

25. Суд апелляционной инстанции вправе отменить решение полностью или в части, оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу по основаниям, указанным в статьях 106 и 108 КоАС, если будут установлены обстоятельства, влекущие принятие такого решения.

26. Следует иметь в виду, что неразрешение или неправильное решение вопроса о распределении судебных расходов само по себе не является основанием к отмене либо изменению решения суда. В этом случае в резолютивной части постановления суда апелляционной инстанции указывается о новом распределении судебных расходов по правилам, предусмотренным статьей 115 КоАС.

27. Суд апелляционной инстанции вправе при наличии оснований, предусмотренных законом (статьи 162–164 КоАС):

- разъяснить постановление;
- исправить опisku и арифметическую ошибку, допущенную в постановлении;
- вынести дополнительное постановление.

Указанные вопросы рассматриваются в судебном заседании с извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте его проведения. Однако неявка этих лиц не является препятствием для рассмотрения этих вопросов.

28. В соответствии со статьями 173, 223 КоАС определения суда первой инстанции могут быть обжалованы (опротестованы) в суд апелляционной инстанции, если это предусмотрено законом, а также в случаях, если оно препятствует дальнейшему движению дела.

Подача и рассмотрение жалобы (протеста) на определение суда первой инстанции в апелляционном порядке осуществляется по правилам, предусмотренным для подачи и рассмотрения апелляционной жалобы (протеста) на решение суда.

29. В соответствии со статьей 223 КоАС, рассмотрев жалобу (протест), суд апелляционной инстанции вправе:

- 1) оставить определение без изменения;
- 2) изменить или отменить определение;

3) отменить определение об отказе в принятии заявления (жалобы), о возвращении заявления (жалобы), приостановлении производства по делу и направить заявление (дело) на рассмотрение в суд первой инстанции.

В случае отмены определения, вынесенного после принятия заявления к производству суда первой инстанции (например, оставление заявления без рассмотрения, прекращение производства по делу и т.п.), суд апелляционной инстанции направляет дело в суд первой инстанции для рассмотрения по существу.

В других случаях отмены определения суда первой инстанции суд апелляционной инстанции сам разрешает по существу процессуальный вопрос, по поводу которого было вынесено обжалованное (опротестованное) определение (например, о законности или незаконности возвращения заявления либо отказа в принятии заявления).

По результатам рассмотрения жалобы (протеста) на определение суда первой инстанции суд апелляционной инстанции принимает постановление.

30. На определения, принимаемые судом апелляционной инстанции в ходе рассмотрения дела, в установленных КоАС случаях может быть подана кассационная жалоба (протест).

31. Суд апелляционной инстанции по выявленным при рассмотрении дела фактам нарушения актов законодательства в деятельности государственного или иного органа, организации, должностного лица или гражданина, независимо от их участия в судебном процессе, вправе вынести частное определение.

Если суд обнаружит в их действиях признаки преступления, он сообщает об этом прокурору для решения вопроса о возбуждении уголовного дела с приложением соответствующих материалов.

Частное определение объявляется в судебном заседании и об этом указывается в протоколе.

32. Обратит внимание судов, что суд апелляционной инстанции вправе проверить законность и обоснованность вынесенного по делу судом первой инстанции частного определения, и в случае установления, что оно было постановлено без достаточных оснований, – отменить его.

33. В соответствии с требованиями статьи 175 КоАС о каждом заседании суда апелляционной инстанции, а также процессуальном действии, совершенном вне судебного заседания, составляется протокол.

Участники судебного процесса вправе ознакомиться с протоколом судебного заседания в порядке и сроках, установленных статьей 177 КоАС. Письменные замечания, поданные на протокол судебного заседания, рассматриваются составом суда в течение пяти дней после их подачи, без вызова участников судебного процесса.

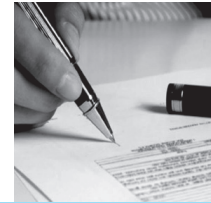
34. В случае поступления апелляционной жалобы в суд апелляционной инстанции после рассмотрения дела по другим жалобам (протесту) лицу, подавшему эту апелляционную жалобу, разъясняется право обжалования судебных актов в кассационном порядке.

35. В целях обеспечения своевременного и правильного разрешения административных дел рекомендовать Административному суду Республики Каракалпакстан, административным судам областей и города Ташкента ежеквартально обобщать судебную практику по рассмотрению дел в апелляционном порядке.

36. В связи с принятием настоящего постановления признать утратившим силу постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 30 ноября 2018 года № 36 «О практике рассмотрения судами административных дел в апелляционном и кассационном порядке».

**Председатель Верховного суда
Республики Узбекистан
К. КАМИЛОВ**

**Секретарь Пленума,
судья Верховного суда
И. АЛИМОВ**



МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОММЕРЧЕСКИЙ АРБИТРАЖ. В ЧЕМ ЖЕ ЕГО ПРЕИМУЩЕСТВА?

Согласно статье 33 Устава ООН, Международный коммерческий арбитраж является формой разрешения споров, который, как правило, используется в международном частном праве как один из методов разрешения межгосударственных споров мирным путем.

На сегодняшний день солидные объемы инвестиционных проектов являются показателем окрепшей экономики страны. Сотрудничество между иностранными и национальными хозяйствующими субъектами выступает на первый план во взаимоотношениях и нередко становится сферой столкновения интересов. Для реализации большинства проектов инвесторам необходимо чувствовать уверенность в гарантиях защиты своих прав и законных интересов.

Экономические и социальные реформы, проводимые в Узбекистане, сопровождаются созданием эффективной нормативно-правовой базы, регулирующей отношения в сфере инвестиционной деятельности, и дальнейшего ее совершенствования.

Безусловно, иностранные и национальные хозяйствующие субъекты могут попытаться разрешить возникшие по договорам разногласия и посредством переговоров. Такой путь наиболее экономичен и удобен со всех точек зрения, однако переговоры не всегда приводят к желаемым результатам. Но почему все же международный коммерческий арбитраж, а не государственный суд?

При изучении аргументов в пользу международного коммерческого арбитража, можно выделить следующие основные существенные преимущества.

Имея длинную многогранную историю правового развития международный коммерческий арбитраж превратился к настоящему времени в широко известный и часто используемый инструмент урегулирования внешнеэкономических споров частного-правового характера наряду с судебной процедурой.

Международный коммерческий арбитраж – это третейский суд, основной целью которого является рассмотрение и разрешение по существу международного коммерческого спора в определенной процессуальной форме путем вынесения обязательного для спорящих сторон решения. Сущность арбитража заключается в том, что он формируется на основании соглашения между спорящими сторонами при их непосредственном участии и под их контролем. В этом смысле можно утверждать, что арбитраж является институтом, полностью противоположным институту государственных судов, представляющих собой органы судебной системы какого-либо государства.

Исходя из общих принципов деятельности международного коммерческого арбитража, предоставляет сторонам целый ряд преимуществ. Стороны обращаются в арбитраж добровольно, по взаимному согласию. Коммерческий арбитраж не входит в систему органов государственной власти, руководствуется собственными правилами, часто установленными самими сторонами. Это значительно упрощает и ускоряет процедуру рассмотрения споров.

Более того, при рассмотрении спора арбитражный суд предусматривает лишь одну инстанцию, и вынесенное им решение яв-

ляется окончательным и подлежащим обязательному исполнению, в то время как в государственном суде процессы могут проходить в три инстанции, включая апелляцию и кассацию. Следует подчеркнуть, что отмена арбитражного решения может быть произведена по ограниченному перечню оснований, которые не связаны ни с существом спора, ни с вопросами применимого права.

Если говорить о государственных судах, обращения сторон за защитой своих прав в государственный суд порой рассматриваются длительное время, решения государственного суда могут быть оспорены, что безусловно влияет на временные и денежные расходы предпринимателя.

Предприниматели зарубежных государств, имеющие экономические отношения с предпринимателями Узбекистана, предпочитали государственной судебной системе разрешение своих споров в международных арбитражных судах. Ввиду отсутствия в Узбекистане международного коммерческого арбитражного суда и соответствующего законодательства в договорах, заключаемых с иностранными партнерами, в большинстве случаев предусматривалось, что все споры будут разрешаться арбитражными судами, находящимися за рубежом.

Принимая во внимание вышесказанное, действительно можно утверждать, что одним из наиболее эффективных решений в области урегулирования спора в досудебном порядке стало принятие Закона Республики Узбекистан «О международном коммерческом арбитраже», одобренного и официально опубликованного 16 февраля 2021 года. Настоящий Закон вступает в силу по истечении шести месяцев со дня его официального опубликования и применяется к международному коммерческому арбитражу, начатому после вступления в силу настоящего закона в соответствии с арбитражным соглашением, независимо от того, когда оно было заключено.

Такой важнейший шаг позволит поднять уровень рассмотрения дел до международных стандартов и даст предпринимателям

возможность быстро и квалифицированно решать споры по защите своих прав и интересов. Международный коммерческий арбитраж, созданный в Республике Узбекистан, будет доступнее и экономичнее для отечественных предпринимателей, так как отпадает необходимость нести расходы, связанные с проездом, оплатой услуг адвокатов, переводчиков и другими услугами.

Цель принятия Закона – регулирование отношений в области деятельности международных коммерческих арбитражей.

В целом Закон регулирует порядок заключения арбитражного соглашения, состав и юрисдикции арбитражного суда, ведение арбитражного разбирательства, принятие арбитражного решения и прекращение разбирательства, порядок обжалования арбитражного решения.

Коммерческий арбитраж не входит в судебную систему Республики Узбекистан, полностью самостоятелен и независим. Это отражается в статье 7 Закона, где говорится, что арбитражные суды являются независимыми и самостоятельными в своей деятельности. Какое-либо вмешательство в деятельность арбитражных судов, равно как прямое или косвенное воздействие на него, недопустимо и влечет ответственность в соответствии с Законом Республики Узбекистан. Более того, арбитражное разбирательство защищено от вмешательства судов, входящих в судебную систему, кроме как в случаях, прямо предусмотренных Законом.

Дополнительным преимуществом является то, что при арбитражном разбирательстве сторонам спора предоставляется возможность самостоятельного выбора, который в свою очередь не ограничивается лишь юристами, но распространяется и на представителей других специальностей, т. е. экспертов разных отраслей. В государственном суде разрешение споров осуществляют судьи, назначенные государством.

В Законе определены такие понятия, как иммунитет арбитров и других участников разбирательства, независимость, а также компетенция суда. В частности, статья 6 Зако-

на гласит, что арбитры, эксперты, назначенные составом арбитража, арбитражное учреждение и его сотрудники не несут ответственности перед сторонами или иными лицами за любые действия или бездействие в связи с арбитражным разбирательством, если не будет доказано, что такое действие либо бездействие было умышленным.

В основе функционирования международного коммерческого арбитража лежит арбитражное соглашение спорящих сторон. Основное значение арбитражного соглашения заключается в том, что именно оно наделяет международный коммерческий арбитраж компетенцией, т. е. правомочием рассматривать спор, возникающий из правоотношений определенного вида. Следовательно, пределы возложенных на арбитраж полномочий, а именно компетенция, определяются самими сторонами в споре путем заключения арбитражного соглашения.

В Законе, во 2 и 3 главах, закреплена форма арбитражного соглашения, состав и юрисдикция арбитражного суда. Так, арбитражным соглашением является соглашение сторон о передаче в арбитраж всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между ними в связи с каким-либо конкретным правоотношением, независимо от того, носит ли оно договорный характер либо нет. Арбитражное соглашение может быть заключено в виде арбитражной оговорки в договоре или в виде отдельного соглашения. Относительно арбитров стороны могут по своему усмотрению определять число арбитров. В противном случае в отсутствие такого определения назначаются три арбитра.

Дополнительное удобство, предоставляемое сторонам арбитражного спора, – это место арбитража. Согласно статье 35 Закона, стороны могут по своему усмотрению договориться о месте арбитража. В отсутствие такой договоренности место арбитража определяется арбитражным судом с учетом обстоятельств дела, включая фактор удобства для сторон.

Тем временем, принимая во внимание, что в арбитражном споре сторонами являются иностранные лица, немаловажную роль играет язык арбитражного разбирательства. Как

указано в статье 36 Закона, стороны вправе по своему усмотрению договориться о языке или языках, используемых в арбитражном разбирательстве. Арбитражный суд может распорядиться о том, чтобы любые документальные доказательства сопровождался переводом на язык или языки, о которых договорились стороны или которые были предварительно определены арбитражным судом. В то время как в государственном экономическом суде судопроизводство ведется на узбекском, каракалпакском языках или на языке большинства населения данной местности.

И наконец, важно отметить, что в арбитражных судах обеспечивается абсолютная конфиденциальность разбирательства, что позволяет сохранить имидж и деловую репутацию сторон в глазах других участников международного экономического сотрудничества.

Так, статья 53 Закона обеспечивает конфиденциальность арбитража, если иное не согласовано сторонами. Таким образом, арбитражное разбирательство и все документы, подготовленные для и в процессе арбитражного разбирательства, носят конфиденциальный характер. Раскрытие конфиденциальной информации допускается лишь по трем причинам: в случае, если информация является обязанностью стороны согласно законодательству, если раскрытие информации направлено на защиту или реализацию прав и законных интересов третьих лиц и если раскрытие информации необходимо для исполнения или оспаривания арбитражного решения в суде.

Учитывая вышеизложенное, можно смело утверждать, что принятие вышеуказанного Закона безусловно свидетельствует о том, что наша страна выходит на один уровень с рядом государств, успешно применяющих разрешение споров путем международного коммерческого арбитража в полном соответствии с общепринятыми международными стандартами.

**А. УСМАНОВ,
И. ХАКИМОВА,**
судьи по экономическим делам
Ташкентского городского суда

ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИСТОЧНИКОВ УГОЛОВНОГО ПРАВА

Анализ многочисленных современных взглядов в области уголовного правосудия позволяет отметить, что на данный момент одна из наиболее актуальных научно-практических проблем уголовного права заключается в отсутствии определенности относительно роли, степени влияния, императивности или диспозитивности правовых позиций Верховного суда Республики Узбекистан (далее – ВС РУз), закрепленных в постановлениях пленума по вопросам практики применения норм или институтов Уголовного кодекса.

В настоящее время наличие феномена судебного правотворчества высших судебных инстанций уже не вызывает сомнений и споров. Учитывая ту значительную полезную роль, которую выполняют постановления Пленума ВС РУз в практической уголовно-правовой деятельности, вопрос о теоретико-правовой природе указанных решений, в частности, о допустимости их отнесения к формальным источникам уголовного права представляется весьма актуальным и требующим разрешения.

Судебная практика рассматривается большинством ученых как социальный источник уголовного права, поскольку сформулированные в ее рамках правовые позиции в целом формируют представление о нормах уголовного права и служат вспомогательным средством для правильного разрешения дел. Результаты проведенного социального опроса показывают, что обращаются к материалам правоприменительной практики в целях использования рекомендаций по применению норм права 70,5% судей и 80,0% научных работников.

Научно-практические споры о возможности и необходимости признания постановлений пленумов ВС РУз источниками

уголовного права не утихают на протяжении многих десятков лет. Концептуально существуют две прямо противоположные точки зрения. Представители первой позиции полагают, что постановления Пленума обладают всеми необходимыми свойствами и признаками, в том числе и элементами нормативности, которые присущи формальным источникам уголовного права¹. Представители второй позиции полагают, что решения ВС РУз не только не могут быть, но и ни при каких обстоятельствах не должны быть включены в систему формальных источников уголовного права, поскольку несут важную индивидуально-правовую функцию².

Проанализируем более подробно аргументы и доводы представителей первой точки зрения. Общий массив научно-практических воззрений сторонников отнесения постановлений Пленума к источникам уголовного права заключается в необходимости преодоления двух препятствий, которые мешают данной трансформации – речь идет о доказывании и выявлении нормативных предписаний и признаков формальной обязательности.

Еще одним аргументом в пользу общезначимости является тот факт, что в подавляющем большинстве судебном правосознании разъяснения Пленума ВС РУз по уголовным делам имеют де-факто силу закона и почти в каждом втором судебном акте, особенно в судах среднего звена, можно встретить ссылку в мотивировочной части на постановление Пленума ВС РУз³.

Следующий аргумент заключается в наличии объемных императивных предписаний, которые по своему характеру развивают, дополняют или уточняют смысл той или иной нормы или обязательного элемента состава преступления⁴. Отмеча-

ется, что постановления Пленума ВС РУз, устанавливая подобные законодательные предписания, восполняют недоработки законодателя и тем самым способствуют скорейшему преодолению правовой неопределенности, которая особенно недопустима в публичном праве, коим является уголовная отрасль.

Важнейший аргумент сторонников данной позиции заключается в том, что в случае непризнания постановлений Пленума источниками уголовного права представляется затруднительным и невозможным достижение их соответствия уголовному закону⁵.

Рассматривая правовую природу постановлений Пленума ВС РУз, большинство ученых склонны считать сложным отнесение постановлений к системе формальных источников уголовного права по целому ряду причин. Но даже наряду с такими мнениями есть основания усомниться в безусловности вывода о нецелесообразности признания как источника права судебного прецедента. Можно выдвигать следующие доводы в пользу такого признания. Прежде всего необходимо учитывать потребность в данном источнике права. Имеются основания согласиться с учеными, кто обращает внимание на социальную обусловленность необходимости признания судебного прецедента как источника уголовного права и на насущную практическую потребность в судебном нормотворчестве. При этом необоснованное отрицание судебной практики как источника права может свидетельствовать о разрыве между теорией и практикой.

Существует и другая точка зрения. Например, В. Синюков настаивает на придании им статуса судебного прецедента⁶. Аргументация данной позиции выглядит следующим образом: во-первых, явный недостаток нормативного материала; во-вторых, противоречивость законодательных

положений. Несомненно, описанные выше проблемы имеют место быть, и Уголовный закон не является исключением. Однако придание постановлениям Пленума Верховного суда республики статуса судебного прецедента означало бы, что судебный орган наделяется законодательным полномочием, что противоречит основам, заложенным в Конституции Республики Узбекистан. Сущность этих актов состоит в иллюстрации негативных тенденций законодательства путем обобщения судебных решений, а также разъяснении некоторых положений закона при условии сохранения его смысла⁷.

Полномочия ВС РУз сконцентрированы относительно дачи разъяснений по формированию судебной практики по уголовным делам, что следует из Конституции Республики Узбекистан, которая признает императивное указание на их общеобязательную силу, и это крайне важно понимать и реализовывать на деле.

Так, согласно статье 110 Конституции Республики Узбекистан, Верховный суд Республики Узбекистан – высший орган судебной власти, и принимаемые им акты окончательны и обязательны для исполнения на всей территории Республики Узбекистан⁸. Значит, теоретически и постановления Пленума Верховного суда также обязательны с точки зрения официально-сти и юридической силы.

Следует отметить, что в современном понимании рассматриваемое нами явление понимается именно как прецедент⁹.

Конституция Республики Узбекистан достаточным образом закрепила статус Верховного суда. Но несмотря на законодательное закрепление, проблема обязательности постановлений Пленума Верховного суда республики, в том числе дающих разъяснение по уголовно-правовым вопросам, тревожат умы ученых доктрины уголовного права по сей день. Мнения авторов разделились:

одни придерживаются точки зрения законодателя¹⁰; другие настаивают на рекомендательном характере актов высшего судебного органа страны¹¹; третьи выступают за тезис о толковании уголовного закона в постановлениях Пленума Верховного суда республики, часть авторов выступает за нормативно-подзаконный характер указанных актов¹².

Мы считаем нужным выделить особенную роль постановлений Пленума Верховного суда в системе источников права, ведь для наиболее точной и полной квалификации преступления недостаточно ограничиваться знанием диспозиции уголовного закона, существует необходимость толкования содержащихся положений, в том числе и при их нераскрытости в Уголовном кодексе Республики Узбекистан.

Как известно, законодатель всегда следует цели изложить нормативный материал кратко. Однако этого зачастую оказывается недостаточно для эффективного применения на практике определенной правовой нормы.

Надо признать, что на деле большинство ученых сходятся во мнении, что судебная практика имеет и заслуживает определения как источника права¹³.

Вопрос о юридической природе постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан будет оставаться актуальным среди теоретиков правовой мысли на протяжении долгого времени. В то же время правоприменительная практика будет

строиться в соответствии с разъяснениями высших судебных инстанций до момента законодательного разрешения этого вопроса.

Следует отметить, что включение в систему вторичных источников права на официальном уровне прецедентов не будет противоречить единству уголовно-правовой политики, нормам Конституции, потому что с помощью судебной практики на деле уясняются смысл и значение правовых норм путем их толкования и применения к ситуациям. Следовательно, прецедент, на наш взгляд, – есть живое воплощение правовых норм на практике.

Необходимость совершенствования законодательства предполагает создание гармонизированного правового поля. Немаловажную роль здесь играет принадлежность к правовой семье, поскольку, если страны относятся к одной и той же правовой семье, возможны различия между их национальными правовыми системами. Данные различия (например, проникновение прецедентного права в романо-германское право и др.) следует учитывать и в процессе имплементации международного права в национальное. Учитывая вышесказанное, можно сделать вывод о целесообразности признания постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан источником права. На данный момент теоретически данные акты могут признаваться источником права, на деле же они имеют рекомендательный характер для широкого круга лиц, и обязательный – для узкого круга специалистов,

АННОТАЦИЯ

Рассмотрение судебной практики в качестве формального (вторичного) источника права всегда было предметом острых дискуссий ученых, которые признавали, что с юридической точки зрения это недопустимо, а с практической – необходимо и эффективно. На данный момент дискуссия продолжает набирать обороты, вследствие чего свою актуальность эта тема не теряет. Следовательно, в настоящей научной статье автор делает попытку осмыслить существующие точки зрения в науке касательно затронутого вопроса и выразить собственную позицию.

Ключевые слова: источник права, постановление Пленума Верховного суда, прецедент, правотворчество, разъяснение.

работающих в этой сфере. Мы же считаем себя сторонниками той точки зрения, что данные акты в Республике Узбекистан заслуживают стать источниками права, т. к. они дополняют практическим эффектом законы, подзаконные акты и иные правила, устанавливаемые законодательскими и нормотворческими органами.

В то же время мы склонны считать, что с практической точки зрения это необходимо, а с юридической – добавит в правовую систему Республики Узбекистан элементы прецедентного права, где судебная практика будет иметь не однозначное, но существенное влияние. Здесь нужно учесть все аспекты реализации данного предложения.

Не являясь сторонниками того, чтобы в одностороннем смысле включить постановления Пленума Верховного суда в систему источников уголовного права, хотим заметить, что это в целом необходимо сделать первоначально в научном плане и в другом ракурсе исследований. Этот ракурс нужно восполнить практическими исследованиями с целью в перспективе обеспечить в работе судов метод прецедента, чтобы сократить нагрузку в работе судей.

Б. ТУРСУНОВ,
магистрант ТГЮУ

¹ Ображиев К.В. Постановления Пленума Верховного суда РФ как формальные (юридические) источники российского уголовного права // «Уголовное право». 2008 год. № 4 // СПС «КонсультантПлюс».

² Рарог А.И. Правовое значение разъяснений Пленума Верховного суда РФ // «Государство и право». 2001 год. № 2 // СПС «КонсультантПлюс».

³ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О практике применения законодательства об исполнении постановлений судов по уголовным делам» от 27 декабря 2016 г., № 27 // Источник: <https://lex.uz/ru/docs/3122744>.

⁴ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 4 т. Особенная часть. Разделы X - XII» (постатейный) (том 4) (отв. ред. В.М. Лебедев) («Юрайт», 2017) // СПС «КонсультантПлюс».

⁵ Ображиев К.В. Постановления Пленума Верховного суда РФ как формальные (юридические) источники российского уголовного права // «Уголовное право». 2008 год. № 4 // СПС «КонсультантПлюс».

⁶ Синюков В. Н. Российская правовая система: введение в общую теорию / В. Н. Синюков. – Саратов: Полиграфист, 1994. – С. 495.

⁷ Попов А. Н. Комментарий к Постановлению Пленума Верховного суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» / А. Н. Попов. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. юрид. ин-та (фил.) Акад. Генеральной прокуратуры Рос. Федер., 2016. – С. 40.

⁸ Конституция Республики Узбекистан. Принята 8.12.1992 г. Верховным советом Республики Узбекистан. Национальная база данных законодательства, 6.03.2019 г., № 03/19/527/2706, 05.09.2019 г., № 03/19/563/3685.

⁹ Прецедент / В. Т. Кабышев, Н. М. Конин, Н. А. Лопашенко, Н. И. Матузов // Юридическая энциклопедия / гл. ред. Б. Н. Топорнин. – М.: Юристъ, 2001. – С. 1267.

¹⁰ Голунский С. А. Теория государства и права / С. А. Голунский, М. С. Строгович. – М., 1940. – С. 304.

¹¹ Нерсесянц В. С. Суд не законодательствует и не управляет, а применяет право (о правоприменительной природе судебных актов) / В. С. Нерсесянц // Судебная практика как источник права. – М., 1997. – С. 34 – 41.

¹² Даниелян А. С. Постановления Пленума Верховного суда РФ как форма выражения судебного правотворчества / А. С. Даниелян, И. Н. Гелиева // Юридическая наука. – 2018. – № 4. – С. 3–6.

¹³ Трубецкой Е. Н. Энциклопедия права. – М.: Издательство: скоропечатни А. А. Ливенсон, 1908. – С. 225.

ЕРС-КОНТРАКТ КАК ОДИН ИЗ ВИДОВ ДОГОВОРА СТРОИТЕЛЬНОГО ПОДРЯДА

Основой социально-экономического развития страны является формирование комфортной и безопасной среды жизнедеятельности человека.

Строительная отрасль играет ключевую роль в создании материально-технической базы всех сфер экономики и удовлетворения потребностей населения в благоустроенном жилье, услугах социальной и инженерной инфраструктуры, а также культурном досуге.

В связи с этим государственная политика в сфере строительства направлена на повышение потенциала отрасли путем эффективного использования инноваций, трудовых и материальных ресурсов, инвестиций в целях обеспечения успешной реализации программ социально-экономического развития страны, регионов и отраслей¹.

В современной международной торговле в соответствии с текущими тенденциями ее развития особое место занимает обмен услугами, темпы роста которых превышают темпы роста мировой экономики в целом, а доля данного сектора в экономиках развитых стран на сегодняшний день достигла 70-80%².

Становление инжиниринга как сектора рыночной экономики начинается в XIX веке на территории Великобритании, где инженеры создали рынок платных услуг, необходимых производителям для создания новых мощностей и модернизации существующих. Этот период и обозначил инжиниринг как вид деятельности по предоставлению услуг в сфере строительства, эксплуатации объектов промышленности и инфраструктуры.

В 40–50-е гг. XX века произошел важный этап развития рынка инжиниринговых услуг. По окончании войны промышленники Европы начали работы по восстановлению разрушенных объектов и модернизации уцелевших, позже глобальная индустриализация началась в странах третьего мира. Ввиду данных обстоятельств возникла необходимость в комплексных инженерных услугах с реализацией проектов «под ключ». В большинстве случаев в рамках инжиниринговых договоров реализовывались не только услуги по строительству объектов, но и оказывались услуги по эксплуатации объекта и обучению персонала.

С развитием мировой экономики инжиниринговые компании стали предоставлять более широкий спектр услуг, возникли профильные внутренние и международные рынки³.

В настоящее время основную долю мирового рынка (до 75%) составляет строительный инжиниринг, 5% приходится на консультационный инжиниринг и 10% – на технологический инжиниринг.

Если говорить о существующих на сегодняшний день формах инжиниринговых контрактов, следует отметить, что при обращении заказчика в инжиниринговую фирму рассматриваются контракты следующих видов:

- 1) TDBB (traditional design-bid-build) – последовательное выполнение проекта, в рамках которого несколько исполнителей работ и услуг заключают договор с заказчиком проекта;
- 2) PCM (project, construction, management) – договор на управление строительством;

3) EPC (engineering, procurement, construction) – договор на оказание инжиниринговых услуг, а также услуг, связанных с поставкой и строительством объектов;

4) EPCM (engineering, procurement, construction, management) – аналогично EPC-контрактам, при этом подрядчик оказывает заказчику дополнительные услуги, связанные с управлением проектом⁴.

При этом EPC-контракты являются договорными моделями, в рамках которых подрядчик выполняет полный перечень работ (полный цикл), начиная от проектирования и заканчивая поставками оборудования, материалов, а также реализацией строительно-монтажных работ.

EPC-контракты относятся к наиболее сложным видам внешнеэкономических сделок. EPC (engineering, procurement, construction) – договор на оказание услуг в области инжиниринга, поставок, строительства и управления проектом. Согласно договору, подрядчик выполняет полный цикл работ и ответственен за риски, связанные со строительством.

Юридическая природа EPC договоров (по проформам ФИДИК⁵) является дискуссионной. Отдельные исследователи считают, что подобные контракты относятся к так называемому *soft law* (мягкому праву), другие юристы относят указанные проформы к *lex constructionis* – системе негосударственного регулирования международного строительного подряда, которая отражает обычаи и распространенные условия международных строительных контрактов.

На основе *lex constructionis* ФИДИК разрабатывает рекомендации в виде типовых контрактов, типовых регламентов и норм, которые используют заказчики и подрядчики при заключении договоров по реализации проектов капитального строительства⁶.

Необходимо подчеркнуть, что гражданско-правовые исследования EPC-конт-

рактуют являются новым направлением не только национальной, но и мировой гражданско-правовой науки. Среди посвященных EPC-контракту исследований следует отметить работы А. Лазника, В. Попова, О. Ершова, М. Новоселова, С. Белявского, В. Канашевского, С. Николюкина, Т. Оландера, Fisher M. и Seppala Ch.R. Были изучены исследования в сфере внешнеэкономических сделок М. Бардина, М. Камалова, М. Розенберга и Т. Нешатаевой. При написании данной работы изучены материалы исследований касательно проблемы договора строительного подряда М. Каландаровой, О. Нарзиева, А. Ахмедова, В. Файзулина, М. Брагинского, С. Юшкевича, И. Полтавского, О. Ершова, Е. Гуменюка и А. Щербака.

Однако в республике не осуществлены исследования по комплексному анализу правового регулирования EPC-контрактов ни на основе национального, ни международного опыта. В связи с этим не сформулированы рекомендации по совершенствованию действующего законодательства Республики Узбекистан в данной области.

На сегодняшний день в стране осуществляются крупномасштабные меры по расширению производства импортозамещающей продукции в целях обеспечения потребностей экономики и внутреннего рынка необходимыми материалами отечественного производства, а также привлечения в ликвидные отрасли иностранных инвестиций и создание новых рабочих мест. В частности, в целях дальнейшего углубления реформ в строительной отрасли, снижения бюрократических барьеров, широкого внедрения инновационных идей, разработок и передовых информационно-коммуникационных технологий, а также обеспечения прозрачности на всех этапах строительства принят Указ Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по уг-

лублиению реформ в строительной отрасли Республики Узбекистан» от 13 марта 2020 года № УП–5963. Указом установлен порядок, в соответствии с которым допускается применение до 31 декабря 2028 года на территории Республики Узбекистан зарубежных нормативных документов в области технического регулирования в сфере градостроительной деятельности (European Codes, British Standards, GB, CJ, JC, JG и др.) одновременно с национальными нормативными документами.

Указом Президента Республики Узбекистан «Об утверждении стратегии модернизации, ускоренного и инновационного развития строительной отрасли Республики Узбекистан на 2021–2025 годы» от 27 ноября 2020 года № УП–6119 утверждена Стратегия модернизации, ускоренного и инновационного развития строительной отрасли Республики Узбекистан на 2021–2025 годы.

Вместе с тем постановлением Президента Республики Узбекистан «О мерах по реализации инвестиционного проекта «Строительство Ташкентского металлургического завода» № ПП–2874 от 7 апреля 2017 года была одобрена реализация проекта, предусматривающего строительство металлургического завода годовой мощностью 500 тысяч тонн холоднокатаного металлического проката. Реализация данного проекта осуществляется на основании заключенного ЕРС-контракта между СП ООО «Ташкентский металлургический завод» и российской компанией ООО «Мет-ПромПроект».

На практике подобные интегрированные контракты применяются при строительстве энергетических объектов, жилых комплексов, объектов промышленности и инфраструктуры, атомной и космической отраслей, в автодорожном строительстве. Более того, именно комплексные контракты соз-

дают лучшие предпосылки для внедрения новаций в строительство, поскольку в них на концептуальном уровне заложена мотивация исполнителей на применение новых строительных материалов и технологий: чем выше качество построенного объекта, тем ниже эксплуатационные затраты, т. е. выше инвестиционная эффективность.

В изменившихся экономических условиях специальное правовое регулирование отношений строительного подряда стало осуществляться не на уровне подзаконных нормативно-правовых актов, а Гражданским кодексом Республики Узбекистан (параграф 3 гл. 37 «Строительный подряд»).

Дальнейшее развитие правового регулирования отношений в сфере строительства и реконструкции объектов недвижимости способствует достижению одной из основных целей реформирования национальной экономики, а именно: увеличению темпов и объемов строительства, вводу новых мощностей. Действующее законодательство о договоре строительного подряда не в полной мере соответствует требованиям современной международной и отечественной правоприменительной практики. Появились новые виды договоров в области строительства, широкое распространение получили новые формы строительства, увеличился круг участников строительных отношений и т. п.

Большое влияние на договор строительного подряда оказывают нормы публичного законодательства и комплекс технических норм в строительстве. В настоящее время данная отрасль законодательства находится в стадии реформирования, не достигнуто оптимальное соотношение закона и договора. Усиление роли закона в регулировании отношений по строительному подряду происходит в отсутствие системного правового акта о строительстве, ряда специальных публично-правовых актов и основных технических регламентов.

Состояние научной разработки проблем договора строительного подряда не всегда соответствует потребностям практики. В литературе недостаточно освещаются особенности исполнения договора строительного подряда, не уделено полноценное внимание несущественным условиям договора. В то же время имеющиеся правовые решения нуждаются в развитии, а также научном обосновании. В частности, разработка отдельных положений договора позволит применять на практике редко реализуемые нормы Гражданского кодекса Республики Узбекистан об удержании, о предварительных договорах.

С развитием и усложнением международных экономических связей, с процессом интернационализации и тенденций к глобализации экономической жизни происходит значительное увеличение потребности в правовом регулировании ЕРС-контрактов, в частности, контракта строительного подряда, и вместе с тем увеличивается необходимость в механизме регулирования международных частно-правовых отношений. В условиях мировой интеграции данная сфера деятельности обретает трансграничный характер и вызывает появление правовых коллизий и международных споров. Более того, расширение сферы применения международного коммерческого контракта строительного подряда обусловлено увели-

чением объемов строительной деятельности с участием иностранных компаний, что придало особую актуальность ЕРС-контрактам и увеличению числа субъектов, на профессиональной основе выполняющих разного рода работы.

Вместе с тем, несмотря на перестройку правового регулирования и закрепление ряда новелл, проблема строительного подряда пока не получила глубокого теоретического осмысления в современной цивилистике. Отсутствие прочного теоретического фундамента вызывает множество вопросов в правоприменительной практике. В связи с этим можно утверждать, что перед теорией и практикой стоят задачи, направленные на незамедлительное решение проблем подрядных отношений в строительстве.

В связи с этим является актуальным и необходимым осуществление исследований и анализ норм национального и международного законодательства в сфере регулирования ЕРС-контрактов, а также разработка предложений и рекомендаций по дальнейшему совершенствованию гражданско-правового регулирования деятельности ЕРС-контрактов в Республике Узбекистан.

М. МАХКАМОВА,
магистрант ТГЮУ

¹ Указ Президента Республики Узбекистан от 27 ноября 2020 года № УП-6119 «Об утверждении стратегии модернизации, ускоренного и инновационного развития строительной отрасли Республики Узбекистан на 2021-2025 годы» // <https://www.lex.uz/docs/5130488>

² Лазник А. Международный опыт применения «ЕРС(М)»-услуг в нефтегазовом комплексе и возможности его адаптации к российским условиям. Автореферат. – М. 2017, ст. 3.

³ Асаул В. В. «Анализ конкурентного рынка строительных работ и услуг» // М.: журнал «Экономика строительства» – 2005 – № 5 – с. 19 – 24.

⁴ Лазник А.А. Международный опыт применения «ЕРС(М)»-услуг в нефтегазовом комплексе и возможности его адаптации к российским условиям. Диссертация. – М. 2017. ст. 14.

⁵ FIDIC (от фр. Fédération Internationale Des Ingénieurs-Conseils, англ. International Federation of Consulting Engineers) – международная федерация инженеров-консультантов.

⁶ <https://engineeringtsk.com/articles/inzhiniring/ers-podryadchik-inzhiniring-i-stroitelstvo/>



Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва суд амалиёти

к ў р с а т к и ч л а р и

050.100.050 390.000.000 Олий суд Пленуми қарорлари (Одил судлов, 5/2021, 3-б.)	Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг «Судлар томонидан жиноят ишларини апелляция тартибида кўриш амалиёти тўғрисида»ги қарори
050.100.050 Олий суд Пленуми қарорлари (Одил судлов, 5/2021, 13-б.)	Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг «Судлар томонидан маъмурий ишларни апелляция тартибида кўриш амалиёти тўғрисида»ги қарори
390.000.000 470.000.000 Жиноят ҳуқуқи ва жараён (Одил судлов, 5/2021, 20-б.)	Жазодан озод қилишнинг тури сифатида шартли ҳукм қилиш
390.000.000 470.000.000 Муносабат (Одил судлов, 5/2021, 25-б.)	Терроризм билан боғлиқ айрим ижтимоий хавфли қилмишларни криминализация қилиш масалалари
040.010.000 040.050.000 Жараён (Одил судлов, 5/2021, 30-б.)	Фуқаролик процессида тарафлар ва уларнинг ҳуқуқий табиати
430.010.000 Қонунчилик тарғиботи (Одил судлов, 5/2021, 36-б.)	«Халқаро тижорат арбитражи тўғрисида»ги Қонуннинг мазмун-моҳияти
470.000.000 Қонун ва ижро (Одил судлов, 5/2021, 40-б.)	Медиатив келишув
020.040.010 Мулоҳаза (Одил судлов, 5/2021, 43-б.)	Ўзбекистонда интеллектуал мулк объектларини тижоратлаштириш ва баҳолашнинг айрим муаммолари
450.000.000 Суд очерки (Одил судлов, 5/2021, 48-б.)	Тунда янграган ўқ овози
050.100.050 390.000.000 Материалы Пленума Верховного суда (Правосудие, 5/2021, с.52)	Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном порядке»
050.100.050 Материалы Пленума Верховного суда (Правосудие, 5/2021, с.62)	Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О практике рассмотрения судами административных дел в апелляционном порядке»
430.010.000 Новое в законодательстве (Правосудие, 5/2021, с.68)	Международный коммерческий арбитраж. В чем же его преимущества?
380.000.000 Уголовное право и процесс (Правосудие, 5/2021, с.71)	Проблемы и пути совершенствования источников уголовного права
020.030.200 Договорное право (Правосудие, 5/2021, с.75)	ЕРС-контракт как один из видов договора строительного подряда

МАТЕРИАЛЫ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА

Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном порядке».....52

Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О практике рассмотрения судами административных дел в апелляционном порядке».....62

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

А. Усманов, И. Хакимова. Международный коммерческий арбитраж. В чем же его преимущества?.....68

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

Б. Турсунов. Проблемы и пути совершенствования источников уголовного права.....71

ДОГОВОРНОЕ ПРАВО

М. Махкамова. ЕРС-контракт как один из видов договора строительного подряда.....75

ЮРИСТ КАРТОТЕКАСИ/КАРТОТЕКА ЮРИСТА.....79