

ПРАВОСУДИЕ

Правовое, научно-практическое издание

Учредитель:
Верховный суд
Республики Узбекистан

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Козимджан КАМИЛОВ
Робахон МАХМУДОВА
Халилилло ТУРАХУЖАЕВ
Икрам МУСЛИМОВ
Бахтиёр ИСАКОВ
Холмумин ЁДГОРОВ
Мирзоулугбек АБДУСАЛОМОВ
Ибрагим АЛИМОВ
Олим ХАЛМИРЗАЕВ
Замира ЭСАНОВА
Омонбой ОКЮЛОВ
Музаффаржон МАМАСИДДИКОВ

© Реклама и материалы, размещенные на коммерческой основе.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов публикуемых статей.

Рукописи, фотографии, рисунки не рецензируются и не возвращаются.

При перепечатке ссылка на издание «Одил судлов» – «Правосудие» обязательна.

Постановлением Президиума Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан от 30.12.2013 г. за № 201/3 журнал включен в перечень изданий, публикующих статьи по докторским диссертациям.

Зарегистрировано в Агентстве информации и массовых коммуникаций при Администрации Президента Республики Узбекистан от 27.07.2021 г. Регистрационный № 0026. Издается с 1996 года.

Главный редактор
Камол УБАЙДИЛЛОЕВ

Отв. секретарь
Муталиф СОДИКОВ

АДРЕС УЧРЕЖДЕНИЯ:
100097, г. Ташкент,
Чиланзар, ул. Чупонота, 6
Р/с 20210000300101763001
Филиал Ташкент
ЧАБ «Трастбанк»
МФО 00850, ИНН 201403038

ТЕЛЕФОН: 278-96-54, 278-91-96,
278-25-96, **ФАКС:** 273-96-60

Email: Odilsudlov.oliy@sud.uz
Веб-сайт: www-Odilsudlov.sud.uz

Подписано в печать 16 сентября 2021 г.
Формат бумаги 60x84 1/8. Офсетная
печать. Журнал набран и сверстан на
компьютере редакции. Усл. печ. л. 10.
Заказ – 13. Тираж – 4010.

Деж. редактор
Муталиф СОДИКОВ

ИНДЕКС ИЗДАНИЯ - 909

Цена договорная

Отпечатано в типографии
ООО «НАКИМА NASHR GROUP»,
Адрес: 100 057, г. Ташкент,
Юнусабадский район,
ул. Ифтихор, дом 117.



ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И ЕГО ХАРАКТЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

С первых дней государственной независимости в Республике Узбекистан одной из приоритетных задач построения правового демократического государства и гражданского общества, углубления социально ориентированных рыночных реформ является развитие избирательной системы и органов государственной власти, парламентаризма и многопартийности, институтов гражданского общества. Совершенствование избирательной системы осуществляется последовательно с учетом реальных исторических условий, в которых находится страна, а также уровня развития политической системы, ее ключевых элементов, общественно-политической активности населения¹.

За время существования альтернативных выборов в Узбекистане были проведены исследования, посвященные избирательному праву или его отдельным институтам, а также избирательному процессу. Но в настоящее время в отечественной науке еще недостаточно исследованы новые подходы в правовом регулировании выборов, современные тенденции его развития и практика применения.

Избирательное законодательство и его характерные особенности

Правовые основы избирательной системы закреплены в Конституции Республики Узбекистан и избирательном законодательстве. Совершенствование избирательного законодательства, как показала дальнейшая практика проведения выборов в Узбекистане, составляло важную часть проводимого курса на осуществление демократических

реформ, формирование гражданского общества, укоренение принципов демократии в политической жизни общества. Следует отметить, что на развитие законодательства Республики Узбекистан о выборах оказали влияние демократизация политической системы, становление многопартийности, развитие рыночных отношений в экономике, свободное развитие средств массовой информации, формирование гражданского общества.

С момента обретения независимости и по сегодняшний день Узбекистан проводит последовательную и продуманную реформу избирательного законодательства. Каждый новый этап начинается только после решения задач предшествующего этапа и создания соответствующих предпосылок для последующих демократических преобразований.

Вместе с тем выборы показали слабую межпартийную конкуренцию, отсутствие необходимого опыта проведения избирательной кампании. Отмечая слабую активность политических партий в становлении межпартийной конкуренции в ходе предвыборной кампании, профессора Х. Адилкариев и Ш. Мамадалиев отмечают, что основные причины недостаточной популярности партий среди избирателей заключались в следующем:

- недостаточная сформированность политической идеологии партий;
- неопределенность политического облика партийной печати, отсутствие аналитического освещения избирательного процесса,

недостаточность внимания партий к политической культуре граждан;

– недостаточное знание гражданами Узбекистана своих избирательных прав, низкая политическая активность;

– неразвитость механизма реализации политических прав партий и граждан.

Только при устранении названных недостатков партии могут рассчитывать на доверие народа и смогут превратиться в активных субъектов политических процессов². Так, например, порядок выдвижения кандидатов от органов самоуправления граждан был необходим в период становления национальной государственности, когда в стране не было развитой многопартийной системы и соответственно реальной свободы выбора между кандидатами. С развитием многопартийной системы и становлением партий потребность в этом порядке отпала.

Реформирование законодательства о выборах заложило значительный демократический потенциал новых организационно-правовых условий и порядка выборов, послужило совершенствованию избирательного процесса. Обновленное законодательство позволило создать соответствующую избирательной инфраструктуру, охватывающую деятельность государственных органов по обеспечению избирательного процесса, контроль за выборами со стороны общественных организаций, институт наблюдателей, информационное обеспечение избирательной кампании посредством СМИ, интернета и других каналов. Новации избирательного законодательства также направлены на обеспечение гарантий реализации избирательного права.

Как отметил академик А. Саидов, «избирательное законодательство Узбекистана динамично совершенствуется на основе национального практического опыта, накапливаемого в ходе организуемых выборов, а также с учетом международных стандартов, роста политического сознания и электоральной культуры граждан, хода и потребностей проводимых демократических реформ»³.

Таким образом, в Узбекистане создана демократическая и достаточно эффективная система избирательного законодательства, основанная на:

– нормах международного права, прав человека и международных избирательных принципах;

– передовом опыте законодательства и практики проведения выборов зарубежных демократических государств;

– национальном историческом опыте избирательной практики с учетом уровня демократических преобразований.

Соответственно развитие избирательного законодательства и практику нужно рассматривать как неразрывную составную часть осуществляемых в стране демократических, политических и правовых реформ. Эти факторы обеспечивают стабильность и преемственность всех ветвей государственной власти, их эффективное функционирование и конструктивное взаимодействие.

Избирательный кодекс: унификация, систематизация выборного законодательства и новации

Вступление в силу 26 июня 2019 года Избирательного кодекса Узбекистана, объединившего в один документ законы, регулирующие организацию и проведение президентских, парламентских выборов и выборов в местные представительные органы, имеет важное политическое значение в общественной жизни страны.

Данный Кодекс состоит из 18 глав и 103 статей. Принятие Избирательного кодекса стало важнейшим шагом на пути демократизации и либерализации всех сторон жизни общества и государства, укрепления плюрализма мнений, многопартийной системы с учетом общепризнанных принципов и международных стандартов демократических выборов.

Новый Избирательный кодекс способствует систематизации и упорядочению норм национального избирательного права, повышает ясность и доступность избирательного законодательства, создает устой-

чивую правовую основу для формирования независимых избирательных комиссий с широкими полномочиями и современной технической оснащённостью, а также расширяет гарантии избирательных прав, обеспечивающих свободное волеизъявление граждан.

Все это являются важнейшими новеллами Избирательного кодекса, которые способствуют укреплению многопартийной системы, усилению межпартийной конкуренции, борьбы идей и программ – этого важнейшего и необходимого условия демократии. Аналогичные нормы и практика имеются почти во всех развитых демократических государствах.

31 мая 2021 года Президент Узбекистана подписал Закон «О внесении изменений и дополнений в Избирательный кодекс Республики Узбекистан»⁴, согласно которому жалобы на действия и решения избирательных комиссий рассматриваются исключительно судами. Согласно документу, окружная избирательная комиссия по выборам Президента образуется в составе 8–18 членов. Ранее это число составляло от 6 до 8. Помимо этого, отныне в избирательный бюллетень не вносятся занимаемая должность, место работы кандидата.

Массовые мероприятия, то есть встречи с избирателями, проводятся с письменного уведомления соответствующих районных или городских хокимиятов о месте и времени их проведения не менее чем за три дня. Разрешения на проведение массовых мероприятий не требуется.

Политические партии – главные субъекты избирательного процесса

Практика избирательных кампаний современных демократических государств показывает, что выборы в парламент, главы государства – это выборы, в которых обязательно участвуют политические партии. Поэтому процесс демократизации выборов, порядка формирования парламента предполагает становление и развитие многопартийной системы. Политические партии

играют важную роль в осуществлении народовластия и являются основой современной демократии.

Вместе с тем развитие многопартийной системы, усиление роли политических партий в государственной и общественной жизни порождают и серьезные проблемы для функционирования общей системы демократии. С учетом современных демократических реалий очень важно добиться, чтобы парламентская деятельность представляла собой эффективно функционирующую систему. Партии, как показывает практика, доминируют в парламенте современного демократического государства. Тем не менее они во многом выполняют роль двигателя, который приводит в действие государственно-политический механизм – без партий политическая жизнь современного общества не может быть полнокровной. Таким образом, мы видим, что сегодня особо возросла роль партий как в избирательном процессе, так и в деятельности парламентов.

В условиях перехода Узбекистана к многопартийной системе процесс становления и развития политических партий происходит в соответствии с конституционной нормой развития общественной жизни на основе политического плюрализма. В результате за последние годы отмечен значительный рост роли и влияния выборов, а также политических партий на качество и эффективность решений, принимаемых представительными органами – парламентом, областными, районными и городскими Кенгашами. В Олий Мажлисе все более активизируется деятельность фракций политических партий. Расширяется межфракционная борьба, что сказывается на повышении авторитета политических партий и качестве принимаемых законодательных актов.

В Узбекистане официально зарегистрированы пять политических партий: Народно-демократическая партия Узбекистана, Социал-демократическая партия «Адолат», Демократическая партия «Миллий тикла-

ниш», Либерально-демократическая партия и Экологическая партия Узбекистана. В декабре 2019 года в республике состоялись выборы в Законодательную палату Олий Мажлиса и Жокаргы Кенес Республики Каракалпакстан и местные Кенгаши, а в январе 2020-го в некоторых округах проведены повторные выборы в эти органы. Законодательная палата Олий Мажлиса состоит из 150 депутатов, которые избираются по территориальным одномандатным округам на многопартийной основе. Выборы прошли в условиях укрепления в жизни общества демократических принципов, открытости и гласности, значительной либерализации общественно-политической среды, возросшей роли и статуса СМИ, поскольку в выборах задействовано большое количество самых разнообразных ресурсов – организационных, финансовых, информационных, технических и др.

Таким образом, имплементация рекомендаций международных мониторинговых и экспертных организаций в Избирательный кодекс позволила существенно изменить избирательное законодательство. Принятие Избирательного кодекса в 2019 году повы-

сило правовую защищенность участников выборов, продемонстрировало политическую волю к утверждению демократических процедур и достижению соответствия национального законодательства международным стандартам. Вместе с тем краткий относительно начала избирательной кампании срок введения нового регулирования (три месяца до начала предстоящих выборов) не согласуется с рекомендацией Венецианской комиссии о поддержании стабильности «основополагающих элементов законодательства, регулирующих саму избирательную систему» в пределах предшествующего выборов года (п. II.2.b Свода рекомендуемых норм при проведении выборов)⁵.

Выборы в современном Узбекистане стали важнейшим институтом демократии, одной из главных форм выражения воли народа. Участие народа в управлении государством и обществом осуществляется в основном путем выборов, в связи с чем престиж государства на мировой арене во многом зависит от открытости и демократичности действующей в нем избирательной системы. Демократичность и открытость этой системы во многом зависят от законодательных основ выборов.

АННОТАЦИЯ

Настоящая статья посвящена анализу эволюции и современного состояния избирательного законодательства в Узбекистане. Автор рассматривает процесс становления и развития избирательного законодательства после обретения Узбекистаном независимости, дает характеристику его особенностей, а также динамику развития электоральной политики в стране. Особое значение придано анализу роли политических партий в избирательном процессе в условиях становления многопартийной системы.

Ключевые слова: избирательный кодекс, политические партии, избирательный процесс.

* * *

This article is devoted to the analysis of the evolution and current state of electoral legislation in Uzbekistan. The author examines the process of formation and development of electoral legislation after Uzbekistan gained independence, gives a description of its features, as well as the dynamics of the development of electoral policy in the country. Particular importance is attached to the analysis of the role of political parties in the electoral process in the context of the formation of a multi-party system.

Keywords: electoral Code, political parties, electoral process.

Поиск оптимальной для страны избирательной системы всегда чрезвычайно сложен. Такая система должна опираться на базовые ценности демократического общества и одновременно учитывать приоритеты социального и политического развития страны. Любая избирательная система должна создаваться исходя из интересов прежде всего граждан, политических партий и общества в целом.

Динамика происходящих в Узбекистане системных последовательных и поэтапных демократических преобразований, возросший уровень правовой и политической культуры населения, зрелости институтов гражданского общества, усиления роли политических партий потребовали дальнейшей либерализации и совершенствования избирательного законодательства страны.

Анализ конституционных и законодательных основ нашей избирательной системы показывает, что Республика Узбекистан системно внедряет международные стандарты в свою правовую систему, признав, что соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина, развитие и совершенствование демократических институтов народного волеизъявления, процедур их реализации в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права на основе национальной конституции и правовых актов являются целями и обязанностями государства, одними из неотъемлемых условий общественной стабильности и дальнейшего укрепления сотрудничества между государствами во имя осуществления и защиты идеалов и принципов, являющихся их общим демократическим достоянием.

Действующее законодательство Узбекистана о выборах отражает особенности сегодняшней жизни узбекского общества, его традиций и дает всем гражданам и политическим партиям большую возможность участвовать в деле управления государством и обществом.

В избирательном законодательстве Республики Узбекистан нашли отражение сле-

дующие международные стандарты и критерии:

1. Право избирать и быть избранными в органы государственной власти на основе универсальных принципов избирательного права – всеобщего равного прямого избирательного права при свободном и тайном голосовании или использовании иных процедур, обеспечивающих свободное волеизъявление гражданина, на основе периодического и обязательного проведения выборов, их свободного, подлинного, справедливого, открытого и гласного характера.

2. Условия обеспечения демократического избирательного процесса, которые включают в себя уважение, соблюдение и защиту демократических прав и свобод человека, многопартийность и идеологическое многообразие.

3. Процедурно-процессуальные гарантии – организация голосования и подсчета голосов независимыми избирательными органами, наличие и эффективное функционирование механизмов защиты избирательных прав и свобод всех участников избирательного процесса, обжалование итогов голосования и результатов выборов в судебных и иных уполномоченных на то органах, действенный гражданский контроль и беспристрастное международное наблюдение за выборами.

В настоящее время в Узбекистане идет подготовка к президентским выборам, которые состоятся 24 октября 2021 года. Примечательно, что впервые выборы главы государства будут проходить на базе нового Избирательного кодекса. В целом все три волны демократизации избирательного законодательства и практики в новом Узбекистане в совокупности с проводимыми в стране масштабными и динамичными процессами политического, экономического, правового, социального и духовного обновления общества и модернизации страны приведут, по мнению академика А. Саидова⁶, к следующим результатам:

– значительное развитие и укрепление реальной многопартийной системы;

– расширение роли и возможности участия в выборах институтов гражданского общества, волонтеров, значительный рост уровня политической, общественной активности, гражданской ответственности людей, требовательности и взыскательности граждан в оценке хода проводимых реформ;

– создание в Узбекистане необходимых правовых условий партиям и представителям негосударственных некоммерческих организаций, местным и зарубежным наблюдателям, средствам массовой информации для осуществления ими своих прав и обязанностей в период избирательной кампании;

– расширение применения цифровых технологий в избирательном процессе и их правового регулирования;

– в условиях пандемии коронавируса выборы будут проходить в новых условиях. Например, впервые на избирательные участки людей будут впускать строго в масках с использованием антисептиков. При организации выборов будут применяться бесконтактная термометрия, регулирование потоков, социальная дистанция, масочный режим, использование санитайзеров. Усилятся требования к избирателям – обязательное ношение масок, использование антисептиков, социальное дистанцирование.

Процесс обновления избирательной системы сопряжен с развитием и модернизацией общественных и государственных институтов, становлением многопартийной

системы и зрелостью политических партий. В результате за последние годы отмечен значительный рост роли и влияния выборов, а также политических партий на качество и эффективность решений, принимаемых парламентом. В Олий Мажлисе все более активизируется деятельность фракций политических партий. Расширяется межфракционная борьба, что сказывается на повышении авторитета политических партий и качестве принимаемых законодательных актов.

Можно констатировать, что современное состояние системы избирательного законодательства в Республике Узбекистан объективно обусловлено комплексом взаимосвязанных социальных, политических и юридико-технических факторов и в целом соответствует общественным и государственным потребностям в сфере законодательного оформления правового регулирования избирательных отношений. Результатом поэтапной эволюции избирательного законодательства стало формирование в Узбекистане современной избирательной системы, в целом отвечающей международным стандартам и опирающейся на постоянно совершенствуемую законодательную базу, к настоящему времени максимально обеспечивающую заинтересованное и активное участие в выборах действующих политических партий.

О. МУХАМЕДЖАНОВ,
профессор ТГЮУ

¹ См., напр.: Мазманян А. Выбор оптимальных институтов: взгляд на строительство демократии в постсоветских странах // Сравнительное конституционное обозрение. 2007. № 2 (59). С. 122–128.

² Х. Адилкариев, Ш. Мамадалиев. Политические партии и избирательный процесс. – Ташкент. 2004. С.11–12.

³ Саидов А. Три волны развития избирательного законодательства нового Узбекистана / Народное слово. 31 мая 2021 года.

⁴ Национальная база данных законодательства, 26.06.2019 г., № 03/19/544/3337

⁵ Национальная база данных законодательства, 31.05.2021 г., № 03/21/691/0508

⁶ https://www.legislationline.org/download/id/8095/file/333_ELE_UZB_22Oct2018_ru.pdf

⁷ См.: Саидов А. Три волны развития избирательного законодательства нового Узбекистана / Народное слово. 31 мая 2021 года.

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНЫХ АКТОВ, ОБЯЗЫВАЮЩИХ ОТВЕТЧИКА СОВЕРШИТЬ ОПРЕДЕЛЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ

В соответствии со статьей 114 Конституции Республики Узбекистан и статьей 10 Закона Республики Узбекистан «О судах» акты судебной власти обязательны для всех государственных органов, общественных объединений, предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц и граждан. Такая же норма закреплена в процессуальных актах Республики Узбекистан.

Согласно статье 11 Гражданского кодекса Республики Узбекистан (далее – ГК), защита гражданских прав может осуществляться путем признания права; восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; присуждения к исполнению обязанности в натуре и пр.

На практике в суды по гражданским делам и экономические суды обращаются граждане и юридические лица с иском о возложении обязанности совершить определенные действия, не связанные с взысканием денежных средств или передачей имущества (например, о возложении обязанности: устранить нарушения прав собственника, не связанных с лишением владения (негативный иск); заменить товары, не соответствующие условиям о качестве или ассортименте; прекратить нарушение исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности и т. д.).

По результатам рассмотрения дел по таким спорам суд при удовлетворении заяв-

ленного требования в резолютивной части решения указывает на действия, которые должны быть совершены, лицо, обязанное совершить эти действия, а также место и срок их совершения.

Обязательность указания названных сведений предусмотрена в статье 259 Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан (далее – ГПК) и статье 184 Экономического процессуального кодекса Республики Узбекистан (далее – ЭПК).

Исполнение такого решения производится государственным исполнителем на основании выдаваемого судом исполнительного листа, удостоверяющего право взыскателя на принудительное исполнение судебного акта (статьи 446 и 447 ГПК, статьи 334 и 335 ЭПК).

В отличие от исполнительного производства возбужденным по исполнительным документам, предусматривающим взыскание денежных средств, где государственный исполнитель, если у должника отсутствуют денежные средства, выявляет и производит описание имущества, привлекает специалиста для его оценки (в случаях, предусмотренных законом), для реализации имущества организует торги, исполнительное производство по выданному судом исполнительным листам, обязывающим ответчика совершить определенные действия, не представляет особой сложности.

Так, в соответствии со статьей 71 Закона Республики Узбекистан «Об исполне-

нии судебных актов и актов иных органов» государственный исполнитель совершает следующие действия:

– в постановлении о возбуждении исполнительного производства устанавливает должнику пятнадцатидневный срок для добровольного исполнения исполнительного документа, обязывающего должника совершить определенные действия;

– осуществляет контроль над добровольным исполнением исполнительного документа в установленный им срок;

– применяет к должнику административное взыскание в случае невыполнения без уважительных причин должником требований исполнительного документа в установленный государственным исполнителем срок;

– в случае дальнейшего уклонения должника от исполнения судебного акта принимает меры по привлечению должника (если должником является юридическое лицо – его руководителя) к уголовной ответственности в порядке, установленном законом.

Административное взыскание за неисполнение должником исполнительного документа предусмотрено статьей 198¹ Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности (далее – КоАО), согласно которой неисполнение исполнительного документа, обязывающего должника совершить определенные действия, без уважительных причин в срок, установленный государственным исполнителем, влечет наложение штрафа на граждан от пяти до десяти, а на должностных лиц – от десяти до пятнадцати базовых расчетных величин.

Уголовная ответственность за неисполнение судебного акта наступает после применения административного взыскания.

Так, согласно статье 232 Уголовного кодекса Республики Узбекистан (далее –

УК), уклонение от исполнения судебного акта, обязывающего совершить определенные действия либо воздержаться от их совершения, продолжаемое после применения административного взыскания, а равно воспрепятствование исполнению судебного акта, наказываются штрафом до ста базовых расчетных величин или обязательными общественными работами до трехсот шестидесяти часов либо исправительными работами до трех лет или ограничением свободы до одного года или лишением свободы до одного года.

Если же эти деяния совершены должностным лицом, то такие деяния наказываются штрафом от ста до двухсот базовых расчетных величин или лишением определенного права до пяти лет, или ограничением свободы от двух до пяти лет либо лишением свободы до пяти лет.

Иными словами, законодательством предусмотрен четкий механизм принуждения к исполнению судебного акта, в том числе судебного, обязывающего должника совершить определенные действия.

Однако решения, обязывающие ответчика совершить определенные действия, принимаются не только судами по гражданским делам и экономическими судами, но и административными.

Так, часть пятая статьи 189 Кодекса Республики Узбекистан об административном судопроизводстве (далее – КоАС) предусматривает, что в случае признания решения недействительным, действий (бездействия) незаконными суд обязывает соответствующий орган или должностное лицо:

принять решение или совершить определенные действия в соответствии с законом либо устранить иным способом допущенные нарушения прав, свобод и законных интересов заявителя;

устранить допущенные нарушения и сообщить об исполнении решения в суд

и заявителю в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу, если иной срок не установлен судом.

Иными словами, административный суд своим решением возлагает на ответчика обязанность совершить определенные действия. Но в отличие от суда по гражданским делам и экономического суда административный суд не выдает исполнительный лист для принудительного исполнения судебного акта, поскольку это не предусмотрено КоАС.

Так, согласно части второй статьи 276 КоАС, исполнение судебного акта производится на основании решения (постановления), а принудительное исполнение судебного акта по взысканию денежных средств – на основании исполнительного листа, выдаваемого судом.

Пунктом 25 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 декабря 2019 года № 24 «О судебной практике по рассмотрению дел об обжаловании решений, действий (бездействия) административных органов и их должностных лиц» судам разъяснено, что в соответствии с частью второй статьи 276 КоАС исполнение судебного акта о признании недействительным решения или незаконным действия производится на основании решения (постановления) суда, которое направляется административному органу для устранения допущенного нарушения закона, с указанием срока его исполнения. На принудительное исполнение решения о взыскании денежных средств, в том числе судебных расходов, выдается исполнительный лист. Судам необходимо осуществлять контроль за своевременным исполнением решения суда и при отсутствии сведения о его исполнении истребовать информацию.

На практике имеют место случаи, когда решение административного суда, возлагающее на соответствующий орган или

должностное лицо обязанность совершить те или иные действия, не исполняются, что вызывает справедливое возмущение лиц, на основании заявлений которых судом было принято такое решение.

В таких случаях административный суд, принявший решение, не может принять такую действенную меру, как привлечение виновного к административной ответственности по статье 198¹ КоАО, так как статьей 245³ КоАО привлечение к ответственности по указанной статье отнесено к компетенции органов Бюро принудительного исполнения при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан.

Пленум Верховного суда Республики Узбекистан в пункте 4 постановления от 10 апреля 2009 года № 7 «О некоторых вопросах применения законодательства об уголовной ответственности за уклонение от исполнения судебных актов и воспрепятствование их исполнению» разъяснил, что обязательным условием привлечения к уголовной ответственности за уклонение от исполнения судебного акта является продолжение лицом действий (бездействий) по уклонению от исполнения судебного акта после применения административного взыскания и сделанного ему письменного предупреждения об уголовной ответственности. Под уклонением от исполнения судебного акта следует понимать любое действие по неисполнению лицом требования вступившего в законную силу судебного акта неимущественного характера. Однако для привлечения к уголовной ответственности указанное действие (бездействие) должно продолжаться после применения в отношении лица меры административного взыскания по статье 198¹ КоАО Республики Узбекистан. Помимо этого, для привлечения лица к уголовной ответственности требуется соблюдение требований статьи 71 Закона «Об исполнении судебных актов и

актов иных органов», а именно как привлечение лица к административной ответственности, так и наличие письменного предупреждения государственным исполнителем об уголовной ответственности в случае дальнейшего уклонения лица от исполнения судебного акта.

Следовательно, лицо, уклоняющееся от исполнения решения административного суда, обязывающего совершить определенные действия, не может быть привлечено не только к административной, но и к уголовной ответственности.

Административный суд, вынесший такое решение, не может также вынести и частное определение, так как в соответствии с частью первой статьи 174 КоАС в случае выявления при рассмотрении дела нарушения актов законодательства в деятельности государственного или иного органа, юридического лица, должностного лица или гражданина, независимо от их участия в деле, суд вправе вынести частное определение. То есть только в случае выявления при рассмотрении дела нарушения актов законодательства административный суд может вынести частное определение, а не в стадии исполнения вынесенного им судебного акта.

В связи с этим целесообразно предусмотреть в КоАС норму, предусматривающую выдачу исполнительного листа не только для принудительного исполнения судебного акта по взысканию денежных средств, но и принудительного исполнения судебного акта, обязывающего совершить определенные действия, изложив редакцию части второй статьи 276 КоАС в следующей редакции:

«Исполнение судебного акта производится на основании решения (постановления), а принудительное исполнение судебного акта по взысканию денежных средств или возлагающего совершить определенные действия – на основании исполнительного листа, выдаваемого судом».

Следует также отметить, что действующая редакция статьи 5 Закона Республики Узбекистан «Об исполнении судебных актов и актов иных органов» не предусматривает решения административного суда в качестве судебного акта, подлежащего исполнению в рамках указанного Закона.

Так, пунктом 1 статьи 5 названного Закона предусмотрено, что по правилам, установленным настоящим Законом, исполнению подлежат решения, определения и постановления судов по гражданским делам и экономическим спорам.

В связи с этим также целесообразно изложить пункт 1 статьи 5 Закона в следующей редакции:

«1) решения, определения и постановления судов по гражданским делам, административных и экономических судов».

Внесение в КоАС и Закон Республики Узбекистан «Об исполнении судебных актов и актов иных органов» вышеназванных изменений обеспечит исполнение положений статьи 114 Конституции Республики Узбекистан, статьи 5 Закона Республики Узбекистан «О судах» и соответствующих статей процессуальных актов Республики Узбекистан, предусматривающих обязательность актов судебной власти для всех государственных органов, общественных объединений, предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц и граждан, что в итоге послужит обеспечению гарантии защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц.

И. АЛИМОВ,
судья Верховного суда
Республики Узбекистан,

Р. ТАДЖИЕВ,
старший консультант
Верховного суда
Республики Узбекистан

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ВЗЫСКАНИЯ УБЫТКОВ, ПРИЧИНЕННЫХ СОБСТВЕННИКАМ ИЗЪЯТИЕМ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ НУЖД

Отношения, связанные с изъятием земельных участков для государственных или общественных нужд, регулируются Конституцией Республики Узбекистан, Земельным кодексом Республики Узбекистан, Гражданским кодексом Республики Узбекистан, Гражданским процессуальным кодексом Республики Узбекистан, Жилищным кодексом Республики Узбекистан, Законом Республики Узбекистан «О защите частной собственности и гарантиях прав собственников», а также постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 16 ноября 2019 года № 911 и Положением о порядке изъятия земельных участков и предоставления компенсаций собственникам объектов недвижимости, расположенных на изъятых земельных участках, утвержденным настоящим постановлением.

При рассмотрении дел данной категории в судах рядом постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан судам даны соответствующие разъяснения. В частности, постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 2 мая 1997 года № 3 «О судебной практике по делам, связанным с владением, пользованием и распоряжением приватизированными жилыми помещениями», постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 сентября 2001 года № 22 «О судебной практике по жилищным спорам», постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 3 февраля 2006

года № 3 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике в связи с применением Земельного кодекса».

Согласно статистическим данным, за 2019 год судами по гражданским делам рассмотрено в общей сложности 400 (в 2018 году – 418) гражданских дел о предоставлении гражданам компенсаций в связи с изъятием земельных участков для государственных и общественных нужд, что составляет 0,1 (0,1) процента от общего объема выполненных работ.

Из общего числа рассмотренных судами в 2019 году из 400 (в 2018 году – 418) гражданских дел иски заявлены по 276 (392) были удовлетворены, по 25 (8) – отказаны в удовлетворении, по 22 (9) гражданским делам производство прекращено, а по 77 (9) заявлениям оставлено без рассмотрения.

Данная категория дел чаще всего рассматривается в судах Ташкентской (80), Джизакской областей (63), города Ташкента (65).

В течение 2020 года количество рассматриваемых судами дел этой категории составило 533. Из них по 376 делам иски заявлены удовлетворены, назначено взыскание компенсаций на 41 976 210 905 сумов, по 38 делам отказано в удовлетворении иска, прекращено производство по десяти гражданским делам, оставлены без рассмотрения 110 заявлений. Больше всего дел в этой категории возбуждено в судах Джизакской (157), Сурхандарьинской (128), Ташкентской областей (91), города Ташкента (37).

Подписание 20 декабря 2020 года Закона Республики Узбекистан «О внесении изме-

нений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с дальнейшим усилением гарантий прав и законных интересов собственников» стало важным событием в общественно-политической жизни страны. В связи с дальнейшим усилением гарантий прав и законных интересов собственников соответствующие изменения и дополнения внесены в один кодекс и в два закона. В частности, часть четвертая статьи 36 Земельного кодекса Республики Узбекистан изложена в следующей редакции: прекращение права собственности на земельный участок или права постоянного или временного пользования земельным участком в случаях, указанных в пунктах 1, 2, 3 и 5 части первой настоящей статьи, проводится по представлению органов, осуществляющих государственный контроль за землепользованием и его охраной, на основании документов, подтверждающих обоснованность прекращения прав, соответственно районами, осуществляется решениями хокимов областей или постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан. Прекращение права собственности на земельный участок или права постоянного или временного пользования земельным участком в случаях, указанных в пунктах 6–11 части первой настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа, осуществляется судом в порядке, установленном статьей 38 настоящего Кодекса. Прекращение права собственности на земельный участок или права постоянного или временного пользования земельным участком, указанного в пункте 12 части первой настоящей статьи, осуществляется по предложению соответствующих районных советов фермеров, дехканских хозяйств и владельцев приусадебных участков решениями хокимов районов на основании документов, подтверждающих обоснованность прекращения прав. Юридические и физические

лица в случае несогласия с решениями Кабинета Министров Республики Узбекистан и указанных должностных лиц о прекращении права собственности на земельные участки, права постоянного или временно-пользования земельными участками могут обжаловать эти решения в суде».

В соответствии с изменениями, внесенными в статью 37 Земельного кодекса, отныне земельный участок или его часть может быть изъята для государственных и общественных нужд с согласия собственника земельного участка или по согласованию с землепользователем и арендатором соответственно областных и Ташкентских городских Кенгашей народных депутатов либо по решению Кабинета Министров Республики Узбекистан.

В данной статье четко определены цели изъятия земельных участков для государственных и общественных нужд:

предоставление земель для нужд обороны и государственной безопасности, охраняемых природных территорий, создание свободных экономических зон и их функционирование;

выполнение обязательств, вытекающих из международных договоров Республики Узбекистан;

определение и добыча месторождений полезных ископаемых;

строительство (реконструкция) автомобильных и железных дорог, аэропортов, аэродромов, объектов авионавигации и центров авиатехники, объектов железнодорожного транспорта, мостов, метрополитена, тоннелей, объектов энергетической системы и сетей электропередачи, сетей связи, объектов космической деятельности, магистральных трубопроводов, инженерно-коммуникационных сетей);

в целях исполнения части генеральных планов населенных пунктов, касающейся строительства объектов за счет средств Государственного бюджета Республики Узбекистан, а также в иных случаях, прямо

предусмотренных законами и постановлениями Президента Республики Узбекистан.

Принятие решений об изъятии земельных участков для государственных и общественных нужд допускается только после открытого обсуждения с собственниками недвижимого имущества, находящегося на планируемых к изъятию земельных участках, оценки выгод и расходов, а также обязательного согласования с централизованным фондом возмещения убытков, причиненных соответственно физическим и юридическим лицам в связи с изъятием земельных участков для государственных и общественных нужд.

Сносу объектов недвижимости, принадлежащих физическим и юридическим лицам, при изъятии земельных участков подлежат жилые и нежилые здания, производственные здания и сооружения, а также иные здания и сооружения, и осуществляется после их фактического полного освобождения, возмещается рыночная стоимость объектов недвижимости, находящихся на изъятом земельном участке, расходы, связанные с переселением, перемещением юридических, физических лиц на новое место жительства, в том числе во временно приобретенный объект недвижимости, а также после полного возмещения упущенной выгоды и иных расходов, предусмотренных законодательством.

Ущерб, причиненный физическим и юридическим лицам в результате принятия неправомерного административного акта государственного органа (должностного лица), связанного с изъятием земельного участка, возмещается государством в установленном законом порядке.

В случае несогласия собственника, землепользователя и арендатора с решениями областных и ташкентских городских Кенгашей народных депутатов или решением Кабинета Министров Республики Узбекистан об изъятии земельного участка данное решение может быть обжаловано в установленном порядке.

Предприятия, учреждения и организации, заинтересованные в изъятии земельных участков для строительства зданий и сооружений, должны заранее согласовать это с землевладельцами, землепользователями и арендаторами, а также с хокимами соответствующей области или района (города) или Кабинетом Министров Республики Узбекистан. Не допускается финансирование проектных работ до тех пор, пока не будет получено соглашение.

Изъятие земельного участка для нужд государства и общественности, а также предварительное согласование места, где будет построен объект, оформление выделения земельного участка осуществляются в установленном законом порядке.

Переоформление земельного участка, являющегося собственностью юридических и физических лиц, в том числе иностранных, вместе с объектом торговли и сферы услуг или жилым и иным зданием или частью здания для нужд государства и общественности осуществляется по решению Кенгашей народных депутатов»;

Согласно тексту статьи 38 Кодекса, теперь орган, осуществляющий государственный контроль за использованием и охраной земель, в случаях, предусмотренных пунктами 6-11 части первой статьи 36 Земельного кодекса, а также в иных случаях, когда нарушается законодательство о земле, подает представление в орган, выдавший земельный участок, на основании представления в месячный срок подает иск в суд о его изъятии. Орган, выдавший земельный участок, при необходимости считается вправе назначить дополнительную проверку состояния земельного участка, а также качества мер, принимаемых землевладельцем или землепользователем в связи с рациональным использованием земель и их охраной.

Предприятия, учреждения и организации, деятельность которых привела к ограничению прав землевладельцев, зем-

лепользователей, арендаторов и владельцев земельных участков или ухудшению качества земель, находящихся в непосредственной близости, осуществляется в установленном законом порядке за счет централизованных накопительных фондов по возмещению ущерба, причиненного физическим и юридическим лицам в связи с изъятием земельных участков для нужд государства и общества, а также иных источников, не запрещенных законом органами власти областей и города Ташкента.

Согласно поправкам в статью 19 Закона Республики Узбекистан «О защите частной собственности и гарантиях прав собственников имущества», теперь в связи с решением государственного органа, не направленным на прямое изъятие имущества собственника, в том числе решением об изъятии дома, находящегося в собственности собственника, собственнику выдается равное имущество, и покрывается любой другой ущерб, который он понес, или полностью покрывается ущерб, причиненный аннулированием права собственности.

В связи с решением государственного органа не направленное на прямое изъятие имущества собственника, в том числе решением об изъятии земельного участка, аннулирование права собственности осуществляется с согласия собственника в установленном законом порядке.

Решение Совета Министров Республики Каракалпакстан, хокимов областей, района (города) и города Ташкента о сносе объектов недвижимости, расположенных на изъятом земельном участке, принимается только при наличии положительного заключения судебных органов. Соглашение о возмещении ущерба, причиненного собственнику в связи с изъятием собственности, выплата упущенной выгоды, заключенное между инициатором изъятия земельного участка и собственником объекта недвижимости, расположенного на земельном участке физических и юридиче-

ских лиц в обязательном порядке, должно быть нотариально удостоверено.

Снос объекта физических и юридических лиц, находящегося на земельном участке, подлежащего сносу, допускается по соглашению сторон, а в случае спора по решению суда – после возмещения всех убытков, понесенных собственником, возмещения упущенной выгоды, и иных расходов, предусмотренных законодательством.

Решение об изъятии земельного участка и сносе дома, других зданий, сооружений или корчевание деревьев осуществляется в соответствии с генеральными планами населенных пунктов, а также детальными планами и проектами строительства жилых массивов и поселков.

Снос дома, других зданий, сооружений на строящемся земельном участке или уничтожение деревьев не допускается до тех пор, пока ущерб не будет возмещен заранее и не будет покрыта его рыночная стоимость.

Уведомление о сносе дома, других зданий, сооружений или корчевание деревьев должно быть письменно (под роспись) вручено собственнику имущества не менее чем за шесть месяцев до начала сноса с приложением решения принятого Жокаргы Кенесом Республики Каракалпакстан, а также Кенгашей народных депутатов областей и города Ташкента.

Оценка домов, зданий, сооружений, деревьев на изъятых земельных участках осуществляется уполномоченными организациями в установленном законом порядке. В этом случае стоимость имущества, изъятого при отзыве права частной собственности, определяется оценочной организацией в момент непосредственного изъятия такого имущества или в момент, когда уведомление об его изъятии влияет на стоимость имущества.

Порядок и условия возмещения ущерба, причиненного собственнику имущества в

связи с изъятием земельного участка, замена снесенного имущества, предоставление жилья собственнику снесенного дома, предоставление земли на строительство индивидуального жилья устанавливаются законодательством.

В случае, если собственник не согласен с решением, которое приводит к отмене права частной собственности, это решение не может быть исполнено до тех пор, пока спор не будет разрешен в судебном порядке. Вопросы возмещения ущерба, причиненного имуществу, также решаются при рассмотрении спора.

Следует отметить, что в соответствии со статьей 27 Жилищного кодекса Республики Узбекистан в случае сноса находящихся в собственности граждан жилых домов (квартир) в связи с изъятием земельных участков для государственных или общественных нужд собственникам по их выбору и соглашению сторон предоставляется в собственность другое равноценное благоустроенное жилое помещение площадью не ниже социальной нормы площади жилья и выплачивается рыночная стоимость насаждений либо рыночная стоимость сносимого жилого дома (квартиры), иных строений, сооружений и насаждений, а также рыночная стоимость права на земельный участок в полном объеме. В случае превышения рыночной стоимости сносимого дома (квартиры) или права на земельный участок рыночной стоимости предоставляемого жилья или права на земельный участок разница подлежит компенсации собственнику, а в случае превышения рыночной стоимости предоставляемого жилья или права на земельный участок рыночной стоимости сносимого дома (квартиры) или права на земельный участок разница подлежит компенсации собственником в течение пяти лет с момента предоставления жилья или права на земельный участок.

Предоставление домов взамен снесенных домов, других зданий, сооружений,

порядок и оплата выплаты компенсации осуществляются в порядке, установленном Кабинетом Министров Республики Узбекистан.

На основании постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан от 16 ноября 2019 года № 911 «О дополнительных мерах по совершенствованию порядка проведения предоставления компенсаций по изъятию и предоставлению земельных участков и обеспечению гарантий прав собственности физических и юридических лиц» принято Положение о порядке изъятия земельных участков и выдачи компенсации владельцам недвижимости. Настоящее положение предусматривает предоставление гарантий имущественных прав физических и юридических лиц, а также совершенно новый порядок возмещения компенсаций и изъятия земель, находящихся в собственности физических лиц (индивидуальный предприниматель, гражданин Республики Узбекистан, иностранный гражданин и лица без гражданства) и юридических лиц (хозяйствующие субъекты, некоммерческие организации), на земельный участок с правом постоянного проживания, определяет порядок изъятия в рамках реализации инвестиционных проектов и выплаты компенсаций собственникам объектов недвижимости, расположенных на данном земельном участке.

Положение не распространяется на земельные участки, находящиеся в собственности физических и юридических лиц на праве собственности.

Изъятие земельного участка или его части (в последующем именуется земельным участком) для реализации государственных и общественных нужд, а также инвестиционных проектов осуществляется по решению Жокаргы Кенеса Республики Каракалпакстан или Кенгашей народных депутатов.

Решение об изъятии земельного участка для реализации инвестиционных проектов

допускается только на основании решений Президента Республики Узбекистан и Кабинета Министров Республики Узбекистан.

Решение о сносе объекта недвижимого имущества и порядок выплаты компенсации принимаются Председателем Совета Министров Республики Каракалпакстан, хокимом города Ташкента, областей или района (города) после заключения соглашения между инициатором сноса и собственником имущества.

Проект решения о сносе объекта недвижимости должен быть рассмотрен органами юстиции и предоставлено соответствующее заключение.

При изъятии земельного участка для нужд государства и общества представленные материалы должны быть согласованы с наблюдательным советом централизованного фонда (далее – наблюдательный совет), созданного на основании постановления Кабинета Министров от 26 декабря 2018 года за № 1047 о возмещении убытков, причиненных физическим и юридическим лицам в связи с изъятием земельных участков, установленных Законом.

Наблюдательный совет в течение трех рабочих дней с момента принятия решения письменно информирует органы Совета Министров Республики Каракалпакстан, хокимов областей, района (городов) и города Ташкента.

После получения письменного согласия наблюдательного совета Совет Министров Республики Каракалпакстан органы власти города Ташкента, областей или района (города) в течение двух рабочих дней направляют презентационные материалы в Жокаргы Кенес Республики Каракалпакстан или соответствующие Кенгаши народных депутатов для рассмотрения вопроса о принятии решения о сносе.

Без получения письменного согласия наблюдательного совета запрещается включать презентационные материалы в

Жокаргы Кенес Республики Каракалпакстан или соответствующие Кенгаши народных депутатов.

Собственникам запрещается возлагать на себя обязательства по благоустройству дорог общего пользования, улиц городов и других населенных пунктов, отраслей техники и связи.

В случае, если инвестиционные проекты, направленные на развитие территории и улучшение архитектурного облика, осуществляются непосредственно собственником, изъятие земельного участка не допускается.

Решение о реализации инвестиционных проектов, направленных на развитие территории и улучшение архитектурного облика, принимается Жокаргы Кенесом Республики Каракалпакстан или Кенгашем народных депутатов.

Инвестиционные проекты, направленные на развитие территории и улучшение внешнего вида архитектуры, осуществляются за счет собственных средств собственников, кредитов и других средств, не запрещенных Законом.

Инвестиционные проекты, направленные на освоение территории собственниками и улучшение архитектурного облика, предусмотрены в проектной документации объекта строительства (реконструкции) и осуществляются не позднее двух лет с даты подписания соглашения.

В случае отказа собственников от реализации инвестиционных проектов, направленных на развитие территории и улучшение архитектурного облика, составляется протокол разногласий инициатором сноса и подписывается совместно с собственником. В случае отказа в подписании протокола о несогласии составляется акт с указанием причин отказа.

После подписания протокола разногласий (акта) Совет Министров Республики Каракалпакстан, местные органы власти города Ташкента, областей или районов

(городов) вправе обратиться в суд с заявлением о возложении обязанности.

Жокаргы Кенес Республики Каракалпакстан или заседание Совета соответствующих народных депутатов созываются и проводятся в порядке, установленном законом.

В заседаниях Жокаргы Кенеса Республики Каракалпакстан или соответствующих Кенгашей народных депутатов должны быть рассмотрены следующие вопросы:

инвестиционные проекты направлены на улучшение жилищных и бытовых условий граждан конкретного региона, а также развитие инфраструктуры и строительство объектов социально-экономического значения с учетом мнения большинства населения территории;

объекты жилищного фонда в случае ветхости и аварии, в том числе те, которые заняты неиспользуемыми объектами (за исключением объектов, попадающих в категорию культурного наследия), идентифицируются, если не идентифицируются – выбор других земельных участков.

Проведение открытого обсуждения допускается только после принятия решения о проведении открытого обсуждения Жокаргы Кенесом Республики Каракалпакстан или Кенгашей соответствующих народных депутатов.

В решении Жокаргы Кенеса Республики Каракалпакстан или Кенгашей народных депутатов об изъятии земельного участка должны быть указаны:

географические координаты изъятых земельного участка;

основания и цели изъятия земельного участка;

сведения о собственниках и объектах недвижимости, которые подлежат сносу;

информация об объектах, которые должны быть построены на изымаемом земельном участке;

выплата компенсаций собственникам имущества в связи с изъятием земельного участка, включая другие вопросы, связанные с изъятием земельного участка.

Решение Жокаргы Кенеса Республики Каракалпакстан или Кенгашей соответствующих народных депутатов об изъятии земельного участка должно быть опубликовано на официальном сайте Совета Министров Республики Каракалпакстан, в хокимиятах областей и города Ташкента или районов (городов), а также в средствах массовой информации.

Решение Жокаргы Кенеса Республики Каракалпакстан или соответствующих Кенгашей народных депутатов об изъятии земельного участка может быть обжаловано в суд.

Решение Жокаргы Кенеса Республики Каракалпакстан или соответствующих Кенгашей народных депутатов о реализации инвестиционных проектов, направленных на развитие территории и улучшение архитектурного облика, может быть обжаловано в суд.

Компенсацией считается следующее:

а) рыночная стоимость объектов недвижимости, расположенных на изъятом земельном участке;

б) рыночная стоимость права на изъятый земельный участок;

в) расходы, связанные с временным получением другого объекта недвижимости, включая переезд;

ж) упущенная выгода физических и юридических лиц;

г) иные виды компенсаций, предусмотренные соглашением.

По соглашению сторон, учитывая стоимость оценивания недвижимости, собственнику может быть предоставлено несколько видов компенсаций.

Срок выдачи нового объекта строящейся недвижимости взамен снесенной не должен превышать 24 месяцев со дня выдачи другого объекта недвижимости во временное пользование. Если новый объект недвижимости не будет выдан в указанный срок, инициатор выплатит собственнику имущества штраф в размере 0,01 процента

за каждый просроченный день. В этом случае размер штрафа не должен превышать 50 процентов от общей стоимости снесенной недвижимости.

Соглашение о предоставлении собственности в качестве компенсации в случаях, предусмотренных законодательством, необходимо произвести государственную регистрацию.

Отключение от инженерно-коммуникационных сетей допускается в соответствии с техническими условиями, разработанными в установленном порядке, после принятия решения председателем Совета Министров Республики Каракалпакстан, хокимами областей, районов (городов) и города Ташкента о сносе объектов недвижимости.

Снос объекта недвижимости осуществляется по инициативе либо непосредственно за счет собственных средств инициатора, либо путем найма подрядной организации. Собственник по согласованию с инициатором может снести объект недвижимости за свой счет и вывезти строительные материалы.

Решение Жокаргы Кенеса Республики Каракалпакстан или Кенгашей соответствующих народных депутатов об изъятии земельного участка или в отказе об изъятии, а также решение председателя Совета Министров Республики Каракалпакстан, хокимов областей и районов (городов) Ташкента о сносе недвижимости может быть обжаловано в суд.

В случае отсутствия соглашения между владельцем и инициатором данный спор рассматривается в судебном порядке.

В случае возникновения спора до тех пор, пока решение суда не вступит в законную силу, не допускается принятие решения об изъятии земельного участка и решение о сносе объектов недвижимого имущества, расположенных на изъятom земельном участке.

Контроль за выполнением требований закона при изъятии земельных

участков, сносе объектов недвижимости, переселении граждан, а также соблюдение требований закона при выдаче компенсаций осуществляются органами прокуратуры.

Ущерб, причиненный физическим и юридическим лицам в результате принятия незаконного административного документа государственным органом (должностным лицом), покрывается государством в первую очередь за счет внебюджетных средств соответствующих органов, которые впоследствии взыскиваются с виновного лица в регрессном порядке.

Дела этой категории, учитывая некоторые ошибки и недостатки, рассматривались судами правильно в соответствии с действующим законодательством. Например, согласно Закону Республики Узбекистан «О государственной пошлине» от 6 января 2020 года, по искам, имеющим имущественный характер, подаваемым в суд по гражданским делам, размер государственной пошлины составляет четыре процента от цены иска, но не менее однократного размера базового расчета.

Однако некоторые суды допускали различную практику в вопросе взимания государственной пошлины при рассмотрении споров по компенсации гражданам в связи с изъятием земельных участков для нужд государства и общества.

В частности, согласно решению Гулистанского межрайонного суда по гражданским делам от 12 июля 2019 года, по иску истца Областного управления юстиции Сырдарьи в интересах гражданина Ф. к ответчику – Гулистанскому городскому хокимияту о взыскании компенсации в размере 17 930 531 сума иск был удовлетворен и с ответчика взыскана государственная пошлина в размере 202 730 сумов в доход государства. Однако согласно «ставкам госпошлины» необходимо было взыскать государственную пошлину в размере четырех процентов от цены иска.

По решению Гулистанского межрайонного суда по гражданским делам от 23 октября 2019 года по иску истца Областного управления юстиции Сырдарьи в интересах гражданина Г. к ответчику – Гулистанскому городскому хокимияту о взыскании компенсации в размере 169 460 240 сумов иск был удовлетворен и с ответчика взыскана государственная пошлина в размере 223 000 сумов в доход государства.

По решению Шаватского межрайонного суда по гражданским делам от 27 февраля 2020 года по иску истца – Кошкупырского районного отделения юстиции в интересах гражданина М. к ответчику Кошкупырскому районному хокимияту о взыскании компенсации в размере 35 643 000 сумов иск был удовлетворен и с ответчика взыскана государственная пошлина в размере 223 000 сумов в доход государства. В обосновательной части решения суд ввиду того, что Кошкупырский районный хокимият является местным органом власти и, посчитав, что он освобожден от уплаты государственной пошлины, не взыскал госпошлину с ответчика.

Согласно части первой статьи 207 Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан, установлено, что гражданские дела должны рассматриваться и разрешаться судом не позднее месяца со дня их подготовки к судебному разбирательству. По очень сложным делам этот срок может быть продлен до двух месяцев по мотивированному определению суда.

Однако в некоторых областных судах не принимаются меры по своевременному рассмотрению дел этой категории, в таких случаях встречаются дела, в которых не уделяется достаточного внимания стадии подготовки дела.

Решением суда от 10 сентября 2019 года по исковым требованиям истца Х. «О признании недействительным отчета по оценке дома, расположенного по адресу: город Гулистан, улица Победителей, дом 72,

который был оценен в 496 828 657 70 сумов, оценочного цетра ООО «Р» от 2 марта 2018 года были удовлетворены, но данное гражданское дело рассматривалось в течение восьми месяцев.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что суды допускают некоторые недостатки во взимании госпошлины, в сроках рассмотрения дел, в подготовке дел к рассмотрению. Но в целом можно сказать, что суды выносят законные и обоснованные решения.

Основной причиной невыплаты компенсации гражданам по данной категории дел является то, что наряду с выплатой компенсации в исковых требованиях ставятся требования выплаты просроченных банковских процентов по статье 327 Гражданского кодекса Республики Узбекистан.

Например, истец М. 22 апреля 2019 года обратился в суд с иском заявлением, в котором просил взыскать с ответчика – Ферганского городского хокимията 106 617 460 сумов материального ущерба (компенсацию) а также 56 000 000 сумов банковских процентов и просил возложить обязанность на Ферганский городской хокимият выделить 36 кв. м земли, расположенной по адресу: г. Фергана, ул. Дехкан, под строительство торгового магазина.

Согласно решению Ферганского межрайонного суда по гражданским делам от 19 июня 2019 года, иск истца М. был удовлетворен, от Ферганского городского хокимията в пользу истца М. взыскано 106 617 460 сумов материального ущерба, 51 176 380 сумов (16 процентов – 3 года) банковских процентов, всего взыскано 157 793 840 сумов.

Хотя, согласно законодательству об изъятии земли для нужд государства и общества, защита прав собственности гарантирована, но суммы, подлежащие выплате заинтересованным лицам по судебным решениям предыдущих годов, затягивают процесс выплаты. На сегодняшний день

сумма в миллиарды сумов не выплачивается, что в свою очередь оказывает негативный эффект на платежную систему. В связи с этим считаем необходимым использование мер воздействия прокурорского надзора, а также в дополнение к вышесказанному внести предложения по совершенствованию механизма своевременной выплаты компенсаций.

Во-первых, статья 36 Земельного кодекса Республики Узбекистан предусматривает основания для аннулирования прав на земельные участки. Пункт 12 первой части этой статьи предусматривает прекращение членства фермерского или дехканского хозяйства в Совете фермерских, дехканских хозяйств и владельцев приусадебных земель Узбекистана в соответствии с решением президиума районных советов фермерских, дехканских хозяйств и владельцев приусадебных земель. На этом основании изъятие земельных участков не противоречит нашему действующему законодательству. Потому что статья 25 Закона Республики Узбекистан «О фермерском хозяйстве» предусматривает «обязательное членство фермерских хозяйств вступать в Совет фермеров, фермерских хозяйств и землевладельцев Узбекистана». Дело в том, что фактически принудительно вступить в такую организацию по закону невозможно, так как фермерский совет считается негосударственной некоммерческой организацией. Предусмотренное Конституцией Республики Узбекистан право на добровольное членство в некоммерческих организациях, объединениях и общественных объединениях не становится обязательством. К сожалению, Закон из общественной организации превратил этот Совет в организацию, которая фактически выполняет обязанности государственного органа. Можно сделать вывод, что невступление в данный Совет приводит к изъятию земельного участка у субъекта предпринимательской деятельности.

Во-вторых, должны быть приняты меры по обеспечению исполнения решений о взыскании ущерба и денежных компенсаций собственникам, причиненных в результате изъятия земельных участков для нужд государства и общества по судебным решениям.

В-третьих, в части второй статьи 86 Земельного кодекса Республики Узбекистан указано: «Возмещение убытков производится предприятиями, учреждениями и организациями, которым отводятся изымаемые земельные участки, а также предприятиями, учреждениями и организациями, деятельность которых влечет ограничение прав землевладельцев, землепользователей, арендаторов и собственников земельных участков или ухудшение качества близлежащих земель, решением хокима областей и города Ташкента или района (города) за счет средств соответствующего Централизованного фонда по возмещению убытков физическим и юридическим лицам в связи с изъятием у них земельных участков для государственных и общественных нужд, а также иных источников, не запрещенных законодательством, при изъятии земельного участка для государственных и общественных нужд в порядке, устанавливаемом законодательством». На наш взгляд, слово «законодательством» в предложении следует заменить словом «законом». В противном случае порядок возмещения причиненного ущерба будет зависеть от лица, причинившего ущерб.

Н. АХАДОВА,
судья Наманганского межрайонного
суда по гражданским делам
Наманганской области,

М. МАМАТОВ,
старший консультант
Верховного суда
Республики Узбекистан

МЕДИАЦИЯ: СУЩНОСТЬ, ПРАКТИКА И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ

Проведенные за годы независимости реформы в Узбекистане способствовали либерализации и демократизации судебной-правовой сферы, повышению роли и значения судебной власти по защите прав и законных интересов граждан.

Главные цели проведения широкомасштабных реформ в судебной-правовой сфере – эффективное обеспечение правосудия и прозрачности судебной системы, а также повышение роли органов судейского сообщества.

В результате проведенных реформ защита прав человека при осуществлении правосудия поднята на новый уровень. Принятые законы и подзаконные акты дали свои результаты, вследствие чего судебная система стала намного зеркальнее, что и привело к повышению доверия граждан к судебной власти.

Вместе с тем есть некоторые проблемы, которые подлежат устранению.

Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев в своем выступлении на встрече с судейским корпусом, критически оценивая деятельность судей, особо подчеркнул, что система будет реформироваться до тех пор, пока суды не станут заботиться о народе. Впредь народ сам будет оценивать судей. Критический анализ, жесткая дисциплина и персональная ответственность должны стать постоянным правилом как всех сотрудников государственных органов, так и судей¹.

Одной из важнейших задач сегодняшнего дня является сокращение нагрузки судей путем применения досудебного и судебного урегулирования спора мирным путем, путем применения примирительных процедур, в том числе медиации.

Итак, что же такое медиация, чем она отличается от других примирительных процедур, в чем заключается ее сущность и каковы

перспективы развития медиации в Узбекистане? На эти и другие вопросы мы постараемся ответить в данной статье.

Слово «медиация» происходит от латинского *mediatio* и означает посредничество, содействие третьей стороны в мирном разрешении споров.

Медиация, направленная на решение проблем (ориентированная на урегулирование конфликта), – это концепция, которая преобладает в настоящее время во всех странах, активно использующих этот метод разрешения споров. Она нацелена на незамедлительную выработку взаимоприемлемого решения для урегулирования спора и рассматривает конфликт как краткосрочную ситуацию, для разрешения которой требуются совместные усилия, чтобы обе стороны получили максимальную выгоду от принятого соглашения. Используемый подход в большой степени опирается на указания медиаторов.

Положительной стороной и преимуществом медиации является то, что процедура медиации обладает качеством безопасности, и в отличие от суда, где участники спора не знают, кто выиграет, а кто проиграет, применение медиации позволяет сторонам не выпускать конфликт из своих рук, учитывать интересы обеих сторон и учить уважению друг к другу. И неважно, идет ли спор между двумя гражданами, между предпринимателями или двумя государствами.

Использование посредников для разрешения споров отмечается с древних времен. Так, историки отмечают подобные случаи еще в торговле финикийцев и Вавилоне. В Древней Греции существовала практика использования посредников (*proxenetas*), право начиная с кодекса Юстиниана (530–533 н. э.) признавало посредничество. Римляне использовали разные термины для обозна-

чения понятия «посредник» – *internuncius, medium, intercessor, philanthropus, interpolator, conciliator, interlocutor, interpres* и наконец, *mediator*.

В некоторых традиционных культурах к фигуре посредника относились с особым уважением и почитали наряду со жрецами или вождями племени.

Медиация в той или иной форме издавна применялась при разрешении конфликтов (споров) и на территории Узбекистана. Например, примирительные процедуры, имеющие сходства с медиацией, широко применяются на практике органами самоуправления граждан при разрешении споров, возникающих между жителями схода граждан махалли, села или аула – соседями, семейные споры.

Медиация в ее современном понимании стала развиваться во второй половине XX столетия прежде всего в странах англосаксонского права – США, Австралии, Великобритании, а потом уже по всей Европе. Первые попытки применения медиации, как правило, касались разрешения споров в сфере семейных отношений. Впоследствии медиация получила признание при разрешении широкого спектра конфликтов и споров – начиная от конфликтов в местных сообществах и заканчивая сложными многосторонними конфликтами в коммерческой и публичной сфере. Сегодня медиация последовательно рассматривается как средство сокращения количества дел, проходящих через судебную систему, и совершенствования деловой культуры общества, в том числе культуры ведения бизнеса. В наиболее известном центре медиации JAMS на родине медиации – в США занято более 200 штатных медиаторов и ежегодно рассматривается свыше 10 000 дел.

В Нидерландах, одном из европейских лидеров по внедрению медиации, наблюдается чрезмерное предложение услуг медиаторов, что подтверждается тем фактом, что более двух тысяч медиаторов, подготовленных в период 1996–2001 годов, осуществили только

1 222 медиации, что в среднем составляет полслучая медиации на одного медиатора в год.

Принятие Закона Республики Узбекистан «О медиации» в 2018 году стало новым импульсом для развития потенциала медиации в судебной практике.

Применение медиации совпадает и с задачами, указанными в Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годах.

Медиация проводится на основе принципов конфиденциальности, добровольности, сотрудничества и равноправия сторон, независимости и беспристрастности медиатора.

Участниками медиации являются стороны и медиатор. Сторонами медиации могут быть как физические, так и юридические лица.

Медиация может иметь место между двумя и более сторонами, а также проводиться одним или несколькими медиаторами.

Стороны участвуют в медиации лично или через своего представителя в соответствии с законодательством.

Что касается прав сторон медиации, то согласно ст. 11 Закона Республики Узбекистан «О медиации», стороны медиации вправе: добровольно выбирать медиатора, отказаться от медиатора, на любой стадии медиации отказаться от участия в ней, участвовать в проведении процедуры медиации лично или через своих представителей в порядке, установленном законодательством.

В законе предусмотрены обязательства сторон медиации по исполнению заключенного между ними медиативного соглашения в порядке и сроки, предусмотренные этим соглашением.

Закон Республики Узбекистан «О медиации» также установил требования к медиатору, согласно статье 14 которого деятельность медиатора может осуществляться на профессиональной или непрофессиональной основе.

Осуществлять деятельность медиатора на профессиональной основе может лицо, прошедшее специальный курс обучения по программе подготовки медиаторов, утверждае-

мой Министерством юстиции Республики Узбекистан, а также внесенное в Реестр профессиональных медиаторов.

Осуществлять деятельность медиатора на непрофессиональной основе может лицо, достигшее возраста двадцати пяти лет и давшее согласие на выполнение обязанностей медиатора.

Лицо, осуществляющее деятельность медиатора на непрофессиональной основе, также может пройти специальный курс обучения по программе подготовки медиаторов, утверждаемой Министерством юстиции Республики Узбекистан.

Медиатором не может быть лицо:

уполномоченное на выполнение государственных функций или приравненное к нему, за исключением нотариусов;

в отношении которого имеется вступившее в законную силу решение суда о признании его ограниченно дееспособным или недееспособным;

имеющее непогашенную или неснятую судимость;

в отношении которого осуществляется уголовное преследование.

Деятельность медиатора не является предпринимательской деятельностью.

Законом также предусмотрено ведение реестра профессиональных медиаторов Министерством юстиции Республики Каракалпакстан, управлениями юстиции областей и города Ташкента.

Согласно ст. 15 вышеуказанного закона, медиация может быть применена во внесудебном порядке, в процессе рассмотрения спора в судебном порядке, до удаления суда в отдельную (совещательную) комнату для принятия судебного акта, а также в процессе исполнения судебных актов и актов иных органов.

Медиация может быть применена и в процессе рассмотрения спора в третейском суде до принятия решения третейского суда.

В случае применения медиации в процессе исполнения судебных актов и актов иных

органов требуется обязательное участие медиатора, осуществляющего деятельность на профессиональной основе.

Факт участия в медиации не может служить доказательством признания вины.

Соглашение о применении медиации заключается в письменной форме в виде оговорки в договоре, которая является составной частью договора, или в виде отдельного соглашения.

Соглашение о применении медиации должно содержать положение о том, что все или определенные споры, которые возникли или могут возникнуть между сторонами, подлежат разрешению путем проведения процедуры медиации.

В соглашении о применении медиации могут содержаться сведения о предмете спора, порядке проведения процедуры медиации, об условиях участия сторон в расходах, связанных с ее проведением, о сроках проведения процедуры медиации.

В Законе также установлены нормы, регулирующие действия государственного органа при проведении процедуры медиации по делу.

Процедура медиации начинается со дня заключения сторонами соглашения о ее проведении.

Соглашение о проведении процедуры медиации составляется в письменной форме, которое должно содержать сведения о сторонах, предмете спора, порядке проведения процедуры медиации, медиаторе, согласованных сторонами обязательствах, условиях и сроках их выполнения, о языке, месте и дате проведения процедуры медиации, о сроке проведения процедуры медиации.

Согласно установленному порядку проведения медиации для проведения процедуры медиации стороны по взаимному согласию выбирают одного или нескольких медиаторов.

Порядок проведения процедуры медиации устанавливается, как правило, соглашением о проведении процедуры медиации.

При проведении процедуры медиации медиатор не вправе ставить своими действиями какую-либо из сторон в преимущественное положение, равно как и умалять права и законные интересы одной из сторон.

В случае достижения сторонами по результатам проведения процедуры медиации взаимоприемлемого решения в отношении возникшего спора либо условий и сроков исполнения обязательств между сторонами заключается медиативное соглашение в письменной форме. Лицо, в интересах которого подан иск государственным или иным органом, вправе заключить медиативное соглашение без участия данного государственного или иного органа.

Медиативное соглашение имеет обязательную силу для заключивших его сторон и исполняется ими добровольно в порядке и в сроки, предусмотренные в нем.

При неисполнении медиативного соглашения стороны вправе обратиться в суд за защитой своих прав.

Последствия неисполнения медиативного соглашения могут быть установлены сторонами в этом же соглашении.

В Узбекистане сегодня увеличивается интерес к медиации, растет спрос на профессиональную помощь в области медиации, развивается сообщество медиаторов. Все это свидетельствует о развитии новой отрасли. Эта тенденция не может не радовать, указывая на постепенную интеграцию медиации в общественные отношения.

В частности, если в 2019 году по рассмотренным в Ташкентском межрайонном суде 26 428 делам сторонами путем медиации были разрешены 26 экономических споров (в процентном соотношении составляет 0,09%), то в 2020-м по 18 626 рассмотренным делам были заключены 165 медиативных соглашений (в процентном соотношении составляет 0,9%).

Радует тот факт, что динамика показывает рост развития процедуры медиации в экономическом судопроизводстве.

Однако, несмотря на усилия, предпринимаемые для развития примирительной процедуры с участием посредника, общественность все еще недостаточно осведомлена о возможностях медиации.

Так, в регионах страны до сих пор есть потребность в профессиональных практикующих медиаторах. Отсутствует слаженная система обучения и переподготовки медиаторов.

По нашему мнению, кроме Министерства юстиции, в чье полномочие входит подготовка специалистов-медиаторов, и других организаций, таких как Торгово-промышленная палата, также нужно дать полномочия по подготовке и переподготовке специалистов-медиаторов.

Считаем, что нужно создать единую информационную базу, обеспечивающую доступ к услугам медиации во всех регионах (как пользователям информации о медиации, так и потенциальным пользователям медиативных услуг) с информацией о медиаторах, поскольку для пользователей услуг медиации слишком мало информации о действующих медиаторах и их деятельности, что создает трудности для пользователей.

Кроме того, образование центров провайдерских услуг медиации и формирование их в медиативное сообщество помогло бы решить проблемы с нехваткой профессиональных медиаторов, развитию единой медиативной практики, донесению информации о возможностях и преимуществах медиации до потребителя.

И. ХАМРАЕВ,
заместитель председателя
Ташкентского межрайонного
экономического суда

¹ См: Выступление Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на встрече с судейским корпусом. 13 июня 2017 г.

ПОРЯДОК И ОСНОВАНИЯ ВЗЫСКАНИЯ ГОСПОШЛИНЫ В ЭКОНОМИЧЕСКИХ СУДАХ

Рыночные реформы, проводимые в нашей стране, осуществленные изменения в правовой системе нашего государства привели к возрастанию роли государственной пошлины в налоговой системе и формированию бюджета страны, так как государственная пошлина является одним из источников дохода Государственного бюджета.

В 2020 году вступил в силу Закон Республики Узбекистан «О государственной пошлине» (далее – Закон). До принятия этого закона порядок исчисления, уплаты, освобождения и возврата государственной пошлины регулировался разделом 17 Налогового кодекса. Кроме того, ставки и отдельные виды государственной пошлины были установлены в подзаконных актах.

В Законе было введено понятие государственной пошлины, которая установлена как обязательный платеж, взимаемый за совершение юридически значимых действий либо выдачу документов уполномоченными на то органами или должностными лицами. К видам государственной пошлины отнесены в зависимости от вида юридически значимых действий: государственная пошлина при подаче исковых заявлений в суд, совершении нотариальных действий, регистрации актов гражданского состояния, выдаче документов, консульский сбор, уплачиваемый за совершение консульских действий консульскими учреждениями Республики Узбекистан, патентные пошлины, при обращении лица с заявкой о выдаче патентов на изобретение, промышленный образец, полезную

модель, по товарным знакам, знакам обслуживания и др.

В соответствии со статьей 5 Закона экономическими судами государственная пошлина по экономическим делам взимается с:

- подаваемых в суд исковых заявлений;
- заявлений о признании банкротами организаций и граждан;
- заявлений о вступлении в дело в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора;
- заявлений об установлении фактов, имеющих значение для возникновения, изменения или прекращения прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в экономической сфере;
- заявлений об оспаривании решений третейского суда;
- выдачи исполнительного листа на принудительное исполнение решений третейского суда;
- заявлений о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда (арбитража);
- апелляционных, кассационных и надзорных жалоб:
 - а) на решения экономических судов;
 - б) на определения о прекращении производства по делу, об оставлении иска без рассмотрения, о наложении судебных штрафов;
 - в) на определения по делам об оспаривании решений третейского суда;
 - г) на определения о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решений третейского суда;

д) на определения о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда (арбитража);

– за выдачу дубликатов и копий документов.

За снятие фотокопий материалов дела государственная пошлина не взимается.

По общему правилу государственная пошлина уплачивается самим плательщиком.

Закон дифференцирует размеры государственной пошлины:

1) в твердо фиксированных суммах (при подаче искового заявления в экономический суд по спорам неимущественного характера, например, иски по преддоговорным спорам государственная пошлина взимается в размере 10 БРВ);

2) в процентном выражении (например, при подаче искового заявления, имущественного характера).

При подаче искового заявления должна быть указана цена иска, если иск подлежит оценке. Указание на цену иска необходимо для проверки правильности уплаты государственной пошлины, так как при неоплате государственной пошлины в установленном порядке и размере экономический суд возвращает исковое заявление, кроме случаев удовлетворения ходатайства о предоставлении отсрочки и рассрочки уплаты государственной пошлины.

Следует иметь в виду, что по делам о взыскании денежных сумм цена иска определяется исходя из требуемой суммы.

Иски о признании имущественного права (например, о праве собственности на имущество, о признании права на долю в имуществе, о выделении доли из общего имущества) подлежат оплате государственной пошлиной исходя из стоимости этого имущества либо его доли.

Иски по преддоговорным спорам об изменении и расторжении договора, о

признании договора (сделки) недействительным, а также об освобождении помещения (о выселении) не подлежат оценке. По таким искам государственная пошлина уплачивается в размерах, установленных для исковых заявлений неимущественного характера.

При поступлении в суд искового заявления (заявления), не оплаченного государственной пошлиной, судья обязан проверить, не относится ли истец (заявитель) к числу лиц, освобожденных законом (статья 9 Закона «О государственной пошлине») от уплаты государственной пошлины. Если истец (заявитель) не освобожден от уплаты государственной пошлины в силу закона и в заявлении отсутствует ходатайство об отсрочке ее уплаты либо ходатайство отклонено, а также в случае неуплаты почтовых расходов, судья выносит определение о возвращении искового заявления (заявления) (статья 155 Экономического процессуального кодекса) с указанием сумм, подлежащих уплате государственной пошлины и почтовых расходов, а также права истца (заявителя) на повторное обращение в суд на общих основаниях.

Суд не наделен правом полного или частичного освобождения от уплаты либо уменьшения размера государственной пошлины.

В Законе дан исчерпывающий перечень физических и юридических лиц, освобождаемых от уплаты государственной пошлины, и предусмотрено, что освобождения, предусмотренные подзаконными актами и не предусмотренные в Законе, действуют до истечения срока их действия.

Основанием для предоставления отсрочки уплаты государственной пошлины является имущественное (материальное) положение плательщика, исключая для него возможность или соз-

дающее ему значительные затруднения в уплате государственной пошлины в требуемом размере.

Суд исходя из имущественного состояния истца (заявителя), в частности, юридического и физического лица, занимающегося предпринимательской деятельностью, вправе решить вопрос об отсрочке уплаты государственной пошлины (часть двадцать седьмая статьи 19 Закона «О государственной пошлине»).

При решении вопроса об отсрочке уплаты государственной пошлины, взыскиваемой как с юридического, так и с физического лица, занимающегося предпринимательской деятельностью, суд должен проверить доказательства отсутствия денежных средств, подтвержденным обслуживающим банком. При этом подтверждение банка об отсутствии денежных средств должно быть датировано не ранее трех дней до даты обращения в суд.

При обращении акционеров в экономический суд с иском о нарушении их прав и законных интересов по спорам, вытекающим из деятельности акционерного общества, акционерам предоставляется отсрочка по уплате государственной пошлины с последующим ее взысканием с виновной стороны.

Одной из процессуальных обязанностей суда при рассмотрении и разрешении экономического дела является разрешение вопроса о распределении судебных расходов. Рассмотрение данного вопроса происходит при принятии судебного акта, которым разрешается дело по существу или оканчивается производство по делу либо исковое заявление оставляется без рассмотрения.

В случае если вопрос о разрешении судебных расходов не был решен судом при вынесении судебного решения, то в

соответствии со статьей 189 Экономического процессуального кодекса до вступления решения в законную силу суд по своей инициативе или по инициативе кого-либо из лиц, участвующих в деле, может рассмотреть вопрос о вынесении дополнительного решения по вопросу о распределении судебных расходов.

В статье 9 Закона дан исчерпывающий перечень лиц, освобожденных от уплаты государственной пошлины. Однако в случае полного или частичного отказа в удовлетворении требований исков, поданных Торгово-промышленной палатой Республики Узбекистан и ее территориальными управлениями в интересах членов палаты, акционерными обществами с иностранными инвестициями по искам о нарушении их прав и законных интересов, субъектами предпринимательства при подаче заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решений третейского суда, государственная пошлина взыскивается с этих лиц пропорционально размеру требований, в удовлетворении которых отказано.

При отказе истца от иска, кроме случаев, когда ответчик после предъявления иска добровольно удовлетворил требования истца, понесенные им судебные расходы ответчиком не возмещаются.

Государственная пошлина взимается с заявлений об увеличении размера исковых требований и о выдаче судебного приказа. Однако при уменьшении истцом исковых требований внесенная государственная пошлина не пересчитывается.

З. ХАСАНОВА,
председатель Нукусского
межрайонного
экономического суда

МОНИТОРИНГ И КОНТРОЛЬ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ ОПЕРАЦИЙ

Создание благоприятной среды для ведения бизнеса, осуществления предпринимательской деятельности, привлечения инвестиций играют значительную роль в развитии экономического и социального потенциала страны, в том числе повышения жизненного уровня населения. В этой сфере за последние годы в Республике Узбекистан проделана огромная работа, за счет чего деловой имидж страны на мировой арене поднялся на более высокий уровень.

Для дальнейшего укрепления экономики, поддержки созданных предприятий и предпринимательства огромное значение имеет валютный рынок страны и его развитие, а также повышение экспортного потенциала предпринимателей.

Развитие валютного рынка осуществляется путем валютного регулирования, суть которого заключается в установлении порядка обращения валютных ценностей, правил владения, пользования и распоряжения ими.

В этом направлении в Республике Узбекистан принят ряд нормативно-правовых актов, в том числе Закон Республики Узбекистан «О валютном регулировании», постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию мониторинга внешнеторговых операций в Республике Узбекистан» от 14 мая 2020 года № 283, утвержденное данным постановлением Положение о порядке ведения мониторинга и контроля за осуществлением внешнеторговых операций (далее – Положение), и другие.

Основополагающие цели вышеуказанного постановления – дальнейшее совершенствование системы ведения мониторинга внешнеторговых операций в Республике Узбекистан и повышение ее эффективности, а также упрощение порядка внесения сведений о внешнеторговых контрактах и инвойсах в Единую информационную систему внешнеторговых операций хозяйствующими субъектами, а

утвержденное им положение определяет порядок мониторинга и контроля за внешне-торговыми операциями в органах валютного контроля и банках Республики Узбекистан, где используются такие понятия, как бартерный контракт, внешнеторговые контракты, импорт товаров, импорт работ (услуг), хозяйствующие субъекты, экспортеры, централизованный экспортный контракт, инвойс (счет-фактура), и т. д.

В условиях интенсивного развития внешнеторговых отношений, где экспорт и импорт требуют не только экономических, но и правовых знаний, повышается значение правильного заключения контракта.

Внешнеторговые контракты по правилам Положения должны содержать минимальные требования, в них должны быть преамбула, вводная часть контракта (номер контракта, место и дата заключения, полное наименование юридических лиц, должности, фамилии и имена лиц, заключающих контракт, доверенность), предмет контракта (наименование товара, работ и услуг, а также вид сделки, характеристика и ассортимент по количеству и качеству товара), базисные условия поставки (по международным правилам Инкотермс), сроки и дата поставки товара, выполнение работ и оказание услуг, общая сумма контракта и цена товара в единицах измерений, условия платежа, происхождение товара, место выполнения работ и оказания услуг.

В контракте также указывается страна происхождения поставляемого товара и производитель, место (страна) выполнения работ и оказания услуг, ответственность сторон, реквизиты сторон. Кроме этого, вводятся реквизиты сторон (почтовые реквизиты), адрес, банковские и отгрузочные реквизиты, в бартерных контрактах в обязательном порядке учитываются условия, предусматривающие опережающую поставку импортных товаров или представление встречных банковских гарантий, текст внешнеторгового контракта дол-

жен быть изложен на государственном языке или на другом языке по соглашению сторон.

Указание этих и других сведений дает возможность полностью охватить все моменты и не приведет к двоякому толкованию контракта.

Сведения о вносимых изменениях и дополнениях в условия контракта должны быть обязательно зафиксированы дополнительным соглашением и введены в Единую электронную информационную систему внешнеторговых операций (далее – ЕЭИСВО) в том же порядке, что и контракты.

Мониторинг внешнеторговых операций осуществляется в целях обеспечения надлежащего контроля за исполнением внешнеторговых контрактов и инвойсов, заключаемых хозяйствующими субъектами, и обмена информацией между хозяйствующими субъектами, органами валютного контроля, товарно-сырьевой биржей, отделениями казначейства и коммерческими банками посредством ЕЭИСВО.

Коммерческие банки сравнивают сведения, содержащиеся в ЕЭИСВО, при осуществлении авансовых платежей (предоплаты) или открытия аккредитива, оформлении в ЕЭИСВО сведений о поступлении авансовых платежей (предварительной оплаты), открытия аккредитива, оформлении банковской гарантии, выдаче страхового полиса экспортного контракта (в том числе согласно законодательству о наличии заключения соответствующих министерств и ведомств).

При отсутствии расхождений между контрактом и информацией, введенной в ЕЭИСВО хозяйствующими субъектами, банки осуществляют банковские операции по настоящему контракту в порядке, установленном законодательством.

Запрещается вносить изменения и дополнения в условия внешнеторговых контрактов, в том числе в товарную часть, без дополнительных соглашений.

Таможенные посты территориальных управлений Государственного таможенного комитета Республики Узбекистан сравнивают сведения о контракте (в том числе инвойс), введенные в ЕЭИСВО хозяйствующими субъектами, со сведениями грузовой таможенной декларации, оформленной в таможенные режимы «выпуск для свободного обращения

(импорт)», «экспорт», а также количество валюты в справке о расчетах, введенное коммерческими банками в ЕЭИСВО, с соответствием или превышением экспортной стоимости товаров, для которых гарантируется оплата, и при отсутствии расхождений оформляют грузовую таможенную декларацию в порядке, установленном законодательством.

Допускается осуществление взаиморасчетов в рамках двух и более импортных контрактов одного хозяйствующего субъекта, оплата по которым проведена за счет собственных средств импортера, осуществление взаиморасчетов в рамках двух и более экспортных контрактов одного хозяйствующего субъекта.

Взаиморасчеты по внешнеторговому контракту могут осуществляться хозяйствующим субъектом только через его счет в коммерческом банке Республики Узбекистан, если иное не предусмотрено законодательством.

Мониторинг внешнеторговых контрактов и инвойсов хозяйствующих субъектов проводится органами валютного контроля и коммерческими банками посредством ЕЭИСВО. При этом запрос информации, сформированной в ЕЭИСВО, между этими органами и коммерческими банками запрещается.

Срок ввоза в республику и оформления товаров в режим «выпуск для свободного обращения (импорт)», а также выполнения работ и оказания услуг либо возврата уплаченных за них денежных средств не должен превышать 180 дней с даты оплаты по импортным контрактам.

При этом по контрактам, заключенным в рамках проектов, реализуемых в соответствии с решениями Президента Республики Узбекистан и Кабинета Министров Республики Узбекистан, или в случае утверждения контрактов Управляющим комитетом в рамках реализации соглашений о разделе продукции, а также в случае если сроки по поставке оборудования и (или) комплектующих изделий по условиям импортных контрактов о поставке оборудования и (или) комплектующих изделий в связи с их техническими особенностями и своеобразием превышают 180 дней, данный срок не должен превышать указанный в импортных контрактах.

По контрактам о ввозе товаров срок ввоза в республику и оформления товаров в режим таможенный склад, свободный склад, свободная таможенная зона, переработка на таможенной

территории, а также возврат уплаченных за товар денежных средств не должен превышать 180 дней с даты оплаты по этим контрактам.

Срок поступления выручки или обратного ввоза товаров по экспортным операциям не должен превышать 180 дней с даты оформления грузовой таможенной декларации под таможенным режимом «экспорт» – в отношении товаров и с даты подписания акта приемки выполненных работ – в отношении услуг (работ).

В случае форс-мажорных обстоятельств, когда невозможно исполнить обязательства по внешнеторговым операциям в течение действия данных обстоятельств, отменяется ответственность за частичное или полное неисполнение обязательств при подтверждении компетентным органом государства, в котором они произошли.

По контрактам о вывозе товаров срок поступления выручки или обратного ввоза товаров не должен превышать 180 дней с даты оформления их в таможенный режим реэкспорт.

Возврат уплаченных денежных средств по контрактам о покупке товаров или обратное поступление денежных средств по контрактам о продаже товаров не должен превышать 180 дней с даты осуществления платежа по контрактам о покупке. При этом размер поступивших денежных средств по контрактам о продаже не должен быть меньше денежных средств, оплаченных по контрактам о покупке.

Валютные средства, не возвращенные в течение указанных сроков или не поступившие в установленном размере, рассматриваются как просроченная дебиторская задолженность.

Хозяйствующие субъекты, не обеспечившие в течение 30 банковских дней после окончания сроков установленных пунктами 23, 24 и 241 Положения, репатриацию активов по внешнеторговым контрактам (поступления выручки в иностранной валюте из-за рубежа или оформления товаров в таможенные режимы, указанные в Положении, ввоз их на территорию республики, выполнение работ и оказание услуг или обратное поступление денежных средств), уплачивают штраф в доход республиканского бюджета Республики Узбекистан:

в эквиваленте 10 процентов от суммы непоступивших валютных средств или товаров, не оформленных в таможенный режим «выпуск для свободного обращения (импорт)»,

а также невыполненных работ, неоказанных услуг – при задержке до 180 дней;

дополнительно в эквиваленте 20 процентов от суммы непоступивших валютных средств или товаров, не оформленных в таможенный режим «выпуск для свободного обращения (импорт)», а также невыполненных работ, неоказанных услуг – при задержке от 180 до 365 дней;

дополнительно в эквиваленте 70 процентов от суммы непоступивших валютных средств или товаров, не оформленных в таможенный режим «выпуск для свободного обращения (импорт)», а также не выполненных работ, не оказанных услуг – при задержке более 365 дней.

Целью данной нормы служит обеспечение поступления всей валютной выручки, которая была вывезена по внешнеторговым контрактам.

Кроме этого, для добросовестных субъектов предпринимательства предусмотрено, что хозяйствующие субъекты не облагаются штрафами за просроченную дебиторскую задолженность по внешнеторговым операциям в случаях, к сумме активов, полностью или частично репатриированных в соответствии с требованиями Закона Республики Узбекистан «О валютном регулировании» по договорам, указанным в заявлении о наложении штрафа, если сроки поставки оборудования и (или) комплектующих частей установлены в условиях импортных контрактов на поставку оборудования и (или) комплектующих частей на срок более 180 календарных дней, в зависимости от их технических характеристик и специфики, при предъявлении справки об уничтожении или конфискации товаров, вывезенных на имя иностранного предприятия и признанных недействительными при транспортировке и хранении, по причинам, не зависящим от экспортера и иностранного предприятия, или конфискованных импортирующим государственным органом под таможенным контролем таможенного органа страны, в которой находятся товары, повторные штрафы по одному и тому же предмету задолженности, и текущему объему экспорта и импорта товаров (работ, услуг), а также общая сумма просроченной дебиторской задолженности по экспортным операциям не превышает 10 процентов поступившей валютной выручки, которая поступила в течение 36 ме-

сяцев до момента возникновения просроченной дебиторской задолженности.

Взыскание штрафов, превышающих 20 процентов от суммы текущих активов юридического лица – резидента Республики Узбекистан на последнюю отчетную дату, осуществляется с возможностью ежемесячных платежей в течение шести месяцев с даты принятия решения о взыскании подлежащей взысканию суммы.

В случае, если на основании требования налоговых органов после оплаты штрафа в течение 90 дней обеспечено поступление иностранной валюты по внешнеторговым контрактам или ввоз товаров в страну и таможенного оформления в таможенный режим «выпуск для свободного обращения (импорт)», выполнения работ и оказания услуг штраф возвращается пропорционально сумме обеспеченной задолженности.

В случае полного поступления иностранной валюты по внешнеторговым контрактам, указанным в заявке, или ввоза товаров в страну и таможенного оформления в таможенный режим «выпуск для свободного обращения (импорт)», выполнения работ и оказания услуг:

в удовлетворении заявления отказывается на исполненную часть обязательства – во время рассмотрения в суде вопроса о наложении штрафа;

к исполнению не обращается – когда судебный документ не вступил в силу;

производство по делу прекращается, а все меры, принятые для принудительного исполнения, отменяются (органами государственной налоговой службы и Бюро принудительного исполнения при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан) – в течение 90 календарных дней после вступления в законную силу решения суда о наложении финансового взыскания и при его исполнении;

взысканные штрафы возвращаются на банковский счет хозяйствующего субъекта на основании его заявления. В этом случае возврат взысканных средств осуществляется со стороны Бюро принудительного исполнения при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан – если они хранятся на депозитном счете Бюро.

После вступления решения суда в силу орган государственной налоговой службы учитывает сумму наложенного штрафа в личной карточке хозяйствующего субъекта.

Сумма исчисленного штрафа признается как налоговая задолженность, и меры по принудительному взысканию принимаются в установленном порядке.

В целях дальнейшего улучшения условий ведения бизнеса, последовательного продолжения реформ по развитию предпринимательства, расширения механизмов поддержки предпринимателей, обеспечения их необходимыми финансовыми и инфраструктурными ресурсами принято постановление Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по совершенствованию системы поддержки предпринимательства, дальнейшему улучшению делового климата» от 21 апреля 2021 года № ПП-5087.

На основании данного постановления с 1 мая 2021 года в два раза был снижен размер штрафных санкций, установленных в законодательстве для экспортеров, допустивших задержку валютных поступлений из-за рубежа, и импортеров, своевременно не обеспечивших ввоз в республику и оформление товаров в таможенном режиме «выпуск для свободного обращения», выполнение работ или оказание услуг.

Кроме этого, прекращено применение штрафных санкций к хозяйствующим субъектам за просроченную задолженность по внешнеторговым операциям, сформировавшейся по состоянию на 1 мая 2021 года, и сроки возникновения дебиторской задолженности исчисляются заново начиная с 1 мая 2021 года.

Вышеуказанные нормативно-правовые акты прежде всего направлены на укрепление доверия предпринимателей в то, что ведение бизнеса осуществляется добросовестно и открыто, за нарушение законодательства неотвратима ответственность, утверждение в обществе духа уважения к законам, целью которой является построение правового демократического государства и повышение жизненного уровня населения.

О. ХАЛМИРЗАЕВ,
судья Верховного суда
Республики Узбекистан,

С. ЖАКЕЕВ,
судья Навоийского областного суда
по экономическим делам



Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва суд амалиёти
кўрсаткичлари

370.010.000 460.000.000 Суд-ҳуқуқ ислоҳотлари (Одил судлов, 9/2021, 3-б.)	Ўзбекистон Республикаси «Судлар тўғрисида»ги Қонунининг янги таҳрири
450.000.000 Муносабат (Одил судлов, 9/2021, 6-б.)	Ҳуқуқий давлатда қонунийлик
010.030.090 Долзарб мавзу (Одил судлов, 9/2021, 9-б.)	Интернет орқали тузиладиган ташқи иқтисодий битимларга оид муносабатлар
450.000.000 Ҳуқуқий мониторинг (Одил судлов, 9/2021, 13-б.)	Ҳуқуқий мониторинг объекти ва субъектлари доирасининг юридик табиати
050.090.030 Жараён (Одил судлов, 9/2021, 17-б.)	Келишув битими ёхуд медиатив келишув: қай бири афзал?
050.010.000 370.020.030 АКБ ва суд жараёни (Одил судлов, 9/2021, 24-б.)	Иқтисодий суд ишларини рақамлаштириш зарурати
380.000.000 Чет эл амалиёти (Одил судлов, 9/2021, 27-б.)	Хорижий мамлакатларда жиноят қонунининг вақт бўйича амал қилиши
370.010.000 Суд ҳокимияти ва норма ижодкорлиги (Одил судлов, 9/2021, 30-б.)	Суд ҳокимиятининг норма ижодкорлиги фаолиятини такомиллаштириш истиқболлари
450.000.000 Мерос (Одил судлов, 9/2021, 37-б.)	Абу Юсуфнинг «Хирож» асари – Ислом (Ҳанафийлик мазҳаби) ҳуқуқига оид илк ҳуқуқий манба
380.000.000 470.000.000 Суд очерки (Одил судлов, 9/2021, 43-б.)	«Ер савдогарлари»нинг қилмишлари
460.000.000 Избирательное право (Правосудие, 9/2021, с.48)	Избирательное законодательство и его характерные особенности на современном этапе развития Республики Узбекистан
050.110.000 Исполнение судебных актов (Правосудие, 9/2021, с.54)	О некоторых вопросах исполнения судебных актов, обязывающих ответчика совершить определенные действия
020.030.240 Некоторые вопросы гражданского права (Правосудие, 9/2021, с.58)	Отдельные вопросы взыскания убытков, причиненных собственникам изъятием земельных участков для государственных и общественных нужд
050.010.000 Медиация (Правосудие, 9/2021, с.68)	Медиация: сущность, практика и перспективы развития в Узбекистане
050.070.000 Государственная пошлина (Правосудие, 9/2021, с.72)	Порядок и основания взыскания госпошлины в экономических судах
430.040.000 Мониторинг права (Правосудие, 9/2021, с.75)	Мониторинг и контроль внешнеторговых операций

ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ПРАВО

О. Мухамеджанов. Избирательное законодательство и его характерные особенности на современном этапе развития Республики Узбекистан.....48

ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНЫХ АКТОВ

И.Алимов, Р.Таджиев. О некоторых вопросах исполнения судебных актов, обязывающих ответчика совершить определенные действия.....54

НЕКОТОРЫЙ ВОПРОСЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

М. Маматов, Н. Ахадова. Отдельные вопросы взыскания убытков, причиненных собственникам изъятием земельных участков для государственных и общественных нужд.....58

МЕДИАЦИЯ

И. Хамраев. Медиация: сущность, практика и перспективы развития в Узбекистане.....68

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОШЛИНА

З. Хасанова. Порядок и основания взыскания госпошлины в экономических судах.....72

МОНИТОРИНГ ПРАВА

О. Халмирзаев, С. Жакеев. Мониторинг и контроль внешнеторговых операций.....75

ЮРИСТ КАРТОТЕКАСИ/КАРТОТЕКА ЮРИСТА.....79