

Ўзбекистон Республикаси Олий судининг АХБОРОТНОМАСИ

№3/2022(162) 1995 йилдан чиқа бошлаган

БЮЛЛЕТЕНЬ Верховного суда Республики Узбекистан

БОШ МУҲАРРИР:

Шодикул ҲАМРОЕВ

ТАХРИР ҲАЙЪАТИ:

Козимджан КАМИЛОВ

Робахон МАХМУДОВА

Халилилло ТУРАХУЖАЕВ

Икрам МУСЛИМОВ

Бахтиёр ИСАКОВ

Холмўмин ЁДГОРОВ

Зарифжон МИРЗАКУЛОВ

Замира ЭСОНОВА

Бобомурод РАЙИМОВ

Журнал 2007 йил
19 апрелда Ўзбекистон
Матбуот ва ахборот
агентлигида
0249-рақам билан
рўйхатдан ўтган.

Республика Олий
аттестация комиссияси
Раёсатининг 2004 йил
17 декабрдаги 110/4-сонли
қарорига асосан ҳуқуқий,
илмий-амалий журнал
ваколати берилган.

Босишга 14.06.2022 йилда
топширилди. Бичими: А4.

«ВАУОЗ» МЧЖ матбаа
корхонасида чоп этилди.
Тошкент шаҳри,
Лутфкор 1-тор кўчаси, 1-уй.
Адади: 5200 нусха.
Буюртма № 21.

МУНДАРИЖА

2. А. САИДОВ

*Конституциявий ислоҳотлар —
сайловчилар хоҳиш-иродаси, замон талаби*

10. И. ХУШВАҚТОВ

*Конституциявий нормаларнинг экологик
сиёсатни амалга оширишидаги ўрни ва аҳамияти*

13. М. МАМАСИДДИҚОВ

Муносиб меҳнат ҳуқуқи кафолати

14. М. АБДИЕВА

*Халқ муаллифлигида ёзилган ҳужжатларгина
тараққиётга хизмат қилади*

17. Г. ТЎЛАГАНОВА

Инсон шайни ва шахсий ҳаёти дахлсиздир

21. А. САЙДАЛИЕВА

Конституциявий ислоҳот ва ёшлар

22. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг қарори

*Жиноят ишларини биринчи инстанцияда кўриб чиқишига
тайёрлаш бўйича суд амалиёти тўғрисида*

28. О судебной практике по подготовке уголовных дел к рассмотрению по первой инстанции

34. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг қарори

*Жиноят ишларини биринчи инстанция судида муҳокама
қилиш бўйича суд амалиёти тўғрисида*

40. О судебной практике по разбирательству уголовных дел в суде первой инстанции

45. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг қарори

*Маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги ишларни апелляция
тартибида кўриб чиқиш бўйича суд амалиёти тўғрисида*

51. О судебной практике по рассмотрению дел об

административных правонарушениях в апелляционном порядке



КОНСТИТУЦИЯВИЙ ИСЛОҲОТЛАР – сайловчилар хоҳиш-иродаси, замон талаби

Ўтган ой мамлакатимиз парламенти ҳаётида конституциявий-ҳуқуқий асосларнинг барқарор ривожланиши ва мустаҳкамланиши, янги Ўзбекистонни бунёд этиш ва Учинчи Ренессанс асосларини шакллантиришга қаратилган кенг қўламли ва шиддатли демократик ислоҳотлар учун муҳим ҳодисаларга бой бўлди.

Хусусан, 16 май куни Олий Мажлис Қонунчилик палатасининг энг йирик фракциялари — ЎзЛиДеП ва "Миллий тикланиш" демократик партиясининг алоҳида, 17 май куни мамлакатимизда конституциявий ислоҳотларни амалга ошириш ва ушбу масалани Олий Мажлис палаталари кенгашлари муҳокамасига киритишга бағишланган қўшма йиғилишлари бўлиб ўтди.

Шу билан боғлиқ ҳолда, 20 май куни Сенат ва Қонунчилик палатаси кенгашларининг қўшма мажлиси ўтказилди. Бу йиғилишда Конституцияга ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш бўйича таклифларни шакллантириш ва ташкилий чора-тадбирларни

амалга ошириш юзасидан Конституциявий комиссия ташкил этилиб, унинг таркиби ва вазифалари белгиланди. Мазкур Конституциявий комиссия таркибига барча ҳудудлардан депутатлар, сенаторлар, жамиятнинг турли қатламлари, фуқаролик жа-

мияти институтлари вакиллари, етук ҳуқуқшунос ва сиёсатшунослар ҳамда бошқа экспертлар (жами 46 киши) киритилди.

Хўш, парламентимизнинг бундай қарорига сабаб нима ва у нима билан боғлиқ? Конституциявий ислоҳот нимага

керак, унинг асл, туб гоёси нимадан иборат? Комиссия фаолияти қандай йўл билан ва қайси тамойиллар асосида ташкил этилади? Булар мазкур мавзу юзасидан глобал тармоқ ва ижтимоий саҳифаларда берилётган саволлар рўйхатининг кичик бир қисми, холос.

**КОНСТИТУЦИЯВИЙ
ИСЛОҲОТ —
АҲОЛИНИНГ КЕНГ
ҚАТЛАМИ ВА
САЙЛОВЧИЛАР АМРИ**

Аввало, Ўзбекистонда конституциявий ислоҳотнинг бош гоёвий илҳомлантирувчиси, шубҳасиз, Президентимиз Шавкат Мирзиёев, асосий ташаббускори эса, мамлакатимиз аҳолисининг кенг қатламидир.

Биринчидан, 2021 йилнинг октябрь ойида Ўзбекистон Президенти сайлови жараёнида барча номзодларнинг электорат вакиллари билан учрашувлари чоғида ҳаётий талабдан келиб чиққан ва мамлакатимиздаги демократик ислоҳотларнинг мантиқий давоми бўлган муҳим таклиф илгари сурилди. Бу — конституциявий ислоҳотни амалга ошириш.

Хусусан, Конституцияга ўзгартириш ва қўшимчалар киритишга оид биринчи таклиф ЎзЛиДеПдан Президентликка номзод Шавкат Мирзиёевнинг сайловчилар билан Қорақалпоғистоннинг Бўзатов туманида бўлиб



Акмал САЙДОВ,

Конституцияга ўзгартиришлар киритиш бўйича таклифларни шакллантириш ва ташкилий чора-тадбирларни амалга ошириш юзасидан Конституциявий комиссия раиси

ўтган учрашуви чоғида илгари сурилган эди. Нафақат минтақавий, балки жаҳон кўламига эга экологик фожиа — Орол денгизи қуриши билан боғлиқ вазиятда амалдаги Конституцияда ўз аксини топмаган, инсоннинг экологик ҳуқуқлари, юртимиз аҳолисининг яшаб турган ва бўлажак авлодларининг қулай ва тоза атроф-муҳитга бўлган ҳуқуқларини мамлакат Бош қонунида акс эттиришнинг долзарблиги ва ҳаётий аҳамияти таъкидланди.

Келгусида Шавкат Мирзиёевнинг ҳудудлардаги сайловчилар билан яна 7 та вилоятда бўлиб ўтган учрашувлари жараёнида хусусий мулк муҳофазасига доир конституциявий-ҳуқуқий асосларни янада мустаҳкамлаш ташаббуслари, жумладан, ер ва ерости бойликларига бўлган ҳуқуқ,

инсон кадр-қиммати, ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатлари, мамлакатда миллатлар ва элатлараро тотувликни кучайтириш, миллий демократик институт — маҳалланинг ўрни ва мақомини ошириш, келажак авлодларгача анъанавий инсоний қадриятларни асраб-авайлаган ҳолда етказиш, оила институтининг аҳамияти, давлат ёшлар ва гендер сиёсатини, инновацион иқтисодиёт ва "билимлар иқтисодиёти"ни ривожлантириш, иқтисодиёт ва ижтимоий соҳага инвестициялар ҳажмини кенгайтириш каби ташаббуслар илгари сурилди.

Энг муҳими — келтирилган барча масалалар сайловчилар, жумладан, ўқитувчилар, тадбиркорлар, фермерлар, фуқаролик жамияти институтлари ва миллий-маданий марказлари ва-

киллари — мамлакатнинг оддий аҳолиси томонидан кўтарилди. Ўз навбатида, бу, бир томондан, Президентимизнинг Янги Ўзбекистон стратегияси доирасидаги демократик ислохотлар сиёсати кенг қўллаб-қувватланаётганидан далолат берса, иккинчи томондан, сайловчилар уларнинг натижадорлигидан, уларни янада чуқурлаштириш ва сайловолди дастурда белгиланган мақсадларга эришишдан манфаатдорлигини кўрсатади.

Қуйидаги партия номзодларининг учрашувлари чоғида ҳам:

- Ўзбекистон "Миллий тикланиш" демократик партияси — мамлакатимизнинг конституциявий тенглигини белгилаш, миллий анъана ва қадриятларни мустақамлаш ва муҳофаза қилиш юзасидан;

- Ўзбекистон "Адолат" социал-демократик партияси — суд ҳокимияти мустақиллиги, қонунлар ва суд қарорлари одиллиги, Конституция ва қонунлар, инсон ҳуқуқлари устуворлигининг, коррупцияга қарши курашишнинг конституциявий асосларини мустақамлашга қаратилган;

- Ўзбекистон Халқ демократик партияси — аҳолининг ҳимояга муҳтож қатламларининг, айниқса, ногиронлиги бор шахсларнинг конституциявий ва ижтимоий ҳимоясини кенгайтириш, ижтимоий йўна-

лишга эга давлат қуриш борасида;

- Ўзбекистон Экологик партияси — мамлакатда яшил иқтисодиётга ўтиш, экологик ноқулай ҳудудларда вазиятни яхшилаш бўйича тақлифлар билдирилди.

Таъкидлаш жоизки, буларнинг барчаси сайлов ва президентликка номзодлар билан учрашувлар жараёнида сайловчилар томонидан билдирилган фикр-мулоҳаза, тақлиф ва хоҳиш-истакдир.

Иккинчидан, сайловчиларнинг хоҳиш-истакларини чуқур ўрганган ҳолда, Ўзбекистон Президенти конституциявий ислохотлар заруриятига алоҳида урғу берди:

- ўтган йилнинг 6 ноябрь куни ўзининг инаугурация нутқи вақтида Президент академик таълим ва экспертлар ҳамжамияти олдида конституциявий ривожланишда миллий ва хорижий тажрибани ўрганиш вазифасини қўйди, депутат ва сенаторлардан ушбу масалага эътибор билан ёндашиб, уни ўрганиш ва аниқ тақлифларни ишлаб чиқишни сўради;

- Президентимиз Конституциямиз қабул қилинганининг 29 йиллиги муносабати билан йўллаган табригида сайловчиларнинг амри ва хоҳиш-истакларига, тез суръатга эга демократик ўзгаришлар эҳтиёжларига асосланган конституциявий ислохотнинг устувор йўналишларини

белгилади.

Бундан ташқари давлатимиз раҳбари "Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси" фундаментал муаллифлик монографиясининг иккинчи қайта кўриб чиқилган ва тўлдирилган нашрига конституциявий ислохотнинг заруратига бағишланган ва сайловолди кампания жараёнида берилган барча тақлифларни умумлаштиришга асосланган бўлимни киритди. Китобда Ўзбекистондаги конституциявий ислохотнинг асосий устувор йўналишлари белгиланган.

Учинчидан, сиёсий партиялар, аввало, ЎзЛиДеП ва "Миллий тикланиш" демократик партияси кутилаётган конституциявий ислохотларга нисбатан ўз электоратининг кайфияти ва истакларини чуқур ўрганишни ташкиллаштирди.

Ушбу икки партиянинг 1,5 миллиондан ортиқ аъзоси Конституциянинг модернизациясини қўллаб-қувватлабгина қолмай, унинг халқ томонидан қўллаб-қувватланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси мақсадларига эришишнинг, мамлакат ва жамиятнинг ижтимоий-иқтисодий, сиёсий-ҳуқуқий ва маданий-гуманитар ҳаётидаги барча соҳаларни янада тез ва жадал ислоҳ қилиш учун зарур ҳуқуқий асосларни яратишнинг муҳим шарти сифатида зарурлигини кўрсатди.

КОНСТИТУЦИАВИЙ ИСЛОҲОТЛАР: ДУНЁДАГИ ЗАМОНАВИЙ ТЕНДЕНЦИЯЛАР

Бугунги кунда дунёда 500 дан ортиқ амалдаги конституция бўлиб, улардан 200 га яқини мустақил давлатлар, 300 дан ортиғи федерациялар субъектларига тегишли. Шу билан бирга, Шумер шоҳи Ур-Наммунинг Қонунлар тўплами дунёнинг энг қадимги ёзма конституцияси, деб ҳисобланади. У муҳрланган сопол пешлавҳачаларнинг ёши 4 минг йилдан ошган.

Бунда Конституция ақида эмас, балки ҳаракатларнинг, барқарор тараққиётнинг дастури. Тузатиш, ўзгартириш киритиш имконияти барча конституцияларнинг фунда-

ментал хусусиятидир. Жамият тарихий ривожланишининг турли босқичларида бирдек хизмат қиладиган конституциявий матнни биттада ва абадий яратиб қўйишнинг иложи йўқ.

Шундай қилиб, XX асрнинг охириги ўн йиллиги ва XXI асрнинг боши дунё юриспруденцияси тарихига жаҳон ҳамжамияти вакилларининг конституциявий тузумида конституциявий ислоҳотларнинг янги сифат босқичига чиқиши, конституциявий дунёқарашда сифат жиҳатидан чуқур ўзгаришлар даври ўлароқ киради. Хусусан, сўнгги 30 йил ичида дунёнинг 100 дан ортиқ мамлактада конституциявий ислоҳотлар ўтказилди, 57 давлатда янги конституция қабул қилинди. Эътиборлиси, конс-

титудияга энг кўп ўзгартириш ва қўшимчалар киритган давлатлар ўнталигида Мексика, Янги Зеландия, Бразилия, Швейцария, Австрия, Исроил, Чили, Колумбия, Грузия ва Хиндистон мавжуд. Бунда конституциявий ислоҳотларнинг аксарияти давлат ва жамиятни модернизация қилиш ёхуд сиёсий, иқтисодий ёки ижтимоий инқирозларга йўл қўймаслик, оқибатларини бартараф этиш доирасида амалга оширилмоқда.

Бугунги кунда дунёда дастлабки таҳрирдаги конституциялар деярли қолмаган. Ҳозирги кунда энг қадимий ҳисобланган конституцияларга ҳам АҚШ да 27 та туб ўзгартириш, Норвегияда 200 мартадан ортиқ (бунда Бош қонун моддаларидан тахминан 1/3



қисмигина ўзининг дастлабки кўринишида қолган), Нидерландияда 24 марта (бирок 1983 йилда матни пухталиқ билан модернизация қилиниши натижасида ундаги деярли барча моддалар ўзгарган) ўзгартириш киритилган.

Замонавий глобаллашув шароитида бутун дунё мамлакатлари жадал тарзда конституциявий ривожланишнинг ўз моделини изламоқда. Шу билан бирга, Конституция давлатнинг сиёсий ва ижтимоий барқарорлигини таъминлашнинг асосий омилларидан бири бўлиб қолмоқда. Бунда конституциявий тамойиллар қуйидагиларни кўзда тутаяди:

биринчидан, инсоннинг асосий ҳуқуқ ва эркинликларини кенгайтириш (шахс конституцияси);

иккинчидан, "жамоат ҳуқуқлари", "умумжамият ҳуқуқлар"нинг ҳимоясини мустаҳкамлаш, яъни фуқаролик жамияти институтларини мувофиқлаштириш, ижтимоий шериклик ва жамоатчилик назоратини амалга ошириш (жамият конституцияси);

учинчидан, давлат ҳокимияти ва бошқаруви органлари тизими ташкиллаштириш, бевосита демократия шакллари билан уйғунлашган вакиллик демократиясини (сайлов, ре-

ферендум, умумхалқ муҳокама) такомиллаштириш, ҳокимият ваколатларини бўлиш, жумладан, қонунчилик ва ижроия ҳокимияти ўртасидаги ўзаро назорат ва мувозанатни сақлаш ҳамда суд органлари мустақиллиги тамойилини қўллаш, мансабдор шахсларнинг масъулияти ва ҳисобдорлигини янада ошириш (давлат конституцияси).

Конституциявий ислохот ҳозирги ва келажак барқарор ривожланишнинг зарур юридик заминидир. Хусусан, у ҳокимият тармоқлари ўртасида ўзаро назорат ва мувозанатни сақлаш тизимини мустаҳкамлашга, ҳисобдорлик, шаффоқлик, иштирок ва келажакни кўра билишни оширишга кўмаклашувчи конституциявий "қоидалар"ни ўзгартириш йўли билан "самарали бошқарувнинг" ҳаётий аҳамиятга эга инструменти бўлиши мумкин. Бошқарувнинг сифати ва самарадорлигини оширишга қаратилган ўзгаришлар сиёсий тизим барқарорлигига имкон беради. Бу, ўз навбатида, иқтисодиёт учун фойдали бўлиб, инвестиция ва тараққиёт учун барқарор замин яратаяди.

Дунёдаги конституциявий ўзгаришларни ўрганиш ўзига хос жиҳатни — давлат Бош қонунини замон талаб-

ларига мослаштириш, унинг вужудга келаётган даъватларга жавоб бериш қобилиятини ошириш заруратини намойён қилмоқда.

Дунёда замонавий конституциявий ривожланишнинг устувор тенденциялари қуйидагиларга жамланмоқда:

- конституциявий ислохотларнинг тизимлилиги. Улар сиёсий, иқтисодий, ижтимоий, маданий ва гуманитар соҳалар, шунингдек, конституциявий ислохотлар билан модернизация жараёнларининг ўзаро боғлиқлиги ва ўзаро шартланганлиги;

- конституциявий тартибга солишнинг кенгайтириши, давлат ҳокимияти механизмини ислох қилиш ва бошқарув шаклини ўзгартириш;

- конституциявий кўлам соҳасини ривожлантириш, ҳуқуқий суверенитетни мустаҳкамлаш ва давлат конституциявий ўзига хослигини белгилаш;

- инсон ҳуқуқ ва эркинликларининг суд ҳимоясини ошириш, конституциявий одил судлов ваколатини кенгайтириш, фуқароларга Конституциявий судга бевосита мурожаат қилиш ҳуқуқини бериш;

- конституциявий ҳуқуқ ижодкорлигининг глобаллашуви, дунё давлатлари конституцияларида халқаро



ҳуқуқнинг умумэтироф этилган тамойил ва нормаларини акс эттириш;
- давлат ва жамиятнинг конституциявий ривожланишини экологиялаштириш, сифатли тиббий хизматдан фойдаланиш принципини амалга ошириш;

- рақамли ҳуқуқларни мустаҳкамлаш ва ривожлантириш, ахборот жамиятини институтлаштириш, киберхавфсизликни ҳуқуқий жиҳатдан тартибга солиш.

ЎЗБЕКИСТОН: КОНСТИТУЦИЯВИЙ ИСЛОҲОТ ЙЎЛИДА

Ўзбекистон конституциявий ислохотларни амалга оширишда катта тажрибага эга. Хусусан, Ҳаракатлар стратегиясида кўзда тутилган вазифаларни амалга

ошириш доирасида 7 марта Конституциянинг 21 моддасига 32 та ўзгартириш ва қўшимча киритилган. Хусусан, улар парламент, Президент ва ҳукумат фаолиятига, суд ҳокимиятининг мустақиллиги ва ривожланишига, ҳокимият тармоқлари ўртасида ўзаро назорат ва мувозанатни сақлаш тизимига, сайлов тизимини демократлаштириш ва маҳаллага тегишли бўлган.

Конституциявий тузум, сиёсий-ҳуқуқий, ижтимоий-иқтисодий, маданий-маънавий соҳаларни тубдан ривожлантириш, янги Ўзбекистонни бунёд этиш, эркин ва одил фуқаролик жамиятини шакллантиришга қаратилган ўзаро боғлиқ ва шарт-

ланган демократик сиёсий, иқтисодий, ижтимоий ва ҳуқуқий чуқур ислохотларни конституциявий таъминлашга алоҳида эътибор берилган.

Шу билан бирга, глобаллаштириш, рақамлаштириш, иқлим ўзгариши даври ва жадаллик билан ўзгариб бораётган ҳаётий воқелик мамлакатни янада модернизация қилиш, тинчлик, барқарорлик ва миллий мустақилликни мустаҳкамлаш бўйича ўта муҳим ва долзарб бўлган янги, кечиктириб бўлмайдиган вазифаларни қўймоқда.

Шу тариқа, Ўзбекистоннинг конституциявий тараққиёти умумжаҳон конституциявий ислохотлари йўлидан кетмоқда.

КОНСТИТУЦИЯВИЙ ИСЛОҲОТЛАРНИНГ УСТУВОР ЙЎНАЛИШЛАРИ

Шавкат Мирзиёевнинг "Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси" китобида демократик ислохотларни янги сифат босқичига олиб чиқувчи янада жиддий ва зифалар қўйилган. Улар қонунчилик ҳамда ҳуқуқни англаш ва қўллаш тизимини, жамиятнинг сиёсий-ҳуқуқий онгини умуминсоний қадриятлар ва барқарор ривожланиш тамойилларига йўналтиради. Янги Ўзбекистонга мувофиқ келадиган янги конституциявий принцип ва нормаларни белгилаш кўзда тутилган.

Аввало, бу "Инсон қадри учун" устувор тамойилини ҳаётга татбиқ этишга тегишлидир. Бунда инсон қадри — мамлакатнинг ҳар бир фуқароси учун тинч ва хавфсиз ҳаётни, фундаментал ҳуқуқ ва эркинликлари, малакали тиббий хизмат, сифатли таълим, кучли ва манзилли ижтимоий ҳимоя ҳамда соғлом экологик муҳит таъминланишини, муносиб турмуш шароити ва замонавий инфратузилманинг босқичма-босқич яратилишини англатади.

Конституциявий ислохотларнинг қуйидаги устувор йўналишлари белгиланган:

биринчидан, аввал амал қилган "давлат —

жамият — инсон" парадигмасини янги "инсон — жамият — давлат" парадигмасига ўзгартириб, конституциявий қонунчилик ва конституциявий амалиётда мустаҳкамлаш;

иккинчидан, иқтисодий ислохотлар жараёнида инсон манфаатларини таъминлаш. Бу ҳалқчил давлатни бунёд этишнинг энг муҳим шартидир;

учинчидан, фуқаролик жамияти институтларининг ўрни ва мақомини, "Жамият — ислохотлар ташаббускори" тамойилини конституциявий мустаҳкамлаш;

тўртинчидан, оила институтини ривожлантириш, бўлажак авлодларга аънавий инсоний қадриятларни асраб-авайлаган ҳолда етказиш, мамлакатда миллатлараро тотувликни мустаҳкамлашнинг конституциявий асосларини белгилаш;

бешинчидан, Конституцияда давлат ёшлар сиёсатини, янги Ўзбекистон бунёдкорлари — ёшларнинг ҳар томонлама қўллаб-қувватланишини, уларнинг ҳуқуқи, манфаатлари ва мажбуриятларини акс эттириш;

олтинчидан, ҳозирги кунда Ўзбекистон ижтимоий давлат ва одил фуқаролик жамиятини қуриш сари илдам бораётганини ҳисобга олган ҳолда "Янги Ўзбекистон — ижтимоий

давлат" тамойилини конституциявий норма сифатида мустаҳкамлаш;

еттинчидан, инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тизими самардорлигини ошириш, болалар меҳнатига йўл қўймаслик, ногиронлиги бор шахслар ва кекса авлод вакиллари ҳуқуқларининг ишончли муҳофазасини таъминлаш;

саккизинчидан, Конституцияга махсус экологик қоидалар, глобал иқлим ўзгаришларига тегишли ҳуқуқий меъёрларни киритиш;

тўққизинчидан, болалар боғчалари, мактаблар, Учинчи Ренессанс асосларининг ўзаро боғлиқ жиҳатлари бўлган олий таълим ва фан соҳаларини ривожлантириш масалаларини конституциявий даражада мустаҳкамлаш.

Президентимиз: "Атоқли давлат ва сиёсат арбоби Уинстон Черчиллнинг "Яхши бўлиш учун — ўзгариш керак, яхшиларнинг яхшиси бўлиш учун эса янада кўпроқ ўзгариш керак", деган сўзларида, ўйлайманки, теран ҳаётий маъно мужассам", дея урғу берди. Дарҳақиқат, жадал ўзгариб бораётган замона замонавий талабларга жавоб берадиган Конституцияга эга бўлиш учун мувофиқ хатти-ҳаракатлар ва ўзгаришларни талаб қилади.

КОНСТИТУЦИЙВИЙ КОМИССИЯ: АСОСИЙ ВАЗИФАЛАРИ ВА ТАМОЙИЛЛАРИ

Олий Мажлис палаталари кенгашлари томонидан Конституциявий комиссиянинг асосий вазифалари этиб қуйидагилар белгиланди:

- таклифларни тўплаш, умумлаштириш, шакллантириш асосида "Ўзбекистон Республикасининг Конституциясига ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида"ги қонун лойиҳасини ишлаб чиқиш;

- давлат органлари, нодавлат ташкилотлар ва мансабдор шахслардан ҳужжатлар, экспертлик ва турли хулосалар, статистик маълумотлар ва бошқа ахборотларни сўраб олиш;

- илмий-тадқиқот муассасалари, олимлар, экспертлар ва мутахассисларнинг Конституцияга ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш бўйича таклифлари юзасидан тавсияларини, шунингдек, экспертлар хулосаларини олиш;

- Конституциявий комиссиянинг ишига давлат органлари ва нодавлат ташкилотлар вакилларини экспертлар сифатида жалб қилиш;

- зарурат туғилганда, манфаатдор давлат органлари ва нодавлат ташкилотларга ўрнатилган тартибда кўриб чиқиш учун тақдим қилинган таклифларга асосан, бошқа қонунчилик ҳужжатларига ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш юзасидан таклиф-

ларни ишлаб чиқиш;

- конституциявий ҳуқуқ ва эркинликлар бузилиши ҳақида жисмоний ва юридик шахслардан келиб тушган мурожаатларни тегишли идораларга кўриб чиқиш учун юбориш.

Конституциявий комиссия ишининг энг муҳим тамойиллари қуйидагилардан иборат:

биринчидан, фаолият очиқлиги ва шаффофлиги. Бунда конституциявий ислохотларнинг энг муҳим вазифаларини жамиятда очиқ, шу жумладан, халқаро экспертлар ва фуқаролик жамияти институтлари вакиллари иштирокида муҳокама қилиш учун барча шароитлар таъминланади.

Бунда Конституциявий комиссия матбуот хизматининг фаолияти алоҳида ўрин тутди, хусусан, у оддий фуқаро учун содда ва тушунарли тилда конституциявий ислохотларнинг, конституциявий новеллаларнинг (янгиликларнинг) зарурияти, устуворликлари ва асосий йўналишларини етказишни таъминлайди.

Бундан ташқари, аввал икки мартаба ўтказилган, кутилаётган конституциявий ислохотларнинг турли жиҳатларига бағишланган халқаро конференцияларнинг ижобий тажрибасини ҳисобга олган ҳолда, илмий конституциявий форумларни ташкиллаштириш давом этади. Буларнинг барчаси янги Ўзбекистоннинг ўз фуқаролари учун ҳам, халқаро ҳамжа-

мият учун ҳам очиқлигидан далолат беради;

иккинчидан, коллегиялик. Конституциявий комиссиянинг барча аъзолари қарор қабул қилишда бир овозга ва тенг ҳуқуқларга эгаллиги бунга кафил бўлади;

учинчидан, Президентнинг "Халқ — қонун ижодкори" ғоясини амалга ошириш, Конституциявий комиссия фаолиятида фуқаролик жамияти институтлари, академик, тадқиқот ва таҳлил марказларининг кенг иштирокини таъминлаш.

Хусусан, Ўзбекистон Республикасининг Инсон ҳуқуқлари бўйича миллий маркази, "Барқарор ривожланиш маркази" ННТ ва Ўзбекистон Фанлар академияси тизимидаги Давлат ва ҳуқуқ институти томонидан "Конституциявий ислохотлар: дунё мамлакатларининг тажрибаси" мавзусида илмий изланишлар олиб борилмоқда. Ушбу тадқиқотлар, хорижий ва халқаро конституциявий ривожланишини эътиборга олган ҳолда, Ўзбекистон Президенти томонидан белгиланган вазифалар ижросини таъминлаш учун амалга оширилмоқда.

Умуман олганда, конституциявий ислохотлар аҳоли фаровонлиги ва мамлакат равнақини янада юксалтиришга, унинг иқтисодий қудратини ва дунёдаги рақобатбардошлигини мустаҳкамлашга қаратилган вазифаларни амалга оширишга хизмат қилиши шубҳасиз.

Конституциявий нормаларнинг экологик сиёсатни амалга оширишдаги ўрни ва аҳамияти

Мамлакатимизнинг янги ривожланиш босқичига барча соҳалар қатори атроф-муҳитни муҳофаза қилиш, табиий ресурслардан оқилона фойдаланиш, экологик муаммоларнинг инсон саломатлигига салбий таъсири олдини олиш борасида амалга оширилаётган ишлар барқарор ривожланиш кафолати бўлмоқда.

Бу ислохотларнинг ҳуқуқий асослари эса, Конституциямизда ўз ифодасини топган.



Ислом ХУШВАҚТОВ,
Олий Мажлис
Қонунчилик палатаси депутати,
Ўзбекистон Экологик партияси
фракцияси аъзоси

Хусусан, Асосий қонунимизнинг 50-моддасида "Фуқаролар атроф табиий муҳитга эҳтиёткорона муносабатда бўлишга мажбурдирлар", деб белгилаб қўйилган. Бу ўз навбатида, фуқароларнинг ер, сув, ўрмон, ер ости бойликлари, ҳайвонот, ўсимликлар дунёси ва бошқа табиий захиралардан оқилона фойдаланишини, уларни тиклаш, муҳофаза қилишни ҳамда ушбу мажбу-

риятни ўз вақтида бажаришни тақозо этади.

Бош қонунимизнинг 54, 55 ва 100-моддаларида эса, юридик ва жисмоний шахсларга атроф-муҳит муҳофазаси ва табиий ресурслардан оқилона фойдаланиш масалалари акс этган. Биргина 54-моддада табиий ресурсларга нисбатан мулк ҳуқуқи мазмунини белгиловчи мулкдор ваколатлари тартибга солин-



ган ҳамда бундай хўжалик ва ишлаб чиқариш фаолияти атроф табиий муҳитга зарар етказмаслиги мустаҳкамланган.

Давлат экологик сиёсатининг асослари 55-моддада ўз аксини топган бўлиб, унда ер, ер ости бойликлари, сув, ўсимлик ва ҳайвонот дунёси ҳамда бошқа табиий заҳиралар умуммиллий бойлик экани, улардан оқилона фойдаланиш зарур ва улар давлат муҳофазасидалиги белгиланган. Ушбу конституциявий меъёрлар асосида мамлакатимизда экология, атроф-муҳит муҳофазаси ва табиий ресурслардан оқилона фойдаланиш соҳасида ўттиздан зиёд қонун, уч юзга яқин қонун ости ҳужжатлари қабул қилинди. Ўндан ортиқ халқаро ҳужжатлар ратификация қилинди.

Аммо бугун юзага келган глобал экологик муаммолар ҳамда мамлакатда экологик муҳитга таъсир билан боғлиқ ишлаб чиқаришнинг шиддатли ривожланиш жараёнларида "Инсон қадри учун" тамойилига асосланган давлат экологик сиёсатининг ҳуқуқий асосларини янада тақомиллаштиришни тақозо этади.

Президентимиз мамлакатимиз Конституцияси қабул қилинганлигининг 29 йиллигига бағишланган байрам табригида ҳозирги вақтда кўплаб ривожланган давлатлар, табиатдаги глобал ўзгаришларни ҳисобга олган ҳолда ўз Конституцияларига экологияга оид махсус боблар киритилганини, Бош қомусимизда ушбу йўналишга доир ҳуқуқий нормалар устувор ўрин эгаллаши лозимлигини таъкидлангани ҳам бежиз эмас. Зеро, Конституцияда экологик ҳуқуқлари тўғрисидаги моддаларнинг киритилиши "Инсон қадри учун" деган устувор тамойилни тўлиқ рўёбга чиқариш имконини яратади.

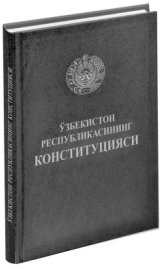
Сир эмаски, иқтисодий ўсишнинг анъанавий моделидан "яшил иқтисо-

диёт"га ўтиш нафақат алоҳида миллий иқтисодиётни, балки бутун сайёра барқарорлигини белгилайдиган глобал тенденциядир. Шу боис "яшил ўсиш" кўплаб давлатларнинг мақсади глобал экологик муаммоларни ҳал қилишнинг муҳим воситаси сифатида Конституциясида акс эттирилган.

Шу маънода, Ўзбекистон "яшил" иқтисодиётни таъминлаш учун инновацион "яшил" инвестицияларни рағбатлантириш, иқтисодиётга экологик тоза технологияларни, хусусан, "яшил" энергетика, "яшил" технологияларни, "ақлли" шаҳар ва қишлоқ хўжалиги принципларини тўлиқ жорий этиш каби экологик масалаларни илгари сурмоқда. Бу жараёнда инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш бўйича амалдаги тизимнинг самарасини ошириш мақсадида Конституцияда аҳолининг қулай атроф-муҳитга эга бўлиш ҳуқуқларини ишончли ҳимоя қилишни акс эттириш мақсадга мувофиқдир.

Шу билан бирга, атроф-муҳит муҳофазасига жамиятнинг барча кучларини жалб этиш ҳамда бутун дунё ҳамжамияти тан олган миллий ташаббусларни татбиқ этиш жараёнларини янада кучайтириш бўйича конституциявий асосларни белгилаб қўйиш лозим. Чунки конституциявий нормаларнинг экологик сиёсатни амалга оширишдаги ўрни ва аҳамияти беқиёсдир.

Умуман олганда, Конституция мамлакатимизда инсоннинг қулай табиий муҳитга эга бўлиш ва мамлакатнинг экологик хавфсизлигини кафолатлайдиган ҳақиқий ҳаёт қомусига айланиши керак. Зотан, унда экология соҳасидаги конституциявий ва халқаро талабларни мустаҳкамлаш нафақат мамлакатимиз, балки минтақа мамлакатлари экологик хавфсизлигини таъминлашга хизмат қилади.



Маълумки, мамлакатимиз иқтисодийётида глобаллашув жараёнларининг кечиши, меҳнат бозорининг кенгайиши ва ўсиши, хусусий секторнинг юзага келиши ва ривожланиши меҳнат муҳофазаси ва техника хавфсизлиги талабларига риоя қилинмайдиган турли меҳнат шартномалари ва фуқаровий-ҳуқуқий шартномаларнинг тузилиши каби ҳолатларнинг юз беришига олиб келмоқда.

Муносиб меҳнат ҳуқуқи кафолати

Мамлакатимиз Конституциясининг 37-моддасида ҳар бир шахснинг адолатли меҳнат шaroитларида ишлаш ҳуқуқларининг кафолатланиши ишлаб чиқаришдаги турли хавф-хатарлардан муҳофаза этишда муҳим омил бўлмоқда. Бироқ шундай бўлса-да, хавфсизлик техникаси қоидаларининг бузилиши оқибатида иш берувчи билан меҳнат муносабатига киришиб ишлаётган ходимларнинг ҳаёти ва соғлиғига жиддий зарар етказиш ҳолатлари давом этмоқда. Халқаро меҳнат ташкилотининг маълумотида кўра, ҳар йили 2,3 миллион нафарга яқин эркак ва аёл иш жойидаги бахтсиз ҳодисалар ёки иш билан боғлиқ касалликлар натижасида вафот этади. Дунё бўйлаб ҳар йили тахминан 340 миллионга ишлаб чиқариш бахтсиз ҳодисалари ва 160 миллионга касб касалликлари қурбонлари рўйхатга олинади.

Меҳнатни муҳофаза қилишни малакали ва профессионал ташкил этиш корхонада шикастланишларнинг олдини олишнинг муҳим омилдир. Қолаверса, тадбиркорлик фаолиятининг янги йўналишларини очишга, меҳнатни муҳофаза қилиш хизматлари бозорини янада ривожлантиришга тurtки бўлади.

Масалан, Германия Конституциясида ҳар кимга ва барча касб эгаларига меҳнат, иқтисодий шароитларни муҳофаза қилиш ҳамда яхшилаш учун уюшмалар тузиш ҳуқуқи кафолатланиши, ушбу ҳуқуқни чеклашга ёки унинг амалга оширилишига тўсқинлик қилишга қаратилган битимлар ўз кучини йўқотиши ва бунга қаратилган чоралар қонунга зид экани белгиланган.

Туркия Конституциясида давлат меҳ-



Музаффаржон МАМАСИДДИКОВ,
юридик фанлар доктори,
профессор

наткашларнинг турмуш даражасини ошириш учун зарур чораларни кўриши, уларнинг манфаатларини ҳимоя қилиш, меҳнат шaroитларини яхшилаш ва қулай иқтисодий шароит яратиш, ишсизликнинг олдини олиш учун чора-тадбирлар кўриши белгилаб қўйилган.

Швеция Конституциясига кўра, давлат ҳокимияти барча инсонларнинг эркинлиги ва кадр-қимматини ҳурмат қилган ҳолда фаолиятини амалга ошириши, давлатнинг асосий мақсади шахсларнинг иқтисодий ва маданий фаровонлигини таъминлаш, хавфсизлик ва яшаш шароитларини яхшилашдан иборатдир.

Бу мамлакатимиз Конституциясида ҳам барчага қулай меҳнат шaroитларида ишлаш ҳуқуқини кафолатловчи нормалар бўлишини тақозо этади. Ўз навбатида, бу меҳнатни муҳофаза қилиш тизими самарадорлигини ошириш, одамларнинг меҳнатни муҳофаза қилиш қонунчилигига риоя этишга масъулият билан муносабатда бўлишини таъминлаш, меҳнат шaroитларини яхшилаш имконини беради.

Мамлакатимизда Ҳаракатлар стратегияси доирасида халқ ва жамият тараққиётига хизмат қилувчи қатор ислоҳотлар амалга оширилди.

Бу авваламбор иқтисодий, ижтимоий, сиёсий, ҳуқуқий, маънавий-маърифий ва бошқа йўналишларда ҳаётга татбиқ этилган кенг кўламли ишларга кўзга ташланмоқда.

ХАЛҚ МУАЛЛИФЛИГИДА ЁЗИЛГАН ҲУЖЖАТЛАРГИНА ТАРАҚҚИЁТГА ХИЗМАТ ҚИЛАДИ

Музафара АБДИЕВА,

Олий Мажлис Қонунчилик палатаси депутати

Аммо инсон қадри ва манфаатларининг юксалиши, хусусий мулк дахлсизлигини таъминлаш, тадбиркорлик учун қулай бўлган ишбилармонлик муҳитини яратиш, аҳолининг ижтимоий таъминотини тўлақонли таъминлаш борасида бошланган ишлар нафақат қабул қилаётган қонунларимизни, шу билан бирга, барча ҳуқуқий

фаолиятимиз учун мустақам асос бўлган Бош қомусимизни ҳам бугунги замон талаблари нуқтаи назаридан келиб чиққан ҳолда ўзгартиришни талаб этмоқда.

Эътиборли жиҳати — бунда ҳам энг аввало, фуқароларнинг фикр-мулоҳазаларини тинглаш, улар томонидан билдирилган ҳар бир таклиф ва ташаббусларни эъти-

борга олишга алоҳида аҳамият қаратилмоқда. Боиси, ушбу ташаббус Олий Мажлис Қонунчилик палатасида фаолият кўрсатаётган Тадбиркорлар ва ишбилармонлар ҳаракати — Ўзбекистон Либерал-демократик партияси ҳамда "Миллий тикланиш" демократик партияси фракциялари томонидан кун тартибига олиб чиқилган. Бу борадаги дастлабки таклифлар



бир йил олдин юртдошларимиз томонидан ҳам илгари сурилган эди.

Жумладан, ўтган Президентлик сайловлари арафасида давлатимиз раҳбарининг Қорақалпоғистон Республикаси Бўзатов туманидаги сайловчилар билан бўлган учрашувида юртдошларимиз томонидан бугун экологик муаммолар кун сайин салбий тус олаётгани, инсонларнинг экология билан боғлиқ ҳуқуқ ва мажбуриятлари каби нормалар Бош қомусимизда ҳам ўз аксини топиши борасидаги ташаббуслар илгари сурилган эди.

Шу боис жорий йил 20 май куни Олий Мажлис Сенати ва Қонунчилик палатаси кенгашларининг қўшма мажлиси ўтказилиб, Конституцияга ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш бўйича таклифларни шакллантириш ва ташкилий чора-тадбирларни амалга ошириш катта куч ва масъулият талаб қилиши, халқимизнинг фикрини тинглаш зарурлиги қайд этилди. Ушбу вазифалар билан шуғулланувчи Конституциявий комиссия ташкил этилди. Бевосита фуқаролар билан мулоқот олиб бориш мақсадида ушбу комиссиянинг матбуот хизмати фаолияти ҳам йўлга қўйилди.

Мазкур Конституциявий комиссия таркибига барча ҳудудлардан халқ вакиллари бўлган депутатлар, сенаторлар, жамиятнинг турли қатламлари, фуқаролик жамияти институтлари вакиллари, етук ҳуқуқшунос ва сиёсатшунослар ҳамда бошқа бир қатор соҳа вакиллари ва экспертлар киритилди.

Ушбу комиссия аъзолари томонидан юртдошларимиз учун нафақат республикамиз ҳудудида, шу билан бирга, дунёнинг исталган жойида туриб Конституциямизни ўзгартириш учун таклиф бериш имконияти яратиб берилди. Хусусан, қисқа вақт ичида Конституцияни такомиллаштириш учун фуқароларга ўз таклифларини билдиришининг бир неча кўринишдаги имкониятлари яратилди. Айтиш кунда юртдошларимиз Meningkonstitutsiyam.uz портали ҳамда махсус Telegram-бот ва колл-марказ орқали таклифларини билдиришмоқда.

Шу билан бирга, жойларда соҳа вакиллари ҳамда фаоллар томонидан турли хил кўринишдаги учрашув ва давра суҳбатлари ҳам ташкил этилиб, уларнинг таклифлари тингланмоқда.

Айтиб ўтиш жоизки, конституциявий ўзгаришлар, қонунчилигимизни такомиллашти-

риш билан биргаликда 2022-2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегиясини амалга ошириш учун ҳам муҳим бўлган зарурат ҳисобланади.

Сабаби, Тараққиёт стратегиясида белгиланган инсон манфаатлари ва жамият тараққиётини таъминловчи мантиқий кетма-кетликдаги еттита йўналиш ва юзта мақсадни биринчи навбатда, бугунги глобал ўзгаришларга юз тутган дунё ҳамжамиятидаги ислохотларга мос ва ҳамоҳанг тарзда амалга ошириш ҳаётий зарурат саналади.

Жумладан, Тараққиёт стратегиясида белгиланган Давлат бошқаруви органлари фаолиятини "фуқарога хизмат қилишга йўналтириш" тамойили асосида трансформация қилиш, мулкӣ ҳуқуқларнинг дахлсизлигини ишончли ҳимоя қилиш ҳамда давлат органларининг мулкӣ муносабатларга ноқонуний аралашувини чеклаш, қонун устуворлиги ва конституциявий қонунийликни таъминлаш ҳамда инсон қадрини ушбу жараённинг бош мезони сифатида белгилаш, тадбиркорлик фаолиятини ташкил қилиш ва доимий даромад манбаларини шакллантириш каби бир қатор мақсадларни



амалга ошириш айнан конституциявий ислохотлар натижаси билан бевосита боғлиқ саналади.

Боиси, сўнгги йилларда конституциявий ўзгаришлар амалга оширилган мамлакатларда қонун устуворлигини таъминлаш, таъсирчан жамоатчилик назоратини амалга оширишнинг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш, ижтимоий адолат тамойилларини ҳаётга татбиқ этиш борасида бир қатор ижобий натижаларга эришилган.

Шу сабабли конституциявий ислохотларда аввал амал қилган "давлат — жамият — инсон" тамойили янги "инсон — жамият — давлат" та-

мойилига ўзгартирилиб, конституциявий қонунчилик ва конституциявий амалиётда мустаҳкамланмоқда. Шу билан бирга, иқтисодий ислохотлар жараёнида инсон манфаатларини таъминлаш, фуқаролик жамияти институтларининг ўрни ва мақомини ошириш, Конституцияда давлат ёшлар сиёсати, уларнинг ҳар томонлама қўллаб-қувватланиши, ҳуқуқи ва манфаатларини акс эттириш каби йўналишларга устуворлик қаратилмоқда.

Хулоса қилиб айтганда, бугун амалга оширилаётган конституциявий ислохотлар, аввало, аҳоли фаровонлиги ва мамлакат равнақини янада юксалтиришга,

Янги Ўзбекистоннинг иқтисодий қудратини мустаҳкамлаш орқали дунё ҳамжамиятидаги ўрнини мустаҳкамлашга хизмат қилиши билан аҳамиятлидир.

Шу боис, ҳар биримиз Янги Ўзбекистоннинг Учинчи Ренессанси учун амалга ошириладиган ислохотларнинг ҳамда инсон манфаатларини кўзлаб қабул қилинувчи қарор ва қонунларимизни мустаҳкам ҳуқуқий замини бўлган Бош қомусимизнинг ҳар бир боби ва моддалари бўйича ўз фикримизни билдиришимиз даркор.

Зеро, халқ муаллифлигида ёзилган ҳужжатларгина фақат ва фақат тараққиётга хизмат қилади.

Мамлакатимиз Конституцияси Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон декларацияси ва бошқа асосий халқаро ҳужжатларнинг принципиал қоидаларини ўзига мужассам этган холда, инсон ҳуқуқ ва манфаатлари, унинг эркинликлари давлат манфаатларидан устунлигини мустаҳкамлади, одамларимиз учун муносиб ҳаёт шароитини яратишни ўзининг туб мақсади этиб белгилади, ижтимоий адолат тамойилларини эълон қилди.

Инсон шаъни ва шахсий ҳаёти дахлсиздир



Гулчехра ТўЛАГАНОВА,

*Тошкент давлат юридик университети
профессори, юридик фанлар доктори*

Ўзбекистон томонидан ратификация қилинган халқаро ҳужжатларда ҳам инсоннинг шаъни, обрўси, шахсий ҳаёти ва турар жой дахлсизлиги ҳақидаги қоидалар мавжуд. Жумладан, Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон декларациясининг 12-моддасида "Ҳеч кимнинг шахсий ва оилавий ҳаётига ўзбошимчалик билан аралашади, уй-жойи дахлсизлигига, унинг ёзишмаларидаги сирларга ёки унинг номус ва шаънига тажовуз қилиниши мумкин эмас. Ҳар бир инсон худди шундай

аралашув ёки тажовуздан қонун орқали ҳимоя қилиниш ҳуқуқига эга", дейилган. Фуқаролик ва сиёсий ҳуқуқлар тўғрисида халқаро пактнинг 17-моддасида "Ҳеч ким ўзининг шахсий ва оилавий ҳаётига ўзбошимчалик ёки ноқонуний тарзда аралашади, ўзининг уй-жойи ёки ёзишмалари сирини дахлсизлигига ўзбошимчалик ёки ноқонуний тарзда тажовуз қилинишига ёки унинг ор-номуси ва шаънига ноқонуний тажовуз қилинишига дучор этилиши мумкин эмас. Ҳар

бир инсон худди шундай аралашув ёки тажовузлардан қонун орқали ҳимоя этилиш ҳуқуқига эга", дейилган.

Мазкур умумэтироф этилган қоидалар мамлакатимиз Конституциясида ўз ифодасини топган. Хусусан, Конституциямизнинг 27-моддасида инсоннинг шаъни ва обрўсига қилинган тажовузлардан, шахсий ҳаётига аралашадан ҳимояланиш, турар жойи дахлсизлиги кафолатлари белгиланган. Ҳеч ким қонун назарда тутган ҳоллардан ва тартибдан ташқари бировнинг турар жойига кириши, тинтув ўтказиши ёки уни кўздан кечириши, ёзишмалар ва телефонда сўзлашувлар сирини ошкор қилиши мумкин эмас.

Ушбу нормада инсоннинг энг зарур шахсий конституциявий ҳуқуқлари ўрин олган. Шахсий ҳаёт аралашадан ҳимояланиш деганда, инсоннинг шахсий ҳаёти ҳолатларини ошкор этиш ман этилиши,



яъни шахс суверенитети тушунилади. Шахсий ҳаёт бу инсоннинг ноформал муносабатлари, мажбурий алоқалари (адвокатлар, врачлар, нотариуслар ва бошқалар билан), инсоннинг шахсий ички дунёси (кечинмалари, ишончи, кундалик ҳаёти, дам олиши, қизиқишлари, одатлари, уйдаги ҳаёти ва ҳ.к.), оилавий алоқалари, диний дунёқарашларидир.

Таъкидлаш жоизки, мамлакатимиз қончилигида ҳам ушбу конституциявий ҳуқуқлар принцип даражасида мустаҳкамланган. Амалдаги Фуқаролик кодексининг 1-моддасида хусусий ишларга бирон-бир кишининг ўзбошимчалик билан аралашшига йўл қўйилмаслиги

принципи мавжуд. Ушбу кодекснинг 100-моддасида эса, шаън, қадр-қиммат ва ишчанлик обрўсини ҳимоя қилиш қоидалари белгиланган.

Жиноят процессуал кодексининг 17-моддасида "Шахснинг шаъни ва қадр-қимматини ҳурмат қилиш" принципи мустаҳкамланиб, унда "Инсон шаъни ва қадр-қимматини камситадиган, унинг шахсий ҳаётига тааллуқли маълумотлар тарқалиб кетишига олиб келадиган, соғлиғини хавф остига қўядиган, асоссиз равишда унга жисмоний ва маънавий азоб-уқубат етказадиган ҳаракатлар қилиш ёки қарорлар чиқариш тақиқланади", дея қайд этилган. Кодекснинг 18-моддасида эса, "Фуқароларнинг шахсий

ҳаёти, уларнинг турар жойлари дахлсизлиги, ўзаро ёзишмалари, телеграф алоқалари ва телефон орқали сўзлашувларининг сир сақланиши қонун билан қўриқланади. Шахс эгаллаб турган турар жой ёки бошқа бино ва ҳудудда тинтув ўтказиш, олиб қўйиш, кўздан кечириш, алоқа муассасаларида почта-телеграф жўнатмаларини хатлаб қўйиш ва уларни олиб қўйиш, телефонлар ва бошқа сўзлашув қурилмалари орқали олиб борилаётган сўзлашувларни эшитиб бориш фақат ушбу Кодексда белгиланган ҳолларда ва тартибда амалга оширилиши мумкин", деб белгиланган.

Шунингдек, "Тезкор-қидирув фаолияти

тўғрисида"ги қонуннинг 7-моддасида инсоннинг шахсий ҳаёти ҳолатларига оид маълумотларнинг ошкор этилишига олиб келадиган, унинг ҳаётини, соғлиғини хавф остига қўядиган, шаъни ва қадр-қимматини камситадиган ҳаракатларни амалга ошириш тақиқланиши, 13-моддасида фуқароларнинг шахсий ҳаётига тегишли, шаъни ва қадр-қимматига дахлдор маълумотларни уларнинг розилигисиз ошкор этмаслик белгиланган.

Айтиш керакки, шахсий ҳаёт дахлсизлиги узлуксиз қувватлаб туриладиган жараён бўлиб, унда фуқаронинг турмуш фаолияти соҳасидаги ҳуқуқий мақоми амалга оширилади. Агар фуқаронинг шахсий ҳаёт ҳуқуқини бир қанча ошкор этилмаслиги кафолатланган сирларнинг йиғиндиси деб тасаввур этилса, уларнинг ичида қуйидагиларни ажратиш мумкин: шахсий сирлар (ҳеч кимга ошкор этилмайдиган) ва касбий сирлар (фуқаролар ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш юзасидан маълум касб эгаларига ошкор этиладиган). Шу маънода шахсий сирларга ижод ва ўзаро муносабатлар; оилавий сирлар; турар жой, кундалиқлар, шахсий ҳужжатлар, почта-телеграф жўнатмалари ва теле-

фон сўзлашувлари киради. Касбий сирларга тиббиёт, банк, суд ҳимояси ва вакиллик, фарзанд асраб олиш, дастлабки тергов, нотариал ҳаракатлар, фуқаролик ҳолатини қайд этиш сирларини киритиш мумкин.

2017 йил 1 апрелдан бошлаб почта-телеграф жўнатмаларини хатлаб қўйишга фақат суд қарори асосида йўл қўйилади (ЖПКнинг 166-моддаси). Шахс тўғрисидаги ахборотларни ҳимоя қилиш мумкин, чунки шахсий муносабатлар соҳасига ҳар қандай ташқаридан ноқонуний аралашув шахснинг шаънини камситиш билан бирга, уни ташқаридан бошқариш объектига айлантиради, шахсий ҳаёт дахлсизлигига таҳдид солади.

Бугунги кунда техник кузатув воситаларининг такомиллашиб бориши индивидуал маълумотларни беҳисоб тарзда тўплаш, сақлаш ва улардан фойдаланишга имкон берувчи компьютер тизимлари ва ахборот тармоқларининг ривожланиши шахсий ҳаёт соҳасига ҳеч бир тўсқинликсиз аноним тарзда кириб боришга имконият яратади. Жумладан, шахсларга бошқа шахсларнинг автомашиналари йўл қоидалари бузганлигини фотосурат орқали тегишли органга жўнатиб, ундан фоиз

олиши тўғрисидаги меъёрий қоидалар шахсий ҳаётга аралашмаслик конституциявий қоидасига зид ҳисобланади. Шу жиҳатдан шахсий ҳаёт дахлсизлигини сақлаш шакллари ҳам ўзгариб, такомиллашиб бормоғи лозим.

Шахсий ҳаёт ҳуқуқи индивид ҳаётининг хусусий томонларини давлат томонидан назорат этилмасликда эркинлиги, унинг автономлиги ва ўз ўзини бошқаруви ғояларига асосланади. Бу шундай соҳаки, унга ҳуқуқий регламентациялар таъсир этмаслиги ва унинг доиралари қонун орқали муҳофаза этилиши керак. Бу доиранинг ҳажмини аниқлаш мушкул, лекин ҳар қандай ҳолатда у шахсий ҳуқуқлар томонга максимал тарзда кенг талқин этилиши лозим.

АҚШ конституциявий амалиётида шахсий ҳаёт дахлсизлиги "прайвэйси" деб номланиб, баъзи ҳолларда "тинч қўйиш ҳуқуқи" деб ҳам аталади. Немис ҳуқуқ доктринасида "шахснинг ахборот суверенитети" ғояси шакллантирилган.

Шундай қилиб, шахс ҳаётининг хусусий томонлари табиий инсоний талаб ва манфаатларда мужассам бўлиб, у оммавий аралашув ва назоратга қарши туради. Инсон ўз шахсий ҳаётини назорат



қилишга ва унга ҳар қандай шахс аралашувини чеклашга ҳақли.

Турар жой дахлсизлиги ҳам инсоннинг шахсий ҳуқуқ ва эркинликларига мансуб бўлиб, унинг шахсий ҳаётини муҳофаза қилишга хизмат қилади. Ушбу ҳуқуқ шахснинг турар жойига ҳеч ким қонунда кўрсатилган асосларсиз киришга ҳақли эмаслиги қонунда оқали амалга оширилади. Турар жой дахлсизлиги деганда, шахсий, бегоналар кириши мумкин бўлмаган, қулай шароитларда яшашни таъминловчи, шахснинг хусусий ҳаётидаги табиий жараёнлар ҳақидаги ахборотлар, шахсий ва оила сирлари сақланишини

кафолатловчи ёпиқ ҳудуд тушунилади.

Бугунги кунда суд-ҳуқуқ соҳасида кўплаб тизимли ислохотларнинг конституциявий-ҳуқуқий асосини яратиш мақсадида Бош қомусимизга бир қатор ўзгартиш ва қўшимчаларни киритиш давр тақозосидир.

Шу жиҳатдан халқаро тажриба ва суд-ҳуқуқ соҳасидаги умумэтироф этилган фундаментал принципларга асосан мамлакатимиз Конституциясининг 27-моддасини қуйидаги янги таҳрирда талқин этишни тақлиф этамиз:

"27-модда.

Ҳар ким ўз шаъни ва обрўсига қилинган тажовузлардан, шахсий ҳаётига унинг ор-номуси ва

шаънига ноқонуний аралашидан ҳимояланиш ва турар жойи дахлсизлиги ҳуқуқига эга.

Ҳеч ким қонун назарда тутган ҳоллардан ва тартибдан ташқари бировнинг турар жойига кириши, тинтув ўтказиши ёки уни кўздан кечириши, электрон қурилмалар орқали фото ёки видеоёзувларга олиши, уларни турли электрон сайтлар ёки бошқа воситалар орқали тарқатиши, бошқа идораларга тақдим этиши, ёзишмалар ва телефонда сўзлашувлар сирини ошкор қилиши мумкин эмас. Ҳар бир инсон худди шундай аралашув ёки тажовузлардан қонун орқали ҳимоя этилиш ҳуқуқига эга".

Конституциявий ислоҳот ва ёшлар

Шу кунларда кенг жамоатчилик Конституциямизга ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш масаласини қизғин муҳокама қилиб, таклифларини фаол билдирмоқда. Конституциявий комиссия ушбу таклифлар асосида тегишли қонун лойиҳасини ишлаб чиқиш жараёнини бошлаб юборган.

Аделина САЙДАЛИЕВА,

*Тошкент шаҳридаги 145-мактабнинг
11-синф ўқувчиси*

Конституциявий ислоҳотлар аниқ устувор йўналишлар негизида амалга оширилмоқда. Шу устувор йўналишлардан бири Конституцияда давлат ёшлар сиёсатини, навқирон авлоднинг ҳар томонлама қўллаб-қувватланишини, уларнинг ҳуқуқлари, манфаатлари ва мажбуриятларини акс эттиришга қаратилгандир.

Ёшлар вакили сифатида мен ҳам айна жараёнларни нафақат катта қизиқиш билан кузатиб бораяпман, балки конституциявий ислоҳотлардек ўта муҳим тарихий воқеликнинг бевосита иштирокчиси бўлишни истайман. Шунинг учун бу борада ўзимнинг айрим фикр-мулоҳазаларимни билдирмоқчиман.

Фикримча, Конституциямизда, авваламбор, иқтидорли ёшларнинг, моддий аҳволдан қатъи назар, таълим олишни давом эттириши кафолатланган бўлиши зарур. Чунки ёшлар, Ватанимизнинг айнан билимли ва иқтидорли фарзандлари Учинчи Ренессанс пойдеворини тиклайдиган Янги Ўзбекистон бунёдкорларидир.

Ҳар ким Интернет имкониятларидан эркин, кенг ва қулай фойдаланиш ҳуқуқига эга бўлиши лозим. Бу норманинг Асосий Қонунда акс этиши бугунги аҳборотлашган жамият, қолаверса, тараққиёт ва истиқбол тақозоси ҳисобланади, деб ўйлайман.

Аҳолининг ижтимоий эҳтиёжманд қатлами, айниқса, ёшларнинг иш билан таъминланиши кафолатлари ҳам янгиланган Конституцияда кўзда тутилиши ке-



рак. Зеро, навқирон авлоднинг мунтазам даромад манбаига эга бўлишига конституциявий-ҳуқуқий шароит яратиш БМТ ва Ўзбекистоннинг камбағалликка барҳам бериш борасидаги жорий сиёсатига тўлиқ мос келади.

Шу билан бирга, амалдаги Конституциянинг хотин-қизлар ва эркаклар тенг ҳуқуқлилиги қайд этилган 46-моддасини янада такомиллаштириш мақсадга мувофиқ, деган фикрдаман. Бунда Президент Шавкат Мирзиёев ташаббуси билан кейинги йилларда аёлларнинг давлат ва жамият ҳаётидаги иштирокини фаоллаштириш, ҳуқуқ ва эркинликларини кенгайтириш, ҳимоясини кучайтириш борасида қабул қилинган қонун ҳужжатлари руҳидан келиб чиқилиши айна муддаодир.

Яна бир таклиф: жамият аъзолари ҳар қандай мансабдор шахсдан ҳисобот талаб қилиш ҳуқуқига эгаллиги Конституцияда алоҳида норма билан кафолатлаб қўйилиши керак.

Конституциявий ислоҳотлар аҳоли фаровонлиги ва мамлакат равнақини изчил юксалтиришга, унинг иқтисодий қудратини ва дунёдаги рақобатбардошлигини мустақкамлашга қаратилган вазифаларни амалга оширишга хизмат қилади. Шундай экан, ҳар биримиз бу ислоҳотларга ўз ҳиссамизни қўшиб, Янги Ўзбекистоннинг Янги Асосий қонунини том маънода халқчил ҳужжат мақомига эга бўлишига эришмоғимиз лозим.



ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ОЛИЙ СУДИ ПЛЕНУМИНИНГ
Қ А Р О Р И

2022 йил 14 май

№ 6

Тошкент шаҳри

Жиноят ишларини биринчи инстанцияда кўриб чиқишга тайёрлаш бўйича суд амалиёти тўғрисида

Судларга жиноят ишларини биринчи инстанцияда муҳокама қилишга тайёрлаш ва дастлабки эшитув ўтказиш тартиби бўйича масалалар келиб чиқаётганлиги муносабати билан ҳамда жиноят-процессуал қонуни бир хилда ва тўғри қўлланилишини таъминлаш мақсадига, "Судлар тўғрисида"ги Қонуннинг 22-моддасига асосланиб, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми

Қ А Р О Р Қ И Л А Д И:

1. Судларнинг эътибори жиноят ишларини биринчи инстанцияда муҳокама қилишга тайёрлаш бўйича Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг (бундан буён матнда ЖПК деб юритилади) 49 ва 49¹-бобларида назарда тутилган талабларга қатъий риоя этиш зарурлигига қаратилсин.

2. ЖПК 396-моддасига мувофиқ, жиноят ишини суд муҳокамасига тайёрлаш чоғида судья ҳар бир айбланувчига нисбатан қуйидаги ҳолатларни аниқлаши шарт:

иш мазкур суднинг судловига тегишлими;

ишнинг суд мажлисида кўрилиши учун асослар етарлими;

суриштирув ва даст-

лабки тергов ўтказиш чоғида ЖПК талабларига риоя қилинганми;

айбланувчига нисбатан эҳтиёт чораси тўғри танланганми;

жиноят оқибатида етказилган мулкий зарар қопланишини таъминлаш чоралари кўрилганми;

айблов хулосаси ёки айблов далолатномаси ЖПК талабларига мувофиқ тузилганми;

дастлабки эшитув ўтказиш учун асослар борми.

Судья, шунингдек, биринчи инстанция суди томонидан жиноят иши холисона, ўз вақтида ва тўғри ҳал қилилишини таъминлаш мақсадида ушбу масалалар бўйича қонунда назарда тутилган процессуал қарорлар

қабул қилиниши ва ҳаракатлар бажарилишига зарурат бор-йўқлигини аниқлайди.

3. Судья ЖПК 395-моддасининг биринчи қисмига кўра, жиноят ишини судда кўриш учун тайёрлаш чоғида қонуннинг ушбу нормасида назарда тутилган ажримлардан бирини ёки ишни дастлабки терговда йўл қўйилган техник йўсиндаги камчиликларни бартараф этиш учун прокурорга юбориш тўғрисида ажрим чиқариши мумкин.

4. Тушунтирилсинки, жиноят ишини судловга тегишлилик қоидаларига риоя этган ҳолда бошқа судга ўтказаетганда, суд зарурат бўлганда, эҳтиёт чораси тўғрисидаги масалани ЖПК 395-модда-

сига мувофиқ, чиқариладиган ажримда ҳал этиши мумкин.

Жинойат иши судловга тегишлилиги бўйича юборилганда, ЖПК 396-моддаси биринчи қисмининг 2, 3, 5 - 7-бандларида кўрсатилган масалалар суд томонидан ҳал этилмайди.

5. Жиноят ишини судда кўриш учун тайинлаш чоғида судья ЖПК 396-моддасининг 4-бандига амал қилган ҳолда, иш бўйича арз қилинган илтимосномалар бор-йўқлигини аниқлаши лозим. Бунда фақат асосланган, текширишни талаб этмайдиган (масалан, ишда ҳимоячи иштирок этишига рухсат бериш тўғрисидаги, судга қўшимча гувоҳларни чақириш тўғрисидаги, ҳужжатлар талаб қилиб олиш тўғрисидаги, хавфсизлик чораларини қўллаш тўғрисидаги ва ҳоказо) илтимосномалар қаноатлантирилиши мумкин.

Судьянинг ҳар бир арз қилинган илтимоснома бўйича қарори ишни суд муҳокамасига тайинлаш тўғрисидаги ажримда акс эттирилади.

6. Ишни суд мажлисида кўриб чиқиш учун асос етарлилиги тўғрисидаги масалани ЖПК 396-моддасининг 2-бандига мувофиқ, ҳал қилиш чоғида судья ЖПК 82-моддасида назарда тутилган талаблардан келиб чиқиши лозим. Уларга кўра, суриш-

тирув ва дастлабки тергов органлари томонидан иш бўйича қуйидагилар аниқланган бўлиши керак:

жинойат объекти, жиноят туфайли етказилган зиённинг хусусияти ва миқдори, жабрланувчининг шахсини тавсифловчи ҳолатлар;

жинойат содир этилган вақт, жой, усул, шунингдек, Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодексига кўрсатиб ўтилган бошқа ҳолатлар;

қилмиш ва келиб чиққан ижтимоий хавфли оқибатлар ўртасидаги сабабий боғланиш;

жинойат ушбу шахс томонидан содир этилганлиги;

жинойат тўғри ёки эгри қасд билан ёхуд бепарволик ёки ўз-ўзига ишониш оқибатида содир этилганлиги;

жинойат сабаблари ва мақсадлари;

айбланувчининг шахсини тавсифловчи ҳолатлар.

Суриштирув ёки дастлабки тергов органи томонидан ушбу талаблардан бирортаси бажарилмаган тақдирда, иш бўйича дастлабки эшитув ўтказиш учун асослар мавжуд бўлади.

7. Судья ЖПК 396-моддасининг 3-бандига мувофиқ, суриштирув ва дастлабки терговни юритиш чоғида жиноят ишини кўзғатиш ва юритиш асослари ҳамда тартибини белгиловчи ЖПК талабларига риоя

этилганлигини аниқлаши зарур.

Жиноят-процессуал қонуни нормалари жиддий бузилганлиги (масалан, бошқа шахсга нисбатан янги айблов бўйича ажратилган материаллар бўйича жиноят иши кўзғатмасдан суриштирув ёки дастлабки тергов ўтказилганлиги), суд томонидан суд муҳокамаси чоғида бар-тараф этиб бўлмайдиган бошқа қоидабузарликлар (масалан, ЖПК 76-моддасида назарда тутилган асосларга кўра рад этилиши лозим бўлган суриштирувчи, терговчи томонидан процессуал ҳаракатлар амалга оширилганлиги, суриштирув ёки тергов гуруҳига киритилмаган шахс томонидан суриштирув ёки дастлабки тергов амалга оширилганлиги ва ҳоказо), шунингдек, ЖПК 405¹²-моддасининг биринчи қисмида назарда тутилган ҳолатлар аниқланса, иш бўйича дастлабки эшитув ўтказилиши керак.

8. Судларга тушунтирилсинки, ишни судда муҳокама қилиш учун тайинлаш чоғида аниқланиши лозим бўлган муҳим ҳолатлардан бири айбланувчига нисбатан эҳтиёт чораси тўғри танланганлиги тўғрисидаги масала ҳисобланади.

Эҳтиёт чораси ўзгартирилганда судьянинг ажримда бундай қарор қабул қилиш заруратини

тасдиқловчи далиллар ва важлар келтирилган асослар кўрсатилиши лозим.

Қамоққа олиш ёки уй қамоғи тарзидаги эҳтиёт чораси бекор қилинган ёхуд ўзгартирилганда қамоқда ёки уй қамоғида бўлган шахс дарҳол озод қилиниши керак (уй қамоғи қамоққа олиш тарзидаги эҳтиёт чорасига ўзгартирилган ҳоллар бундан мустасно).

9. ЖПК 396-моддасининг 5-банди ва 398-моддасига мувофиқ, судья жиноят оқибатида етказилган мулкий зарар қопланишини таъминлайдиган чораларни кўришга ҳақли.

Жиноят иши материалларида ёки тараф тақдим этган материалларда айбланувчида хатлаб қўйилиши мумкин бўлган пул маблағлари, қимматликлар ёки бошқа мол-мулк мавжудлиги тўғрисида маълумотлар йўқлиги даъвони таъминлаш чоралари бевосита суд томонидан қўлланилиши имкониятини истисно этса, судья ажрим билан зарур чоралар кўриш мажбуриятини суриштирувчи ёки терговчига юклайди. Бундай ҳолларда суднинг ажримини ижро этиш муддати, ЖПК 405-моддасининг биринчи қисми мазмунидан келиб чиқиб, ўн суткадан ошмаслиги лозим.

10. Жиноят ишини ЖПК 401¹-моддасида кўрсатилган асосларга кўра прокурорга юбориш

тўғрисидаги масалани ҳал қилишда, суриштирув ёки дастлабки тергов жараёнида йўл қўйилган техник йўсиндаги камчиликлар деганда, жиноят ишида айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш тўғрисидаги қарор, айблов далолатномаси ёки айблов хулосаси, шунингдек, тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш учун ишни судга юбориш тўғрисидаги қарор ёзувида йўл қўйилган хатолар, ҳарфий хатолар ва арифметик хатолар тушунилади.

11. Ишни ЖПК 403-моддасига мувофиқ, суд муҳокамасига тайёрлаш бўйича судья кўриши лозим бўлган бошқа чораларга, шунингдек, қамоқда ёки уй қамоғида сақланаётган шахслар судга олиб келинишини таъминлаш, ишда иштирок этишга таржимонни жалб этиш, хавфсизлик чораларини таъминлаш, суд мажлисини видео-конференцалоқа режимида ўтказиш билан боғлиқ масалаларни ҳал қилиш киради.

12. Иш суд муҳокамасига тайинлангандан сўнг судья ЖПК 402-моддасида кўрсатиб ўтилган шахсларнинг, шунингдек, ишга янгидан киришган ҳимоячининг, жабрланувчи вакилининг илтимоси бўйича, уларга иш билан танишиш учун иш материаллари ҳажмини ҳисобга олиб, оқилона муддат белгилаган ҳолда, имко-

ният яратиши шарт.

Иш материаллари билан танишиб чиққанлик тўғрисида илтимоснома берган шахсдан тилхат олиниб, у ишга қўшиб қўйилади.

13. Суд ЖПК 405³-моддасининг иккинчи қисмида назарда тутилган асослар мавжуд бўлганда, иш бўйича тарафларнинг илтимосномасига кўра ёки ўз ташаббуси билан жиноят иши бўйича дастлабки эшитув ўтказиш тўғрисида ажрим чиқаради.

14. Тушунтирилсинки, ЖПК 395 ва 405¹¹-моддалари мазмунига кўра, жиноят иши бўйича дастлабки эшитув ўтказиш тўғрисидаги илтимоснома айбланувчи томонидан айблов далолатномаси ёки айблов хулосасининг кўчирма нусхаси олинган кундан эътиборан уч сутка ичида берилиши мумкин. Бундай ҳуқуқи борлиги тўғрисида айбланувчига прокурор томонидан айблов далолатномаси ёки айблов хулосасининг кўчирма нусхаси топширилаётган пайтда тушунтирилади.

Судья айблов далолатномаси ёки айблов хулосасининг кўчирма нусхаси айбланувчи томонидан олинган кундан эътиборан уч сутка ўтгандан сўнг берилган дастлабки эшитув ўтказиш тўғрисидаги илтимосномани, башарти илтимоснома бериш муддати ўтказиб юборили-

ши сабаблари узрли эмас деб топилса, рад этишга ҳақли.

Жиноят иши суд муҳокамасига тайинлангандан сўнг дастлабки эшитув ўтказиш тўғрисида берилган илтимоснома ҳам рад этилиши лозим.

15. Жиноят иши бўйича дастлабки эшитув ЖПК 405⁶-моддасида белгиланган тартибда ўтказилиши лозим.

Дастлабки эшитув судья томонидан дастлабки эшитув тайинлаш тўғрисида ажрим чиқарилган пайтдан эътиборан беш суткадан кечиктирмай бошланиши ва унинг давомийлиги ўн суткадан ошмаслиги керак.

Судларнинг эътибори шунга қаратилсинки, дастлабки эшитув ўтказиш муддатларини узайтириш қонунда назарда тутилмаган.

16. ЖПК 405⁷ ва 410-моддаларига мувофиқ, судья қуйидаги ҳолларда жиноят иши бўйича иш юритишни тўхтатиш тўғрисида ажрим чиқаради, агар:

айбланувчи яширинган бўлса ва унинг турган жойи маълум бўлмаса;

айбланувчи оғир ва давомли касалликка чалинган бўлиб, бу ҳолат унинг суд мажлисида иштирок этишига тўсқинлик қилса.

Айбланувчи яширинган бўлиб, унинг турган жойи маълум бўлмаса, судья иш юритишни тўхтатиб туриш билан бир вақтда

унга нисбатан эҳтиёт чорасини ўзгартириш тўғрисида ажрим чиқаради. Айбланувчига нисбатан қидирув эълон қилинганлиги муносабати билан юритилиши тўхтатилган жиноят иши суд ажримини ижро этиш учун айблов далолатномаси ёки айблов хулосасини тасдиқлаган прокурорга юборилади.

Иш юритишни тўхтатиб туриш учун асос бўлган ҳолатлар бартавраф этилгандан сўнг жиноят иши бўйича иш юритиш қайта тикланади ва бу ҳақда судья ажрим чиқаради.

17. Судларга тушунтирилсинки, бир неча айбланувчидан фақат биттасига нисбатан жиноят иши бўйича иш юритишни тўхтатиш учун асослар мавжуд бўлганда, бошқаларига нисбатан жиноят иши муҳокамаси давом эттирилади. Бу қоида суд томонидан иш юритиш тўхтатиб турилган айбланувчи иштирокисиз ишни кўриб чиқиш имконияти йўқ деб топилган ҳолларга нисбатан татбиқ этилмайди.

18. Судларга тушунтирилсинки, ЖПК 83-моддасида, 84-моддасининг биринчи қисмида кўрсатилган иш юритишни истисно этувчи ҳолатлар мавжуд бўлганда, судья ишни суд муҳокамасига тайинлаш тўғрисидаги масалани ҳал этиш чоғида ишни тўлиқ ёки қисман ёхуд айрим айбланувчиларга нисбатан

тугатиши, шунингдек, айбловнинг айрим эпизодларини чиқариши лозим.

Жиноий жавобгарликка тортиш муддати ўтиб кетганлиги муносабати билан ёки амнистия тўғрисидаги акт асосида ишни тугатиш масаласини ҳал этиш чоғида шуни назарда тутиш лозимки, мазкур асослар бўйича ишни тугатиш, фақат иш материалларида ёки тараф тақдим этган материалларда айбланувчи бунга розилиги мавжуд бўлганда, мумкин бўлади.

ЖПК 84-моддасининг бешинчи қисмида назарда тутилган асослар мавжуд бўлганда, судья ишни тугатишга ҳақли.

Ишни тугатиш чоғида суд қўлланилган эҳтиёт чораларини, фуқаровий даъвони таъминлаш чораларини бекор қилади ҳамда ашёвий далиллар тўғрисидаги масалани ҳал этади.

19. Шуни назарда тутиш лозимки, дастлабки эшитув чоғида жиноят ишини суд томонидан мазмунан кўриб чиқиш ва қонуний, асосланган, адолатли қарор қабул қилиш учун тўсқинлик қиладиган процессуал қонуннинг жиддий бузилиши аниқланганда, иш ЖПК 405¹²-моддасига мувофиқ, прокурорга юборилади. Бундай камчиликларга, хусусан, қуйидаги ҳоллар киради, агар:

айблов далолатномаси

ёки айблов хулосаси ЖПК талаблари бузилган ҳолда тузилган бўлса;

тиббий йўсиндаги мажбурлов чорасини қўллаш тўғрисидаги қарор билан бирга судга юборилган жиноят иши бўйича айблов далолатномасини ёки айблов хулосасини тузиш зарурати бўлса;

жиноят ишларини бирлаштириш учун ЖПК 332-моддасида назарда тутилган асослар мавжуд бўлса;

айбланувчи жиноят иши материаллари билан танишаётганда унга ЖПК 375 ва 381¹³-моддаларида назарда тутилган ҳуқуқлар тушунтирилмаган бўлса;

айблов далолатномасида ёки айблов хулосасида, жиноят ишини тиббий йўсиндаги мажбурлов чорасини қўллаш учун судга юбориш тўғрисидаги қарорда баён этилган ҳақиқий ҳолатлар айбланувчининг, ўзига нисбатан тиббий йўсиндаги мажбурлов чорасини қўллаш тўғрисида иш юритилаётган шахснинг хатти-ҳаракатларини оғирроқ жиноят, ижтимоий хавfli қилмиш сифатида квалификация қилиш учун асослар мавжудлигидан далолат берса ёки бундай ҳолатлар мавжудлиги дастлабки эшитув жараёнида аниқланган бўлса.

20. Жиноят ишини ЖПК 405¹²-моддаси биринчи қисмининг 5-бан-

дида назарда тутилган асосларга кўра прокурорга юборишда судья ўз ажримда айбланувчининг, ўзига нисбатан тиббий йўсиндаги мажбурлов чорасини қўллаш тўғрисида иш юритилаётган шахснинг хатти-ҳаракатларини оғирроқ жиноят, ижтимоий хавfli қилмиш сифатида тавсифлаш учун асос бўлган ҳолатларни кўрсатиши шарт. Айти пайтда, судья ажримда куйидагиларни кўрсатишга ҳақли эмас:

жиноятни ёки ижтимоий хавfli қилмишни Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодекси Махсус қисмининг муайян қайси моддаси билан квалификация қилиш лозимлигини;

далилларни баҳолаш ва айбланувчининг айбдорлиги тўғрисида хулоса қилишга.

Судья жиноят ишини прокурорга юборишда барча ҳолларда айбланувчига нисбатан эҳтиёт чораси тўғрисидаги, зарурат бўлганда эса, уни қамоқда сақлаш муддатини ЖПК 245-моддасида назарда тутилган муддатларни инobatга олган ҳолда узайтириш тўғрисидаги масалани ҳал этиши шарт.

21. Дастлабки эшитув давомида бир неча шахсни айблаш бўйича ёки бир шахсни бир неча жиноятни содир этишда айблаш бўйича жиноят ишларини битта иш юритувга бирлаштириш

учун асослар аниқланганда, судья тарафларнинг илтимосномасига кўра ёки ўз ташаббуси билан жиноят ишларини ЖПК 395-моддаси талабларига риоя этган ҳолда битта иш юритувга бирлаштириш тўғрисида қарор қабул қилишга ҳақли.

22. Судларга тушунтирилсинки, ЖПК 405¹¹-моддасининг биринчи қисмига мувофиқ, дастлабки эшитув вақтида айбланувчи, ҳимоячи, давлат айбловчиси жиноят иши материалларидаги ҳар қандай далилни, агар уларни номақбул деб ҳисобласа, чиқариб ташлаш тўғрисида илтимоснома беришга ҳақли.

Илтимосномада куйидагилар кўрсатилиши керак:

тараф чиқариб ташла-нишини илтимос қилаётган далил;

далилни номақбул деб топиш ва чиқариб ташлаш учун ЖПКда назарда тутилган асослар.

Илтимосноманинг кўчирма нусхаси, у ким томонидан киритилганлигидан қатъий назар, айблов далолатномасини ёки айблов хулосасини тасдиқлаган прокурорга, шунингдек, жабрланувчига илтимоснома судга тақдим этилган кунда юборилади.

Агар далилни чиқариб ташлаш тўғрисидаги илтимоснома ЖПК 405¹¹-моддасининг тўртинчи қисми талабларига жавоб бермаса, судья уни

қаноатлантиришни рад этиш тўғрисида ажрим чиқаради ва иш бўйича суд муҳокамаси тайинлайди. Бунда судья арз қилувчига шундай илтимоснома билан суд муҳокамаси давомида судга қайта мурожаат қилиш ҳуқуқи борлигини тушунтиради.

23. Судларнинг эътибори шунга қаратилсинки, далилни номақбул эканлиги сабабли чиқариб ташлаш тўғрисида ҳимоя тарафи илтимосномаси важларини рад этиш вазифаси, башарти илтимоснома далиллар қонунга ҳилоф усуллар билан ёки жиноят процесси иштирокчиларини қонун билан кафолатланган ҳуқуқларидан маҳрум қилган ёки уларнинг ҳуқуқларини чеклаган ёхуд ЖПК бошқа талабларини бузган ҳолда олинганлигига асосланган бўлса, прокурорнинг зиммасида бўлади. Қолган ҳолларда исботлаш вазифаси илтимоснома берган тараф зиммасида бўлади.

Далилни чиқариб ташлаш тўғрисидаги илтимосномани кўраётганда, судья ЖПК 405⁶-моддасининг ўн учинчи қисмига асосан, гувоҳни сўроқ қилишга ва илтимосномада кўрсатилган ҳужжатни иш материалларига қўшишга ҳақли. Бунда гувоҳ сифатида фақат тергов ҳаракатлари олиб борилиши ёки мақбуллиги низолашилаётган

ҳужжатларни олиб қўйиш ва ишга қўшиш ҳолатлари тўғрисида нимадир маълум бўлган шахслар сўроқ қилиниши мумкин.

24. Суд далилни чиқариб ташлаш тўғрисида қарор қабул қилганда, мазкур далил юридик кучини йўқотади ва у ҳукмга ёки бошқа суд қарорига асос бўлиши, шунингдек, суд муҳокамаси жараёнида бу далилни текшириш ва ундан фойдаланиш мумкин эмас.

Айни пайтда ишни мазмунан кўриш давомида тарафлар илгариномақбул деб топилган ва чиқариб ташланган далилни мақбул деб топиш тўғрисида илтимоснома беришга ҳақли.

**Ўзбекистон Республикаси
Олий суди раиси**

**Пленум котиби,
Олий суд судьяси**

25. Судьянинг дастлабки эшитув ўтказилиши натижалари бўйича чиқарган ажрими устидан ЖПК 405¹⁵-моддасига мувофиқ, апелляция тартибида хусусий шикоят (протест) берилиши мумкин.

26. Қорақалпоғистон Республикаси судига, вилоятлар ва уларга тенглаштирилган судларга ишларни апелляция тартибида кўраётганда биринчи инстанция судлари томонидан жиноят-процессуал қонунининг жиноят ишларини судда муҳокама этишга тайёрлаш ва дастлабки эшитув ўтказилишини тартибга солувчи нормаларига риоя қилинишига алоҳида эътибор қаратиш тавсия этилсин.

К. КАМИЛОВ

И. АЛИМОВ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ****ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

14 мая 2022 год

№ 6

город Ташкент

О судебной практике по подготовке уголовных дел к рассмотрению по первой инстанции

В связи с вопросами, возникающими у судов при подготовке уголовных дел к рассмотрению по первой инстанции и порядке проведения предварительного слушания, а также в целях обеспечения единообразного и правильного применения норм уголовно-процессуального закона, руководствуясь статьей 22 Закона "О судах" Пленум Верховного суда Республики Узбекистан

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обратить внимание судов на необходимость строгого соблюдения требований, предусмотренных главами 49 и 49¹ Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан (далее — УПК) по подготовке уголовных дел к судебному разбирательству по первой инстанции.

2. В соответствии со статьей 396 УПК при подготовке уголовного дела к судебному разбирательству судье необходимо выяснить в отношении каждого обвиняемого следующие обстоятельства:

подсудно ли дело данному суду;

достаточны ли основания для рассмотрения дела в судебном заседании;

соблюдены ли при производстве дознания и предварительного следствия требования УПК;

правильно ли избрана в отношении обвиняемого мера пресечения;

приняты ли меры, обеспечивающие возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением;

составлено ли обвинительное заключение или обвинительный акт в соответствии с требованиями УПК; имеются ли основания для проведения предварительного слушания.

Судья также устанавливает, есть ли необходимость принятия по данным вопросам предусмотренных законом процессуальных решений и действий в целях обеспечения объективного, своевременного и правильного разрешения уголовного дела судом первой инстанции.

3. Судья в силу части первой статьи 395 УПК при подготовке уголовного дела к судебному разбирательству может вынести одно из определений, предусмотренных данной нормой закона или определение о передаче дела прокурору для устранения недостатков предварительного следствия технического характера.

4. Разъяснить, что, направляя дело другому суду с соблюдением правил подсудности, суд при необходимости может разрешить вопрос о

мере пресечения в определении, выносимом в соответствии со статьей 395 УПК.

При направлении уголовного дела по подсудности вопросы, указанные в пунктах 2, 3, 5 - 7 части первой статьи 396 УПК, судом не разрешаются.

5. При назначении уголовного дела к судебному разбирательству судья, руководствуясь пунктом 4 статьи 396 УПК, должен выяснить, имеются ли по делу заявленные ходатайства. При этом могут быть удовлетворены лишь обоснованные ходатайства, которые не требуют проверки (например, о допуске к участию в деле защитника, о вызове в суд дополнительных свидетелей, об истребовании документов, о применении мер безопасности и т.п.).

Решение судьи по каждому заявленному ходатайству отражается в определении о назначении дела к судебному разбирательству.

6. При решении в соответствии с пунктом 2 статьи 396 УПК вопроса о достаточности основания для рассмотрения дела в судебном заседании судье необходимо исходить из требований, предусмотренных в статье 82 УПК. Согласно которым органами дознания и предварительного следствия по делу должны быть установлены:

объект преступления, характер и размер вреда, причиненного преступлением, обстоятельства, характеризующие личность потерпевшего;

время, место, способ, а также другие указанные в Уголовном кодексе Республики Узбекистан обстоятельства совершения преступления;

причинная связь между деянием и наступившими общественно опасными последствиями;

совершение преступления данным лицом;

совершение преступления с прямым или косвенным умыслом либо

по небрежности или самонадеянности;

мотивы и цели преступления; обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого.

При невыполнения органом дознания или предварительного следствия любого из этих требований имеются основания для проведения по делу предварительного слушания.

7. Судье в соответствии с пунктом 3 статьи 396 УПК необходимо выяснять соблюдены ли при производстве дознания и предварительного следствия требования УПК, устанавливающие основания и порядок возбуждения и производства уголовного дела.

При обнаружении существенных нарушений уголовно-процессуального закона (например, проведение дознания или предварительного следствия без возбуждения уголовного дела по материалам, выделенным в отношении другого лица по новому обвинению), иных нарушений, которые не могут быть устранены судом в судебном разбирательстве (например, производство процессуального действия дознавателем, следователем подлежащим отводу по основаниям, предусмотренным статьей 76 УПК, производство дознания либо предварительного следствия лицом, не включенным в группу дознания либо следственную группу и т.п.), а также обстоятельства, предусмотренные в части первой статьи 405¹² УПК, по делу подлежит проведение предварительного слушания.

8. Разъяснить судам, что одним из важных обстоятельств, подлежащих выяснению при назначении дела к судебному разбирательству, является вопрос о правильном избрании в отношении обвиняемого меры пресечения.

При изменении меры пресечения в определении судьи должны быть указаны основания с приведением

доказательств и доводов, подтверждающих необходимость принятия такого решения.

При отмене либо изменении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста лицо, находящееся под стражей или под домашним арестом, подлежит немедленному освобождению (за исключением случаев изменения меры пресечения в виде домашнего ареста на содержание под стражей).

9. В соответствии с пунктом 5 статьи 396 и статьей 398 УПК судья вправе принять меры, обеспечивающие возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением.

Если в материалах уголовного дела или в материалах, представленных стороной, отсутствуют сведения о наличии у обвиняемого денежных средств, ценностей и другого имущества, на которые может быть наложен арест, что исключает возможность принятия мер по обеспечению иска непосредственно судом, судья определением обязывает дознавателя или следователя принять необходимые меры. Исходя из смысла части первой статьи 405 УПК, срок исполнения определения суда в таких случаях не должен превышать десяти суток.

10. При решении вопроса о передаче уголовного дела прокурору по основаниям, указанным в статье 401¹ УПК, под допущенными в ходе дознания или предварительного следствия недостатками технического характера следует понимать, описки, опечатки и арифметические ошибки, допущенные в тексте постановления о привлечении к уголовному делу в качестве обвиняемого, в обвинительном акте или обвинительном заключении, а также в постановлении о направлении дела в суд для принятия принудительных мер медицинского характера.

11. К иным мерам по подготовке

дела к судебному разбирательству, которые должны быть приняты судьей в соответствии со статьей 403 УПК, относятся также обеспечение доставки в суд лиц, содержащихся под стражей либо под домашним арестом, привлечение к участию в деле переводчика, обеспечение мер безопасности, решение вопросов, связанных с проведением судебного заседания в режиме видеоконференцсвязи.

12. После назначения дела к судебному разбирательству судья по просьбе лиц, перечисленных в статье 402 УПК, а также вновь вступившего в дело защитника, представителя потерпевшего должен предоставить им возможность ознакомления с делом, определив разумные сроки с учетом объема материалов дела.

О состоявшемся ознакомлении с материалами дела у лица, заявившего ходатайство, отбирается расписка, которая приобщается к делу.

13. Суд при наличии оснований, предусмотренных в части второй статьи 405³ УПК, по ходатайству сторон по делу или по собственной инициативе, выносит определение о проведении предварительного слушания по уголовному делу.

14. Разъяснить, что по смыслу статьи 395 и 405¹¹ УПК ходатайство о проведении по уголовному делу предварительного слушания может быть заявлено в течении трех суток со дня получения обвиняемым копии обвинительного акта или обвинительного заключения. О наличии такого права обвиняемому разъясняется прокурором при вручении копии обвинительного акта или обвинительного заключения.

Судья вправе отказать в удовлетворении ходатайства о проведении предварительного слушания, заявленного по истечении трех суток со дня получения обвиняемым копии обвинительного акта или обвини-

тельного заключения, если причины пропуска срока подачи ходатайства признаны неубажительными.

Ходатайство о проведении предварительного слушания, поданное после назначения уголовного дела к судебному разбирательству, также подлежит отклонению.

15. Предварительное слушание по уголовному делу должно быть проведено в порядке, установленном статьей 405⁶ УПК.

Предварительное слушание должно быть начато в срок, не позднее пяти суток с момента вынесения судьей определения о назначении предварительного слушания, и его продолжительность не должно превышать десяти суток.

Обратить внимание судов, что продление сроков проведения предварительного слушания законом не предусмотрено.

16. В соответствии со статьями 405⁷ и 410 УПК судья выносит определение о приостановлении производства по уголовному делу в случаях:

когда обвиняемый скрылся и место его пребывания неизвестно;

тяжелого и длительного заболевания обвиняемого, исключающего возможность его участия в судебном заседании.

В случае, когда обвиняемый скрылся и место его пребывания неизвестно, судья, приостанавливая производство по делу, одновременно выносит определение об изменении ему меры пресечения. Уголовное дело, по которому производство приостановлено в связи с объявлением розыска обвиняемого, передается прокурору, утвердившему обвинительное заключение или обвинительный акт, для исполнения определения суда.

Производство по уголовному делу возобновляется после устранения обстоятельств, послуживших основанием к его приостановлению, о чем

судья выносит определение.

17. Разъяснить судам, что при наличии основания для приостановления производства по уголовному делу лишь в отношении одного из нескольких обвиняемых разбирательство уголовного дела в отношении остальных продолжается. Данное правило не распространяется на случаи, когда рассмотрение дела в отсутствие обвиняемого, в отношении которого производство приостановлено, признается судом невозможным.

18. Разъяснить судам, что при наличии обстоятельств, указанных в статье 83, части первой статьи 84 УПК, исключающих производство по делу, судья должен при решении вопроса о назначении дела к судебному разбирательству прекратить дело полностью или частично либо в отношении некоторых обвиняемых, а также исключить отдельные эпизоды обвинения.

Решая вопрос о прекращении дела в связи с истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности, или на основании акта об амнистии, следует иметь в виду, что прекращение дела по названным основаниям возможно лишь при наличии в материалах дела либо материалах, предоставленных стороной, согласия на это обвиняемого.

При наличии оснований, предусмотренных частью пятой статьи 84 УПК, судья вправе прекратить дело.

При прекращении дела суд отменяет принятые меры пресечения, меры обеспечения гражданского иска и разрешает вопрос о вещественных доказательствах.

19. Следует иметь в виду, что при установлении в ходе предварительного слушания существенных нарушений процессуального закона, которые являются препятствием для рассмотрения судом уголовного дела по существу и принятия законного,

обоснованного, справедливого решения, дело передается прокурору в соответствии со статьей 405¹² УПК. К таким недостаткам относятся, в частности случаи, когда:

обвинительный акт или обвинительное заключение составлены с нарушением требований УПК;

по уголовному делу, направленному в суд с постановлением о применении принудительной меры медицинского характера, есть необходимость составления обвинительного акта или обвинительного заключения;

имеются предусмотренные статьей 332 УПК основания для объединения уголовных дел;

при ознакомлении обвиняемого с материалами уголовного дела ему не были разъяснены права, предусмотренные статьями 375 и 381¹³ УПК;

фактические обстоятельства, изложенные в обвинительном акте или обвинительном заключении, постановлении о направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера, свидетельствуют о наличии оснований для квалификации действий обвиняемого, лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, как более тяжкого преступления, общественно опасного деяния или наличие таких обстоятельств установлено в ходе предварительного слушания.

20. При направлении уголовного дела прокурору по основаниям, предусмотренным пунктом 5 части первой статьи 405¹², судья обязан указать в своем определении обстоятельства, являющиеся основанием для квалификации действий обвиняемого, лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, как более тяжкого преступления, общественно опасного деяния. Вместе тем, судья не впра-

ве указывать в определении:

конкретную статью Особенной части Уголовного кодекса Республики Узбекистан, по которой следует квалифицировать преступление или общественно опасное деяние;

делать выводы об оценке доказательств и о виновности обвиняемого.

Во всех случаях при направлении уголовного дела прокурору судья должен решить вопрос о мере пресечения в отношении обвиняемого, а при необходимости о продлении срока его содержания под стражей с учетом сроков, предусмотренных статьей 245 УПК.

21. При установлении в ходе предварительного слушания оснований для объединения в одно производство уголовных дел по обвинению нескольких лиц или по обвинению одного лица в совершении нескольких преступлений, судья вправе по ходатайству сторон или собственной инициативе принимать решение об объединении уголовных дел в одно производство с соблюдением требований статьи 395 УПК.

22. Разъяснить судам, что в соответствии с частью первой статьи 405¹¹ УПК во время предварительного слушания обвиняемый, защитник, государственный обвинитель вправе заявить ходатайство об исключении любого доказательства, имеющегося в материалах уголовного дела, если считает их недопустимыми.

В ходатайстве должны быть указаны:

доказательство, об исключении которого ходатайствует сторона;

основания для признания доказательства недопустимым и исключения, предусмотренные УПК.

Копия ходатайства, независимо от того, кем оно внесено, направляется прокурору, утвердившему обвинительный акт или обвинительное заключение, а также потерпевшему

в день представления ходатайства в суд.

Если ходатайство об исключении доказательства не отвечает требованиям части четвертой статьи 405¹¹ УПК, судья выносит определение об отказе в его удовлетворении и назначает по делу судебное разбирательство. При этом судья разъясняет заявителю о его праве в ходе судебного разбирательства вновь обратиться к суду с подобным ходатайством.

23. Обратит внимание судов, что бремя опровержения доводов ходатайства стороны защиты об исключении доказательства, как недопустимого, лежит на прокуроре, если ходатайство заявлено на основании, что доказательство было получено незаконными методами или путем лишения или ограничения гарантированных законом прав участников уголовного процесса либо с нарушением других требований УПК. В остальных случаях бремя доказывания лежит на стороне, заявившей ходатайство.

Рассматривая ходатайство об исключении доказательства, судья вправе на основании части тринадцатой статьи 405⁶ УПК допросить свидетеля и приобщить к материалам дела документ, указанный в ходатайстве. При этом в качестве свидетеля могут быть допрошены только лица, которым что-либо известно об обстоятельствах производства следственных действий или изъятия и приобщения к делу документов, допустимость которых оспаривается.

24. В случае принятия судом решения об исключении доказательства, имеющегося в материалах уголовного дела, данное доказательство теряет юридическую силу и не может быть положено в основу приговора или иного судебного решения, а также исследоваться и использоваться в ходе судебного разбирательства.

Вместе с тем, при разбирательстве уголовного дела по существу, стороны вправе заявить ходатайство о признании допустимым ранее признанного недопустимым и исключенного доказательства.

25. На определение судьи, вынесенное по результатам проведения предварительного слушания, может быть подана частная жалоба (протест) в апелляционном порядке в соответствии со статьей 405¹⁵ УПК.

26. Рекомендовать Суду Республики Каракалпакстан, областным и приравненным к ним судам при рассмотрении уголовных дел в апелляционном порядке обращать особое внимание на соблюдение судами первой инстанции норм уголовно-процессуального закона, регулирующих подготовку уголовных дел к судебному разбирательству и проведение предварительного слушания.

**Председатель Верховного суда
Республики Узбекистан К. КАМИЛОВ**

**Секретарь Пленума,
судья Верховного суда И. АЛИМОВ**



ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ОЛИЙ СУДИ ПЛЕНУМИНИНГ
Қ А Р О Р И

2022 йил 14 май

№ 7

Тошкент шаҳри

Жиноят ишларини биринчи инстанция судида муҳокама қилиш бўйича суд амалиёти тўғрисида

Жиноят-процессуал қонунига ўзгартиришлар киритилганлиги, суд амалиётида масалалар келиб чиқаётганлиги муносабати билан ҳамда қонуннинг бир хил ва тўғри қўлланилишини таъминлаш мақсадига, "Судлар тўғрисида"ги Қонуннинг 22-моддасига асосланиб, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми

Қ А Р О Р Қ И Л А Д И:

1. Судларнинг эътибори иш ҳолатлари ҳар томонлама, тўлиқ ва ҳолисона текширилишини таъминлаш, жиноят содир этилиши сабаблари ва унга имкон яратган шарт-шароитларни аниқлаш мақсадида жиноят ишларини биринчи инстанцияда муҳокама қилишда процессуал қонун нормаларига қатъий риоя этиш зарурлигига қаратилсин.

2. Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексига (бундан буён матнда ЖПК деб юритилади) мувофиқ суд жиноят ишини муҳокама қилишга, фақат ЖПК 49-бобида назарда тутилган барча зарур ҳаракатлар бажарилгандан кейин киришишга ҳақли.

3. ЖПК 406-моддасига мувофиқ, ҳар бир жи-

ноят иши айнан бир таркибдаги суд ёки бир судья томонидан кўриб чиқилиши лозим. Бунда шуни назарда тутиш керакки, ваколат муддати яқунлангани, бошқа судьялик лавозимига ёки бошқа ишга ўтгани муносабати билан судьянинг (шу жумладан, халқ маслаҳатчисининг) ваколатлари тугаган тақдирда, кўрилиши тугалланмаган иш суднинг бошқа таркибида бошидан кўриб чиқилиши лозим.

4. ЖПК 407-моддасида назарда тутилган ҳолларда ишда иштирок этган захирадаги халқ маслаҳатчиси суд мажлисида иш муҳокамаси бошлангандан тугагунга қадар узлуксиз иштирок этиши шарт.

Қонун мазмунига кўра, захирадаги халқ

маслаҳатчиси далилларни текширишда иштирок этишга, раислик қилувчи рухсати билан сўроқ қилинаётган шахсларга саволлар беришга ҳақли.

5. Судларнинг эътибори шунга қаратилсинки, ишнинг барча ҳолатлари синчковлик билан, ҳар томонлама, тўлиқ, ҳолисона текширилишини таъминлаш ва ҳақиқатни аниқлаш мақсадида қонун суд мажлисида раислик қилувчига суд муҳокамасини ташкил этиш бўйича муайян ваколатлар юклати.

Суд мажлисида раислик қилувчи бутун суд муҳокамаси давомида жиноят процессининг, суд айблов ёки ҳимоя тарафида бўлмаслиги ва уларнинг ҳеч қандай манфаатларини ифода-

ламаслиги, балки хо-
лислик ва бефаразликни
сақлаган ҳолда, тараф-
лар ўз процессуал маж-
буриятларини бажар-
ишлари ва берилган
ҳуқуқларини амалга
оширишлари учун зарур
шарт-шароит яратиб бе-
ришини назарда тутув-
чи муҳим принципини
таъминлаши шарт.

6. Судларга тушунти-
рилсинки, ЖПК 25-мод-
дасининг олтинчи
қисми, 26-моддасининг
биринчи қисми, 409 ва
439-моддаларига кўра,
прокурор суд процесси-
нинг иштирокчиси си-
фатида одил судловни
амалга ошириш учун му-
ҳим бўлган ҳуқуқ ва
мажбуриятларга эга
бўлиб, булар давлат ай-
бловчиси томонидан
айблов хулосасининг
(айблов далолатномаси-
нинг) хулоса қисмида
баён этилган айбловни
ўқиб эшиттириш, далил-
ларни текширишда бе-
восита иштирок этиш:
судланувчилар, жабрлан-
увчилар ва гувоҳларни
сўроқ қилиш, эксперт-
ларнинг хулосасини
тинглаш, ашёвий далил-
ларни кўздан кечириш,
судда баённомалар ва
ишнинг бошқа ҳужжатла-
рини ўқиб эшиттириш-
дан иборат.

Қонунда баён этилган
вазифаларни бажариш
суддан жиноят қонуни
нормаларини қўллаш,
судланувчининг ҳаракат-
ларини квалификация
қилиш, унга жазо тури
ва миқдорини белги-

лаш, жиноят содир эти-
лишига имкон берган
сабаблар ва шарт-ша-
роитлар тўғрисида хо-
лисона фикр баён
қилиш учун прокурорга
имконият яратиш мақ-
садида жиноят иши му-
ҳокамаси чоғида унинг
узлуксиз иштирок эти-
шини таъминлашни та-
лаб этади.

ЖПК 412-моддаси-
нинг биринчи қисми та-
лабига мувофиқ, проку-
рор суд мажлисига кел-
май қолган тақдирда,
суд жиноят иши муҳока-
масини кейинга қолди-
ради. Прокурор узрли
сабабсиз келмай қолган
тақдирда, суд бу ҳақда
юқори турувчи проку-
рорга хабар бериши
шарт.

7. Шуни назарда ту-
тиш лозимки, ЖПК 410-
412-моддаларига муво-
фиқ, судланувчи, ҳимо-
ячи ва прокурорнинг
суд мажлисига келиши
уларнинг мажбурияти
ҳисобланади, чунки бу
иш материалларини
тўлиқ, ҳар томонлама ва
холисона текшириш за-
рурати билан бевосита
боғлиқ бўлиб, бунга
риоя этмасдан қонуний
ва адолатли қарор
қабул қилиш имконияти
йўқ.

Шу муносабат билан
қайд этилган процесс
иштирокчиларидан би-
рортаси суд мажлисига
келмаган тақдирда, иш-
нинг муҳокамаси кейин-
га қолдирилиши (ЖПК
410-моддасининг учин-
чи қисми билан назар-

да тутилган ҳоллар бун-
дан мустасно) ва унинг
судга келишини таъ-
минлаш бўйича қонунда
назарда тутилган чора-
лар кўрилиши лозим.

8. ЖПК 410-моддаси-
нинг учинчи қисмига
кўра, судланувчи Ўзбе-
кистон Республикаси
ҳудудидан ташқарида
бўлиб, судга келишдан
бўйин товласа, унинг
йўқлиги эса иш бўйича
ҳақиқатни аниқлашга
монелик қилмаса, суд
ишни судланувчи ишти-
рокисиз кўришга ҳақли.

Суд мажлисини суд-
ланувчи иштирокисиз
ўтказиш тўғрисидаги
илтимосномани кўриб
чиқишда, судья ЖПК
388-моддасининг ик-
кинчи қисмига муво-
фиқ, судланувчининг ҳи-
моячисига айблов хуло-
саси ёки айблов дало-
латномаси нусхаси
топширилган-топши-
рилмаганлигини текши-
риши лозим.

9. ЖПК 414-моддаси-
га кўра, биринчи ин-
станция судида жиноят
ишини муҳокама қилиш
фақат иш бўйича айбла-
нувчи сифатида жалб
қилинган шахсларга нис-
батан ва эълон қилинган
айб доирасида амалга
оширилади.

Судланувчига ёки
ишга айбланувчи сифа-
тида иштирок этишга
жалб этилган янги шах-
сларга нисбатан янги,
оғирроқ ёки ҳақиқий
ҳолатга кўра дастлабки
айбловдан жиддий
фарқ қиладиган айблов

бўйича иш фақат ЖПК 416 ва 417-моддаларида назарда тутилган шартлар ва тартибга риоя этган ҳолда муҳокама қилиниши мумкин.

10. ЖПК 420-моддасига мувофиқ, кўрилиши бошланган жиноят иши қуйидаги ҳолларда тўхтатилиши мумкин:

судланувчи суддан яширинса;

судланувчи суд мажлисига келишига имконият бермайдиган руҳий ёки бошқа оғир касалликка чалинганда;

суд томонидан прокурорга ЖПК 416 ва 417-моддаларида назарда тутилган тартибда қўшимча процессуал ҳаракатлар амалга оширилишини топшириш ҳақида ажрим чиқарилса.

ЖПК 420-моддасида назарда тутилган ҳолатлардан келиб чиқиб, суд ишни бирор судланувчига нисбатан ёки бутунлай тўхтатиши мумкин.

11. Судларнинг эътибори шунга қаратилсинки, барча процессуал ҳаракатларни изчил бажармасдан ва суд мажлисининг тайёргарлик қисмида ҳал қилиниши лозим бўлган масалаларни аниқламасдан туриб, суд терговини ЖПК 52-боби талабларига қатъий риоя этган ҳолда ўтказиш учун шароит яратиб бўлмайди.

Суд муҳокамасининг ушбу қисмида раислик қилувчи судланувчининг

шахси билан боғлиқ (ЖПК 434-моддаси) барча масалаларни синчковлик билан аниқлаши лозим.

Суд мажлисининг тайёргарлик қисмида раислик қилувчи томонидан судланувчи шахсига оид маълумотларнинг аниқланиши судни суд тергови давомида жазо чорасини ва жазони ижро этиш муассасаси турини белгилашга оид масалаларни ҳал қилиш учун аҳамиятли бўлган судланувчининг шахсини тавсифловчи ҳолатларни (ЖПК 82-моддаси) синчковлик билан ўрганиш мажбуриятидан озод этмайди.

12. ЖПК 438-моддаси мазмунига кўра, суд муҳокамаси иштирокчиларининг янги гувоҳларни, экспертларни, мутахассисларни чақириш тўғрисидаги, ашёвий далиллар ва ҳужжатларни талаб қилиб олиш тўғрисидаги илтимосномалари бевосита улар арз қилинган ва муҳокама қилингандан сўнг ҳал этилиши лозим. Суд муҳокамаси иштирокчилари доирасини аниқлаш ва ишнинг ҳаракати билан боғлиқ бошқа барча илтимослар ҳам (жабрланувчи, фуқаровий даъвогар сифатида тан олиш тўғрисида, ишни тўхтатиш ёхуд унинг муҳокамасини кейинга қолдириш тўғрисида, ишни тугатиш тўғрисида ва бошқалар), улар

суд мажлисининг тайёргарлик қисмида ёки суд муҳокамаси давомида арз қилинганлигидан қатъий назар, шу қоидалар асосида ҳал қилинади.

Иш судга келиб тушганидан сўнг, лекин суд муҳокамаси бошлангунга қадар келиб тушган илтимосномалар суд мажлисининг тайёргарлик қисмида ҳал қилиниши лозим. Бироқ, уларнинг тўғри ҳал қилишини таъминлаш мақсадида иш бўйича раислик қилувчи илтимосномани кўриб чиқишни кейинга қолдириши ва муайян ҳаракатларни (маълумотномалар, тавсифномалар ва бошқа ҳужжатларни сўраш ва ҳоказо) амалга ошириши мумкин.

Қонунга кўра (ЖПК 438-моддасининг учинчи қисми), илтимосномани қаноатлантиришни рад этиш тарафни ушбу илтимосномани бошқа асослар бўйича суд муҳокамаси давомида қайта арз қилиш ҳуқуқидан маҳрум этмайди.

13. Судлар шуни назарда тутишлари лозимки, эҳтиёт чорасини қўллаш, ўзгартириш ёки бекор қилиш тўғрисидаги, паспорт ҳаракатини тўхтатиб туриш тўғрисидаги, айбланувчини лавозимидан четлаштириш тўғрисидаги, шахсни тиббий муассасага жойлаштириш тўғрисидаги, судланувчининг

тиббий муассасада бўлиши муддатини узайтириш тўғрисидаги, почта-телеграф жўнатмаларини хатлаш тўғрисидаги, мурдани эксгумация қилиш тўғрисидаги, рад этиш тўғрисидаги, жиноят ишини тўхта-тиш ёки уни прокурорга ўтказиш тўғрисидаги, бошқа органларга ижро этиш учун юбориладиган ажримлар, шунингдек, хусусий ажримлар алоҳида хонада (маслаҳатхонада) алоҳида ҳужжатлар кўринишида чиқарилади.

Бошқа масалалар бўйича ажримлар суд мажлисининг ўзида, суд алоҳида хонага (маслаҳатхонага) кирмасдан чиқарилиши мумкин ва ЖПК 423-моддасининг тўртинчи қисмига мувофиқ қарор қабул қилиниши сабабларини кўрсатган ҳолда суд мажлиси баённомасига киритиб қўйилади.

Суд томонидан суд мажлиси давомида ҳал қилинадиган барча масалалар бўйича ажримлар дарҳол эълон қилиниши лозим (ЖПК 423-моддасининг бешинчи қисми).

14. Судланувчининг кўрсатмалари фақат ЖПК 104-моддасида назарда тутилган ҳолларда ўқиб эшиттирилиши мумкин ва суд томонидан суд тергови давомида текширилиши лозим.

15. Судлар шуни назарда тутишлари ло-

зимки, жабрланувчи, фуқаровий даъвогар, фуқаровий жавобгар ва уларнинг вакиллари ЖПК 55, 57, 59, 61, 63-моддаларига мувофиқ ўз ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш учун барча суд мажлисларида иштирок этишга ҳақлидирлар. Шу сабабли бу шахсларнинг кейинги суд мажлисларида иштироки ихтиёрий (уларнинг иштироки суд томонидан зарур деб топилган ҳоллар бундан мустасно) бўлиб, бу ҳақда иш муҳокамаси кейинга қолдирилганда суд мажлиси баённомасида қайд этган ҳолда тушунтирилиши шарт.

16. Судланувчилар, жабрланувчилар ва гувоҳлар сифатида вояга етмаган шахслар иштирок этган иш муҳокама қилинаётганда, ишнинг алоҳида ҳолатларини аниқлаш бундай шахсларга салбий таъсир кўрсатиши мумкинлигини инобатга олиб, судлар ҳар бир ҳолда бундай ҳолатларни текшириш чоғида суд залида вояга етмаганлар ҳозир бўлиши зарурлиги масаласини муҳокама қилишлари лозим.

17. Ишнинг муайян ҳолатларини аниқлаш учун фан, техника, санъат ёки ҳунар соҳасида махсус билимлар зарур бўлган барча ҳолларда, экспертиза ўтказиш зарурлиги ёки бу ҳолатлар суд муҳокамасига

мутахассисни жалб этиш орқали аниқланиши мумкинлиги масаласи ҳал қилиниши лозим.

Мутахассис далилларни текшириш чоғида судга ёки суд процесси иштирокчиларига махсус билим ва кўникмалар зарур бўлиб қолганда (масалан, технологик ёки ишлаб чиқариш жараёнини, у ёки бу касбнинг ўзига хос хусусиятларини тушунишда ва ҳоказо) суд муҳокамасига таклиф этилади. Мутахассис фикри суд мажлиси баённомасида акс эттирилиши шарт. Мутахассис олдида эксперт ваколатига кирадиган саволларни қўйишга йўл қўйилмайди. Унинг фикрини эксперт хулосасига тенглаштириб бўлмайди.

Эксперт хулосаси қонунга мувофиқ далил турларидан бири ҳисобланади ва тадқиқотларни амалга ошириш асосида берилади. Эксперт олдида мутахассис ваколатига кирувчи саволлар қўйилиши мумкин. Судлар экспертиза ўтказиш учун асослар мавжуд бўлганда, экспертиза ўтказишнинг экспертиза ўтказиш-ни экспертиза ўтказиш қилиш билан алмаштиришга йўл қўймасликлари керак.

18. Судларнинг эътибори иш бўйича ҳақиқатни аниқлашда ашёвий далиллар, ҳужжатларни текшириш,

жой ва бинони кўздан кечириш муҳим аҳамият касб этишига қаратилсин.

Ашёвий далиллар ва ҳужжатлар суд мажлисида иш бўйича бошқа далиллар билан тенг равишда синчковлик билан текширилиши (тегишлича кўздан кечирилиши, ўқиб эшиттирилиши) лозим бўлиб, айтилган пайтда улар тақдим этилган шахслар уларни текшириш билан боғлиқ у ёки бу ҳолатларга суднинг эътиборини қаратишлари мумкин. Суднинг ашёвий далилларни кўздан кечириш ва ҳужжатларни ўқиб эшиттириш бўйича барча ҳаракатлари суд мажлиси баённомасида акс эттирилиши керак.

19. Судлар шуни назарда тутишлари лозимки, ЖПК 262-моддасининг биринчи қисмига мувофиқ, гувоҳ судга келишдан узрли сабабларсиз бош тортганда, у мажбурий келтирилиши мумкин. Жумладан, қуйидагилар гувоҳнинг судга келмаслигига узрли сабаблар деб тан олиниши мумкин:

уни судга келиш имкониятидан маҳрум этувчи касалликка чалинганда;

оила аъзоси касалликка чалиниб, уни парваришлашни бошқа бировга топширишнинг имкони бўлмаганда;

чақирув қоғози унга ўз вақтида топширилмаганда;

табиий офат оқибатида келишнинг иложи бўлмаганда;

гувоҳнинг судга белгиланган муддатда келишига тўсқинлик қилган бошқа объектив сабаблар бўлганда.

20. ЖПК 296-моддасига мувофиқ, жиноят содир этилишига имкон яратган сабаблар ва шарт-шароитларни аниқлаш суд муҳокамасининг муҳим таркибий қисми эканлигини ҳисобга олиб, судлар ҳар бир жиноят ишини кўриб чиқиш чоғида етарли асослар мавжуд бўлганда, хусусий ажрим чиқаришлари лозим.

Суд суриштирув ёки дастлабки тергов ўтказилиши даврида йўл қўйилган камчиликларни аниқласа, хусусий ажрим чиқариш йўли билан бунга тегишли мансабдор шахсларнинг эътиборини қаратиши лозим.

21. Суд мажлиси баённомаси иш бўйича энг муҳим процессуал ҳужжатлардан бири эканлигини назарда тутиб, судлар уни тузиш сифатини ошириш чораларини кўришлари керак.

Баённома ЖПК 426-моддаси талабларига қатъиян мувофиқ тарзда тузилиши лозим. Бунда қуйидагилар баён этилишига алоҳида эътибор қаратилиши лозим:

суд муҳокамаси ишти-

рокчилари томонидан берилган илтимосномалар ва уларнинг муҳокамаси тартибига;

маслаҳатхонага кирмасдан суд мажлисида чиқарилган суд ажримларига;

судланувчининг унга нисбатан эълон қилинган айблов мазмуни бўйича, гувоҳлар ва жабрланувчиларнинг иш ҳолатлари бўйича берган кўрсатувларига;

далилларни текшириш жараёнига.

Баённома сифатли ва ўз вақтида тузилиши учун раислик қилувчи билан бир қаторда суд мажлиси котиби жавобгар бўлиб, у ЖПК 32-моддасига мувофиқ, баённомада суднинг ҳаракатлари ва қарорларини, шунингдек, суд муҳокамаси иштирокчилари ҳаракатларини тўлиқ ва тўғри баён қилиб бориши шарт.

Баённома бир неча суд мажлиси котиби томонидан юритилганда, улардан ҳар бири баённоманинг ўзи юритган қисмини имзолайди.

22. ЖПК 449-моддасига мувофиқ, тарафлар музокараси давлат ва жамоат айбловчиси нутқи билан бошланади. Сўнгра жабрланувчи, фуқаровий даъвогар ёки уларнинг вакиллари, ҳимоячи ва жамоат ҳимоячиси, судланувчи, фуқаровий жавобгар ёки унинг вакили сўзга чиқади.

Судларга тушунтирил-

синки, музокаралар тугагандан сўнг тарафлар ЖПК 457-моддаси биринчи қисмининг 1-6-бандларида назарда тутилган масалалар юзасидан ўзлари таклиф этган қарор мазмунини судга ёзма тарзда тақдим этишлари мумкин. Давлат айбловчиси ва ҳимоячи музокаралар тугагандан сўнг суд алоҳида хонага (маслаҳатхонага) киргунга қадар судга ўзларининг ёзма таклифини беришга мажбур.

23. Тарафлар музокараси иштирокчилари ўз сўзларида, судланувчи эса, шунингдек, охириги сўзида иш учун муҳим аҳамиятга молик янги ҳолатлар тўғрисида хабар берсалар, суд, суд терговини ЖПК 452-моддаси талабларига мувофиқ, янгидан бошлаб, судланувчини ушбу ҳолатлар тўғрисида батафсил сўроқ қилиши ҳамда уларни процессуал қонуннинг суд терговига оид талабларига риоя этган ҳолда синчковлик билан текшириши лозим.

24. Ўзбекистон Республикаси Олий судининг Жиноят ишлари бўйича судлов ҳайъати-га, Қорақалпоғистон Республикаси судига, вилоятлар, Тошкент шаҳар судларига, Ўзбекистон Республикаси Ҳарбий судига ишларни апелляция тартибида кўраётганда биринчи инстанция судлари то-

монидан жиноят-процессуал қонуни нормаларига риоя қилинишига алоҳида эътибор қаратиш, уларни қўллашда йўл қўйилган хатоларни мунтазам таҳлил қилиб бориш тавсия этилсин.

25. Мазкур қарор қабул қилиниши муносабати билан Ўзбекис-

тон Республикаси Олий суди Пленумининг 1997 йил 22 августдаги "Судлар томонидан жиноят ишларини биринчи босқич судида муҳокама этиш жараёнида процессуал қонунчиликка риоя қилиниши тўғрисида"ги 12-сонли қарори ўз кучини йўқотган деб ҳисоблансин.

**Ўзбекистон Республикаси
Олий суди раиси**

К. КАМИЛОВ

**Пленум котиби,
Олий суд судьяси**

И. АЛИМОВ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ****ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

14 мая 2022 год

№ 7

город Ташкент

**О судебной практике
по разбирательству уголовных дел
в суде первой инстанции**

В связи с изменениями, внесенными в уголовно-процессуальный закон, вопросами, возникающими в судебной практике, и в целях обеспечения единообразного и правильного применения норм закона, руководствуясь статьей 22 Закона "О судах" Пленум Верховного суда Республики Узбекистан

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обратить внимание судов на необходимость строгого соблюдения норм процессуального закона при разбирательстве уголовных дел по первой инстанции с целью обеспечения всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела, выявления причин и условий, способствующих совершению преступления.

2. В соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Республики Узбекистан (далее - УПК) суд вправе приступить к разбирательству уголовного дела лишь после выполнения всех необходимых действий, предусмотренных главой 49 УПК.

3. Согласно статье 406 УПК каждое уголовное дело должно быть рассмотрено в одном и том же составе суда или одним судьей. При этом необходимо иметь в виду, что в случае прекращения полномочий судьи (в том числе народного заседателя) в связи с окончанием срока полномочий, переходом на другую судебскую должность либо другую работу, дело, неоконченное рассмотрением, подлежит разбирательству с начала в ином составе суда.

4. Запасный народный заседатель, участвовавший в деле, в случаях, предусмотренных статьей 407 УПК, обязан присутствовать в судебном заседании непрерывно с начала до конца разбирательства дела.

По смыслу закона запасный народный заседатель вправе участвовать в исследовании доказательств, с разрешения председательствующего задавать вопросы допрашиваемым лицам.

5. Обратить внимание судов, что в целях обеспечения тщательного, всестороннего, полного, объективного исследования всех обстоятельств дела и установления истины закон возлагает на председательствующего в судебном заседании определенные полномочия по организации судебного разбирательства.

Председательствующий в судебном заседании в течение всего разбирательства дела обязан обеспечить важный принцип уголовного процесса, предусматривающий, что суд не выступает на стороне обвинения или защиты и не выражает каких бы то ни было их интересов, а сохраняя объективность и бес-

пристрастность, создает необходимые условия для выполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав.

6. Разъяснить судам, что в силу части шестой статьи 25, части первой статьи 26, статей 409 и 439 УПК прокурор, как участник судебного процесса, наделен важными для осуществления правосудия правами и обязанностями, какими являются оглашение государственным обвинителем обвинения, изложенного в резолютивной части обвинительного заключения (обвинительном акте), непосредственное участие в исследовании доказательств: допросе подсудимых, потерпевших и свидетелей, заслушивание заключения экспертов, осмотре вещественных доказательств, оглашения в суде протоколов и иных документов дела.

Выполнение изложенных в законе функций требует от суда обеспечения непрерывного участия прокурора при разбирательстве уголовного дела с целью предоставления ему возможности для изложения объективного мнения о применении норм уголовного закона, квалификации действий подсудимого, определения ему вида и размера наказания, о причинах и условиях, способствующих совершению преступления.

В соответствии с требованием части первой статьи 412 УПК при неявке прокурора в судебное заседание суд откладывает разбирательство уголовного дела. В случае неявки прокурора без уважительной причины, суд обязан сообщить об этом вышестоящему прокурору.

7. Следует иметь в виду, что в соответствии со статьями 410 - 412 УПК явка в судебное заседание подсудимого, защитника и прокурора является их обязанностью, поскольку это напрямую связано с необходимостью полного, всестороннего и объективного исследования материалов дела, без соблюдения которого не представляется возможным вынесение законного и справедливого решения.

В связи с изложенным, в случае неявки в судебное заседание кого-либо из указанных участников процесса разбирательство дела должно быть отложено (за исключением случая, предусмотренного частью третьей статьи 410 УПК) и приняты предусмотренные законом меры к обеспечению его явки в суд.

8. Согласно части третьей статьи 410 УПК суд вправе рассмотреть уголовное дело в отсутствие обвиняемого, находящегося за пределами Республики Узбекистан, который уклоняется от явки в суд, а его отсутствие не препятствует установлению истины по делу.

При рассмотрении ходатайства о проведении судебного заседания в отсутствие подсудимого судье необходимо проверить, вручены ли защитнику подсудимого в силу части второй статьи 388 УПК копия обвинительного заключения или обвинительного акта.

9. В соответствии со статьей 414 УПК разбирательство уголовного дела в суде первой инстанции производится только в отношении лиц, привлеченных по делу в качестве обвиняемых, и в пределах предъявленного обвинения.

Разбирательство дела по новому, более тяжкому или существенно отличающемуся по фактическим обстоятельствам от первоначального обвинению в отношении подсудимого или новых лиц, привлеченных к участию в деле в качестве обвиняемого, может иметь место лишь при соблюдении условий и порядка, предусмотренных статьями 416 и 417 УПК.

10. В соответствии со статьей 420 УПК начатое рассмотрением уголовное дело может быть приостановлено в случае:

если подсудимый скрылся от суда; психического или иного тяжелого заболевания подсудимого, исключающего возможность его явки в судебное заседание;

вынесения судом определения о поручении прокурору проведения дополнительных процессуальных действий в порядке статей 416 и 417 УПК.

В зависимости от обстоятельств, предусмотренных в статье 420 УПК, суд может приостановить дело в отношении какого-либо подсудимого либо полностью.

11. Обратит внимание судов, что без последовательного выполнения всех процессуальных действий и выяснения вопросов, подлежащих разрешению в подготовительной части судебного заседания, не могут быть созданы условия для проведения судебного следствия в строгом соответствии с требованиями главы 52 УПК.

В этой части судебного разбирательства председательствующий должен тщательно выяснять все вопросы, связанные с установлением личности подсудимого (статья 434 УПК).

Выяснение председательствующим в подготовительной части судебного заседания сведений, касающихся личности подсудимого, не освобождает суд от обязанности в ходе судебного следствия тщательно выяснить обстоятельства, характеризующие личность подсудимого, которые имеют значение для решения вопросов о мере наказания и при определении вида учреждения по исполнению наказания (статья 82 УПК).

12. Исходя из смысла статьи 438 УПК, ходатайства участников судебного разбирательства о вызове новых свидетелей, экспертов, специалистов, об истребовании вещественных доказательств и документов подлежат разрешению непосредственно после их заявления и обсуждения. По тем же правилам разрешаются и все иные ходатайства, связанные с определением круга участников судебного разбирательства и движением дела (о признании потерпевшим, гражданским истцом, о приостановлении дела либо отложении его разбирательства, о прекращении дела и др.), независимо от их заявления в подготовительной части судебного заседания или в ходе судебного разбирательства.

Ходатайства, поступившие после поступления дела в суд, но до начала су-

дебного разбирательства, подлежат разрешению в подготовительной части судебного заседания. Однако в целях обеспечения их правильного разрешения председательствующий по делу может отложить рассмотрение ходатайства и совершать определенные действия (запрашивать справки, характеристики и иные документы и т.д.).

По закону (часть третья статьи 438 УПК) отказ в удовлетворении ходатайства не лишает сторону права вновь заявить это ходатайство по другим основаниям в ходе дальнейшего судебного разбирательства.

13. Суды должны иметь в виду, что определения о применении, изменении или отмене меры пресечения, о приостановлении действий паспорта, об отстранении подсудимого от должности, о помещении лица в медицинское учреждение, о продлении срока пребывания подсудимого в медицинском учреждении, об аресте почтово-телеграфных отправок, об эксгумации трупа, об отводах, о приостановлении уголовного дела или передачи его прокурору, иные определения, направляемые для исполнения в другие органы, а также частные определения выносятся в отдельной (совещательной) комнате в виде отдельных документов.

Определения по другим вопросам могут быть вынесены в судебном заседании без удаления суда в отдельную (совещательную) комнату и в соответствии с частью четвертой статьи 423 УПК подлежат занесению в протокол судебного заседания с указанием мотивов принятого решения.

Определения по всем вопросам, разрешаемым судом во время судебного заседания, подлежат немедленному оглашению в судебном заседании (часть пятая статьи 423 УПК).

14. Оглашение показаний подсудимого может иметь место лишь в случаях, предусмотренных в статье 104 УПК, и подлежат исследованию судом в ходе судебного следствия.

15. Судам следует иметь в виду, что

потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители согласно статьям 55, 57, 59, 61, 63 УПК, вправе принимать участие во всех судебных заседаниях для защиты своих прав и законных интересов. Поэтому участие этих лиц в последующих судебных заседаниях носит добровольный характер (за исключением случаев признания судом их участия обязательным), о чем при отложении разбирательства дела должно быть разъяснено с отражением этого в протоколе судебного заседания.

16. При разбирательстве дел, по которым в качестве подсудимых, потерпевших или свидетелей участвуют несовершеннолетние, учитывая, что выяснение отдельных обстоятельств дела может отрицательно повлиять на этих лиц, суды в каждом случае должны обсуждать вопрос о необходимости присутствия несовершеннолетних в зале суда при исследовании таких обстоятельств.

17. Во всех случаях, когда для установления конкретных обстоятельств дела необходимы специальные познания в науке, технике, искусстве или ремесле, следует решать вопрос, требуется ли проведение экспертизы или эти обстоятельства могут быть выяснены путем привлечения в судебное разбирательство специалиста.

Специалист приглашается в судебное разбирательство в тех случаях, когда суду либо участникам судебного процесса при исследовании доказательств могут потребоваться специальные знания и навыки (например, в понимании существа технологического или производственного процесса, специфических особенностях той или иной профессии и т.п.). Мнение специалиста обязательно отражается в протоколе судебного заседания. Постановка перед специалистом вопросов, относящихся к компетенции эксперта, недопустима. Его мнение не может быть приравнено к заключению эксперта.

Заключение эксперта в соответствии

с законом является одним из видов доказательств и дается на основании произведенных исследований. Эксперту могут быть поставлены вопросы, входящие в компетенцию специалиста. Суды не должны допускать замену производства экспертизы допросом эксперта, если имеются основания для производства судебной экспертизы.

18. Обратить внимание судов на важное значение для установления истины по делу исследования вещественных доказательств, документов, осмотра местности и помещения.

Вещественные доказательства и документы подлежат тщательному исследованию (соответственно осмотру, оглашению) в судебном заседании наравне с другими доказательствами по делу, причем лица, которым они предъявлены, могут обращать внимание суда на те или иные обстоятельства, связанные с их исследованием. Все действия суда по осмотру вещественных доказательств и оглашению документов должны быть отражены в протоколе судебного заседания.

19. Судам следует иметь в виду, что согласно части первой статьи 262 УПК, в случае уклонения от явки в суд без уважительных причин свидетель может быть подвергнут приводу. Уважительными причинами неявки свидетеля в суд, в частности, могут быть признаны:

болезнь, лишающая его возможности явиться в суд;

болезнь члена его семьи при невозможности поручить кому-либо уход за ним;

несвоевременное вручение ему повестки;

невозможность явки вследствие стихийного бедствия;

наличие иных объективных обстоятельств, препятствующих свидетелю явиться в суд в назначенный срок.

20. Учитывая, что выявление причин и условий, способствовавших совершению преступления, в соответствии со статьей 296 УПК является важной составной частью судебного разбиратель-

ства, судам следует при рассмотрении каждого уголовного дела при наличии достаточных оснований выносить частное определение.

Суд при установлении недостатков, допущенных в ходе проведения дознания или предварительного следствия, должен путем вынесения частного определения обращать на это внимание соответствующих должностных лиц.

21. Имея в виду, что протокол судебного заседания является одним из важнейших процессуальных документов по делу, судам следует принять меры к повышению качества его составления.

Протокол должен составляться в точном соответствии с требованиями статьи 426 УПК. При этом особое внимание должно уделяться правильности изложения:

ходатайств, заявленных участниками судебного разбирательства, и порядка их обсуждения;

определений суда, вынесенных в судебном заседании без удаления в совещательную комнату;

показаний подсудимого по существу предъявленного ему обвинения, свидетелей и потерпевших по обстоятельствам дела;

процесса исследования доказательств.

За качественное и своевременное составление протокола наряду с председательствующим несет ответственность и секретарь судебного заседания, который в соответствии со статьей 32 УПК обязан полно и правильно излагать в протоколе действия и решения суда, а равно действия участников судебного разбирательства.

В случае ведения протокола несколькими секретарями судебного заседания, каждый из них подписывает протокол в той части, которую он вел.

22. В соответствии со статьей 449 УПК прения сторон начинается речью государственного и общественного обвинителя. Затем выступает потерпевший, гражданский истец или их представители, защитник, общественный защитник,

подсудимый, гражданский ответчик или его представитель.

Разъяснить судам, что по окончании прений стороны могут представить суду в письменном виде предлагаемую ими формулировку решения по вопросам, предусмотренным в пунктах 1 - 6 части первой статьи 457 УПК. Государственный обвинитель и защитник по окончании прений обязаны до удаления суда в отдельную (совещательную) комнату представить суду свое письменное предложение.

23. Если участники прений сторон в своих выступлениях, а подсудимый также в последнем слове, сообщат о новых обстоятельствах, имеющих значение для дела, суд, возобновив в соответствии с требованиями статьи 452 УПК судебное следствие, должен подробно допросить подсудимого по поводу этих обстоятельств и тщательно исследовать их с соблюдением требований процессуального закона, относящихся к судебному следствию.

24. Рекомендовать Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республика Узбекистан, Суду Республики Каракалпакстан, областным, Ташкентскому городскому суду, Военному суду Республики Узбекистан при рассмотрении дел в апелляционном порядке особое внимание обращать на соблюдение судами первой инстанции норм уголовно-процессуального закона, систематически анализировать ошибки в их применении.

25. В связи с принятием настоящего постановления признать утратившим силу постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан № 12 от 22 августа 1997 года "О соблюдении судами процессуального законодательства при разбирательстве уголовных дел по первой инстанции".

**Председатель Верховного суда
Республики Узбекистан К. КАМИЛОВ**

**Секретарь Пленума,
судья Верховного суда И. АЛИМОВ**



ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ОЛИЙ СУДИ ПЛЕНУМИНИНГ
Қ А Р О Р И

2022 йил 14 май

№ 8

Тошкент шаҳри

Маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги ишларни апелляция тартибида кўриб чиқиш бўйича суд амалиёти тўғрисида

Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексига ўзгартиришлар киритилганлиги, суд амалиётида масалалар юзага келаётганлиги муносабати билан, шунингдек, қонун нормалари бир хилда ва тўғри қўлланилишини таъминлаш мақсадига, "Судлар тўғрисида"ги Қонуннинг 22-моддасига асосланиб, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми

Қ А Р О Р Қ И Л А Д И:

1. Судларнинг эътибори шунга қаратилсинки, маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги ишларни апелляция тартибида кўриб чиқиш суд процесси иштирокчиларининг биринчи инстанция суди қарори устидан шикоят беришга бўлган ҳуқуқини кафолатловчи муҳим ҳуқуқий институт ҳисобланади.

2. Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекси (бундан буён матнда МЖТК деб юритилади) 324¹-моддасига мувофиқ, биринчи инстанция судининг маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги иш бўйича чиқарган қарори устидан шикоят қилиш (протест келтириш) ҳуқуқи қуйидагиларга тегишли:

маъмурий ҳуқуқбузар-

лик тўғрисидаги иш бўйича ўзига нисбатан қарор чиқарилган шахсга, унинг қонуний вакилига, адвокати;

жабрланувчига, унинг қонуний вакилига, адвокати;

маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисида баённома тузган органга;

прокурорга.

Шу муносабат билан биринчи инстанция суди маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги иш бўйича чиқарган қарорнинг кўчирма нусхаси уч кун мобайнида ўзига нисбатан қарор чиқарилган шахсга топширилади ёки юборилади. Жабрланувчига, қонуний вакилга, адвокатга, маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисида баённома тузган органга, прокурорга қарорнинг кўчирма нусха-

си уларнинг илтимосига кўра топширилади ёки жўнатилади (МЖТК 311-моддаси).

3. Қонунга кўра, апелляция шикояти (протести) апелляция инстанцияси суди номига йўлланади, бироқ маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги иш бўйича қарор чиқарган судга топширилади ёки жўнатилади.

Апелляция инстанцияси суди сифатида қуйидагилар амал қилади:

жиноят ишлари бўйича судлар томонидан кўрилган ишлар бўйича — тегишлича, Қорақалпоғистон Республикаси суди, вилоят суди, Тошкент шаҳар судининг жиноят ишлари бўйича судлов ҳайъати;

иқтисодий судлар томонидан кўрилган ишлар

бўйича — тегишлича, Қорақалпоғистон Республикаси суди, вилоят суди, Тошкент шаҳар судининг иқтисодий ишлар бўйича судлов ҳайъати;

фуқаролик ишлари бўйича судлар томонидан кўрилган ишлар бўйича — тегишлича, Қорақалпоғистон Республикаси суди, вилоят суди, Тошкент шаҳар судининг фуқаролик ишлари бўйича судлов ҳайъати;

худудий ҳарбий судлар томонидан кўрилган ишлар бўйича — Ўзбекистон Республикаси Ҳарбий суди.

Шуни назарда тутиш лозимки, вилоят ва унга тенглаштирилган суд томонидан ишларни биринчи инстанцияда ёки апелляция тартибида кўриб чиқиш чоғида чиқарилган қарор устидан апелляция шикоят (протести) Ўзбекистон Республикаси Олий судининг тегишли судлов ҳайъати томонидан кўрилади.

4. МЖТК 324³-моддасига кўра, маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги иш бўйича чиқарилган суд қарори устидан апелляция шикояти (протести) қарор эълон қилинган кундан эътиборан йигирма сутка ичида, ўзига нисбатан қарор чиқарилган шахс ва жабрланувчи томонидан эса, қарор топширилган (электрон ҳужжат тарзида юборилган) ёки олинган кундан эътиборан шундай муддат ичида берилиши мумкин.

Фуқаролик, иқтисодий

ишларни кўриб чиқиш пайтида шахсни маъмурий жавобгарликка тортиш тўғрисида чиқарилган суд қарори устидан апелляция шикояти (протести) тегишлича Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик, Иқтисодий процессуал кодексларида белгиланган тартиб ва муддатларда берилади (МЖТК 315-моддаси).

5. Қонунга кўра, суднинг маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги иш бўйича қарори қабул қилинган кундан бошлаб қонуний кучга киради. Бироқ МЖТК 318-моддасига кўра, белгиланган муддатда апелляция шикояти (протести) берилиши маъмурий жазони қўллаш ҳақидаги (маъмурий қамоқ бундан мустасно) қарорни тўхтатиб туришини инобатга олиб, суд мазкур муддат ўтгунга қадар уни ижрога қаратмай туриши лозим. Бундай ҳолда қарор ижросини тўхтатиб туриш тўғрисида ажрим чиқариш талаб этилмайди.

6. Манфаатдор шахс илтимосномасига биноан, узрли сабабларга кўра, ўтказиб юборилган апелляция шикояти (протести) бериш муддати маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисида қарор чиқарган суд томонидан тикланиши мумкин. Бунда муддатни ўтказиб юборишнинг суд томонидан узрли деб топилган сабаблари ажримда кўрсатилиши керак.

Шуни назарда тутиш лозимки, процессуал ҳара-

катни амалга оширишга объектив тўсқинлик қилувчи ҳолатлар узрли сабаблар деб топилиши мумкин (масалан, фавқулодда ҳолатлар, сув тошқинлари, эпидемиялар, пандемия, карантин).

Жисмоний шахснинг касаллиги, ноилоҳ аҳволи, унинг оилавий аҳволи (оила аъзоларининг ўлими ёки оғир касаллиги), шунингдек, бошқа ҳолатлар, агар улар қонунда белгиланган муддатда апелляция шикояти беришни истисно этган ёхуд жиддий тарзда қийинлаштирган бўлса, узрли ҳолатлар деб топилиши мумкин.

7. Суд қарори устидан апелляция шикояти (протести) бериш муддатини тиклашни рад қилиш тўғрисидаги ажрим устидан хусусий шикоят (хусусий протест) берилиши мумкин бўлиб, у апелляция тартибида кўриб чиқилади. Хусусий шикоят (хусусий протест) қаноатлантирилганда, апелляция инстанцияси суди иш бўйича апелляция шикоятини (протестини) умумий асосларда кўриб чиқади.

Суднинг апелляция шикояти (протести) бериш муддатини тиклаш тўғрисидаги ажримдан норози бўлган шахс ўз важларини иш апелляция тартибида кўрилаётганда тақдим этишга ҳақли.

8. Апелляция шикояти (протести) бериш муддатини тиклаш билан бир вақтда суд ажримда маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги иш бўйича

ижро қилинмаган қарор ижросини апелляция шикоятни (протести) кўриб чиқилгунга қадар тўхтатиб туриш масаласини ҳал қилади.

9. МЖтК 324¹-моддасининг иккинчи ва учинчи қисмларига мувофиқ, суднинг маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги иш бўйича қарори устидан берилган апелляция шикоятни (протести) иш билан бирга шикоят (протест) келиб тушган кундан бошлаб уч сутка ичида, суд томонидан маъмурий қамоққа олиш ёки маъмурий тартибда чиқариб юбориш тариқасидаги жазо чораси қўлланилган ҳолларда эса, шикоят (протест) олинган куни апелляция инстанцияси судига юборилиши лозим.

Шикоятни (протестни) иш билан бирга апелляция инстанцияси судига юборилаётганлиги тўғрисида қуйидагиларга хабар берилади:

ўзига нисбатан маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги иш бўйича қарор чиқарилган шахсга ва унинг қонуний вакилига;

жабрланувчига, унинг қонуний вакилига;

адвокатга;

маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисида баённома тузган органга;

апелляция протести кiritган прокурорга.

Ишда иштирок этувчи шахсларга бир вақтнинг ўзида шикоятнинг (протестнинг) кўчирма нусхаси юборилиб, апелляция инстанцияси судига эъти-

роз тақдим этиш ҳуқуқи тушунтирилади.

10. МЖтК 324⁴-моддасига мувофиқ, апелляция инстанцияси суди қарор қабул қилиш учун алоҳида хонага киргунга қадар апелляция шикоятни берган шахс шикоятни қайтариб олишга, протест келтирган прокурор, шунингдек, юқори турувчи прокурор, протестни қайтариб олишга ҳақли.

Ўзига нисбатан суднинг маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги қарори чиқарилган шахс, шунингдек, жабрланувчи ўз адвокати-нинг шикоятини қайтариб олишга ҳақли. Айти пайтда адвокат, қонуний вакил, тегишлича, ўзига нисбатан суднинг маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги қарори чиқарилган шахснинг ёки жабрланувчининг розилигисиз ўзининг апелляция шикоятини қайтариб олишга ҳақли эмас.

Шикоят қайтариб олинганда, протест чақириб олинганда, башарти иш бўйича бошқа шикоят ёки протест бўлмаса, апелляция инстанцияси суди иш бўйича апелляция тартибида иш юритишни тугатиш ҳақида қарор чиқаради.

11. Судларга тушунтирилсинки, қонунга кўра (МЖтК 324⁵-моддаси), маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги иш бўйича суд қарори устидан берилган апелляция шикоятини (протестини) кўриб чиқиш бўйича ишнинг тоифаси ва қўлланилган маъмурий жазо чораси

туридан келиб чиққан ҳолда, турлича муддатлар белгиланган.

Жумладан, агар апелляция инстанцияси суди томонидан апелляция шикоятини (протестини) кўриб чиқишнинг умумий муддати ўн беш суткани ташкил этса, МЖтК 51² - 51⁹-моддаларида назарда тутилган ишлар бўйича берилган шикоятни (протестни) кўриш муддати у иш билан бирга келиб тушган пайтдан эътиборан беш кунни ташкил этади.

Маъмурий қамоққа олиш ёки маъмурий тартибда чиқариб юбориш тўғрисидаги қарор устидан берилган апелляция шикоятни (протести), башарти қамоққа олиш тариқасидаги жазо чораси ўталмаган ёки шахс чиқариб юборилмаган бўлса, шикоят (протест) берилган пайтдан эътиборан бир сутка ичида кўрилиши лозим.

12. Қонунда ишда иштирок этувчи шахсларни апелляция шикоятни (протести) кўриладиган вақт ва жой ҳақида хабардор қилиш мажбурияти апелляция инстанцияси судига юклатилганлиги сабабли, иш материалларида улар тегишли тарзда хабардор қилинганлиги ҳақида маълумотлар мавжуд бўлиши лозим.

Апелляция инстанцияси суди мажлиси вақти ва жойи тўғрисида тегишли тарзда хабардор этилган шахсларнинг келмаганлиги маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги ишни

кўриш учун тўсқинлик қилмайди.

13. Апелляция инстанцияси суди томонидан ишда иштирок этувчи шахсларга апелляция шикоятни (протести) бўйича келиб тушган эътирозлар ва ишдаги бошқа материаллар билан танишиш имконияти берилиши шарт.

14. Маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги иш бўйича суд қарори устидан шикоят қилиш учун қонунда белгиланган муддат ўтказилиб берилган апелляция шикоятни (протести) келиб тушганда, апелляция инстанцияси суди шикоятни (протести) иш билан бирга биринчи инстанция судига қайтаради.

15. Биринчи инстанция судининг маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги иш бўйича қарори устидан берилган апелляция шикоятни (протести) апелляция инстанцияси судининг судьяси томонидан яқка тартибда кўрилади.

16. Апелляция инстанцияси суди апелляция шикоятини (протестини) суд мажлисида маъмурий ҳуқуқбузарликлар тўғрисидаги ишларни биринчи инстанция судида кўриш қоидалари бўйича, айна пайтда, апелляция инстанцияси судида иш юритиш хусусиятларини инобатга олган ҳолда кўриб чиқади (МЖтК 324⁷-моддаси иккинчи қисми).

17. Апелляция инстанцияси суди апелляция

шикоятини (протестини) кўриб чиқишда апелляция шикоятни (протести) важлари билан чегараланмасдан ишда мавжуд, шунингдек, судга тақдим этилган (суд томонидан талаб қилиб олинган) янги далилларни тўла ҳажмда текширади.

Қонун апелляция инстанцияси судининг ҳар қандай далилларни, улар биринчи инстанция судида муҳокама қилинганлигидан ёки янгидан тақдим этилганлигидан қатъий назар, текшириш ҳуқуқини чекламайди.

18. МЖтК 324²-моддасига кўра, апелляция инстанцияси суди апелляция шикоятини (протестини) кўришда маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги иш бўйича биринчи инстанция суди қарорининг қонунийлиги, асослантирилганлиги ва адолатлилигини текширади.

Маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги иш бўйича суд қарори, башарти у моддий ва процессуал қонуннинг барча талабларига риоя этилган ҳолда чиқарилган бўлса, қонуний деб топилади.

Маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги иш бўйича суд томонидан ҳар томонлама, тўла ва холисона текширилган далиллар асосида чиқарилган қарор асослантирилган деб топилади.

Маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги иш бўйича чиқарилган қарор, башарти тайинланган маъмурий жазо чораси со-

дир этилган ҳуқуқбузарлик хусусияти ва ҳуқуқбузарнинг шахсига оид маълумотлар инобатга олинган ҳолда тайинланган бўлса, адолатли ҳисобланади.

19. МЖтК 321-моддасида маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги иш бўйича чиқарилган суд қарори бекор қилиниши ва ўзгартирилиши учун умумий асослар белгиланган бўлиб, апелляция инстанцияси суди ишнинг муайян ҳолатларидан келиб чиққан ҳолда, бу асосларни у ёки бу тарзда қўллаши мумкин.

Маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги иш юзасидан суд чиқарган қарорни бекор қилиш ёки ўзгартириш учун қуйидагилар асос бўлади:

суд томонидан ишнинг тўлиқ бўлмаган ҳолда ёки бир томонлама кўриб чиқилиши;

қарор ва суд томонидан қўлланилган маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги қонун нормалари, шунингдек, бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг иш бўйича фактик ҳолатларга мос келмаслиги;

маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги ишни юритиш қоидаларининг жиддий бузилиши;

қўлланилган маъмурий жазо чорасининг адолатсизлиги.

20. Биринчи инстанция судининг қарори устидан берилган апелляция шикоятини (протестини) кўриб чиқиш натижаларига кўра, апелляция инстан-

цияси суди қуйидаги қарорлардан бирини қабул қилади:

суд қарорини ўзгаришсиз, шикоятни (протестни) эса, қаноатлантирмай қолдириш тўғрисида;

суд қарорини, шунингдек, маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисида баённома тузган орган (мансабдор шахс) қарорини бекор қилиш ва ишни ўша органга (мансабдор шахсга) қайтариш ҳақида;

суд қарорини ўзгартириш ёки уни бекор қилиб, янги қарор чиқариш тўғрисида;

суд қарорини бекор қилиш ва иш юритишни тугатиш тўғрисида;

жазо чорасини кучайтирмаган ҳолда маъмурий ҳуқуқбузарлик учун жавобгарлик тўғрисидаги қонунчилик ҳужжатида назарда тутилган доирада ўзгартириш ҳақида;

апелляция шикояти (протести) қайтариб олиниши муносабати билан апелляция иш юритишини тугатиш тўғрисида.

Апелляция инстанцияси суди қарори чиқарилганидан кейин дарҳол ўқиб эшиттирилади.

21. Агар иш ҳолатлари ҳар томонлама, тўла ва ҳолисона текширилганлиги, МЖтК нормалари бузилишига йўл қўйилмаганлиги, моддий қонун нормалари ҳуқуқбузарликка нисбатан тўғри қўлланилганлиги, тайинланган маъмурий жазо чораси МЖтК 30-моддаси талабларига мувофиқлиги аниқланса, апелляция инстанцияси

суди биринчи инстанция суди қарорини ўзгаришсиз қолдиради.

Қарорни ўзгаришсиз қолдирганда апелляция инстанцияси суди унинг ижросини МЖтК 328-моддасига мувофиқ, кечиктиришга ҳақли.

22. Апелляция инстанцияси суди суд қарорини ўзгартирганда қуйидагиларга ҳақли:

маъмурий ҳуқуқбузарлик квалификациясини маъмурий жазо чорасини ўзгартирмаган ҳолда ўзгартиришга;

маъмурий ҳуқуқбузарлик квалификациясини маъмурий жазо чорасини енгиллаштирган ҳолда ўзгартиришга;

маъмурий жазо чорасини МЖтК Махсус қисми моддаси санкцияси доирасида ўзгартиришга;

МЖтК Махсус қисми муайян моддасини ёки ҳуқуқбузарлик эпизодларини чиқаришга;

моддий зарар миқдорини кўпайтириш ёки камайтиришга, шунингдек, ҳуқуқбузарлик ашёлари тўғрисидаги масалани ҳал қилишга.

Апелляция инстанцияси суди МЖтК 33-моддасига мувофиқ, бундай қарор қабул қилиниши сабаблари ва асосларини кўрсатган ҳолда, МЖтК Махсус қисми муайян моддаси санкциясида назарда тутилган энг кам жазодан ҳам камроқ жазони ёки мазкур моддада назарда тутилмаган бошқа жазони қўллашга ҳақли.

23. Апелляция инстан-

цияси суди иш бўйича МЖтК 281, 282-моддаларида назарда тутилган талаблар бузилганлигини аниқласа, башарти бу қабул қилинган қарор қонунийлигига таъсир этган бўлса, суд қарорини, шунингдек, маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисида баённома тузган орган (мансабдор шахс) қарорини бекор қилади ва ишни ўша органга (мансабдор шахсга) қайтаради.

24. МЖтК 278-моддаси мазмунига кўра, агар ишни кўриб чиқиш пайтида апелляция инстанцияси суди ҳуқуқбузарнинг ҳаракатларида жиноят аломатлари бор деган хулосага келса, биринчи инстанция суди қарорини бекор қилади ва материалларни прокурорга юборади.

Прокурор материалларни ўрганиб чиқиш ва текшириш натижаси бўйича ҳуқуқбузарнинг ҳаракатларида жиноят аломатлари йўқ, деган хулосага келса, маъмурий ҳуқуқбузарликка оид иш судга прокурорнинг жиноят ишини қўзғатишни рад этиш тўғрисидаги қарори билан бирга юборилади.

25. Апелляция инстанцияси суди, агар жабрланувчининг, унинг вакилининг ёки маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисида баённома тузган органнинг шикоятини ёхуд прокурор протестини кўриб чиқиш натижаларига кўра, жазо чорасини кучайтириши ёки қилмишни МЖтК Махсус қисмининг оғирроқ жавобгарликни

назарда тутувчи моддасига қайта квалификация қилиш зарурати бор деган хулосага келса, қарорни бекор қилади ва янги қарор чиқаради.

26. Судларга тушунтирилсинки, агар апелляция шикоятини (протестини) кўриб чиқиш пайтида МЖтК 271-моддасида назарда тутилган маъмурий жавобгарликни истисно қилувчи ҳар қандай ҳолат аниқланса, биринчи инстанция судининг қарори бекор қилиниши, маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги иш эса, тугатилиши лозим.

Маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги ишни кўришни тугатиш билан қарорни бекор қилиш ундириб олинган пул суммаларини, ҳақи тўлаб олиб қўйилган ва мусодара қилинган нарсаларни қайтариб беришга, шунингдек, илгари қабул қилинган қарор билан боғлиқ бошқа чеклашларни бекор қилишга сабаб бўлади. Нарсани қайтариб бериш мумкин бўлмаган ҳолларда унинг қиймати, башарти бу нарсалар тадбиркорлик учун мўлжалланган бўлса, бой берилган фойдаси ҳам қопланади (МЖтК 324-моддасининг биринчи қисми).

Фуқарони ғайриқонуний равишда маъмурий қамоққа олиш натижасида унга етказилган зарар қонунчиликда белгиланган тартибда қопланади.

27. Апелляция инстанцияси суди иш бўйича маъмурий ҳуқуқбузарлик-

лар содир этилиши сабаблари ва уларга олиб келган шарт-шароитларни аниқлаганда, тегишли корхона, муассаса, ташкилот раҳбарига бу сабаблар ва шарт-шароитларни бартараф қилиш юзасидан чоралар кўриш тўғрисида тақдимнома киритиши лозим.

Апелляция инстанцияси суди томонидан бундай тақдимнома маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги иш бўйича иш юритиш учун масъул орган (мансабдор шахс) томонидан қонун бузилишига йўл қўйилганлиги аниқланган ҳолларда ҳам киритилиши керак.

28. Апелляция инстанцияси суди маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги иш бўйича қарорни ўқиб эшиттирганидан сўнг суд процесси иштирокчиларига унинг мазмун-моҳиятини ва унинг устидан кассация тартибида шикоят (протест) бериш тартибини тушунтириши шарт бўлиб, бу ҳолат суд мажлиси баённомасида акс эттирилиши лозим.

29. Апелляция инстанцияси суди қарори ўқиб эшиттирилган пайтдан эътиборан қонуний кучга киради.

Апелляция инстанцияси суди қарори устидан у чиқарилган кундан эътиборан олти ой ичида кассация

тартибида шикоят (протест) берилиши мумкин.

30. Апелляция инстанцияси судларининг эътибори шунга қаратилсинки, қарорнинг кўчирма нусхаси ўзига нисбатан қарор чиқарилган шахсга ва маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисида баённома тузган органга уч кунлик муддатда юборилиши (топширилиши) таъминланиши лозим. Ишда иштирок этувчи бошқа шахсларга эса, қарорнинг кўчирма нусхаси уларнинг сўровига биноан берилади.

Шуни назарда тутиш керакки, маъмурий қамоққа олиш ёки маъмурий тартибда чиқариб юбориш тариқасидаги маъмурий жазо чораси қўлланилган иш бўйича чиқарилган қарорнинг кўчирма нусхаси қарорни ижро этувчи органга, шунингдек, ишда иштирок этувчи шахсларга қарор қабул қилинган куннинг ўзидаёқ юборилди (топширилади).

31. Маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги ишларни ўз вақтида ва тўғри ҳал этилишини таъминлаш мақсадида Қорақалпоғистон Республикаси суди, вилоят судлари ва Тошкент шаҳар судига ишларни апелляция тартибида кўриш бўйича суд амалиётини ҳар чоракда умумлаштириб бориш тавсия этилсин.

**Ўзбекистон Республикаси
Олий суди раиси**

**Пленум котиби,
Олий суд судьяси**

К. КАМИЛОВ

И. АЛИМОВ



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

14 мая 2022 год

№ 8

город Ташкент

О судебной практике по рассмотрению дел об административных правонарушениях в апелляционном порядке

В связи с изменениями, внесенными в Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности, вопросами, возникающими в судебной практике, и в целях обеспечения единообразного и правильного применения норм закона, на основании статьи 22 Закона "О судах", Пленум Верховного суда Республики Узбекистан

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обратить внимание судов, на то, что рассмотрение дела об административном правонарушении в апелляционном порядке является важным правовым институтом, гарантирующим участникам судебного процесса право на обжалование постановления суда первой инстанции.

2. В соответствии со статьей 324¹ Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности (далее — КоАО), право на обжалование (опротестование) постановление суда первой инстанции по делу об административном правонарушении принадлежит:

лицу, в отношении которого вынесено постановление суда по делу об административном правонарушении, его законному представителю, адвокату;

потерпевшему, его законному представителю, адвокату;

органу, составившему протокол об административном правонарушении; прокурору.

В связи с этим, копия постановления суда первой инстанции по делу об административном правонарушении в

течении трех дней вручается или высылается лицу, в отношении которого оно вынесено. Потерпевшему, законному представителю, адвокату, органу, составившему протокол об административном правонарушении, прокурору копия постановления вручается или высылается по их просьбе (статья 311 КоАО).

3. В соответствии с законом апелляционная жалоба (протест) адресуется суду апелляционной инстанции, но вручается или высылается в суд, вынесший постановление по делу об административном правонарушении.

В качестве суда апелляционной инстанции выступает:

по делам, рассмотренным судами по уголовным делам — судебная коллегия по уголовным делам соответственно Суда Республики Каракалпакстан, областного суда, Ташкентского городского суда;

по делам, рассмотренным экономическими судами - судебная коллегия по экономическим делам соответственно Суда Республики Каракалпакстан, областного суда, Ташкентского город-

ского суда;

по делам, рассмотренным судами по гражданским делам - судебная коллегия по гражданским делам соответственно Суда Республики Каракалпакстан, областного суда, Ташкентского городского суда;

по делам, рассмотренным территориальными военными судами - Военный суд Республики Узбекистан.

Следует иметь в виду, что апелляция жалоба (протест) на постановление областного и приравненного к нему суда, вынесенное при рассмотрении ими дела по первой инстанции или в апелляционном порядке рассматривается соответствующей судебной коллегией Верховного суда Республики Узбекистан.

4. Согласно статье 324³ КоАО апелляция жалоба (протест) на постановление суда, вынесенное по делу об административном правонарушении, может быть подана в течение двадцати суток со дня оглашения постановления, а лицом, в отношении которого вынесено постановление, и потерпевшим - в тот же срок со дня вручения (направления в виде электронного документа) или получения постановления.

Апелляция жалоба (протест) на постановление суда о привлечении лица к административной ответственности, вынесенное при рассмотрении судом гражданского, экономического дела, подается в порядке и сроки, установленные соответственно Гражданским, Экономическим процессуальными кодексами Республики Узбекистан (статья 315 КоАО).

5. По закону постановление суда по делу об административном правонарушении вступает в законную силу с момента его вынесения. Однако, учитывая, что согласно статье 318 КоАО подача в установленный срок жалобы (протеста) приостанавливает исполнение постановления о применении административного взыскания (за исключением административного ареста)

суду не следует до истечения этого срока обращать его к исполнению. Вынесение определения о приостановлении исполнения постановления в таком случае не требуется.

6. По ходатайству заинтересованного лица пропущенный по уважительной причине срок подачи апелляционной жалобы (протеста) может быть восстановлен судом, вынесшим постановление об административном правонарушении. При этом в определении должны быть указаны причины пропуска срока, признанные судом уважительными.

Следует иметь в виду, что уважительными причинами могут быть признаны обстоятельства, объективно препятствующие совершению процессуальных действий (например, чрезвычайные ситуации, наводнения, эпидемии, пандемия, карантин).

Уважительными причинами могут быть признаны болезнь, беспомощное состояние физического лица, его семейные обстоятельства (смерть или тяжелое заболевание членов семьи), а также иные обстоятельства, если они исключали либо существенно затрудняли подачу апелляционной жалобы в установленные законом сроки.

7. На определение об отклонение ходатайства о восстановлении срока на апелляционное обжалование (опротестование) постановления суда может быть подана частная жалоба (частный протест), которая рассматривается в апелляционном порядке. В случае удовлетворения частной жалобы (частного протеста) суд апелляционной инстанции рассматривает апелляционную жалобу (протест) по делу на общих основаниях.

Лицо, не согласное с определением суда о восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы (протеста), вправе изложить свои доводы при рассмотрении дела в апелляционном порядке.

8. В случае восстановления срока на подачу апелляционной жалобы (протес-

та) суд в определении одновременно решает вопрос о приостановлении исполнения неисполненного постановления суда по делу об административном правонарушении до рассмотрения дела в апелляционном порядке.

9. В соответствии с частями второй и третьей статьи 324¹ КоАО апелляционная жалоба (протест) на постановление суда по делу об административном правонарушении вместе с делом подлежит направлению в суд апелляционной инстанции в течение трех суток со дня поступления жалобы (протеста), а в случае применения судом административного взыскания в виде административного ареста или административного выдворения - в день получения жалобы (протеста).

О направлении жалобы (протеста) с делом в суд апелляционной инстанции сообщается:

лицу, в отношении которого вынесено постановление по делу об административном правонарушении и его законному представителю;

потерпевшему, его законному представителю;

адвокату;

органу, составившему протокол об административном правонарушении;

прокурору, внесшему апелляционный протест.

Лицам, участвующим в деле, одновременно направляется копия жалобы (протеста) с разъяснением права на представление возражения в суд апелляционной инстанции.

10. В соответствии со статьей 324⁴ КоАО лицо, подавшее апелляционную жалобу, вправе отказаться от жалобы, а прокурор, принесший протест, и вышестоящий прокурор — отозвать протест до удаления суда апелляционной инстанции в отдельную комнату для принятия решения.

Лицо, в отношении которого вынесено постановление суда по делу об административном правонарушении, а также потерпевший вправе отозвать жалобу своего адвоката. Вместе с тем

адвокат, законный представитель не вправе отозвать свою апелляционную жалобу без согласия соответственно лица, в отношении которого вынесено постановление суда по делу об административном правонарушении, или потерпевшего.

При отказе от жалобы, отзыве протеста суд апелляционной инстанции выносит постановление о прекращении апелляционного производства по делу, если по делу не имеется другая жалоба или протест.

11. Разъяснить судам, что по закону (статья 324⁵ КоАО) установлены различные сроки рассмотрения апелляционной жалобы (протеста) на постановление суда по делу об административном правонарушении в зависимости от категории дела и примененной меры административного взыскания.

В частности, если общий срок рассмотрения апелляционной жалобы (протеста) судом апелляционной инстанции составляет пятнадцать суток, то срок рассмотрения жалобы (протеста) по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 51² - 51⁹ КоАО, составляет пять дней со дня поступления с делом.

Апелляционная жалоба (протест) на постановление суда об административном аресте или административном выдворении подлежит рассмотрению в течение суток с момента подачи жалобы (протеста), если назначенная судом мера взыскания в виде административного ареста не отбыта или лицо еще не выдворено.

12. Поскольку законом обязанность по извещению лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы (протеста) возложена на суд апелляционной инстанции, в материалах дела должны содержаться сведения об их надлежащем извещении.

Неявка лиц, надлежаще извещенных о времени и месте заседания суда апелляционной инстанции, не препятствует рассмотрению дела об админи-

стративном правонарушении.

13. Лицам, участвующим в деле, судом апелляционной инстанции должна быть предоставлена возможность ознакомления с поступившими на жалобу (протест) возражениями и другими материалами дела.

14. При поступлении апелляционной жалобы (протеста), поданной по истечении установленного законом срока на обжалование постановления суда по делу об административном правонарушении, суд апелляционной инстанции возвращает жалобу (протест) вместе с делом в суд первой инстанции.

15. Апелляционная жалоба (протест) на постановление суда первой инстанции по делу об административном правонарушении рассматривается судьей суда апелляционной инстанции единолично.

16. Суд апелляционной инстанции рассматривает апелляционную жалобу (протест) в судебном заседании по правилам рассмотрения дел об административных правонарушениях в суде первой инстанции, с учетом особенностей, производства в суде апелляционной инстанции (часть вторая статьи 324⁷ КоАО).

17. При рассмотрении апелляционной жалобы (протеста) суд апелляционной инстанции, не ограничиваясь доводами апелляционной жалобы (протеста), проверяет имеющиеся в деле, а также представленные суду (истребованные судом) новые доказательства в полном объеме.

Закон не ограничивает право суда апелляционной инстанции исследовать любые доказательства, независимо от того, были ли они рассмотрены судом первой инстанции или представлены впервые.

18. В силу статьи 324² КоАО при рассмотрении апелляционной жалобы (протеста) суд апелляционной инстанции проверяет законность, обоснованность и справедливость постановления суда первой инстанции по делу об административном правонарушении.

Постановление суда по делу об ад-

министративном правонарушении признается законным, если оно вынесено с соблюдением всех требований как материального, так и процессуального закона.

Обоснованным признается постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное на основании доказательств, которые всесторонне, полно и объективно исследованы судом.

Постановление по делу об административном правонарушении является справедливым, если административное взыскание назначено с учетом характера совершенного правонарушения и данных о личности правонарушителя.

19. Статьей 321 КоАО установлены единые основания для отмены и изменения постановления суда по делу об административном правонарушении и суд апелляционной инстанции, в зависимости от конкретных обстоятельств дела может применить эти основания в том либо другом качестве.

Основаниями к отмене или изменению постановления суда по делу об административном правонарушении являются:

неполнота или односторонность рассмотрения дела судом;

несоответствие постановления и примененных судом норм закона об административной ответственности, а также других нормативно-правовых актов фактическим обстоятельствам по делу;

существенные нарушения правил производства по делу об административном правонарушении;

несправедливость примененного административного взыскания.

20. По результатам рассмотрения апелляционной жалобы (протеста) на постановление суда первой инстанции суд апелляционной инстанции принимает одно из следующих постановлений:

об оставлении постановления суда без изменения, а жалобу (протест) — без удовлетворения;

об отмене постановления суда, а также постановления органа (должностного лица), составившего протокол об административном правонарушении, и возвращении дела тому же органу (должностному лицу);

об изменении постановления суда или его отмены с вынесением нового постановления;

об отмене постановления суда и прекращении производства по делу;

об изменении меры взыскания в пределах, предусмотренных актом законодательства об ответственности за административное правонарушение, не усиливая ее;

о прекращении апелляционного производства в связи с отзывом апелляционной жалобы (протеста).

Постановление суда апелляционной инстанции оглашается немедленно после его вынесения.

21. Суд апелляционной инстанции оставляет постановление суда первой инстанции без изменения, если будет установлено, что фактические обстоятельства дела исследованы полно, всесторонне и объективно, существенных нарушений норм КоАО не допущено, нормы материального закона к правонарушению применены правильно, назначенное административное взыскание соответствует требованиям статьи 30 КоАО.

Оставляя постановление без изменения, суд апелляционной инстанции вправе отсрочить его исполнения в соответствии со статьей 328 КоАО.

22. Суд апелляционной инстанции, изменяя постановление суда, вправе:

изменить квалификацию административного правонарушения без изменения меры административного взыскания;

изменить квалификацию административного правонарушения со смягчением меры административного взыскания;

изменения меры административного взыскания, в пределах санкции статьи Особенной части КоАО, не усиливая ее;

исключить определенную статью Особенной части КоАО, или эпизоды правонарушения;

увеличить или уменьшить размер возмещения ущерба, а также решить вопрос о предметах правонарушения.

Суд апелляционной инстанции в соответствии со статьей 33 КоАО вправе применить взыскание ниже низшего предела, предусмотренного санкцией статьи Особенной части КоАО, или другое более мягкое взыскание, не предусмотренное данной статьей, с указанием мотивов и оснований принятия такого решения.

23. Суд апелляционной инстанции при установлении по делу нарушения требований, предусмотренных статьями 281, 282 КоАО, отменяет постановление суда, а также постановление органа (должностного лица), составившего протокол об административном правонарушении, и возвращает дело тому же органу (должностному лицу), если допущенное нарушение повлияло на законность принятого постановления.

24. По смыслу статьи 278 КоАО, если при рассмотрении дела суд апелляционной инстанции придет к выводу, что в действиях правонарушителя содержатся признаки преступления, он отменяет постановление суда первой инстанции и передает материалы прокурору.

Если по результатам изучения и проверки материалов прокурор приходит к выводу об отсутствии в действиях правонарушителя состава преступления, дело об административном правонарушении направляется в суд с постановлением прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела.

25. Суд апелляционной инстанции отменяет постановление суда и принимает новое постановление, если по результатам рассмотрения жалобы потерпевшего, его представителя или органа, составившего протокол об административном правонарушении, либо протеста прокурора приходит к выво-

ду о необходимости усиления меры наказания или переквалификации деяния на другую статью Особенной части КоАО, предусматривающую более строгую ответственность.

26. Разъяснить судам, что постановление суда первой инстанции подлежит отмене, а дело об административном правонарушении — прекращению, если в ходе рассмотрения апелляционной жалобы (протеста) будет установлено любое из обстоятельств, исключающих административную ответственность, предусмотренных в статье 271 КоАО.

Отмена постановления с прекращением производства по делу об административном правонарушении влечет за собой возврат взысканных денежных сумм, возмездно изъятых и конфискованных предметов, а также отмену других ограничений, связанных с ранее принятым постановлением. При невозможности возврата предмета возмещается его стоимость, а также упущенная выгода, если данные предметы предназначались для предпринимательства (часть первая статьи 324 КоАО).

Возмещение ущерба, причиненного гражданину незаконным административным арестом, производится в порядке, установленном законодательством.

27. Суд апелляционной инстанции при выявлении по делу причин совершения административных правонарушений и условий, им способствующих, должен вносить руководителю соответствующего предприятия, учреждения, организации представление о принятии мер по устранению этих причин и условий.

Такое представление должно быть вынесено судом апелляционной инстанции и в случаях установления нарушения закона, допущенных соответствующим органом (должностным лицом), ответственным за производство по делу об административном правонарушении.

28. Суд апелляционной инстанции после оглашения постановления по делу об административном правонарушении обязан разъяснить участникам судебного процесса его содержание и порядок принесения жалобы (протеста) в кассационном порядке, что должно быть отражено в протоколе судебного заседания.

29. Постановление суда апелляционной инстанции вступает в законную силу с момента оглашения.

Постановление суда апелляционной инстанции может быть обжаловано (опротестовано) в кассационном порядке в течении шести месяцев со дня его вынесения.

30. Обратить внимание судов апелляционной инстанции на обеспечение в трехдневный срок направления (вручения) копии постановления лицу, в отношении которого вынесено постановление, и органу, составившему протокол об административном правонарушении. Другим лицам, участвующим в деле, копия постановления выдается по их запросу.

Следует иметь в виду, что копия постановления по делу, по которому применено административное взыскание в виде административного ареста либо административного выдворения, направляется (вручается) органу, исполняющему постановление, а также лицам, участвующим в деле, в день вынесения постановления.

31. В целях обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дел об административных правонарушениях рекомендовать Суду Республики Каракалпакстан, областным судам и Ташкентскому городскому суду ежеквартально проводить обобщения судебной практики по рассмотрению дел в апелляционном порядке.

**Председатель Верховного суда
Республики Узбекистан К. КАМИЛОВ**

**Секретарь Пленума,
судья Верховного суда И. АЛИМОВ**