

Ўзбекистон Республикаси Олий судининг АХБОРОТНОМАСИ

№4/2022(163) 1995 йилдан чиқа бошлаган

БЮЛЛЕТЕНЬ Верховного суда Республики Узбекистан

№4/2022

БОШ МУХАРРИР:

Шодикул ҲАМРОЕВ

ТАХРИР ХАЙЪАТИ:

Козимджан КАМИЛОВ

Робахон МАХМУДОВА

Халилилло ТУРАХУЖАЕВ

Икрам МУСЛИМОВ

Бахтиёр ИСАКОВ

Холмўмин ЁДГОРОВ

Зарифжон МИРЗАҚУЛОВ

Замира ЭСОНОВА

Бобомурод РАЙИМОВ

Журнал 2007 йил
19 апрелда Ўзбекистон
Матбуот ва ахборот
агентлигида
0249-рақам билан
рўйхатдан ўтган.

Республика Олий
аттестация комиссияси
Раёсатининг 2004 йил
17 декабрдаги 110/4-сонли
қарорига асосан ҳуқуқий,
илмий-амалий журнал
ваколати берилган.

Босишга 1.07.2022 йилда
топширилди. Бичими: А4.

«Muharrir nashriyot» МЧЖ
босмахонасида чоп этилди.
Тошкент шаҳри,
Сўгалли ота кўчаси, 5-уй.
Адади: 3645 нусха.
Буюртма № 135.

МУНДАРИЖА

2. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг қарори

*Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг айрим
қарорларига ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида*

30. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан

*О внесении изменений и дополнений в некоторые постановления
Пленума Верховного суда Республики Узбекистан*

БЮЛЛЕТЕНЬ Верховного суда Республики Узбекистан



ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ОЛИЙ СУДИ ПЛЕНУМИНИНГ
Қ А Р О Р И

2022 йил 14 май

№ 9

Тошкент шаҳри

Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг айрим қарорларига ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида

Қонунчиликка ўзгартириш ва қўшимчалар киритилганлиги муносабати билан, шунингдек, моддий ва процессуал ҳуқуқ нормаларини бир хилда қўллаш мақсадида "Судлар тўғрисида"ги Қонуннинг 22-моддасига асосан, Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми

Қ А Р О Р Қ И Л А Д И:

Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг қуйидаги қарорларига ўзгартириш ва қўшимчалар киритилсин:

1. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг "Қонунга хилоф равишда қуролга эгалик қилиш тўғрисидаги ишлар бўйича суд амалиёти ҳақида" 1996 йил 27 февралдаги 3-сонли қарори:

2-банди қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"2. Тушунтирилсинки, Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 29 июлдаги "Қурол тўғрисида"ги Қонунга мувофиқ:

ўқотар қурол деганда, порох ёки бошқа модда қуввати ҳисобига йўналтирилган ҳолда ҳаракатга келувчи аслаҳа билан нишонни масофадан туриб механик уриш учун мўлжалланган қурол тушунилмоғи лозим;

ўқотар қуролнинг асосий

қисмлари деганда, ствол, затвор, ўқдон (барабан), рамка, ствол қутиси тушунилмоғи лозим;

ўқ-дорилар деганда, қуролнинг жонли нишонни ёки бошқа нишонни уриш учун мўлжалланган ҳамда таркибида портловчи, порохли, улоқтирувчи, пиротехник ёки уриб чиқарадиган моддалар ёхуд уларнинг бирикмаси мавжуд бўлган қурол-яроғ ашёлари ва улоқтириладиган аслаҳаси тушунилмоғи лозим;

портловчи моддалар деганда, порох, динамит, тротил, нитроглицерин ва кислотали ҳаво етишмаган вазиятда портлаш хусусиятига эга бўлган кимёвий моддалар ва аралашмалар тушунилмоғи лозим;

портлатиш қурилмалари деганда, портловчи моддалар билан тўлдирилган ва портлашни амалга ошириш учун мўлжалланган йиғилган ҳолдаги қурилмалар тушу-

нилмоғи лозим.

Пневматик милтиқлар, сигнал, старт, газ пистолетлари ёки газли баллончалари, ракетницалар ва бошқа имитация-пиротехник ҳамда ёритгич воситалари ўқотар қурол жумласига кирмайди";

3-бандидаги "Ички ишлар органлари" деган сўзлардан кейин ", Миллий гвардия ҳудудий бошқармалари" деган сўзлар билан тўлдирилсин;

ўзбек тили матнидаги 5-бандининг учинчи хатбошисидаги "йиқиш" деган сўз "йиғиш" деган сўз билан алмаштирилсин;

рус тили матнидаги 8-бандининг тўртинчи хатбошисидаги "по ст.221 Кодекса об административной ответственности Республики Узбекистан" деган сўзлар "по статье 221 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности" деган сўзлар билан

алмаштирилсин;

14-банди қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"14. Қорақалпоғистон Республикаси суди, вилоятлар, Тошкент шаҳар судлари, Ўзбекистон Республикаси Ҳарбий суди ишларни апелляция тартибида кўришда қайд этилган туркумдаги ишларни кўриш сифати устидан тегишли назоратни таъминласинлар ва суд хатоларини ўз вақтида тузатиш учун зарур бўлган чораларни кўрсинлар".

2. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг "Савдо соҳасидаги жиноятлар ва бошқа ҳуқуқбузарликлар тўғрисидаги ишлар бўйича суд амалиёти ҳақида" 1996 йил 15 мартдаги 9-сонли қарори:

1-бандининг биринчи хатбошисидаги "ва жазонинг" деган сўзлар чиқариб ташлансин;

5-банди қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"5. Тушунтирилсинки, амалдаги қонунчиликка мувофиқ фаолиятнинг айрим турлари билан шуғулланиш учун махсус рухсатнома (лицензия) талаб қилинади. Бундай рухсатноманинг йўқлиги Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекснинг 165, 176³-моддалари билан маъмурий жавобгарлик келиб чиқишига сабаб бўлади. Агар бундай фаолият билан шуғулланиш жуда кўп миқдорда даромад олиш билан боғлиқ бўлса, айбдорнинг ҳаракатлари Жиноят кодекси 190-моддаси бешинчи қисми ёки Жиноят кодекси 190-моддаси олтинчи қисмининг "а", "б" бандлари билан квалификация қилинади.

Шахс амалдаги қонунчиликка мувофиқ шуғулланиш учун махсус рухсатнома (лицензия) талаб қилинадиган тадбиркорлик фаолиятини давлат рўйхатидан ўтмасдан жуда кўп миқдордаги назорат қилинмайдиган даромад олган ҳолда амалга ошириганда, унинг ҳаракатлари Жиноят кодекси 188-моддаси билан квалификация қилиниши лозим бўлиб, Жиноят кодекси 190-моддаси билан қўшимча квалификация қилиш талаб этилмайди";

11-бандининг биринчи хатбошиси қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодексини 4-моддасига мувофиқ, ҳар бир фуқаро солиқ органлари ёки ҳар қандай бошқа мансабдор шахснинг қарорлари ёки ҳаракатлари устидан судга шикоят қилишга ҳақли";

13-бандидаги "маъмурий ишларни" деган сўзлар "маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги ишларни" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

13¹-банди:

биринчи хатбошисидаги "Дастлабки тергов" деган сўзлар "Суриштирув, дастлабки тергов" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

иккинчи хатбошисининг биринчи кичик хатбошисидаги ", назорат" деган сўзлар чиқариб ташлансин;

13²-банди чиқариб ташлансин;

13³-банди чиқариб ташлансин;

14-бандидаги "Қорақалпоғистон Республикаси жиноят ишлари бўйича суди, жиноят ишлари бўйича ви-

лоят, Тошкент шаҳар судларининг ҳамда Ўзбекистон Республикаси Ҳарбий судининг раислари" деган сўзлар "Қорақалпоғистон Республикаси суди, вилоят судлари ва Тошкент шаҳар суди ҳамда Ўзбекистон Республикаси Ҳарбий суди" деган сўзлар билан алмаштирилсин.

3. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми ва Ўзбекистон Республикаси Олий ҳўжалик суди Пленумининг "Суд ҳокимияти тўғрисида" 1996 йил 20 декабрдаги 1/60-сонли қарори:

6-бандидаги "10-моддасига" деган сўзлар "16-моддасига" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

10-бандидаги "11-моддасига" деган сўзлар "91-моддасига" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

12-бандидаги "Судья Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг розилигисиз жиноий жавобгарликка тортилиши, ҳибсга олиниши мумкин эмас" деган сўзлар "Судья Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгашининг ҳулосаси олинмасдан ва Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг розилигисиз жиноий жавобгарликка тортилиши, қамоққа олиниши мумкин эмас" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

14-бандининг бешинчи хатбошисидаги "жазонинг" деган сўз "жавобгарликнинг" деган сўз билан алмаштирилсин.

4. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг "Атроф муҳитни муҳофаза қилиш ва табиатдан фойдаланиш соҳа-

сидаги жиноятлар ва бошқа ҳуқуқбузарликлар тўғрисидаги ишлар бўйича суд амалиёти ҳақида” 1996 йил 20 декабрдаги 36-сонли қарори:

Ўзбек тили матнидаги 6-бандининг биринчи хатбошисидаги “Ўзбекистон Республикаси “Экологик экспертиза тўғрисида”ги Қонуннинг 12-моддасига мувофиқ” деган сўзлар “Ўзбекистон Республикаси “Экологик экспертиза тўғрисида”-ги Қонунининг 13-моддасига мувофиқ” деган сўзлар билан алмаштирилсин;

7-банди қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

“7. Ўзбекистон Республикаси Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексининг 245-моддасига мувофиқ, экология, атроф-муҳитни муҳофаза қилиш ва табиатдан фойдаланиш соҳасидаги ушбу Кодекснинг 66, 67-моддаларида, 70¹-моддасининг иккинчи қисмида, 70²-моддасининг иккинчи қисмида, 76-моддасида (сув хўжалиги иншоотларини шикастлантиришга оид қисмида), 77-моддасининг учинчи ва тўртинчи қисмларида, 79-моддасининг иккинчи қисмида, 90-моддасининг иккинчи, учинчи, тўртинчи қисмларида, 90¹-моддасида, 91¹-моддасининг тўртинчи қисмида, 94-моддасида жавобгарлик назарда тутилган маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги ишлар жиноят ишлари бўйича судларга таллуқлидир”;

8-банди:

биринчи хатбошисидаги “Ўзбекистон Республикаси Экология ва Атроф-муҳитни муҳофаза қилиш давлат қўмитаси томонидан бериладиган лицензиялар бўйича” деган сўзлар “Ўз-

бекистон Республикаси Экология ва Атроф-муҳитни муҳофаза қилиш давлат қўмитаси ва Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси томонидан бериладиган рухсатномалар бўйича” деган сўзлар билан алмаштирилсин;

учинчи хатбошисидаги “Жиноят кодекси 202-моддаси 2-қисмининг “а” банди бўйича жавобгарлик” деган сўзлар “Жиноят кодекси 202-моддаси 3-қисмининг “ж” банди бўйича жавобгарлик” деган сўзлар билан алмаштирилсин;

17-бандидаги “Қорақалпоғистон Республикаси жиноят ишлари бўйича суди, жиноят ишлари бўйича вилоят, Тошкент шаҳар судлари” деган сўзлар “Қорақалпоғистон Республикаси суди, вилоятлар, Тошкент шаҳар судлари” деган сўзлар билан алмаштирилсин.

5. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг “Транспорт воситаларини олиб қочиш ишлари бўйича суд амалиёти ҳақида” 1996 йил 20 декабрдаги 37-сонли қарорининг 7-бандидаги “Қорақалпоғистон Республикаси жиноят ишлари бўйича суди, жиноят ишлари бўйича вилоят, Тошкент шаҳар судлари” деган сўзлар “Қорақалпоғистон Республикаси суди, вилоятлар ва Тошкент шаҳар судлари” деган сўзлар билан алмаштирилсин.

6. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг “Ижтимоий хавфли тажовузлардан зарурий мудофаа ҳуқуқини таъминловчи қонунларни

судлар томонидан қўлла-ниши ҳақида” 1996 йил 20 декабрдаги 39-сонли қарори:

Ўзбек тили матнидаги 1-бандининг биринчи хатбошисидаги “руҳий касаллик” деган сўзлар “ақли норасолик” деган сўзлар билан алмаштирилсин;

15-бандидаги “Қорақалпоғистон Республикаси жиноят ишлари бўйича суди, жиноят ишлари бўйича вилоят, Тошкент шаҳар судлари” деган сўзлар “Қорақалпоғистон Республикаси суди, вилоятлар ва Тошкент шаҳар судлари” деган сўзлар билан алмаштирилсин.

7. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг “Иқтисодиёт соҳасидаги жиноий ишлар бўйича суд амалиётида юзага келган айрим масалалар тўғрисида” 1998 йил 17 апрелдаги 11-сонли қарори:

4-бандининг биринчи хатбошисидаги “ЖК 205-моддаси билан қўшимча квалификация қилишни талаб этмайди” деган сўзлар “ЖК 192¹¹, 205-моддалари билан қўшимча квалификация қилишни талаб этмайди” деган сўзлар билан алмаштирилсин;

6-бандининг биринчи хатбошисидаги “шундай ҳаракатлар учун маъмурий жазо қўлланилганидан кейин содир этилган бўлса” деган сўзлар “шундай ҳаракатлар учун қўлланилган маъмурий жазо ижроси тугаган кундан эътиборан (маъмурий жазо ижро этилмаган ҳолларда эса — уни ижро этиш муддати тугаган кундан эътиборан), бир йил давомида содир этилган бўлса” деган сўзлар билан алмаштирилсин;

7-бандининг биринчи хатбошисидаги "Ўзбекистон Республикаси Президентининг 1996 йил 8 августдаги "Текширишларни тартибга солиш ва назорат қилувчи органлар фаолиятини мувофиқлаштиришни такомиллаштириш тўғрисида"ги Фармонида мулкдорнинг манфаатларини ноқонуний аралашувдан ҳимоя қилувчи ҳуқуқий кафолатлар мавжуд" деган сўзлар "Ўзбекистон Республикасининг "Тадбиркорлик фаолияти эркинлигининг кафолатлари тўғрисида"ги Қонунида мулкдорнинг манфаатларини ноқонуний аралашувдан ҳимоя қилувчи ҳуқуқий кафолатлар мавжуд" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

11-бандининг биринчи хатбошиси қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"Судларга тушунтирилсинки, Ўзбекистон Республикасининг манфаатларига зид битим тузиш деганда, мансабдор шахснинг ўзи тузаётган битимнинг Ўзбекистон Республикаси манфаатлари учун наф келтирмаслигини олдиндан била туриб содир этган ҳаракатлари, масалан, маҳсулот етказиб бериш баҳосининг аниқ пайсантирилганлиги ёки маҳсулотларни олиш, уни транспортда ташиш нархларини аниқ ошириб кўрсатиш, Ўзбекистон Республикаси ҳудудига илгари фойдаланилган, жисман ишлатиб бўлинган, маънавий эскирган ёки замон талабларига жавоб бермайдиган асбоб-ускунани ёхуд технологияларни олиб киришга, шунингдек, уларни ўрнатиш ва жорий этишга олиб келган битимни тузиш ҳаракатлари ва ҳ.к. тушунилмоғи керак";

15-бандининг иккинчи

хатбошиси чиқариб ташлансин;

17-банди чиқариб ташлансин;

31-бандидаги "Ўзбекистон Республикаси Олий судининг жиноий ишлар бўйича судлов ҳайъатига, Қорақалпоғистон Республикаси жиноят ишлари бўйича суди, жиноят ишлари бўйича вилоят, Тошкент шаҳар судларига ҳамда Ўзбекистон Республикаси Ҳарбий судига" деган сўзлар "Ўзбекистон Республикаси Олий судининг Жиноят ишлари бўйича судлов ҳайъатига, Қорақалпоғистон Республикаси суди, вилоятлар, Тошкент шаҳар судларига ҳамда Ўзбекистон Республикаси Ҳарбий судига" деган сўзлар билан алмаштирилсин.

8. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг "Ўзгалар мулкни ўғрилик, талончилик ва босқинчилик билан талонторож қилиш жиноят ишлари бўйича суд амалиёти тўғрисида" 1999 йил 30 апрелдаги 6-сонли қарори:

Ўзбек тили матнидаги 5-банди "уни ишлатиш" деган сўзлар "уни тасарруф этиш" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

7-банди:

Ўзбек тили матни биринчи хатбошисидаги "Жиноят кодексининг 164-модда 2-қисми "а" банди билан тавсифланадиган" деган сўзлар "Жиноят кодексининг 164-модда 2-қисми "а" бандида назарда тутилган" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

иккинчи хатбошиси қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"Судлар қурол ёки қурол

сифатида фойдаланиш мумкин бўлган ашёларни жиноят қуроли деб топишда Ўзбекистон Республикасининг "Қурол тўғрисида"ги Қонунига амал қилишлари лозим".

12-банди қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"12. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Жиноят ишлари бўйича судлов ҳайъати, Қорақалпоғистон Республикаси суди, вилоятлар, Тошкент шаҳар судлари ҳамда Ўзбекистон Республикаси Ҳарбий суди ушбу тоифадаги ишларни апелляция, кассация тартибда кўраётганда биринчи босқич судлари томонидан қонунларни татбиқ этишда йўл қўйилган хатоларни мунтазам таҳлил қилиб бориш ва бартараф қилишлари лозим".

9. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг "Пораҳўрлик ишлари бўйича суд амалиёти тўғрисида" 1999 йил 24 сентябрдаги 19-сонли қарори:

1-бандининг биринчи хатбошиси қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"Тушунтирилсинки, Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодекси (бундан буён матнда ЖК деб юритилади) 210-моддасининг субъекти давлат органи, давлат иштирокидаги ташкилот ёки фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари мансабдор шахси ҳисобланади";

12-банди чиқариб ташлансин;

14-бандининг биринчи хатбошисидаги ", пора олувчининг масъул мансабдорлик ҳолати" деган сўзлар чиқариб ташлансин;

16-бандининг биринчи

хатбошисидаги "пора берганлик тўғрисида ихтиёрий ариза бериш" деган сўзлар "пора берганлик тўғрисида ўттиз сутка мобайнида ихтиёрий ариза бериш" деган сўзлар билан алмаштирилсин.

10. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг "Валюта қимматликларини қонунга хилоф равишда олиш ёки ўтказишга доир ишлар юзасидан суд амалиёти тўғрисида" 2000 йил 28 апрелдаги 8-сонли қарори:

2-банди қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"2. Судларнинг эътибори шунга қаратилсинки, валюта қимматликлари рўйхати Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг Махсус қисми саккизинчи бўлимида белгиланган бўлиб, уни кенгайтирилган ҳолда талқин этиш мумкин эмас. Бундай қимматликларга қуйидагилар қиради:

чет эл валютаси;

чет эл валютасидаги қимматли қоғозлар — фонд бойликлари (акция, облигация ва бошқалар);

чет эл валютаси билан тўланадиган тўлов ҳужжатлари (чеклар, векселлар, аккредитив ва бошқалар);

ҳар қандай кўриниш ва ҳолатдаги қимматбаҳо металллар — олтин, кумуш, платина ва платина гуруҳига кирувчи металллар (палладий, иридий, радий, рутений ва осмий), шундай металллардан ясалган заргарлик ва бошқа рўзғор буюмлари ҳамда уларнинг резгилари бундан мустасно;

хом ашё ёки ишлов берилган ҳолатдаги табиий қимматбаҳо тошлар - олмос, ёқут, зумрад, сапфир, алек-

сандритлар, шунингдек марваридлар, шундай тошлар ҳамда уларнинг резгиларидан ясалган заргарлик ва бошқа рўзғор буюмлари бундан мустасно";

3-банди қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"3. Ўзбекистон Республикасининг "Валютани тартибга солиш тўғрисида"ги Қонуни 4-моддасига кўра, чет эл валютаси жумласига қуйидагилар қиради:

муомаладаги ҳамда чет давлат (чет давлатлар гуруҳи) ҳудудида нақд тўловнинг қонуний воситаси бўлган пул белгилари, шунингдек муомаладан чиқарилаётган ёки муомаладан чиқарилган, аммо алмаштирилиши лозим бўлган пул белгилари, чет давлатларнинг (чет давлатлар гуруҳининг) пул бирликларида ҳамда халқаро пул бирликлари;

ҳисоб-китоб бирликларида банк ҳисобварақларида ва омонатларида турган маблағлар";

8-банди қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"8. Фуқаролар томонидан биринчи маротаба содир этилган валюта қимматликларини анча миқдордан кам миқдорда қонунга хилоф равишда олиш ёки ўтказиш Ўзбекистон Республикасининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекси 170-моддаси бўйича жавобгарликка сабаб бўлади.

Валюта қимматликларини қонунга хилоф равишда анча миқдордан кам миқдорда олиш ёки ўтказиш, башарти қилмиш шундай ҳаракатларни содир этганлик учун қўлланилган маъмурий жазони ижро этиш тугагандан кейин бир йил давомида содир этилса, ЖК 177-моддаси биринчи қисми

бўйича жавобгарликка сабаб бўлади.

Валюта қимматликларини қонунга хилоф равишда анча миқдорда олиш ёки ўтказиш ЖК 177-моддаси иккинчи қисми бўйича жавобгарликка сабаб бўлади.

Агар шахсда анча миқдор ёки ундан ортиқ валюта қимматликларини қонунга хилоф равишда олиш ёки ўтказиш мақсади бўлиб, бу мақсадни қисмларга бўлиб амалга оширса, унинг ҳаракатлари валюта қимматликлари умумий суммасидан келиб чиқиб, ЖК 177-моддасининг тегишли қисми билан квалификация қилиниши лозим";

9-банди қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"9. Қилмишни ЖК 177-моддаси иккинчи, учинчи ва тўртинчи қисмлари билан квалификация қилишда жиноят ишида айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш тўғрисидаги қарорда, айблов далолатномаси (айблов хулосаси) ва ҳукмда айбдорнинг қилмиши айнан қандай белгига кўра жавобгарликни оғирлаштирувчи ҳолатда содир этилган деб топилганлиги акс эттирилиши шарт. Бунда шуни инобатга олиш лозимки, қилмишни ЖК 177-моддаси иккинчи, учинчи ва тўртинчи қисмлари билан квалификация қилиш учун шахс муқаддам валюта қимматликларини қонунга хилоф равишда олиш ёки ўтказиш учун маъмурий жавобгарликка тортилган бўлиши талаб этилмайди";

14-бандининг биринчи хатбошиси қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал ко-

дексининг 405¹⁰, 471-моддаларига мувофиқ, ҳукм чиқарилганда ва жиноят ишини ҳаракатдан тугатиш ҳақида ажрим қабул қилинганида судлар ишга қўшилган ашёвий далиллар масаласини ҳал этишлари шарт. Бунда шуни назарда тутиш керакки, эгасининг ёки фойдаланувчининг тасарруфидан ғайриқонуний равишда олиб қўйилган валюта қимматликлари, қонунда назарда тутилган ҳолатлардан ташқари тегишлилиги бўйича қайтарилиши лозим”;

16-бандидаги "Қорақалпоғистон Республикаси жиноят ишлари бўйича суди, жиноят ишлари бўйича вилоят, Тошкент шаҳар судлари ва Ўзбекистон Республикаси Ҳарбий суди" деган сўзлар "Қорақалпоғистон Республикаси суди, вилоятлар, Тошкент шаҳар судлари ва Ўзбекистон Республикаси Ҳарбий суди" деган сўзлар билан алмаштирилсин.

11. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг "Вояга етмаганларнинг жиноятлари ҳақидаги ишлар бўйича суд амалиёти тўғрисида" 2000 йил 15 сентябрдаги 21-сонли қарори:

3-бандининг иккинчи хатбошисидаги "дастлабки тергов жараёни ва судда" деган сўзлар ", суриштирув, дастлабки тергов ҳаракатлари ва суд муҳокамаси даврида" деган сўзлар билан, "ЖПКнинг 487-моддасига" деган сўзлар "ЖПК 497²²-моддасига" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

4-бандининг биринчи хатбошисидаги "вояга етмаганларнинг ишлари бўйича

ча шуғулланувчи комиссияни, фуқароларни ўз-ўзини бошқариш органлари вакилларини" деган сўзлар "вояга етмаганлар ишлари бўйича идоралараро комиссияни" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

10-банди:

учинчи хатбошиси қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"Вояга етмаганларга нисбатан жазо тайинлаётганда

ЖК 82-86-моддалари талабларидан келиб чиқиш лозим бўлиб, бунда ЖК 57-моддасини қўллаш талаб этилмайди. Судланувчига у айбдор деб топилган ЖК Махсус қисмининг моддасида назарда тутилмаган бошқа енгилроқ турдаги жазоларнинг тайинланиш ҳоллари бундан мустаснодир”;

тўртинчи хатбошиси қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"Жиноят-процессуал кодексининг 19-моддаси учинчи қисмида назарда тутилган ҳолларда шу Кодекснинг 560-моддасига мувофиқ, вояга етмаганлар жиноятлари тўғрисидаги иш ёпиқ суд мажлисида кўрилади”;

13-бандининг биринчи хатбошисидаги "Вояга етмаганлар ишлари бўйича комиссиялар" деган сўзлар "Вояга етмаганлар ишлари бўйича идоралараро комиссиялар" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

14-бандидаги "Қорақалпоғистон Республикаси жиноят ишлари бўйича суди, жиноят ишлари бўйича вилоят, Тошкент шаҳар судлари, Ўзбекистон Республикаси Ҳарбий суди" деган сўзлар "Қорақалпоғистон Республикаси суди, вилоятлар, Тошкент шаҳар судлари ҳамда Ўзбекистон Республи-

каси Ҳарбий суди" деган сўзлар билан алмаштирилсин.

12. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг "Ҳарбий хизматни ўташ тартибига қарши жиноятларга оид ишларни кўриш бўйича суд амалиёти тўғрисида" 2000 йил 15 сентябрдаги 23-сонли қарори:

1.2-банди қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"1.2. Ҳарбий жиноятларнинг субъекти Ўзбекистон Республикаси Мудофаа вазирлигининг, Давлат хавфсизлик хизматининг, Ўзбекистон Республикаси Президенти давлат хавфсизлик хизматининг, Миллий гвардиясининг, Фавқулодда вазиятлар вазирлигининг, Ички ишлар вазирлиги қўшинларининг ва қонунчиликка мувофиқ ташкил этиладиган бошқа ҳарбий тузилмаларнинг ҳарбий хизматчилари, шунингдек ўқув йиғинларни ўтаётган ҳарбий хизматга мажбур шахслар бўлиши мумкин”;

1.3-банди:

биринчи хатбошиси қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"Жиноят ишларининг ҳарбий судлар судловига тегишлилиги Ўзбекистон Республикасининг "Судлар тўғрисида"ги Қонуни 45-моддаси ва Ҳарбий судлар фаолиятини ташкил этиш тўғрисидаги Низомда белгиланган (1-илова)”;

учинчи хатбошисидаги "Шунинг учун ҳам" деган сўзлар "Шу муносабат билан" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

3.3-банди:

ўзбек тили матни қуйидаги мазмундаги **учинчи**

хатбоши билан тўлдирилсин:

"Гуруҳ ва якка тартибда содир этилган ноустав ҳаракатлар эпизодлари жиноятларнинг реал мажмуи сифатида қаралиши ва мустақил ҳуқуқий баҳоланиши керак";

ўзбек тили матнидаги учинчи ва тўртинчи хатбошилари тегишинча тўртинчи ва бешинчи хатбошилар деб ҳисоблансин;

ўзбек тили матнидаги 5.3.3-бандининг иккинчи хатбошиси қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"Учишга тайёргарлик кўриш қоидаларини бузганлик учун самолёт техниклари, механиклар, учини таъминлаш хизматининг бошқа шахслари жавобгарликка тортилишлари мумкин".

13. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг "Безориликка оид ишлар бўйича суд амалиёти ҳақида" 2002 йил 14 июндаги 9-сонли қарори:

4-банди:

учинчи хатбошиси қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"Судлар жиноят қуролини совуқ қурол ёки совуқ қурол сифатида фойдаланиш мумкин бўлган ашё деб топилганда Ўзбекистон Республикасининг "Қурол тўғрисида"ги Қонунида баён этилган тушунчаларга амал қилишлари лозим. Зарур ҳолларда ушбу масала бўйича қарор қабул қилиш учун суд-криминалистик экспертизаси тайинланиши мумкин";

тўртинчи хатбошиси қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"Шахснинг соғлиғига амалда шикаст етказиши мумкин бўлган бошқа нарсалар туркумига айбдор то-

монидан ўша мақсадларда фойдаланилган ҳар қандай нарсалар киради";

8-банди:

иккинчи хатбошиси қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"Ўқотар қурол тушунчасини қўллашда судлар Ўзбекистон Республикасининг "Қурол тўғрисида"ги Қонунига амал қилишлари керак";

ўзбек тили матни учинчи хатбошисидаги "қурол" деган сўз "ўқотар қурол" деган сўзлар билан алмаштирилсин.

14. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг "Гумон қилинувчи ва айбланувчини ҳимоя ҳуқуқи билан таъминлашга оид қонунларни қўллаш бўйича суд амалиёти тўғрисида" 2003 йил 19 декабрдаги 17-сонли қарори:

9-банди қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"9. Гумон қилинувчининг, айбланувчининг ҳимоя ҳуқуқини реал таъминлаш мақсадида, шахс ЖПК 221, 227-моддаларида назарда тутилган тартибда ушланган, унга нисбатан қамоққа олиш (ЖПК 242-моддаси) ёки уй қамоғи (ЖПК 242¹-моддаси) тарзидаги эҳтиёт чораси қўлланилган, шунингдек шахс суд экспертизаси ўтказиш учун тиббий муассасага жойлаштирилган (ЖПК 265-моддаси) ҳолларда жиноят ишини юритишга масъул давлат органларининг мансабдор шахслари шахсга нисбатан процессуал мажбурлов чораси қўлланилганлиги ва унинг ушлаб турилган жойи тўғрисида дарҳол ЖПК 217-моддасида кўрсатилган шахслар ёки

ташкilotларга хабар беришлари шарт";

13-бандининг иккинчи хатбошисидаги "руҳий касаллиги" деган сўзлар "руҳий ҳолати бузилгани" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

14-банди қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"14. Жиноят иши бўйича ҳимоячи ёрдамидан фойдаланиш гумон қилинувчининг, айбланувчининг, судланувчининг ҳуқуқи ҳисобланади. Шу туфайли ҳам у иш юритувнинг исталган пайтида ҳимоячидан воз кечиши мумкин.

Ҳимоячидан воз кечганлик тўғрисида сабаблари кўрсатилган ҳолда ёзма мурожаат тақдим этилади.

Ҳимоячидан воз кечишга фақат гумон қилинувчининг, айбланувчининг, судланувчининг ташаббуси билан ва суриштирувчи, терговчи, суд томонидан ҳимоячининг реал иштироки таъминланган ва у ҳимояси остидаги шахс билан холи учрашганидан сўнг ҳимоядан воз кечилганлигини тасдиқлаган ҳолда амалга оширилади. Бунда ҳимоячидан воз кечиш жараёни, албатта, видеоёзув орқали қайд этилиши шарт. Ҳимоячидан воз кечилганлиги ҳақида гумон қилинувчи, айбланувчи, судланувчи, шунингдек адвокат, суриштирувчи ёки терговчи томонидан имзоланадиган баённома тузилиши ёхуд суд мажлиси баённомасига ёзиб қўйилиши шарт.

Видеоёзув материаллари ва ҳимоячининг ишда иштирок этишга ваколати борлигини тасдиқловчи ҳужжатлар (адвокатнинг ордери, қонуний вакил ваколатини тасдиқловчи ҳужжат ва ҳ.к.) ба-

ённомага илова қилинади.

Гумон қилинувчининг, айбланувчининг, судланувчининг ҳимоячидан воз кечишга қуйидаги ҳолларда йўл қўйилмайди, агар:

у вояга етмаган бўлса;

у жисмоний нуқсони (кар, соқов, кўр ва ҳ.к.) ёки руҳий ҳолати бузилгани туфайли ўзини ўзи ҳимоя қилишга қийналса;

у судлов иши юритилаётган тилни билмаса;

у умрбод озодликдан маҳрум қилиш жазоси тайинланиши мумкин бўлган жиноятни содир этишда гумон қилинаётган, айбланаётган бўлса;

ишда давлат ёки жамоат айбловчиси иштирок этаётган бўлса;

ишда адвокат жабрланувчининг вакили сифатида иштирок этаётган бўлса;

иш бўйича дастлабки эшитув ўтказилаётган бўлса; шахс ўта оғир жиноятни содир этишда гумон қилинаётган ёки айбланаётган бўлса;

унга нисбатан қамоққа олиш ёки уй қамоғи тарзидаги эҳтиёт чорасини қўллаш, шунингдек қамоқда сақлаш, уй қамоғи муддатини узайтириш масаласи кўриб чиқиляётган бўлса;

у билан айбига иқрорлик тўғрисида келишув тузилган бўлса.

Тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш тўғрисидаги ишларда, апелляция ва кассация инстанцияси судида кўриляётган ишларда, шунингдек ҳимоячидан воз кечиш тўғрисида ноиложликдан (ҳимоячининг меҳнатига ҳақ тўлаш имкониятининг йўқлиги, иш бўйича ҳимоячининг ҳозир бўлмаслиги ва ҳ.к.) арз қилинган ҳолларда ҳам ҳимоячи-

дан воз кечиш қабул қилинмайди.

Гумон қилинувчи, айбланувчи, судланувчи ҳимоячидан унинг меҳнатига ҳақ тўлаш имконияти йўқлиги сабабли воз кечмоқчи бўлган тақдирда, жиноят ишини юритишга масъул давлат органларининг мансабдор шахслари ЖПК 50-моддасининг тўртинчи қисми қоидаларига биноан гумон қилинувчини, айбланувчини, судланувчини бундай харажатлардан тўлиқ ёки қисман озод этиш чорасини кўришлари керак.

Суриштирувчи, терговчи, суд (судья) ишнинг мураккаблиги ва бошқа ҳолатлари гумон қилинувчининг, айбланувчининг, судланувчининг ҳимоя ҳуқуқини ўзи амалга оширишига қийинчилик туғдириши мумкин, деган хулосага келса, ҳимоячидан воз кечиш тўғрисидаги аризани рад этиши мумкин.

Бирон-бир сабабга кўра муайян ҳимоячидан воз кечиш ҳоллари умуман ҳимоячи хизматидан воз кечиш деб қаралмаслиги керак.

Ҳимоячидан воз кечиш тўғрисидаги аризининг қаноатлантирилганлиги ёки рад этилганлиги ҳақида белгиланган намунада баённома тузилади ҳамда у гумон қилинувчи, айбланувчи, судланувчи, ҳимоячи ва суриштирувчи ёки терговчи томонидан имзоланади. Суд мажлисида бу ҳақда мажлис баённомасига тегишли ёзув киритилади";

16-банди:

учинчи хатбошисидаги "дастлабки тергов тамом бўлганидан кейин эса" деган сўзлар "суриштирув ёки дастлабки тергов тамом бўлганидан кейин эса," де-

ган сўзлар билан алмаштирилсин;

тўртинчи хатбошисидаги "Суриштирув, тергов органи" деган сўзлар "Суриштирув ёки дастлабки тергов органи" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

19-банди қуйидаги мазмундаги **учинчи хатбоши** билан тўлдирилсин:

"Далилларни тўплаш ва мустаҳкамлашда рухсат берилмаган усуллар қўлланилганлиги тўғрисидаги мурожаатлар ЖПК 22-моддасига асосан қонунчиликда белгиланган тартибда суд-тиббий экспертизаси ёки бошқа экспертиза ўтказилган ҳолда мажбурий текширилиши лозим";

21-банди:

биринчи хатбошисидаги "Қонунга мувофиқ (ЖПК 20, 51, 487-моддалари)" деган сўзлар "Қонунга мувофиқ (ЖПК 20, 51, 497²²-моддалари)" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

биринчи хатбошисининг бешинчи кичик хатбошисидаги "айбланувчига айблов хулосаси топширилмаган бўлса" деган сўзлар "айбланувчига айблов далолатномаси ёки айблов хулосаси топширилмаган бўлса" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

23-бандининг биринчи хатбошисидаги "эълон қилинганидан сўнг, ҳукм таржимон томонидан судланувчининг она тилида ёки судланувчи учун тушунарли бўлган бошқа тилда ўқиб эшиттирилади" деган сўзлар "ҳукмнинг қарор қисми эълон қилинганидан кейин, мазкур қисм таржимон томонидан судланувчининг она тилида ёки судланувчи учун тушунарли бўлган бошқа тилда ўқиб эшиттирилади"

деган сўзлар билан алмаштирилсин;

24-бандининг биринчи хатбошиси қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"Раислик қилувчи ҳукм эълон қилингандан сўнг судланувчига ва бошқа тарафларга ҳукмнинг мазмунини, унинг устидан апелляция шикоятни бериш тартиби ва муддатини, шунингдек, суд мажлиси баённомаси, аудиоёзув билан танишиш ва унга нисбатан эътирозлар билдириш ҳуқуқини тушунтиради";

25-банди:

биринчи хатбошисидаги "суд мажлиси баённомаси билан" деган сўзлар "суд мажлиси баённомаси, аудиоёзув билан" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

иккинчи хатбошисидаги "суд мажлиси баённомаси билан" деган сўзлар "суд мажлиси баённомаси ёки аудиоёзув билан" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

тўртинчи ва олтинчи хатбошиларидаги "Суд мажлиси баённомаси юзасидан" деган сўзлар "Суд мажлиси баённомаси ёки аудиоёзуви юзасидан" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

26-бандининг биринчи хатбошиси қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"Суд берилган шикоят ва билдирилган протестлар тўғрисида маҳкумларни, оқланган шахслар, ҳимоячилар ҳамда ушбу шикоят ва протест бошқа шахслардан қайси бирининг манфаатига тааллуқли бўлса, шу шахсларни хабардор қилиши ҳамда уларнинг протест ёки шикоят устидан эътироз бериш ҳуқуқини тушунтири-

ши шарт. Шу билан бир пайтда маҳкумга, жабрланувчига ва оқланган шахсга шикоят, протест нусхалари ёхуд уларнинг электрон нусхалари билан ҳукм чиқарган суднинг интернет-ресурси орқали танишиш мумкинлиги тўғрисида хабарнома юборилади (ЖПК 497⁶, 509¹-моддалари)";

27-банди қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"27. Суд ишнинг апелляция, кассация инстанцияси судида кўрилиши куни тўғрисида ЖПК 53-моддаси талабига кўра, маҳкумнинг ҳимоячисини ва қонуний вакилини хабардор қилиши шарт. Ушбу талабга риоя этмаслик ишни кўриш бошқа кунга қолдирилишига сабаб бўлади.

Апелляция, кассация инстанцияси суди томонидан ишнинг ҳимоячи иштирокисиз кўрилиши, агар у суд мажлиси вақти тўғрисида тегишли равишда хабардор қилинмаган ва бу унинг суд мажлисида иштирок этиши имкониятидан маҳрум қилган бўлса, бу ҳолат жиноят-процессуал қонун талабларининг жиддий бузилиши деб ҳисобланади.

ЖПК 51-моддасида назарда тутилган ҳолларда апелляция, кассация инстанцияси суди мажлисида ҳимоячининг иштироки таъминланиши шарт.

Ишнинг апелляция, кассация инстанцияси судида ҳимоячи иштирокисиз кўришга маҳкум ҳимоячидан воз кечган ҳолларда, башарти воз кечиш суд томонидан ЖПК 52-моддасида назарда тутилган қоидаларга риоя этилган ҳолда қабул қилинган бўлса, йўл қўйилади";

28-банди қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"28. Маҳкумнинг апелляция инстанцияси судида иштирок этиши унинг ўз ҳимоя ҳуқуқини амалга ошириши нуқтаи назаридан ҳам, шикоят ва протестлар холис ҳал этилиши учун ҳам жуда муҳимдир. Шунинг учун судлар маҳкумнинг, шу жумладан, қамоқда ёки уй қамоғида сақланаётган маҳкумнинг уни апелляция инстанцияси суди мажлисига тушунтириш бериш учун чақириш тўғрисидаги илтимосномасини қаноатлантиришлари керак (ЖПК 497¹⁶-моддаси)";

29-банди қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"29. Маҳкумга (оқланган шахсга) берилган ҳимоя ҳуқуқи таъминланишининг жиддий кафолати шундан иборатки ЖПК 500-моддасига биноан кассация тартибида суд қарорларининг қайта кўриб чиқилишига, агар бу маҳкум (оқланган шахс) аҳволининг оғирлашишига олиб келса, айблов (оқлов) ҳукми ёки ишни тугатиш тўғрисидаги ажрим қонуний кучга кирган кундан бошлаб, бир йил ўтгандан сўнг йўл қўйилмайди";

30-бандининг иккинчи хатбошисидаги "шунингдек, жисмоний ёки руҳий касалликка чалинган" деган сўзлар "шунингдек, жисмоний ёки руҳий ҳолати бузилган" деган сўзлар билан алмаштирилсин.

15. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг "Жазоларни либераллаштириш тўғрисидаги қонунни иқтисодиёт соҳасидаги жиноятларга нисбатан қўллашнинг айрим масалалари ҳақида" 2004 йил 21 майдаги 4-сонли қарори:

9-бандининг тўртинчи хатбошисидаги ", назорат" деган сўзлар чиқариб ташлансин;

10-банди қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"10. Моддий зарар қопланган тақдирда озодликдан маҳрум қилиш ёки озодликни чеклаш тариқасидаги жазо қўлланилиши мумкин эмаслиги ҳақида Жиноят кодекси Махсус қисмининг тегишли моддаларида кўрсатилган қоида, башарти айбдорга боғлиқ бўлмаган ҳолатларга кўра, шу жумладан, ўтказилган оператив-қидирув тадбири натижасида, зарар етказилишининг олди олинган бўлса, қўлланилмайди";

17-бандининг биринчи хатбошисидаги ", назорат" деган сўзлар чиқариб ташлансин;

20-бандидаги "ва назорат" деган сўзлар чиқариб ташлансин.

16. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг "Қасддан одам ўлдиришга оид ишлар бўйича суд амалиёти тўғрисида" 2004 йил 24 сентябрдаги 13-сонли қарори:

8-бандининг биринчи хатбошисидаги "ғиёҳвандлик воситаси ёки психотроп модда" деган сўзлар "ғиёҳвандлик воситалари, уларнинг аналоглари, психотроп ёхуд кишининг ақл-идрокига таъсир қилувчи бошқа кучли таъсир қилувчи моддалар" деган сўзлар билан алмаштирилсин.

рус тили матнидаги 17-бандининг иккинчи хатбошисидаги "иноверующим" деган сўз "исповедующим другую религию" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

27-бандининг иккинчи хатбошисидан иккинчи жумла чиқариб ташлансин;

30-бандидаги "ва назорат" деган сўзлар чиқариб ташлансин.

17. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг "Судлар томонидан жиноят учун жазо тайинлаш амалиёти тўғрисида" 2006 йил 3 февралдаги 1-сонли қарори:

11-банди:

қуйидаги мазмундаги биринчи ва иккинчи хатбошилар билан тўлдирилсин:

"ЖК 57¹-моддасига мувофиқ, айбдор ўз қилмишига амалда пушаймон бўлган ва жазони оғирлаштирувчи ҳолатлар мавжуд бўлмаган тақдирда, жазо муддати ёки миқдори ЖК Махсус қисмининг тегишли моддасида назарда тутилган энг кўп жазонинг учдан икки қисмидан ортиқ бўлиши мумкин эмас, жавобгарликни оғирлаштирадиган ҳолатларда қасддан одам ўлдириш (ЖК 97-моддаси иккинчи қисми) ва терроризм (ЖК 155-моддаси учинчи қисми) жиноятини содир этган шахслар бундан мустасно.

ЖК 57²-моддасига мувофиқ, айбга иқрорлик тўғрисида келишув тузилган жиноят бўйича тайинланадиган жазонинг муддати ёки миқдори ЖК Махсус қисмининг тегишли моддасида (моддаси қисмида) назарда тутилган энг кўп жазонинг ярмидан ошмаслиги керак";

биринчи ва иккинчи хатбошилари тегишинча **учинчи ва тўртинчи хатбошилар** деб ҳисоблансин;

13-банди:

биринчи хатбошисидаги "Ишларни апелляция, кассация ва назорат тарти-

бида кўришда," деган сўзлар "Ишларни апелляция ва кассация тартибида кўришда" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

иккинчи хатбошисидаги "апелляция, кассация ва назорат инстанцияси суди" деган сўзлар "апелляция ва кассация инстанцияси суди" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

14-бандининг биринчи хатбошисидаги "Апелляция, кассация ва назорат инстанцияси судларининг эътибори" деган сўзлар "Апелляция ва кассация инстанцияси судларининг эътибори" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

27-банди биринчи хатбошисининг учинчи кичик хатбошиси қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"жарима тариқасидаги жазони алмаштириш тартибида (ЖК 44-моддаси учинчи қисми) — ҳукм чиқариш пайтида амалда бўлган базавий ҳисоблаш миқдоридан келиб чиққан ҳолда, уч йилдан кўп бўлмаган муддатга";

28-банди қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"28. ЖК 50-моддасининг олтинчи қисмига мувофиқ аёлларга, шунингдек 60 ёшдан ошган эркакларга нисбатан озодликдан маҳрум қилиш тариқасидаги жазо муддати, шу жумладан, жиноятлар мажмуи ва ҳукмлар мажмуи бўйича жазо тайинланаётган ҳолларда ҳам, Жиноят кодекси Махсус қисмининг тегишли моддаси (моддаси қисми) санкциясида назарда тутилган озодликдан маҳрум қилиш жазоси энг кўп муддатининг учдан икки қисмидан ортиқ бўлиши мумкин эмас.

Аёлларга, шунингдек 60 ёшдан ошган эркакларга

нисбатан Жиноят кодекси Махсус қисмининг тегишли моддаси (моддаси қисми) назарда тутилган озодликдан маҳрум қилиш жазосидан ҳам камроқ ёки бошқа енгилроқ жазо ЖК 57-моддаси қўлланилган ҳолда тайинланади”;

34-бандининг учинчи хатбошисидаги “Агар шартли ҳукм апелляция, кассация ёки назорат инстанцияси суди томонидан қўлланилган бўлса” деган сўзлар “Агар шартли ҳукм апелляция ёки кассация инстанцияси суди томонидан қўлланилган бўлса” деган сўзлар билан алмаштирилсин;

43-бандидаги “ЖПК 484-моддаси тўртинчи банди ҳамда 488-моддаси” деган сўзлар “Жиноят-процессуал кодекси 497¹⁹-моддасининг 4-банди ҳамда 497²³-моддаси” деган сўзлар билан алмаштирилсин;

47-бандининг биринчи хатбошисидаги “апелляция, кассация, назорат инстанцияси суди” деган сўзлар “апелляция, кассация инстанцияси суди” деган сўзлар билан алмаштирилсин;

51-банди:
қуйидаги мазмундаги **тўртинчи хатбоши** билан тўлдирилсин:

“Ҳар хил турдаги асосий жазоларни қўшганда озодликни чеклашнинг бир куни ахлоқ тузатиш ишларининг ёки хизмат бўйича чеклашнинг уч кунига тўғри келади”;

тўртинчи хатбоши тегишинча **бешинчи хатбоши** деб ҳисоблансин;

59-бандининг учинчи хатбошисидаги “апелляция, кассация ва назорат” деган сўзлар “апелляция ва

кассация” деган сўзлар билан алмаштирилсин;

61-бандидаги “Қорақалпоғистон Республикаси жиноят ишлари бўйича суди, жиноят ишлари бўйича вилоятлар ва Тошкент шаҳар суди, Ўзбекистон Республикаси Ҳарбий суди” деган сўзлар “Қорақалпоғистон Республикаси суди, вилоятлар, Тошкент шаҳар судлари, Ўзбекистон Республикаси Ҳарбий суди” деган сўзлар билан алмаштирилсин.

18. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг “Судлар томонидан амнистия актларини қўллашнинг айрим масалалари тўғрисида” 2006 йил 22 декабрдаги 16-сонли қарори:

5-банди:

иккинчи хатбошиси қуйидаги мазмундаги иккинчи кичик хатбоши билан тўлдирилсин:

“дастлабки эшитув босқичида — тарафларнинг жиноят иши бўйича иш юритишни тугатиш тўғрисидаги илтимосномасини;”;

иккинчи ва учинчи кичик хатбошилари тегишинча **учинчи ва тўртинчи кичик хатбошилар** деб ҳисоблансин;

15-банди:

биринчи хатбошиси қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

“Агар шахс ишни судга қадар юритиш босқичида қандайдир сабабга кўра ариза беришдан (ЖПК 588-моддаси) бош тортса ва бундай ариза билан иш судга айблов далолатномаси ёки айблов хулосаси билан келиб тушгандан сўнг мурожат этса, амнистия актига асосан жиноят ишини тугатиш масаласи суд томони-

дан ЖПК 84-моддасининг иккинчи қисми, 405¹⁰ ёки 421-моддаларига мувофиқ ҳал этилади. Мазкур масала амнистия акти иш айблов далолатномаси ёки айблов хулосаси билан судга келиб тушгандан кейин қабул қилинган ҳолларда ҳам шу тариқа ҳал этилади”;

тўртинчи хатбошисидаги “ишни судга қадар юритиш босқичида ва биринчи инстанция судида” деган сўзлар “ишни судга қадар юритиш босқичида, биринчи инстанция судида дастлабки эшитув ёки муҳокама чоғида” деган сўзлар билан алмаштирилсин;

17-бандининг биринчи хатбошисидаги “, назорат” деган сўзлар чиқариб ташлансин;

18-бандидаги “муайян шахс” деган сўзлар “ўзига нисбатан амнистия актини қўллаш тўғрисидаги масала қўйилган шахс” деган сўзлар билан алмаштирилсин;

23-бандининг биринчи хатбошисидаги “ёки назорат” деган сўзлар чиқариб ташлансин;

28-банди қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

“28. Судларга тушунтирилсинки ЖПК 590-моддасининг тўртинчи қисми талабларига мувофиқ, судланувчига нисбатан амнистия актини қўллаш масаласи ҳал қилинаётган пайтда суд мажлисида прокурор, судланувчи, унинг қонуний вакили ва ҳимоячисининг (ҳимоячидан воз кечилган ҳоллар бундан мустасно) иштироки мажбурийдир”;

29-банди:

биринчи ва иккинчи хатбошиларидаги “, назорат” деган сўзлар чиқариб ташлансин;

иккинчи хатбошисидаги

"ажрим (қарор)нинг" деган сўзлар "ажримнинг" деган сўз билан алмаштирилсин;

30-банди:

рус тили матни биринчи хатбошисидаги ", надзорная" деган сўзлар чиқариб ташлансин;

иккинчи хатбошисидаги ", назорат" деган сўзлар чиқариб ташлансин;

учинчи хатбошисидаги "ЖПК 500, 513-моддаларида" деган сўзлар "ЖПК 500-моддасида" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

31-бандидаги "ЖПК 401-моддаси биринчи қисми" деган сўзлар "ЖПК 405¹⁰-моддасининг иккинчи қисми" деган сўзлар билан алмаштирилсин.

19. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг "Баданга қасддан шикаст етказишга оид ишлар бўйича суд амалиёти тўғрисида" 2007 йил 27 июндаги 6-сонли қарори:

1-бандининг иккинчи хатбошиси қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"Баданга етказилган шикастнинг хусусияти ва оғирлик даражасини аниқлаш, одатда, тиббиёт органлари ваколатига тааллуқли бўлиб, Ўзбекистон Республикаси Соғлиқни сақлаш вазирининг 2012 йил 1 июндаги 153-сонли буйруғи билан тасдиқланган тан жароҳатларининг оғирлик даражасини суд-тиббий аниқлаш қоидаларига мувофиқ ўтказилади";

ўзбек тили матнидаги 14-банди қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"14. Жабрланувчига нисбатан диний таассублар замирида унинг диний эътиқоди муносабати билан, аксарият ҳолларда, муайян диний

конфессия шаъни ва обрўсини камситиш, диний адоват ёки ихтилоф кўзғатиш мақсадида қасддан етказилган оғир, ўртача оғир шикаст, тегишлича ЖК 104-моддаси иккинчи қисмининг "з" банди, 105-моддаси иккинчи қисмининг "з" банди билан квалификация қилиниши лозим";

24-бандининг иккинчи хатбошисидаги "кучга кирган" деган сўзлар "ижро қилинган" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

26-банди қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"26. Мазкур тоифа ишлар бўйича жиноят натижасида етказилган мулкий зиённи ундириш масаласини ҳал этиш чоғида судлар Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2016 йил 27 декабрдаги "Жиноят натижасида етказилган мулкий зиённи қоплашга оид қонунчиликни қўллаш бўйича суд амалиёти тўғрисида"ги 26-сонли қарорида мавжуд тушунтиришларга амал қилишлари лозим".

20. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг "Судга қадар иш юритиш босқичида қамоққа олиш тарзидаги эҳтиёт чорасининг судлар томонидан қўлланилиши тўғрисида" 2007 йил 14 ноябрдаги 16-сонли қарори:

6-бандининг тўртинчи хатбошиси қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"Ушлаб туриш вақти ЖПК 226-моддасининг биринчи қисмига мувофиқ, шахс амалда ушланган пайтдан (унинг эркин ҳаракатланишига бўлган ҳуқуқлари ҳақиқий чекланган пайтдан) бошлаб ҳисобланиши керак";

рус тили матни 9-бандининг иккинчи хатбошисидаги "либо протокола об отказе от защитника" деган сўзлар чиқариб ташлансин;

13-банди:

иккинчи хатбошисидаги "(агар у ишда қатнашаётган бўлса)" деган сўзлар чиқариб ташлансин;

учинчи хатбошисидаги "(агар у ишда қатнашаётган бўлса)" деган сўзлар чиқариб ташлансин;

14-бандининг иккинчи хатбошиси қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"Суд мажлисининг жойи, санаси ва вақти ҳақида лозим даражада хабардор қилинган шахсларнинг (гумон қилинувчи, айбланувчи, ҳимоячи бундан мустасно) келмаганлиги қамоққа олиш ёки уй қамоғи тарзидаги эҳтиёт чорасини қўллаш тўғрисидаги илтимосномани кўриш учун монелик қилмайди";

23-банди қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"23. Илтимоснома қаноатлантирилмай қамоққа олиш тарзидаги эҳтиёт чорасини қўллаш рад қилинганда, гумон қилинувчи, айбланувчи (ушлаб туриш охири муддати тугаган ёки тугамаганлигидан қатъий назар) унга нисбатан уй қамоғи ёки гаров тариқасидаги эҳтиёт чораси қўлланилган ҳолда суд залида қамоқдан озод қилинади (ЖПК 243-моддаси ўнинчи қисмининг 2¹-банди)";

24-бандидаги "бу ҳақда йигирма тўрт соатдан кечиктирмасдан" деган сўзлар "шахсга нисбатан процессуал мажбурлов чоралари қўлланилганлиги ва у сақлаб турилган жой ҳақида дарҳол" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

27-банди:

учинчи хатбошисидаги "ЖПК 479-моддасида" деган сўзлар "ЖПК 497¹²-моддасида" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

тўртинчи хатбошиси чиқариб ташлансин;

32-бандининг иккинчи хатбошисидаги "назорат тартибида шикоят (протест) берилишига йўл қўйилмайди" деган сўзлар "кассация тартибида шикоят (протест) берилишига йўл қўйилмайди" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

33-бандидаги "апелляция, кассация инстанцияларида ёхуд нazorат тартибида" деган сўзлар "апелляция, кассация инстанцияларида" деган сўзлар билан алмаштирилсин.

21. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг "Умумий юрисдикция судларида кадрлар билан ишлаш ҳолати ва судьялар томонидан судьялик қасамёдига риоя этилиши масалалари тўғрисида" 2007 йил 14 декабрдаги 19-сонли қарори:

кириш қисмининг тўртинчи хатбошисидаги "энг юқори суд инстанцияси бўлмиш" деган сўзлар чиқариб ташлансин;

7-бандидаги "ва назорат" деган сўзлар чиқариб ташлансин.

22. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг "Бир неча жиноят содир этилганда қилмишнинг квалификация қилишига доир масалалар тўғрисида" 2008 йил 15 майдаги 13-сонли қарори:

29-банди қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"29. Агар биринчи инстанция суди ЖК 34-моддасида назарда тутилган асослар бўлишига қарамай, шахсни ўта хавфли рецидивист деб топиш тўғрисидаги масалани ҳал этмаса ёхуд асоссиз равишда уни ўта хавфли рецидивист эмас деб топса, юқори инстанция суди апелляция, кассация тартибида (прокурор протести ёки жабрланувчининг шикояти бўйича) шахсни ўта хавфли рецидивист деб топиши мумкин (ЖПК 497³⁰, 500-моддалари).

Юқори инстанция суди шахс асоссиз равишда ўта хавфли рецидивист деб топилган деб ҳисобласа, ҳукмдан бу ҳақдаги кўрсатмани чиқариши ва ҳукмга тегишли ўзгартиришлар киритиши лозим.

Судларнинг эътибори шунга қаратилсинки, ЖПК 500-моддасига мувофиқ, маҳкумни ўта хавфли рецидивист деб топиш мақсадида ҳукмни кассация тартибида қайта кўриб чиқишга у қонуний кучга киргандан кейин бир йил мобайнидагина йўл қўйилади";

31-бандидаги "Қорақалпоғистон Республикаси жиноят ишлари бўйича суди, вилоят ва унга тенглаштирилган судлар" деган сўзлар "Қорақалпоғистон Республикаси суди, вилоятлар, Тошкент шаҳар судлари ва Ўзбекистон Республикаси Ҳарбий суди" деган сўзлар билан алмаштирилсин.

23. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг "Руҳий касалликка чалинган шахсларга нисбатан тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш бўйича суд амалиёти тўғрисида" 2008

йил 12 декабрдаги 23-сонли қарори:

Ўзбек тили матни номидаги ва кириш қисмидаги "Руҳий касалликка чалинган" деган сўзлар "Руҳий ҳолати бузилган" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

1-банди қуйидаги мазмундаги **иккинчи хатбоши** билан тўлдирилсин:

"Ақли расоликни истисно этмайдиган тарзда руҳий ҳолати бузилган, яъни жиноят содир этиш вақтида руҳий ҳолати бузилганлиги туфайли ўз ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) аҳамиятини тўлиқ даражада англай олмаган ёки уларни бошқара олмаган шахс жавобгарликка тортилади (ЖК 18¹-моддаси биринчи қисми)";

2-банди қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"2. Шахс қуйидаги ҳолатлардан бирортаси:

руҳий ҳолати сурункали бузилганлиги;

руҳий ҳолати вақтинчалик бузилганлиги;

ақли заифлиги;

руҳий ҳолати бошқача тарзда бузилганлиги сабабли ўз ҳаракатларининг аҳамиятини англай олмаган ёки ҳаракатларини бошқара олмаган бўлса, у ижтимоий хавфли қилмишни ақли норасо ҳолатда содир этган деб топилади";

3-банди қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"3. Агар жиноят содир этган шахсда ҳукм чиқарилганига қадар ўз ҳаракатларининг аҳамиятини англай олмайдиган ёки уларни бошқара олмайдиган тарзда руҳий ҳолатининг бузилиши юзага келган бўлса, у жавобгарликдан озод қилинади (ЖК 67-моддаси).

Ҳукм чиқарилганидан кейин ўз ҳаракатларининг аҳа-

миятини англай олмайдиган ёки уларни бошқара олмайдиган тарзда руҳий ҳолатининг бузилиши юзага келган шахс жазони ўташдан озод қилиниши лозим (ЖК 75-моддаси)";

4-бандининг биринчи ва иккинчи хатбошилари қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"Ақли норасо ҳолатда жиноят содир этган шахсга ёки жиноят содир этгандан кейин ўз ҳаракатларининг аҳамиятини англай олмайдиган ёки уларни бошқара олмайдиган тарзда руҳий ҳолатининг бузилиши юзага келган шахсга нисбатан суд томонидан тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари (ЖК 18-моддаси учинчи қисми, 67-моддаси иккинчи қисми, 75-моддаси иккинчи қисми) қўлланилиши мумкин.

Қонунга кўра (ЖК 2-моддаси иккинчи қисми), тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари бошқа тарздаги жиноят-ҳуқуқий таъсир чораси сифатида ижтимоий хавфли қилмиш содир этган ва руҳий ҳолати бузилган шахсларга нисбатан давлат мажбурлови кўриниши ҳисобланади. Бундай чоралар фақат шахс у томонидан содир этилган қилмишнинг хусусияти ва ўзининг руҳий ҳолатига кўра жамият учун хавфли бўлган ҳоллардагина қўлланилади";

5-банди қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"5. ЖК 93-моддасига мувофиқ, тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларига қуйидагилар киради:

яшаш жойи бўйича руҳий-асаб касалликлари диспансерида (туман (шаҳар) психиатрининг хонасида) мажбурий амбулатория кузату-

вида бўлиш ва даволаниш; яшаш жойи бўйича умумий тартибли психиатрия муассасасининг умумий кузатиладиган бўлимида мажбурий даволаниш;

умумий тартибли психиатрия муассасасининг махсус реабилитация бўлимида мажбурий даволаниш;

кузатув кучайтирилган руҳий касалликлар шифохонасида мажбурий даволаниш;

жазони ижро этиш муассасаларининг даволаш-профилактика ёрдами кўрсатиш бўлимларида ҳамда маҳкумларга учун ихтисослашган шифохонада мажбурий амбулатория кузатувида бўлиш ва даволаниш.

Тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари турини белгилашда суд ҳар доим ЖК 94-моддасида назарда тутилган қоидаларга амал қилиши лозим";

7-бандининг биринчи хатбошиси қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"Жиноят содир этгандан кейин, бироқ ҳукм чиқарилганга қадар руҳий ҳолати бузилганлиги аниқланган шахсга нисбатан тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари тайинланганда жиноят ишини юритиш руҳий ҳолат бузилган пайтдан бошлаб, соғайгунга қадар тўхтатилади (ЖПК 366, 569-моддалари)";

8-бандининг учинчи хатбошиси қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"Тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш бўйича иш юритув бошланганлиги ва суд-психиатрия экспертизаси тайинланганлиги тўғрисидаги қарор (ажрим) ўзига нисбатан бундай иш юритув олиб борилаётган шахсга унинг ЖПК 570-моддаси иккинчи қисмида на-

зарда тутилган ҳуқуқлари тушунтирилган ҳолда эълон қилинади";

9-банди қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"9. Тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш тўғрисида ЖПК 572, 573-моддаларида назарда тутилган тартибда судга юборилган иш судловга тегишлилик тўғрисидаги умумий қоидаларга риоя этилган ҳолда кўрилади.

ЖПК 534-моддасига мувофиқ, жазони ўташдан озод қилинаётган шахсга нисбатан тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш масалаларига доир материаллар, шунингдек тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини узайтириш, ўзгартириш ёки тугатишга доир ЖПК 578-580-моддаларида назарда тутилган тартибда судга келиб тушган материаллар тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаган суд ёки бундай чора қўлланилган жойдаги суд томонидан кўрилади.

Тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш тўғрисидаги ишлар ва материаллар суд томонидан ЖПК 13-моддасида назарда тутилган таркибда кўрилади";

10-бандининг биринчи хатбошисидаги "Шахсга нисбатан тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш масаласи қўйилган ишлар бўйича суд мажлиси" деган сўзлар "Тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш тўғрисидаги ишлар бўйича суд мажлиси" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

11-банди қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"11. ЖПК 51 ва 571-моддаларига кўра, ақли норасо

ҳолатида ижтимоий хавfli қилмиш содир этган, шунингдек жиноят содир этилганидан кейин руҳий ҳолати бузилганлиги аниқланган шахсларга нисбатан тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш тўғрисидаги ишлар бўйича суд-психиатрия экспертизаси тайинлаш тўғрисида қарор чиқарилган пайтдан бошлаб ҳимоячининг иштироки мажбурий ҳисобланади.

Бундай тоифадаги ишлар бўйича ҳимоячи иштирокининг мажбурийлиги тўғрисидаги процессуал қонун талабларига риоя этмаслик, ЖПК 497²²-моддасига мувофиқ, жиноят-процессуал қонунининг жиддий тарзда бузилиши сифатида баҳоланади”;

12-бандининг биринчи хатбошисидаги “Тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш тўғрисидаги ишлар бўйича ҳимоячининг иштирокидан қатъий назар, бу тоифа ишлар бўйича унга нисбатан бундай масала кўрилаётган шахснинг қонуний вакили иштирок этиши мумкин” деган сўзлар “Тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш тўғрисидаги ишлар бўйича ҳимоячи билан бир қаторда ўзига нисбатан бундай масала кўрилаётган шахснинг қонуний вакили иштирок этиши мумкин” деган сўзлар билан алмаштирилсин;

13-банди:

иккинчи хатбошисидаги “касаллик ҳолати” деган сўзлар “руҳий ҳолати” деган сўзлар билан алмаштирилсин;

учинчи хатбошиси қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

“Руҳий ҳолати бузилган шахснинг содир этилган жи-

ноятга дахлдор эмаслиги аниқланганда суд тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш тўғрисидаги иш юритишни тугатиб, ишни жиноят содир этган шахсни аниқлаш учун прокурорга қайтаради”;

14-банди қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

“14. Ақли норасолик, тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш, шифохона турини белгилаш, шунингдек шахсни соғлиқни сақлаш органларига умумий асосларда даволаш ёки руҳий ҳолати бузилган шахслар учун мўлжалланган тиббий-ижтимоий муассасаларга жойлаштириш масаласини ҳал қилиш учун бериш тўғрисидаги масалалар бўйича узил-кесил қарор қабул қилиш ваколати судга тегишлидир. Шунинг учун эксперт-психиатрлар ҳулосаси суд томонидан ишда мавжуд барча материаллар мажмуидан келиб чиққан ҳолда, синчиклаб баҳоланиши лозим”;

15-банди қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

“15. Агар айблов далолатномаси, айблов ҳулосаси билан келиб тушган иш бўйича суд муҳокамаси вақтида иши кўрилаётган шахсни ақли норасо деб топиш мумкинлиги хусусида асослар келиб чиқса ёки унда жиноят содир этилганидан сўнг руҳий ҳолати бузилганлиги аниқланса, башарти ишни айблов далолатномаси, айблов ҳулосасини тасдиқлаган прокурорга юбориш учун бошқа асослар бўлмаса, суд тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш тўғрисидаги масалани ЖПК 61-бобида белгиланган тартибда ҳал қилиши мумкин”;

16-бандидаги “жиноят содир этилганидан сўнг руҳий касалликка чалинган шахсларга” деган сўзлар “жиноят содир этганидан кейин руҳий ҳолати бузилган шахсларга” деган сўзлар билан алмаштирилсин;

18-бандидаги “Ўзбекистон Республикасининг 2000 йил 31 августдаги “Психиатрия ёрдами тўғрисида”ги Қонунига мувофиқ” деган сўзлар “Ўзбекистон Республикасининг 2021 йил 12 майдаги “Психиатрия ёрдами тўғрисида”ги Қонунига мувофиқ” деган сўзлар билан алмаштирилсин;

19-бандидаги “Шахс ақли норасо ҳолатида ижтимоий хавfli ҳаракат содир этганлиги ёки жиноят содир этилганидан сўнг руҳий касалликка чалинганлиги исботланган деб топилган ҳолда” деган сўзлар “Шахс ақли норасо ҳолатида ижтимоий хавfli ҳаракат содир этганлиги ёки руҳий ҳолати жиноят содир этилганидан кейин бузилганлиги исботланган деб топилган ҳолда” деган сўзлар билан алмаштирилсин;

20-банди қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

“20. Қонунга мувофиқ, психиатрия стационари ёки кузатув кучайтирилган бўлинмасига фақат ўзининг руҳий ҳолати ва содир этган қилмишига кўра жамият учун ўта хавfli бўлган шахслар жойлаштирилишини инобатга олиб, бундай чоралар қўллаётганда судлар унинг руҳий ҳолати тўғрисида экспертлар берган ҳулосага ҳамда содир этилган қилмишнинг хусусияти (ижтимоий хавfliлиги, содир этилиш усули, келиб чиққан оқибатлар оғирлиги) тўғрисида судда аниқ-

ланган маълумотларга асосланишлари шарт”;

21-банди қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

“21. Ақли норасо ҳолатида ижтимоий хавфли ҳаракат содир этган ёки жиноят содир этилганидан кейин руҳий ҳолати бузилган шахс томонидан моддий зарар етказилган ҳолда, зарарни ундириш масаласи фуқаролик судлов ишларини юритиш тартибида кўриб чиқилиши лозим бўлиб, бу ҳақда суднинг ажримидан кўрсатилган бўлиши керак (ЖПК 577-моддаси бешинчи қисми)”;

22-банди:

биринчи хатбошиси қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

“Ақли норасо ёки жиноят содир этилганидан кейин руҳий ҳолати бузилган деб топилган шахсларга доир ишлар бўйича ашёвий далиллар масаласи судлар томонидан ЖПК 211-моддаси талабларига монанд ҳал этилиши лозим”;

Ўзбек тили матнидаги 22-бандининг иккинчи хатбошисидаги “ундирилмайди ва” деган сўзлар “ундирилмасдан” деган сўз билан алмаштирилсин;

Ўзбек тили матни 23-бандидаги “киритилган” деган сўз “кирадиган” деган сўз билан алмаштирилсин;

26-банди:

биринчи ва иккинчи хатбошиларидаги “, назорат” деган сўзлар чиқариб ташлансин;

иккинчи хатбошисидаги “жиноят содир этилганидан сўнг руҳий касалликка чалинганлиги аниқланса” деган сўзлар “унинг руҳий ҳолати бузилганлиги жиноят содир этилганидан кейин аниқланса” деган сўзлар билан алмаштирилсин;

27-бандидаги “Қорақалпоғистон Республикаси жиноят ишлари бўйича суди, Ўзбекистон Республикаси Ҳарбий суди, жиноят ишлари бўйича вилоятлар, Тошкент шаҳар судлари” деган сўзлар “Қорақалпоғистон Республикаси суди, вилоятлар, Тошкент шаҳар судлари ҳамда Ўзбекистон Республикаси Ҳарбий суди” деган сўзлар билан алмаштирилсин.

24. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг “Одам савдосига оид ишлар бўйича суд амалиёти тўғрисида” 2009 йил 24 ноябрдаги 12-сонли қарорининг 13-бандидаги “ЖК 168-моддаси учинчи қисмининг “а” банди бундан мустасно” деган сўзлар “ЖК 168-моддаси тўртинчи қисмининг “а” банди бундан мустасно” деган сўзлар билан алмаштирилсин.

25. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг “Жиноят ишлари бўйича процессуал чикимларни ундириш амалиёти тўғрисида” 2009 йил 24 ноябрдаги 13-сонли қарори:

кириш қисмининг тўртинчи хатбошисидаги “ва назорат” деган сўзлар чиқариб ташлансин;

2-банди қуйидаги мазмундаги **тўққизинчи хатбоши** билан тўлдирилсин:

“суриштирув, дастлабки тергов ёки суд мажлисини видеоконференцалоқадан фойдаланган ҳолда ўтказиш чоғида қилинган харажатлардан”;

тўққизинчи хатбошиси тегишинча ўнинчи хатбоши деб ҳисоблансин;

11-бандининг биринчи хатбошисидаги “ва назорат” деган сўзлар чиқариб ташлансин.

26. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг “Номусга тегиш ва жинсий эҳтиёжни гайритабиий усулда қондиришга доир ишлар бўйича суд амалиёти тўғрисида” 2010 йил 29 октябрдаги 13-сонли қарори:

6-бандининг биринчи, иккинчи ва учинчи хатбошиларидаги “наркотик воситалар” деган сўзлар “гиёҳвандлик воситалари, уларнинг аналоглари” деган сўзлар билан алмаштирилсин;

16-бандидаги “руҳий касаллик” деган сўзлар “руҳий ҳолати бузилиши” деган сўзлар билан алмаштирилсин;

19-бандидаги “Қорақалпоғистон Республикаси жиноят ишлари бўйича суди, вилоятлар ва уларга тенглаштирилган судлар” деган сўзлар “Қорақалпоғистон Республикаси суди, вилоятлар ва уларга тенглаштирилган судлар” деган сўзлар билан алмаштирилсин.

27. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг “Ўзбекистон Республикасининг Давлат чегарасини кесиб ўтиш тартибини бузишга оид ишлар бўйича суд амалиёти тўғрисида” 2011 йил 25 ноябрдаги 9-сонли қарори:

1-бандининг иккинчи хатбошиси қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

“Ўзбекистон Республикасининг Давлат чегарасини кесиб ўтиш тартиби қуйидагилар билан тартибга солинади:

1999 йил 20 августдаги "Ўзбекистон Республикасининг Давлат чегараси тўғрисида"ги Қонун (бундан буён матнда Қонун деб юритилади);

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 16 августдаги "Ўзбекистон Республикаси фуқароларининг хорижга чиқиш тартибини такомиллаштиришга доир муҳим чора-тадбирлар тўғрисида"ги ПФ-5156-сонли Фармони;

Ўзбекистон Республикаси фуқароларининг хорижга чиқиш тартиби тўғрисидаги низом (Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 26 декабрдаги ПҚ-4079-сонли қарорининг 1-илоvasи);

Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 1996 йил 21 ноябрдаги 408-сонли қарори билан тасдиқланган "Хорижий фуқаролар ва фуқаролиги бўлмаган шахсларнинг Ўзбекистон Республикасига келишлари ва Ўзбекистон Республикасидан кетишлари Тартиби" (бундан буён матнда хорижий фуқаролар кириш-чиқиш Тартиби деб юритилади);

бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар билан";

4-банди қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"4. Ўзбекистон Республикасига кириш учун қуйидаги ҳужжатлар асос бўлади:

Ўзбекистон Республикаси фуқаролари учун хорижга чиқиш биометрик паспорти (дипломатик паспорт, идентификация электрон картаси ID-карта), вақтинча хорижда турган ва консуллик рўйхатига олинмаган Ўзбекистон Республикаси фуқаролари учун хорижга чиқиш биометрик паспорти йўқол-

ган, яроқсиз ҳолга келган, унинг амал қилиш муддати тугаган, маълумотлар ёки визалар учун мўлжалланган саҳифаларидан фойдаланиб бўлинган ҳолатларда, шунингдек, суд ажрими билан унинг амал қилиши тўхтаиб турилганда янги хорижга чиқиш биометрик паспорти ёки Ўзбекистон Республикасига қайтиш учун гувоҳномаси;

хорижий фуқаролар ва фуқаролиги бўлмаган шахслар учун — амалдаги миллий паспорт (дипломатик паспорт), шахсини тасдиқловчи бошқа ҳужжат, Ўзбекистон Республикасига кириш учун (кириш, транзит) виза ва хорижий фуқаролар кириш-чиқиш Тартиби II бўлимида назарда тутилган бошқа ҳужжатлар";

5-банди қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"5. Ўзбекистон Республикасидан чиқиш учун қуйидаги ҳужжатлар асос бўлади:

Ўзбекистон Республикаси фуқаролари учун - амалдаги хорижга чиқиш биометрик паспорти (дипломатик паспорт), чет эл давлатига кириш визаси (Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномаларига мувофиқ уларга кириш учун кириш визалари расмийлаштирилиши талаб этилмайдиган хорижий давлатлар бундан мустасно);

хорижий фуқаролар ва фуқаролиги бўлмаган шахслар учун — амалдаги миллий паспорт (дипломатик паспорт), шахсини тасдиқловчи бошқа ҳужжат, Ўзбекистон Республикасига кириш-чиқиш учун виза ва хорижий фуқаролар кириш-чиқиш Тартиби I, III бўлимида назарда тутилган бошқа ҳужжатлар";

6-банди қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"6. Норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда (масалан, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2014 йил 5 мартдаги "Мансабдор шахсларнинг хорижий мамлакатларга чиқиш тартибини такомиллаштириш чоралари тўғрисида"ги ПҚ-2142-сонли қарори) муайян тоифадаги шахсларнинг (ҳарбий хизматчилар, давлат сири бўлган маълумотлардан хабардор шахслар ва ҳ.к.ларнинг) чет элга чиқиши учун хорижий давлат билан визасиз режим мавжудлигидан қатъий назар, бошқача тартиб белгиланиши мумкин. Бинобарин, мазкур тоифадаги шахсларнинг виза расмийлаштирилиши талаб этилмайдиган хорижий давлатларга махсус рухсатсиз чиқиши уларнинг ЖК 223-моддаси билан жиноий жавобгарликка тортилишига сабаб бўлади";

7-бандининг биринчи хатбошиси қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"Судларга тушунтирилсинки, ЖК 223-моддаси бўйича жавобгарлик Ўзбекистон Республикаси фуқаролари хорижга чиқиш биометрик паспортини расмийлаштирилмаган ҳолда ёки амал қилиш муддати ўтган хорижга чиқиш биометрик паспорти билан Ўзбекистон Республикасидан, шунингдек, Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномаларига мувофиқ уларга кириш учун кириш визалари талаб этилмайдиган ҳар қандай хорижий давлатдан бошқа, кириш визаси расмийлаштирилиши талаб этиладиган хорижий давлатга кирган ҳолларда келиб чиқади;

11-бандининг биринчи

хатбошисидаги "гиёҳвандлик воситалари" деган сўзлардан кейин ", уларнинг аналоглари" деган сўзлар билан тўлдирилсин;

14-бандидаги "Қорақалпоғистон Республикаси жиноят ишлари бўйича суди, жиноят ишлари бўйича вилоят ва унга тенглаштирилган судлар" деган сўзлар "Қорақалпоғистон Республикаси суди, вилоятлар, Тошкент шаҳар судлари ва Ўзбекистон Республикаси Ҳарбий суди" деган сўзлар билан алмаштирилсин.

28. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг "Фуқаролик ва жиноят ишлари бўйича суд ишларини юритиш соҳасида халқаро ҳамкорликнинг айрим масалалари тўғрисида" 2012 йил 25 майдаги 06-сонли қарори:

3-бандининг иккинчи хатбошисидаги ("Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномалари тўғрисида"ги қонуннинг 23-моддаси)" деган сўзлар ("Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномалари тўғрисида"ги Қонуннинг 25-моддаси)" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

6-бандининг иккинчи хатбошисидаги "суд томонидан ЖПК 399-моддаси тартибида эълон қилинган" деган сўзлар "суд томонидан ЖПК 4057, 420-моддалари тартибида эълон қилинган" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

9-бандининг иккинчи хатбошисидаги "суд жиноят ишини тугатишга нисбатан шахснинг розилигини олиш тўғрисида хорижий давлатнинг ваколатли органига сўров юбориш билан чегараланиши мумкин" деган сўзлар "суд жиноят иши-

ни тугатишга нисбатан шахснинг розилигини олиш тўғрисида хорижий давлатнинг ваколатли органига Ўзбекистон Республикаси Олий суди орқали сўров юбориш билан чегараланиши мумкин" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

14-бандининг иккинчи хатбошисидаги "ЖПК 13-моддасининг тўртинчи қисмига мувофиқ" деган сўзлар "ЖПК 13-моддасининг бешинчи қисмига мувофиқ" деган сўзлар билан алмаштирилсин.

29. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг "Жиноят ишлари бўйича ашёвий далилларга оид қонунчиликни қўллашнинг айрим масалалари тўғрисида" 2012 йил 13 декабрдаги 17-сонли қарори:

4-бандининг иккинчи хатбошисидаги "прокурор ёки" деган сўзлар чиқариб ташлансин;

8-бандининг иккинчи хатбошисидаги "2004 йил 24 сентябрдаги" деган сўзлар "2018 йил 24 августдаги" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

9-банди иккинчи хатбошисининг иккинчи кичик хатбошисидаги "гиёҳвандлик воситалари" деган сўзлардан кейин ", уларнинг аналоглари" деган сўзлар билан тўлдирилсин;

10-бандидаги "гиёҳвандлик воситалари" деган сўзлардан кейин ", уларнинг аналоглари" деган сўзлар билан тўлдирилсин;

12-бандидаги "Қорақалпоғистон Республикаси жиноят ишлари бўйича суди, жиноят ишлари бўйича вилоят ва унга тенглаштирилган судлар" деган сўзлар

"Қорақалпоғистон Республикаси суди, вилоятлар ва Тошкент шаҳар судлари, Ўзбекистон Республикаси Ҳарбий суди" деган сўзлар билан алмаштирилсин.

30. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг "Солиқлар ва йиғимларни тўлашдан бўйинтовлаганлик учун жавобгарликка оид қонунчиликнинг судлар томонидан қўлланилиши тўғрисида" 2013 йил 31 майдаги 8-сонли қарори:

3-банди қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"3. МЖТК 174-моддасининг биринчи қисми, ЖК 184-моддасининг биринчи қисми диспозицияси бланкет (ҳаволаки) бўлиб, шу сабабли "даромадлар", "фойда", "солиқ солинадиган объектлар", "солиқлар", "йиғимлар" каби тушунчалар мазмунини аниқлаш учун қилмиш содир этилган пайтда амалда бўлган Ўзбекистон Республикасининг Солиқ кодекси (бундан буён матнда СК деб юритилади) нормаларидан келиб чиқиш лозим.

СК 17-моддасининг биринчи қисмига мувофиқ, солиқларга қуйидагилар кирди:

- 1) қўшилган қиймат солиғи;
- 2) акциз солиғи;
- 3) фойда солиғи;
- 4) жисмоний шахслардан олинадиган даромад солиғи;
- 5) ер қаъридан фойдаланганлик учун солиқ;
- 5¹) фойдали қазилмаларни қазиб олганлик учун маҳсус рента солиғи;
- 6) сув ресурсларидан фойдаланганлик учун солиқ;
- 7) мол-мулк солиғи;
- 8) ер солиғи;

9) ижтимоий солиқ.

Ўзбекистон Республикаси ҳудудида йиғимлар ҳам белгиланиши мумкин. Йиғимларни жорий этиш, ҳисоблаб чиқариш ва тўлаш тартиби СК ҳамда бошқа қонунчилик ҳужжатлари билан белгиланади.

Чет давлатлар автотранспорт воситаларининг Ўзбекистон Республикаси ҳудудида кирганлиги ва унинг ҳудуди орқали транзити учун йиғимни ҳамда алкоголь маҳсулотларини реализация қилиш ҳуқуқи учун йиғимларни ҳисоблаб чиқариш ва тўлаш тартиби СК билан тартибга солинади”;

6-банди қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

“6. МЖТК 174-моддаси, ЖК 184-моддаси бўйича жавобгарлик келиб чиқишининг зарур шarti — солиқ ёки бошқа тўловларни тўлашдан бўйин товлашга нисбатан қасднинг мавжудлиги бўлиб, у ҳаракатда ҳам, ҳаракатсизликда ҳам намоён бўлиши мумкин.

Фойдани (даромадни) ёки солиқ солинадиган бошқа объектларни (солиқ базасини) қасддан яшириш, камайтириб кўрсатиш белгилари, жумладан, қуйидагилар:

товарларни (хизматларни) реализация қилишдан олинган тушум суммасини ҳисобга олиш регистрларида акс эттирмаслик;

товарлар (хизматлар) реализация қилинганлигидан далолат берувчи ҳужжатларни алмаштириш, сохталаштириш ёки йўқ қилиш ёхуд уларни текшириш учун тақдим этишни рад этиш;

қалбаки бирламчи бухгалтерия ҳужжатларидан фойдаланиш;

ҳисобда реализация қилинмаган деб кўрсатилган

товарларнинг оморда ёки реализация қилиш жойида мавжуд эмаслиги;

расмийлаштирилмаган (кирим қилинмаган) товарларни сақлаш, улардан фойдаланиш ва реализация қилиш;

назорат-касса техникасининг фискаль хотираси хизмати дастурига ноқонуний равишда ўзгартириш киритиш;

фойдаланилмаган моддий харажатларни фойдаланилган деб, ишлаб чиқариш ҳисоботида кўйиш;

товарларни сотиш (хизмат кўрсатиш)дан олинган тушумни ҳисобот давридан кейинги даврга ўтказиш (сотиш ҳажмини ва даромад (фойда)ни қасддан камайтириш);

моддий, ёқилғи-энергетика ресурслари харажатларини ва амортизация (эскириш) нормасини сунъий равишда ошириш ёки норматив (лимит)ларни нотўғри қўллаш;

иш берувчи билан меҳнат муносабатларида бўлган ходимларнинг ҳақиқий иш ҳақи суммаси солиқ ҳисоботида акс эттирилмаганлиги;

меҳнат фаолиятини амалга оширувчи ходимларнинг солиқ ҳисоботида акс эттирилмаганлиги;

реализация қилинган товарлар қийматини ҳисоб ҳужжатларида ҳақиқатда реализация қилинган қийматидан пасайтирилган нархлар бўйича акс эттириш ва ҳ.к.

Судларга тушунтирилсинки, СК 223-моддасининг тўртинчи қисми талабига мувофиқ, меҳнат фаолиятини амалга оширувчи ходимларнинг солиқ ҳисоботида акс эттирилмаганлиги ёки реализация қилинган товарлар қийматини ҳисоб ҳужжатла-

рида ҳақиқатда реализация қилинган қийматидан пасайтирилган нархлар бўйича акс эттириш ҳолларида солиққа оид ҳуқуқбузарликлар бўйича яширилган солиқ базаси суммаси охириги ўн икки ой учун аниқланади.

МЖТК 174-моддаси ва ЖК 184-моддасида назарда тутилган ҳуқуқбузарликларга доир ишлар бўйича юқорида қайд этилган ёхуд бошқа бирор-бир белгиси аниқланишидан ташқари, шахсининг қилмишида солиқларни тўлашдан бўйин товлашга нисбатан тўғри қасд (ЖК 21-моддаси) мавжудлиги исботланган бўлиши шарт”;

ўзбек тили матнидаги 7-бандининг биринчи хатбошиси қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

“Солиқларни тўлашдан бўйин товлаганлик билан боғлиқ жиноят ишлари бўйича шуни эътиборга олиш керакки, агар солиқ тўловчи субъектларнинг ғайриқонуний ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) ЖК 184-моддаси диспозицияси билан қамраб олинса, нодавлат тижорат ташкилотида ёки бошқа нодавлат ташкилотида мансабдор шахслар томонидан ўз ваколатларини суиистеъмол қилиш жинояти (ЖК 192¹¹-моддаси) ва бошқарув тартибига қарши жиноятлар (ЖК 205-209, 227, 228-моддалари) учун жавобгарликни назарда тутувчи моддалари билан қўшимча квалификация қилиш талаб этилмайди”;

8-бандининг биринчи хатбошиси қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

“Қонунга кўра (СК 213-моддаси), шахс қуйидаги ҳолатлардан лоақал биттаси мавжуд бўлган тақдирда солиққа оид ҳуқуқбузарлик

учун маъмурий ва жиноий жавобгарликка тортилиши мумкин эмас:

солиққа оид ҳуқуқбузарлик ҳолатининг мавжуд эмаслиги (масалан, агар бир турдаги солиқлар учун тўланган пул суммаси бошқа турдаги солиқлар учун тўланмаган суммалар ўрнини тўлиқ қопласа (СК 103-105-моддалари);

солиққа оид ҳуқуқбузарлик содир этишда шахснинг айби мавжуд эмаслиги (масалан, қилмишнинг табиий офат ёки бошқа фавқулодда ва бартараф этиб бўлмайдиган ҳолатлар оқибатида, шахс томонидан ўз ҳаракатларини ўзи идора этолмайдиган ёки бошқара олмайдиган касаллик ҳолатида содир этилган бўлса ва СК 215-моддасида назарда тутилган бошқа ҳолларда);

солиқ органининг ёки бошқа ваколатли органнинг (ушбу орган мансабдор шахсининг) солиқни (йиғимни) ҳисоблаб чиқариш, тўлаш тартиби тўғрисида ёки солиқ тўғрисидаги қонунчилик қўлланилишининг бошқа масалалари бўйича ўз ваколатлари доирасида солиқ тўловчига (йиғим тўловчига, солиқ агентига) ёхуд номаълум доирадаги шахсларга берган ёзма тушунтиришлари солиқ тўловчи (йиғим тўловчи, солиқ агенти) томонидан бажарилганлиги;

солиқ мониторингини ўтказиш даврида солиқ органининг солиқ тўловчига (йиғим тўловчига, солиқ агентига) юборилган асослангиларнинг фикри солиқ тўловчи (йиғим тўловчи, солиқ агенти) томонидан бажарилганлиги (СК 215-моддаси);

11-бандининг учинчи хатбошисидаги "Назорат-касса машиналари фискаль

хотираси хизмати дастурига" деган сўзлар "Назорат-касса техникаси фискаль хотираси хизмати дастурига" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

14-бандидаги "шахсни айбланувчи тариқасида жавобгарликка тортиш ҳақидаги қарорда" деган сўзлар "шахсни жиноят ишида айбланувчи тариқасида иштирок этишга жалб қилиш тўғрисидаги қарорда" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

15-бандидаги "солиқ текшируви далолатномаси," деган сўзлардан кейин "тафтиш натижалари тўғрисидаги далолатнома," деган сўзлар билан тўлдирилсин;

19¹-банди биринчи хатбошисининг биринчи кичик хатбошисидаги ", назорат" деган сўзлар чиқариб ташлансин;

20-бандидаги "Қорақалпоғистон Республикаси жиноят ишлари бўйича суди, жиноят ишлари бўйича вилоят ва унга тенглаштирилган судлар" деган сўзлар "Қорақалпоғистон Республикаси суди, вилоятлар, Тошкент шаҳар судлари ва Ўзбекистон Республикаси Ҳарбий суди" деган сўзлар билан алмаштирилсин.

31. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг "Божхона тўғрисидаги қонунчиликни бузиш ва контрабандага оид ишлар бўйича суд амалиёти тўғрисида" 2013 йил 6 сентябрдаги 18-сонли қарори:

4-бандининг тўртинчи хатбошиси қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"транспорт воситаси (БК 13-моддаси тўртинчи қисмида кўрсатилган транспорт

воситалари бундан мустасно)";

6-бандининг иккинчи хатбошиси чиқариб ташлансин;

7-бандидаги "уларни топишни қийинлаштириш" деган сўзлардан кейин ", божхона назоратидаги товарларни алмаштириб қўйиш" деган сўзлар билан тўлдирилсин;

13-бандининг иккинчи хатбошисидаги "шунингдек мулкӣ зиён етказилиши ЖК 182-моддаси иккинчи қисми диспозицияси билан қамраб олинади ва тегишлича ЖК 105, 109 ва 173-моддалари билан қўшимча квалификация қилинишини талаб этмайди" деган сўзлар "шунингдек ҳокимият вакилига қаршилик кўрсатиш ЖК 182-моддаси иккинчи қисми диспозицияси билан қамраб олинади ва тегишлича ЖК 105, 109, 173 ва 219-моддалари билан қўшимча квалификация қилинишини талаб этмайди" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

16-банди қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"16. Шахснинг валютани қонунга хилоф равишда божхона чегарасида ўтказишда айбдорлиги масаласини ҳал этишда судлар шуни назарда тутиши лозимки, Ўзбекистон Республикасига эркин олиб кириладиган ва олиб чиқиб кетиладиган нақд хорижий ва миллий валюта миқдори қуйидагилар:

Ўзбекистон Республикасининг "Валютани тартибга солиш тўғрисида"ги Қонуни;

Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 30 январдаги 66-сонли қарори билан тасдиқланган Жисмоний шахслар

томонидан Ўзбекистон Республикаси нақд валютаси ва нақд чет эл валютасини Ўзбекистон Республикасининг божхона чегараси орқали олиб кириш ва олиб чиқиб кетиш қоидалари билан белгиланган.

Шахс томонидан Ўзбекистон Республикасига бир вақтнинг ўзида олиб кириладиган ёки олиб чиқиб кетиладиган нақд валютанинг фақат бир қисми декларация қилинган бўлса, шахсининг ҳаракатлари нақд валютанинг декларация қилинмаган қисми миқдоридан келиб чиққан ҳолда квалификация қилинади”;

20-бандидаги “Қорақалпоғистон Республикаси жиноят ишлари бўйича суди, жиноят ишлари бўйича вилоят ва унга тенглаштирилган судлар” деган сўзлар “Қорақалпоғистон Республикаси суди, вилоятлар ва Тошкент шаҳар судлари, Ўзбекистон Республикаси Ҳарбий суди” деган сўзлар билан алмаштирилсин.

32. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг “Тадбиркорлик фаолияти билан боғлиқ ишлар бўйича суд амалиётининг айрим масалалари тўғрисида” 2013 йил 11 декабрдаги 20-сонли қарори:

5-банди:

иккинчи хатбошисининг олтинчи, еттинчи ва тўққизинчи кичик хатбошилари чиқариб ташлансин;

иккинчи хатбошисининг саккизинчи кичик хатбошиси тегишинча олтинчи кичик хатбоши деб ҳисоблансин;

7-банди қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

“7. Қонунга хилоф равишдаги тадбиркорлик фаолия-

ти, одатда, тадбиркорлик фаолиятини қуйидаги кўри-нишларда амалга оширишда ифодаланиши мумкин:

рўйхатдан ўтмасдан;

лицензия, рухсат этиш хусусиятига эга ҳужжат олмаган, ваколатли органи хабардор қилмаган ҳолда;

рухсат этиш хусусиятига эга ҳужжатни сохта ҳужжатлардан фойдаланиб олган ҳолда;

фаолиятни (ҳаракатларни) амалга ошириш учун белгиланган талаб ва шартлар бажарилганлиги тўғрисида ваколатли органга ёлғон ёки ишончсиз маълумот тақдим этган ҳолда;

лицензия шартларини бузган ҳолда.

Рўйхатдан ўтмасдан қонунга хилоф равишда тадбиркорлик фаолиятини юритиш деганда, юридик шахслар давлат реестрида ва яқка тадбиркорлар давлат реестрида бундай юридик шахс тузилганлиги ёки жисмоний шахс томонидан яқка тартибдаги тадбиркор мақоми олинганлиги ҳақида ёзув мавжуд бўлмаган ёхуд юридик шахс ёки жисмоний шахсининг яқка тартибдаги тадбиркор сифатидаги фаолияти тугатилганлиги ҳақида ёзув мавжуд бўлган ҳолда тадбиркорлик фаолиятини амалга ошириш тушунилади.

Лицензиялаш шартларини бузган ҳолда қонунга хилоф равишда тадбиркорлик фаолиятини юритиш деганда, жумладан, ишлаб чиқарилаётган ва реализация қилинаётган маҳсулотга қўйиладиган талабларга риоя этмаслик (масалан, маҳсулотнинг яроқлилиқ муддати ва ишлаб чиқарилган санасини кўрсатиш мажбурийлиги тўғрисидаги шартлар), ли-

цензияланаётган фаолият турини амалга оширишга нисбатан қўйилган техник талабларга риоя қилмаслик (масалан, озиқ-овқат маҳсулотларини ишлаб чиқариш учун зарур бўлган санитария-гигиена шароитларининг мавжуд эмаслиги), фаолиятни лицензияда кўрсатилган ҳудуддан ташқарида амалга ошириш тушунилади.

Судлар “лицензия”, “рухсат этиш хусусиятига эга ҳужжат”, “ваколатли органи хабардор қилиш” тушунчаларини аниқлашда Ўзбекистон Республикасининг 2021 йил 14 июлдаги “Лицензиялаш, рухсат бериш ва хабардор қилиш тартиб-таомиллари тўғрисида”ги Қонунига амал қилишлари лозим”;

ўзбек тили матнидаги 8-бандининг биринчи хатбошисидаги “айирмаган” деган сўз “айирган” деган сўз билан алмаштирилсин;

9-банди қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

“9. Тушунтирилсинки, лицензия олинishi лозим бўлган фаолият билан шуғулланиш ҳуқуқи лицензия олинган пайтдан ёки унда кўрсатилган муддатдан бошлаб вужудга келади ва унинг амал қилиш муддати тугагандан сўнг, агар лицензияда бошқа ҳолат назарда тутилмаган бўлса, шунингдек, лицензия тўхтатилган, муддатидан илгари тугатилган ёки бекор қилинган ҳолларда тугатилади.

“Лицензиялаш, рухсат бериш ва хабардор қилиш тартиб-таомиллари тўғрисида”-ги Қонуннинг 6-моддасига кўра, лицензиялаш соҳасини давлат томонидан тартибга солиш Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ва лицензия берувчи

органлар (вазирликлар, идоралар, маҳаллий давлат ҳокимияти органлари) амалга оширадиган";

10-банди чиқариб ташлансин;

12-бандидаги "ўз фаолиятини рўйхатдан ўтказмасдан ёки махсус рухсатнома (лицензия) олмасдан амалга ошираётган" деган сўзлар "ўз фаолиятини рўйхатдан ўтказмасдан ёки лицензияланиши лозим бўлган фаолият билан лицензиясиз шуғулланаётган" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

13-банди қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"13. Лицензияланиши лозим бўлган фаолият билан лицензиясиз шуғулланган шахс айна пайтда рўйхатдан ўтишдан ҳам бўйин товласа унинг ҳаракатлари ЖК 188-моддаси билан квалификация қилиниши лозим бўлиб, ЖК 190-моддаси билан қўшимча квалификация қилиш талаб этилмайди.

Қонунга хилоф равишда тадбиркорлик фаолияти билан шуғулланганликда ва бундай фаолият натижасида олинган даромаддан солиқлар ёки йиғимларни тўламаганликда айбдор деб топилган шахснинг ҳаракатлари ЖК 188 ёки 190-моддаси билан тўлиқ қамраб олинди ва ЖК 184-моддаси билан қўшимча равишда квалификация қилинишини талаб этмайди.

Шахс даромад олиш мақсади бўла туриб, ЖК бошқа моддаларида жавобгарлик назарда тутилган ноқонуний фаолият билан (масалан, ўқотар қуроллар, ўқ-дорилар, портловчи моддалар ёки портловчи ускуналар, гиёҳвандлик воситалари, уларнинг аналоглари ёки психотроп моддаларни қонунга

хилоф равишда ўтказиш) шуғулланган ҳолларда, унинг қилмиши ЖК 188-моддаси билан қўшимча квалификация қилинишини талаб этмайди";

13³-банди:

биринчи хатбошисидаги "Дастлабки тергов органлари ва судлар" деган сўзлар "Суриштирув, дастлабки тергов органлари ва судлар" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

иккинчи хатбошисининг биринчи кичик хатбошисидаги ", назорат" деган сўзлар чиқариб ташлансин;

13⁴-банди:

биринчи хатбошисидаги "Жиноят кодекси 188, 189-моддалари биринчи ёки иккинчи қисмида назарда тутилган" деган сўзлар "Жиноят кодекси 188, 189-моддалари биринчи қисмларида назарда тутилган" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

иккинчи хатбошисидаги "Жиноят кодекси 188, 189-моддалари биринчи ёки иккинчи қисмида назарда тутилган" деган сўзлар "Жиноят кодекси 188, 189-моддалари биринчи қисмларида назарда тутилган" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

13⁵-бандидаги "Жиноят кодекси 188, 189-моддалари биринчи ёки иккинчи қисми билан ҳукм қилинган шахслар жавобгарликдан озод қилинган ҳолларда" деган сўзлар "Жиноят кодекси 188, 189-моддалари биринчи қисмлари билан ҳукм қилинган шахслар жавобгарликдан озод қилинган ҳолларда" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

15-бандидаги "Қорақалпоғистон Республикаси жиноят ишлари бўйича суди,

жиноят ишлари бўйича вилоят ва уларга тенглаштирилган судлар" деган сўзлар "Қорақалпоғистон Республикаси суди, вилоятлар, Тошкент шаҳар судлари ва Ўзбекистон Республикаси Ҳарбий суди" деган сўзлар билан алмаштирилсин.

33. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг "Суд ҳукми тўғрисида" 2014 йил 23 майдаги 07-сонли қарори:

3-бандининг иккинчи хатбошисидаги "гиёҳвандлик воситалари ва портловчи моддаларни тайёрлаш билан боғлиқ бўлган жиноятни содир этиш усулларини батафсил ёритувчи" деган сўзлар "гиёҳвандлик воситалари, уларнинг аналоглари ёки психотроп, портловчи моддаларни тайёрлаш билан боғлиқ бўлган жиноятни содир этиш усулларини батафсил ёритувчи" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

4-бандининг иккинчи хатбошисидаги "2004 йил 24 сентябрдаги" деган сўзлар "2018 йил 24 августдаги" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

9-банди:

биринчи хатбошиси қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"Жиноий ҳодиса юз бермаганлиги сабабли оқлов ҳукми (ЖПК 83-модда 1-банди) агарда содир этилишида судланувчи айбланаётган қилмиш (ҳодиса) юз бермаган бўлса ёхуд назарда тутилган оқибат зиён етказилган шахс томонидан ёки кимнинг хоҳиш истаги ва ихтиёридан бўлишидан қатъий назар, масалан, табиатнинг таъсир кучи натижасида содир этилса чиқарилади";

иккинчи хатбошисининг учинчи кичик хатбошисидаги "касб ёки хўжалик фаолиятига боғлиқ асосли таваккалчилик (ЖК 41-модда)" деган сўзлардан кейин", жисмоний ёки руҳий мажбурлаш ёхуд кўрқитиш (ЖК 41¹-модда)" деган сўзлар билан тўлдирилсин;

10-бандининг тўртинчи хатбошиси қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"Жиноий ҳодиса юз бермаганлиги ёки шахснинг жиноят содир этилишига дахлдор бўлмаганлиги судланувчининг қилмишида жиноят таркиби бўлмаганлиги туфайли оқлов ҳукми чиқарилганда, суд фуқаровий даъвои ЖПК 283-285-моддалари қоидаларига мувофиқ ҳал этади";

13-бандининг биринчи хатбошиси қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"Ҳукмнинг кириш қисмида суд ишининг рақами, ҳукм чиқарилган вақт ва жой, ҳукми чиқарган суднинг номи, суднинг таркиби, суд мажлисининг котиби, тарафлар, таржимон кўрсатилади";

30-бандининг биринчи ва иккинчи хатбошилари қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"Айблов ҳукмининг қарор қисмида ЖПК 468-моддасига биноан судланувчининг фамилияси, исми ва отасининг исми, ЖКнинг уни айбли деб эътироф этишга асос бўлган моддаси (моддалари, модданинг қисми, банди), судланувчининг ўта хавфли рецидивист деб топилганлиги (башарти суд шундай қарор қабул қилган бўлса), судланувчига ҳар бир жинояти учун тайинланган жазо тури ва меъёри, узилкесил тайинланган ўталиши лозим бўлган жазо чораси,

озодликдан маҳрум этиш жазо тури қўлланилганда жазони ўташ лозим бўлган тегишли тартибли колония тури; озодликни чеклаш тариқасидаги жазога ҳукм этилган шахс учун белгиланадиган тақиқлар (чеклашлар); судланувчи шартли равишда ҳукм қилинганда, синов муддати ва маҳкумининг устидан кузатув олиб бориш вазифаси юклатилган жамоа ва шахс; ушлаб турилган, қамоқда ёхуд уй қамоғи сақланган вақтни жазо муддати ҳисобига киритиш тўғрисида қарор; ҳукм қонуний кучга киргунига қадар судланувчига нисбатан эҳтиёт чорасига оид қарор; маҳкумининг зиммасига юклатилган мажбуриятлар, ЖПК 533-моддаси асослари бўйича ҳукмнинг ижросини кечиктириш тўғрисидаги қарор ёритилиши лозим.

Бундан ташқари, айблов ҳукмининг қарор қисмида ахлоқ тузатиш ишлари жазосини ўташ жойи, жазо ва синов муддатларини ҳисоблаш, маҳкумга нисбатан амнистия актини қўллашлик, қонуннинг тегишли нормаларига биноан маҳкуми жазодан озод этиш тўғрисидаги қарор кўрсатилиши зарур";

31-бандидаги "ва кассация" деган сўзлар чиқариб ташлансин;

32-бандининг биринчи хатбошисидаги "шахснинг ҳукм чиққунга қадар қамоқда бўлган вақти" деган сўзлар "шахснинг ҳукм чиққунга қадар қамоқда бўлган ва уй қамоғи қўлланилган вақти" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

33-бандининг тўртинчи хатбошисидаги "Раислик қилувчи судланувчига ва бо-

шқа тарафларга ҳукмнинг мазмунини, ҳукм устидан улар истаги бўйича апелляция ёки кассация тартибида шикоят бериш муддати ва тартибини тушунтиради" деган сўзлар "Раислик қилувчи судланувчига ва бошқа тарафларга ҳукмнинг мазмунини, ҳукм устидан апелляция тартибида шикоят бериш муддати ва тартибини тушунтиради" деган сўзлар билан алмаштирилсин.

34. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг "Транспорт ҳаракати ва ундан фойдаланиш хавфсизлигига қарши жиноятлар билан боғлиқ ишлар юзасидан суд амалиётининг айрим масалалари тўғрисида" 2015 йил 26 июндаги 10-сонли қарори:

Ўзбек тили матнидаги 2-бандининг саккизинчи хатбошисидаги "Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2008 йил 28 октябрдаги 232-сонли қарори" деган сўзлар "Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2008 йил 23 октябрдаги 232-сонли қарори" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

3-банди қуйидаги мазмундаги олтинчи хатбоши билан тўлдирилсин:

"Ўзбекистон Республикасининг самовий ҳудуди — давлатнинг мутлақ юрисдикциясидаги ҳудудлар ва сув ҳудудлари";

4-бандидаги "жумладан, темир йўл, сув ва ҳаво транспорти, автомобиль транспорти" деган сўзлар "жумладан, темир йўл, денгиз, дарё, ҳаво, автомобиль транспорти" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

8-бандининг биринчи

хатбошисидаги "Жиноят кодекси 260-263, 266, 268, 269-моддаларида назарда тутилган жиноятларнинг зарурий белгиси" деган сўзлар "ЖК 260, 261-263, 266, 268, 269-моддаларида назарда тутилган жиноятларнинг зарурий белгиси" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

10-бандининг биринчи хатбошисидаги "Жиноят кодекси 260-262, 266, 268, 269-моддаларида назарда тутилган жиноятлар" деган сўзлар "ЖК 260, 261, 262, 266, 268, 269-моддаларида назарда тутилган жиноятлар" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

11-бандининг биринчи хатбошисидаги "ЖК 260, 262, 263, 263¹, 266, 268, 269-моддалари диспозицияларида назарда тутилган" деган сўзлар "ЖК 260, 260¹, 262, 263, 263¹, 266, 268, 269-моддалари диспозицияларида назарда тутилган" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

ўзбек тили матнидаги 13-бандининг биринчи хатбошисидаги "XI банди" деган сўзлар "XI бўлими" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

21-банди:

биринчи хатбошисидаги "гиёҳвандлик воситалари," деган сўзлардан кейин "уларнинг аналоглари," деган сўзлар билан тўлдирилсин;

биринчи хатбошисининг биринчи кичик хатбошисидаги "гиёҳвандлик воситалари," деган сўзлардан кейин "уларнинг аналоглари," деган сўзлар билан тўлдирилсин;

учинчи хатбошисидаги "гиёҳвандлик воситалари," деган сўзлардан кейин "уларнинг аналоглари," де-

ган сўзлар билан тўлдирилсин;

22-бандининг биринчи хатбошисидаги "гиёҳвандлик воситалари," деган сўзлардан кейин "уларнинг аналоглари," деган сўзлар билан тўлдирилсин;

26-бандининг биринчи хатбошисидаги "ЖК 260, 262, 265-моддаларида" деган сўзлар "ЖК 260, 260¹, 262, 265-моддаларида" деган сўзлар билан алмаштирилсин.

35. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг "Судланганлик ҳолати тугалланиши ва олиб ташланишига оид қонунчиликни қўллаш бўйича суд амалиёти тўғрисида" 2015 йил 18 сентябрдаги 13-сонли қарори:

2-банди биринчи хатбошисининг биринчи кичик хатбошисидаги "ёки назорат" деган сўзлар чиқариб ташлансин;

рус тили матнидаги 3-бандининг иккинчи хатбошисидаги "Уголовно-правовыми последствиями наличия судимости" деган сўзлар "Уголовно-правовые последствия судимости" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

14-бандидаги "Қорақалпоғистон Республикаси жиноят ишлари бўйича суди, жиноят ишлари бўйича вилоят ва унга тенглаштирилган судлар" деган сўзлар "Қорақалпоғистон Республикаси суди, вилоятлар, Тошкент шаҳар судлари ва Ўзбекистон Республикаси Ҳарбий суди" деган сўзлар билан алмаштирилсин.

36. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг "Жиноят натижаси-

да етказилган мулкӣ зӣёни қоплашга оид қонунчиликни қўллаш бўйича суд амалиёти тўғрисида" 2016 йил 27 декабрдаги 26-сонли қарори 5-бандининг учинчи хатбошисидаги "ФПК 249-моддасида назарда тутилган" деган сўзлар "ФПК 106-моддасида назарда тутилган" деган сўзлар билан алмаштирилсин.

37. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг "Жиноят ишлари бўйича суд қарорларини ижро этишга оид қонунларни қўллаш амалиёти тўғрисида" 2016 йил 27 декабрдаги 27-сонли қарори:

2-бандининг иккинчи хатбошиси қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"Апелляция шикоятӣ (протести) берган шахс уни ЖПК 497¹⁰-моддасига асосан чақриб олган ҳолларда, башарти бошқа шахслар томонидан берилган апелляция шикоятӣ ёки прокурор протести бўлмаса, ҳукм ЖПК 528-моддасининг иккинчи қисми қоидасига кўра, апелляция иш юритуви тугатилганлиги тўғрисида ажрим чиқарилган куни қонуний кучга кирган ҳисобланади";

3-бандининг тўққизинчи хатбошисидаги "жарима," деган сўзлардан кейин "мажбурий жамоат ишлари," деган сўзлар билан тўлдирилсин;

5-бандининг биринчи хатбошиси қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"ЖПК 533-моддаси иккинчи қисмига мувофиқ, суд ҳукмининг жарима солишга оид қисми ижросини олти ойгача кечиктиришга ёки бўлиб-бўлиб тўлашни белги-

лашга ҳақли”;

6-бандининг иккинчи хатбошисидаги “сурункали руҳий касалликка чалинган” деган сўзлар “руҳий ҳолати сурункали бузилган” деган сўзлар билан алмаштирилсин;

11-бандининг иккинчи хатбошисидаги “(ЖПК 528-моддасининг учинчи қисми)” деган сўзлар “(ЖПК 528-моддасининг тўртинчи қисми)” деган сўзлар билан алмаштирилсин;

13-банди:

2-кичик бандидаги “айблов” деган сўз чиқариб ташлансин;

14-кичик банди қуйидаги таҳрирда баён қилинсин: “14) алкоголизмга, гиёҳвандликка, заҳарвандликка йўлиққан ёхуд ақли расоликни истисно этмайдиган тарзда руҳий ҳолати бузилган шахсларга нисбатан тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш (ЖК 96-моддаси) тўғрисидаги, агар суд асослар мавжуд бўла туриб, ҳукм чиқариш пайтида ушбу масалани ҳал этмаган бўлса”;

15-бандининг иккинчи хатбошисидаги “, назорат” деган сўзлар чиқариб ташлансин;

18-бандининг иккинчи хатбошисидаги “(ЖПК 497-9-моддаси)” деган сўзлар “(ЖПК 497¹¹-моддаси)” деган сўзлар билан алмаштирилсин;

20-бандидаги “Қорақалпоғистон Республикаси жиноят ишлари бўйича суди, жиноят ишлари бўйича вилоятлар ва унга тенглаштирилган судлар” деган сўзлар “Қорақалпоғистон Республикаси суди, вилоятлар,

Тошкент шаҳар судлари ва Ўзбекистон Республикаси Ҳарбий суди” деган сўзлар билан алмаштирилсин.

38. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг “Жазони ўташдан муддатидан илгари озод қилиш ва жазони енгилроғи билан алмаштириш бўйича суд амалиёти тўғрисида” 2016 йил 27 декабрдаги 28-сонли қарори:

22-бандининг биринчи хатбошиси қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

“ЖК 75-моддаси биринчи қисмига мувофиқ, шахс ҳукм чиқарилгандан кейин ўз ҳаракатларининг аҳамиятини англай олмайдиган ва бошқара олмайдиган даражада руҳий ҳолати бузилганда, шунингдек, жазони ўташга тўсқинлик қиладиган бошқача оғир касалликка чалиниб қолса, жазони ўташдан озод қилиниши лозим”;

23-бандидаги “руҳий касалликка чалинганлиги муносабати билан” деган сўзлар “руҳий ҳолати бузилганлиги муносабати билан” деган сўзлар билан, “Руҳий касалликка чалинган” деган сўзлар “Руҳий ҳолати бузилган” деган сўзлар билан алмаштирилсин;

29-банди қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

“29. Судлар шуни назарда тутишлари лозимки, жазони ижро этувчи орган раҳбари, шунингдек, унинг вакили суднинг ЖПК 534 ёки 536-моддасига мувофиқ чиқарилган ажрими устидан апелляция, кассация тартибда шикоят бериш ҳуқуқига эга эмас, чунки қонунга

(ЖПК 55¹, 56-боблари) кўра, суд қарори устидан шикоят (протест) бериш ҳуқуқи маҳкумга, унинг қонуний вакилига, адвокатга, прокурорга, шунингдек, жабрланувчи ва унинг қонуний вакилига (вакилига) тегишли”;

30-бандидаги “Қорақалпоғистон Республикаси жиноят ишлари бўйича суди, жиноят ишлари бўйича вилоятлар ва Тошкент шаҳар судлари” деган сўзлар “Қорақалпоғистон Республикаси суди, вилоятлар, Тошкент шаҳар судлари ва Ўзбекистон Республикаси Ҳарбий суди” деган сўзлар билан алмаштирилсин.

39. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг “Гиёҳвандлик воситалари, уларнинг аналоглари ва психотроп моддалар билан қонунга хилоф равишда муомала қилишга оид жиноят ишлари бўйича суд амалиёти тўғрисида” 2017 йил 28 апрелдаги 12-сонли қарори:

рус тили матнидаги 4-бандининг иккинчи хатбошисидаги “в небольших размерах” деган сўзлар “в малых размерах” деган сўзлар билан алмаштирилсин;

ўзбек тили матнидаги 17-бандининг иккинчи хатбошисидаги “Ўзбекистон Республикасининг “Суд экспертизаси тўғрисида”ги 2010 йил 1 июндаги ЗРУ 249-сонли Қонунининг” деган сўзлар “Ўзбекистон Республикасининг 2010 йил 1 июндаги “Суд экспертизаси тўғрисида”ги ЎРҚ 249-сонли Қонунининг” деган сўзлар билан алмаштирилсин;

18-бандининг биринчи хатбошиси қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"Гиёҳвандлик воситаси, уларнинг аналоглари, психотроп моддани муайян миқдорга мансублиги масаласини ҳал этиш суриштирув, дастлабки тергов органлари ва суднинг ваколатига тегишли бўлиб, улар бунда Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг "Гиёҳвандлик воситалари, психотроп моддалар ва прекурсорларни Ўзбекистон Республикаси ҳудудига олиб кириш, ундан олиб чиқиш ва транзит тарзида ўтказиш тартибини, шунингдек уларнинг муомалада бўлиши юзасидан назоратни такомиллаштириш тўғрисида" 2015 йил 12 ноябрдаги 330-сонли қарорига иловаларда кўрсатилган миқдорларга амал қилишлари зарур";

Ўзбек тили матнидаги 21-бандининг бешинчи хатбошисидаги "сотилиб" деган сўз "ўтказилиб" деган сўз билан алмаштирилсин;

36-бандидаги "Қорақалпоғистон Республикаси жиноят ишлари бўйича суди, жиноят ишлари бўйича вилоят, Тошкент шаҳар судлари ҳамда Ўзбекистон Республикаси ҳарбий суди" деган сўзлар "Қорақалпоғистон Республикаси суди, вилоятлар ва Тошкент шаҳар судлари ҳамда Ўзбекистон Республикаси Ҳарбий суди" деган сўзлар билан алмаштирилсин.

40. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг "Фирибгарликка оид ишлар бўйича суд амалиёти тўғрисида" 2017 йил 11 октябрдаги 35-сонли қарори:

6-бандидаги "гиёҳвандлик воситаси" деган сўзлардан кейин ", уларнинг ана-

логлари" деган сўзлар билан тўлдирилсин;

9-бандининг биринчи хатбошисидаги "Агар битим, шартнома шартлари бажарилмаса, қонунга кўра (ФК 2, 9, 24-боблари, ФПК II бўлимнинг 2-кичик бўлими, ХПК 15-боби) бузилган ҳуқуқ фақат фуқаролик ишлари бўйича суд ёки иқтисодий суд томонидан тикланиши мумкин бўлиб, уларда мажбуриятлар ижросини таъминлаш учун етарли ҳуқуқий воситалар мавжуд" деган сўзлар "Агар битим, шартнома шартлари бажарилмаса, қонунга кўра (ФК 2, 9, 24-боблари, ФПК II бўлимнинг 2-кичик бўлими, ИПК 18-боби) бузилган ҳуқуқ фақат фуқаролик ёки иқтисодий иш юритуви тартибида тикланиши мумкин бўлиб, уларда мажбуриятлар ижросини таъминлаш учун етарли ҳуқуқий воситалар мавжуд" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

21-банди қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"21. Хизмат мавқеидан фойдаланиб фирибгарлик содир этганлик (ЖК 168-моддаси учинчи қисми "в" банди) учун жавобгарлик шахс ўз хизмат мавқеидан фақат алдаш ёки ишончли суиистеъмол қилиш учун фойдаланиб, ўзганинг мулкани ёки унга бўлган ҳуқуқни қўлга киритиш мақсадида ўз хизмат ваколатлари доирасига кирмайдиган ҳаракатларни (ҳаракатсизликни) амалга оширган ҳоллардагина вужудга келади";

26-банди қуйидаги мазмундаги **иккинчи хатбоши** билан тўлдирилсин:

"Агар оператив-қидирув тадбири ўтказилиши нати-

жасида иш бўйича моддий зарар етказилишининг олди олинган бўлса, ЖК 168-моддаси бешинчи қисмида назарда тутилган қоида қўлланилмайди";

29-бандидаги "Қорақалпоғистон Республикаси жиноят ишлари бўйича суди, жиноят ишлари бўйича вилоят ва унга тенглаштирилган судлар" деган сўзлар "Қорақалпоғистон Республикаси суди, вилоятлар, Тошкент шаҳар судлари ва Ўзбекистон Республикаси Ҳарбий суди" деган сўзлар билан алмаштирилсин.

41. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг "Далиллар мақбуллигига оид жиноят-процессуал қонуни нормаларини қўллашнинг айрим масалалари тўғрисида" 2018 йил 24 августдаги 24-сонли қарори:

9-банди "к" кичик бандининг олтинчи хатбошиси қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"ЖПК 90-93-моддаларида назарда тутилган бошқа, жумладан ўта оғир жиноятлар бўйича ҳодиса содир бўлган жойни кўздан кечириш тарзидаги, тинтув, кўрсатувларни ҳодиса содир бўлган жойда текшириш, тергов эксперименти, шахсни ушлаш, ҳимоячидан воз кечиш, шахсни ушлаш жараёнида ўтказиладиган шахсий тинтув ва олиб қўйиш тарзидаги процессуал ҳаракатлар видеоёзув воситаларидан фойдаланган ҳолда қайд этилиши шартлиги тўғрисидаги талаблар бажарилмаганлиги";

14-бандининг иккинчи хатбошисидаги "ҳар қандай босқичида ва суд маж-

лисида арз қилиниши мумкин" деган сўзлар "ҳар қандай босқичида, дастлабки эшитув ва суд мажлисида арз қилиниши мумкин" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

16-банди қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"16. Қонун бузилиши натижасида олинган далилни мақбул эмас деб топишда суриштирувчи, терговчи, прокурор ишни судга қадар юритиш босқичида (ЖПК 46-боби), биринчи инстанция суди эса, дастлабки эшитув ёки суд тергови давомида бундай қарор сабабларини кўрсатган ҳолда, уни далиллар мажмуидан чиқариш тўғрисида қарор (ажрим) чиқариши шарт. Далилнинг мақбулликига оид масала маслаҳатхонасида (алоҳида хонада) келиб чиққан тақдирда, суд далилни мақбул эмас деб топиб, уни далиллар мажмуидан чиқариш тўғрисида асослантирилган қарор қабул қилади ва бу ҳақда ажрим, ҳукмнинг тавсиф қисмида кўрсатади. Апелляция, кассация инстанцияси судининг бу ҳақдаги қарорининг ажрими (қарори) асослантириш қисмида баён этилади".

42. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг "Судлар томонидан маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги ишларни кўришни тартибга солувчи қонунларни қўллашнинг айрим масалалари тўғрисида" 2018 йил 30 ноябрдаги 35-сонли қарори:

2-банди қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"2. Жиноят ишлари бўйи-

ча судга (бундан буён матнда суд деб юритилади) тааллуқли бўлган маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги ишлар рўйхати МЖТК 245-моддасининг биринчи қисмида назарда тутилган.

Шуни назарда тутиш лозимки, МЖТК 245-моддасининг иккинчи ва учинчи қисмларига асосан, жиноят ишлари бўйича судларга қуйидаги ишлар ҳам тааллуқли:

ҳуқуқбузар ҳуқуқбузарлик фактини инкор этганда, ҳар қандай маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги;

содир этилган маъмурий ҳуқуқбузарликнинг кам аҳамиятлилиги сабабли ҳуқуқбузарни маъмурий жавобгарликдан озод этиш тўғрисидаги;

ҳуқуқбузарга нисбатан МЖТК Махсус қисми моддасининг санкциясида назарда тутилган энг кам жазодан ҳам камроқ маъмурий жазо қўллаш тўғрисидаги;

якка тартибдаги тадбиркорлар ва (ёки) уларнинг ходимлари томонидан тадбиркорлик фаолиятини амалга ошириш билан боғлиқ равишда содир этилган маъмурий ҳуқуқбузарликлар тўғрисидаги, тадбиркорлик субъектлари — юридик шахслар мансабдор шахслари ва (ёки) уларнинг ходимлари томонидан тадбиркорлик фаолиятини амалга ошириш билан боғлиқ равишда содир этилган маъмурий ҳуқуқбузарликлар тўғрисидаги, бундан МЖТК 60-моддасининг иккинчи, учинчи ва тўртинчи қисмларида, 60¹, 65, 68, 68¹, 99 (қурилиш соҳасида назорат қилиш инспекциясига оид қисмида) ва 283-моддаларида назарда тутилган ҳоллар мустасно;

бир нечта маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги, агар улардан лоақал биттаси жиноят ишлари бўйича судга тааллуқли бўлса;

қонун моддаси санкциясида жазо сифатида махсус ҳуқуқдан маҳрум этиш, ашёларни мусодара қилиш ёки ҳақини тўлаш шарт билан олиб қўйиш жазоси назарда тутилган маъмурий ҳуқуқбузарликлар тўғрисидаги";

5-банди қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

"5. Қонунга мувофиқ маъмурий ҳуқуқбузарлик тўғрисидаги иш ушбу ҳуқуқбузарлик содир этилган жойда кўриб чиқилади. Шуни назарда тутиш лозимки, МЖТК 304-моддасининг иккинчи қисмида кўрсатилган маъмурий ҳуқуқбузарликлар тўғрисидаги ишлар транспорт воситалари рўйхатга олинган жойда, МЖТК 187-моддасида назарда тутилган маъмурий ҳуқуқбузарликлар тўғрисидаги ишлар эса, шундай ҳуқуқбузарликлар содир этилган жойда ёки ҳуқуқбузарнинг истиқомат жойида кўриб чиқилади";

6-бандидаги "(МЖТК 305-моддасининг иккинчи қисми)" деган сўзлар "(МЖТК 305-моддасининг иккинчи, учинчи қисмлари, 313⁴-моддасининг биринчи қисми)" деган сўзлар билан алмаштирилсин;

9-бандининг учинчи хатбошисидаги "ички ишлар органи ходимининг" деган сўзлардан кейин "ёки Миллий гвардия ҳарбий хизматчисининг (ходимининг)" деган сўзлар билан тўлдирилсин.

43. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг "Суд муҳокамаси

ошкоралигини ва судлар фаолиятига доир ахборот олиш ҳуқуқини таъминлаш тўғрисида” 2020 йил 21 февралдаги 04-сонли қарори:

8-бандининг тўртинчи хатбошиси қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

“Ёпиқ суд мажлисини видеоконференцалоқа режимида ўтказишга йўл қўйилмайди, бундай мажлисда аудио- ва видеоёзув амалга оширилмайди. Судланувчининг ҳимоячидан воз кечганлиги видео тасвирга олинган ҳоллар бундан мустасно”;

31-банди қуйидаги таҳрирда баён қилинсин:

“31. Ўзбекистон Республикаси Олий судининг судлов ҳайъатлари, Қорақалпоғистон Республикаси суди, вилоятлар ва Тошкент шаҳар судлари раислари ҳар чоракда ишларнинг тегишлича апелляция ва кассация тартибида кўрилиши юзасидан ҳар чоракда суд обзорларининг чоп этилишини таъминласинлар”.

44. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг “Жисмоний ва юридик шахслар ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини суд орқали ҳимоя қилиш тўғрисида” 2020 йил 3 июлдаги 11-сонли қарори:

7-банди қуйидаги таҳрирда баён этилсин:

“7. Кассация инстанцияси судига қонунда назарда тутилган ҳолларда мурожаат қилганда, шикоятга давлат божи ва почта харажатлари тўланганлигини тасдиқловчи ҳужжатлар илова қилиниши лозим”;

9-банди қуйидаги таҳ-

рирда баён қилинсин:

“9. Тушунтирилсинки, ишни биринчи инстанция судида кўришда раислик қилган судья мурожаатларни ўз вақтида рўйхатга олиш, ишларни расмийлаштириш ва апелляция инстанцияси судига юбориш муддатларига риоя этилиши ва процесс иштирокчиларини ишни апелляция инстанцияси судига юборилганлиги тўғрисида хабардор қилиш учун шахсан масъулдир. Бунда эътибор шунга қаратилсинки, ишни апелляция инстанцияси судида кўриш вақти ва жойи ҳақида процесс иштирокчиларини хабардор қилиш масъулияти иш бўйича маърузачи бўлган судьяга юкланади”.

45. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг “Жиноят сабаблари ва улар содир этилишига имкон берган шарт-шароитларни аниқлаш бўйича судлар ролини ошириш тўғрисида” 2020 йил 19 декабрдаги 34-сонли қарори:

11-бандининг биринчи хатбошисидаги “Вилоятлар ва уларга тенглаштирилган судларга” деган сўзлар “Қорақалпоғистон Республикаси суди, вилоятлар, Тошкент шаҳар судлари, шунингдек Ўзбекистон Республикаси Харбий судига” деган сўзлар билан алмаштирилсин;

15-бандининг биринчи хатбошисидаги “Вилоят-

лар ва уларга тенглаштирилган судлар” деган сўзлар “Қорақалпоғистон Республикаси суди, вилоятлар, Тошкент шаҳар судлари, шунингдек Ўзбекистон Республикаси Харбий суди” деган сўзлар билан алмаштирилсин.

46. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг “Судлар томонидан жиноят ишларини апелляция тартибида кўриш амалиёти тўғрисида” 2021 йил 20 апрелдаги 13-сонли қарори:

6-банди учинчи хатбошисининг 3-кичик бандидаги “ҳукм чиқарган суднинг номи,” деган сўзлардан кейин “суд ишининг рақами,” деган сўзлар билан тўлдирилсин;

Ўзбек тили матнидаги 14-бандининг иккинчи хатбошисидаги “ЖПК 55-бобида” деган сўзлар “ЖПК 55²-бобида” деган сўзлар билан алмаштирилсин;

35-банди:

қуйидаги мазмундаги **учинчи хатбоши** билан тўлдирилсин:

“Агар марҳумнинг яқин қариндошларидан бирортаси жиноят иши ЖПК 84-моддаси биринчи қисми 3-бандига асосан тугатилишига эътироз билдирса, жиноят ишини юритиш умумий тартибда олиб борилади”;

учинчи хатбошиси тегишинча **тўртинчи хатбоши** деб ҳисоблансин.

Ўзбекистон Республикаси Олий суди раиси

К. КАМИЛОВ

Пленум котиби, Олий суд судьяси

И. АЛИМОВ



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

14 мая 2022 год

№ 9

город Ташкент

О внесении изменений и дополнений в некоторые постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан

В связи с внесением изменений и дополнений в законодательство, а также в целях единообразного применения норм материального и процессуального права, на основании статьи 22 Закона "О судах" Пленум Верховного суда Республики Узбекистан

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Внести изменения и дополнения в следующие постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан:

1. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 февраля 1996 года № 3 "О судебной практике по делам о незаконном владении оружием":

пункт 2 изложить в следующей редакции:

"2. Разъяснить, что в соответствии с Законом Республики Узбекистан "Об оружии" от 29 июля 2019 года:

под огнестрельным оружием следует понимать оружие, предназначенное для механического поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда;

под основными частями огнестрельного оружия следует понимать — ствол, затвор, магазин (барабан), рамку, ствольную коробку;

под боевыми припасами понимаются предметы вооружения и метаемое снаряжение к оружию, предназначенные для поражения живой или иной цели и содержащие разрывной, пороховой, метательный, пиротехнический или вышибной за-

ряды либо их сочетание;

под взрывчатыми веществами следует понимать порох, динамит, тротил, нитроглицерин и другие химические вещества и смеси, обладающие способностью к взрыву без доступа кислорода воздуха;

под взрывными устройствами следует понимать такие устройства в сборе, снаряженные взрывчатым веществом и предназначенные для производства взрыва.

Пневматические ружья, сигнальные, стартовые, газовые пистолеты или газовые баллончики, ракетницы и иные имитационно-пиротехнические и осветительные средства к огнестрельному оружию не относятся";

в **пункте 3** после слов "органов внутренних дел" дополнить словами ", территориальных управлений Национальной гвардии";

в **абзаце третьем пункта 5 текста на узбекском языке** слово "йиқиш" заменить словом "йифиш";

в **абзаце четвертом пункта 8** слова "по ст.221 Кодекса об административной ответственности Республики Узбекистан" заменить словами "по статье 221 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности";

пункт 14 изложить в следующей редакции:

"14. Суду Республики Каракалпакстан, областным, Ташкентскому городскому судам, Военному суду Республики Узбекистан при рассмотрении дел в апелляционном порядке обеспечить должный надзор за качеством рассмотрения дел указанных категорий и принимать необходимые меры к своевременному исправлению судебных ошибок".

2. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 марта 1996 года № 9 "О судебной практике по делам о преступлениях и иных правонарушениях в сфере торговли":

в **абзаце первом пункта 1** слова "и наказания" исключить;

пункт 5 изложить в следующей редакции:

"5. Разъяснить, что в соответствии с действующим законодательством на занятие отдельными видами деятельности требуется специальное разрешение (лицензия). Отсутствие такого разрешения влечет ответственность по статьям 165, 176³ Кодекса об административной ответственности. Если занятие такой деятельностью сопряжено с получением дохода в особо крупном размере, действия виновного подлежат квалификации по части пятой статьи 190 Уголовного кодекса или по пунктам "а", "б" части шестой статьи 190 Уголовного кодекса.

В случаях осуществления лицом предпринимательской деятельности, для занятия которой в соответствии с действующим законодательством требуется специальное разрешение (лицензия), без государственной регистрации с получением неконтролируемого дохода в особо крупном размере, его действия следует квалифицировать по статье 188 Уголовного кодекса и дополнительной квалификации по статье 190 Уголовного кодекса не требуется";

абзац первый пункта 11 изложить в следующей редакции:

"В соответствии со статьей 4 Кодекса Республики Узбекистан об административном судопроизводстве любой гражданин вправе обжаловать решения или действия налоговых органов или любого другого

должностного лица в суд";

в **пункте 13** слова "административных дел" заменить словами "дел об административных правонарушениях";

в **пункте 13¹**:

в **абзаце первом** слова "Органам предварительного следствия" заменить словами "Органам дознания, предварительного следствия";

в **подабзаце первом абзаца второго** слова ", надзорной" исключить;

пункт 13² исключить;

пункт 13³ исключить;

в **пункте 14** слова "Председателям суда Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областным, Ташкентскому городскому судам по уголовным делам, а также Военного суда Республики Узбекистан" заменить словами "Суду Республики Каракалпакстан, областным и Ташкентскому городскому судам, а также Военному суду Республики Узбекистан".

3. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан и Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 20 декабря 1996 года № 1/60 "О судебной власти":

в **пункте 6** слова "статьей 10" заменить словами "статьей 16";

в **пункте 10** слова "статьей 11" заменить словами "статьей 91";

в **пункте 12** слова "Судья не может быть привлечен к уголовной ответственности или взят под стражу без согласия Пленума Верховного суда Республики Узбекистан" заменить словами "Судья не может быть привлечен к уголовной ответственности, заключен под стражу без получения заключения Высшего судейского совета Республики Узбекистан и без согласия Пленума Верховного суда Республики Узбекистан";

в **абзаце пятом пункта 14** слово "наказания" заменить словом "ответственности".

4. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20 декабря 1996 года № 36 "О судебной практике по делам о преступлениях и иных правонарушениях в сфере охраны окружающей среды и природопользования":

в абзаце первом пункта 6 текста на **узбекском языке** слова "Ўзбекистон Республикаси "Экологик экспертиза тўғрисида"ги Қонуннинг 12-моддасига мувофиқ" заменить словами "Ўзбекистон Республикаси "Экологик экспертиза тўғрисида"ги Қонунининг 13-моддасига мувофиқ";

пункт 7 изложить в следующей редакции:

"7. В соответствии со статьей 245 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности судам по уголовным делам подведомственны дела об административных правонарушениях в области экологии, охраны окружающей среды и природопользования, ответственность за которые предусмотрена статьями 66, 67, частью второй статьи 701, частью второй статьи 702, статьей 76 (в части повреждения водохозяйственных сооружений), частями третьей и четвертой статьи 77, частью второй статьи 79, частями второй, третьей, четвертой статьи 90, статьей 901, частью четвертой статьи 911, статьей 94 этого Кодекса";

в **пункте 8:**

в абзаце первом слова "по лицензиям, выдаваемым Государственным комитетом Республики Узбекистан по экологии и охране окружающей среды" заменить словами "по разрешениям, выдаваемым государственным комитетом Республики Узбекистан по экологии и охране окружающей среды и Академией наук Республики Узбекистан";

в абзаце третьем слова "Ответственность по п. "а" части 2 статьи 202 Уголовного кодекса" заменить словами "Ответственность по пункту "ж" части 3 статьи 202 Уголовного кодекса";

в **пункте 17** слова "Суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областным, Ташкентскому городскому судам по уголовным делам" заменить словами "Суду Республики Каракалпакстан, областным, Ташкентскому городскому судам";

5. В пункте 7 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20 декабря 1996 года № 37 "О судебной практике об уgone транспортных средств" слова "Суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областным, Ташкентскому городскому су-

дам по уголовным делам" заменить словами "Суду Республики Каракалпакстан, областным и Ташкентскому городскому судам".

6. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20 декабря 1996 года № 39 "О применении судами законодательства, обеспечивающего право на необходимую оборону от общественно-опасных посягательств":

в **пункте 1** текста на **узбекском языке** слова "рухий касаллик" заменить словами "ақли норасолик";

в **пункте 15** слова "Суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областным, Ташкентскому городскому судам по уголовным делам" заменить словами "Суду Республики Каракалпакстан, областным и Ташкентскому городскому судам".

7. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 17 апреля 1998 года № 11 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике по делам о преступлениях в сфере экономики":

в абзаце первом пункта 4 слова "дополнительной квалификации по статье 205 УК не требует" заменить словами "дополнительной квалификации по статьям 19211, 205 УК не требует";

в абзаце первом пункта 6 слова "совершенные после применения административного взыскания за такие же действия" заменить словами "совершенные в течение одного года со дня окончания исполнения административного взыскания, примененного за такие же действия (а в случаях неисполнения административного взыскания — со дня окончания срока его исполнения)";

в абзаце первом пункте 7 слова "В Указе Президента Республики Узбекистан от 8 августа 1996 года "Об упорядочении проверок и совершенствовании координации деятельности контролирующих органов" содержатся правовые гарантии, защищающие интересы собственника от незаконного вмешательства" заменить словами "В Законе Республики Узбекистан "О гарантиях свободы предпринимательской деятельности" содержатся правовые гарантии, защи-

щающие интересы собственника от незаконного вмешательства”;

абзац первый пункта 11 изложить в следующей редакции:

“Разъяснить судам, что под заключением сделки вопреки интересам Республики Узбекистан следует понимать действия должностного лица, которое заведомо знало, что заключаемая им сделка невыгодна интересам Республики Узбекистан, например, явно занижены цены на поставку продукции, либо явно завышены цены на получение продукции, ее транспортировку, сделки повлекшие за собой ввоз на территорию Республики Узбекистан ранее использованного, физически изношенного, морально устаревшего или не отвечающего требованиям времени оборудования или технологий, а также их установку и внедрение и т.п.”;

абзац второй пункта 15 исключить;

пункт 17 исключить;

в **пункте 31** слова “судебной коллегии по уголовным делам суда Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областным, Ташкентскому городскому судам по уголовным делам, Военному суду Республики Узбекистан” заменить словами “Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Узбекистан, Суду Республики Каракалпакстан, областным, Ташкентскому городскому судам, а также Военному суду Республики Узбекистан”.

8. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 30 апреля 1999 года № 6 “О судебной практике по делам о хищениях чужого имущества путем кражи, грабежа и разбоя”:

в **пункте 5** текста на узбекском языке слова “уни ишлатиш” заменить словами “уни тасарруф этиш”;

в **пункте 7:**

в **абзаце первом** текста на узбекском языке слова “Жиноят кодексининг 164-модда 2-қисми “а” банди билан тавсифландиган” заменить словами “Жиноят кодексининг 164-модда 2-қисми “а” бандида назарда тутилган”;

абзац второй изложить в следующей редакции:

“При признании оружия или предметов, которые могут быть использованы в качестве

оружия, орудиями преступления судам следует руководствоваться Законом Республики Узбекистан “Об оружии”;

пункт 12 изложить в следующей редакции:

“12. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда Республики Узбекистан, Суд Республики Каракалпакстан, областные, Ташкентский городской суды, а также Военный суд Республики Узбекистан при рассмотрении дел данной категории в апелляционном, кассационном порядке должны регулярно обобщать и устранять ошибки, допускаемые судами первой инстанции при применении законов”.

9. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 сентября 1999 года № 19 “О судебной практике по делам о взяточничестве”:

абзац первый пункта 1 изложить в следующей редакции:

“Разъяснить, что субъектом преступления, предусмотренного статьей 210 Уголовного кодекса Республики Узбекистан (далее — УК) является должностное лицо государственного органа, организации с государственным участием или органа самоуправления граждан”;

пункт 12 исключить;

в **абзаце первом пункта 14** слова “, ответственное должностное положение взяточполучателя” исключить;

в **абзаце первом пункта 16** слова “добровольного заявления о даче взятки” заменить словами “добровольного заявления о даче взятки в течение тридцати суток”.

10. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 28 апреля 2000 года № 8 “О судебной практике по делам о незаконном приобретении или сбыте валютных ценностей”:

пункт 2 изложить в следующей редакции:

“2. Обратить внимание судов на то, что перечень валютных ценностей установлен в разделе восьмом Особенной части Уголовного кодекса Республики Узбекистан и расширительному толкованию не подлежит. К таким ценностям отнесены:

иностранная валюта;

ценные бумаги в иностранной валюте -

фондовые ценности (акции, облигации и другие);

платежные документы в иностранной валюте (чеки, векселя, аккредитивы и другие);

драгоценные металлы — золото, серебро, платина и металлы платиновой группы (палладий, иридий, радий, рутений и осмий) в любом виде и состоянии, за исключением ювелирных и других бытовых изделий из этих металлов, а также лома таких изделий;

природные драгоценные камни - алмазы, рубины, изумруды, сапфиры и александриты в сыром и обработанном виде, а также жемчуг, за исключением ювелирных изделий и других бытовых изделий из этих камней и лома таких изделий";

пункт 3 изложить в следующей редакции:

"3. Согласно статьи 4 Закона Республики Узбекистан "О валютном регулировании" к иностранной валюте относятся:

денежные знаки, находящиеся в обращении и являющиеся законным средством наличного платежа на территории иностранного государства (группы иностранных государств), а также изымаемые либо изъятые из обращения, но подлежащие обмену денежные знаки;

средства на банковских счетах и во вкладах в денежных единицах иностранных государств (группы иностранных государств) и международных денежных или расчетных единицах";

пункт 8 изложить в следующей редакции:

"8. Незаконное приобретение или сбыт гражданами валютных ценностей, совершенное впервые в размере ниже значительного, влечет ответственность по статье 170 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности.

Незаконное приобретение или сбыт валютных ценностей в размере ниже значительного влечет ответственность по части первой статьи 177 УК, если деяние совершено в течение года после окончания исполнения административного взыскания, примененного за такие же действия.

Незаконное приобретение или сбыт валютных ценностей в значительном размере влечет ответственность по части второй статьи 177 УК.

Если лицо имело цель незаконно приобрести или сбыть валютные ценности в значительном размере или размере, превышающем значительный, однако свой умысел реализовывал по частям, его действия подлежат квалификации по соответствующей части статьи 177 УК в зависимости от общей суммы валютных ценностей";

пункт 9 изложить в следующей редакции:

"9. При квалификации содеянного по частям второй, третьей и четвертой статьи 177 УК в постановлении о привлечении к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого, обвинительном акте (обвинительном заключении) и приговоре должно быть отражено, по какому именно признаку деяние виновного рассматривается как совершенное при отягчающих обстоятельствах. При этом следует иметь в виду, что для квалификации содеянного по частям второй, третьей и четвертой статьи 177 УК не требуется привлечение лица ранее к административной ответственности за незаконное приобретение или сбыт валютных ценностей";

абзац первый пункта 14 изложить в следующей редакции:

"В силу статей 405¹⁰, 471 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан при постановлении приговора или при вынесении определения о прекращении уголовного дела суды обязаны решить судьбу вещественных доказательств, приобщенных к уголовному делу. При этом необходимо иметь в виду, что валютные ценности, противоправно изъятые у собственника или владельца, подлежат возвращению по принадлежности, за исключением случаев, предусмотренных законом";

в **пункте 16** слова "Суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областным, Ташкентскому городскому судам по уголовным делам и Военному суду Республики Узбекистан" заменить словами "Суду Республики Каракалпакстан, областным, Ташкентскому городскому судам и Военному суду Республики Узбекистан".

11. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 сентября 2000 года № 21 "О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних":

в абзаце втором пункта 3 слова "в ходе предварительного расследования и судебного разбирательства дел" заменить словами "при производстве дознания, предварительного следствия и судебного разбирательства дел", слова "со статьей 487 УПК" заменить словами "со статьей 497²² УПК";

в абзаце первом пункта 4 "комиссий по делам несовершеннолетних, органов самоуправления граждан" заменить словами "межведомственную комиссию по делам несовершеннолетних";

в пункте 10:

абзац третий изложить в следующей редакции:

"При назначении несовершеннолетним наказания следует исходить из требований статей 82-86 УК, при этом применение статьи 57 УК не требуется, за исключением случаев назначения наказания, не предусмотренного санкцией статьи Особенной части УК";

абзац четвертый изложить в следующей редакции:

"В случаях, предусмотренных частью третьей статьи 19 Уголовно-процессуального кодекса, в соответствии со статьей 560 этого Кодекса рассмотрение дел о преступлениях несовершеннолетних производится в закрытом судебном заседании";

в абзаце первом пункта 13 слова "комиссии по делам несовершеннолетних," заменить словами "межведомственные комиссии по делам несовершеннолетних";

в пункте 14 слова "Суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областным, Ташкентскому городскому судам по уголовным делам, Военному суду Республики Узбекистан" заменить словами "Суду Республики Каракалпакстан, областным, Ташкентскому городскому судам, а также Военному суду Республики Узбекистан".

12. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 сентября 2000 года № 23 "О судебной практике по делам о преступлениях против порядка несения военной службы":

пункт 1.2 изложить в следующей редакции:

"1.2. Субъектом воинских преступлений могут быть военнослужащие Министерства

обороны, Службы государственной безопасности, Государственной службы безопасности Президента Республики Узбекистан, Национальной гвардии, Министерства по чрезвычайным ситуациям, войск Министерства внутренних дел Республики Узбекистан и других воинских формирований, а также военнообязанные лица, проходящие учебные сборы";

в пункте 1.3:

абзац первый изложить в следующей редакции:

"Подсудность уголовных дел военным судам определена в статье 45 Закона Республики Узбекистан "О судах", а также в Положении об организации деятельности военных судов (приложение № 1)";

в абзаце третьем текста на узбекском языке слова "Шунинг учун ҳам" заменить словами "Шу муносабат билан";

в пункте 3.3:

текста на узбекском языке дополнить абзацем третьим следующего содержания:

"Гуруҳ ва якка тартибда содир этилган ноустав ҳаракатлар эпизодлари жиноятларнинг реал мажмуи сифатида қаралиши ва мустақил ҳуқуқий баҳоланиши керак";

абзацы третий и четвертый текста на узбекском языке соответственно считать абзацами четвертым и пятым;

абзац второй пункта 5.3.3 текста на узбекском языке изложить в следующей редакции:

"Учишга тайёргарлик кўриш қоидаларини бузганлик учун самолёт техниклари, механиклар, учишни таъминлаш хизматининг бошқа шахслари жавобгарликка тортилишлари мумкин".

13. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 июня 2002 года № 9 "О судебной практике по делам о хулиганстве":

в пункте 4:

абзац третий изложить в следующей редакции:

"Судам при признании орудия преступления холодным оружием или предметом, который может быть использован в качестве холодного оружия, следует руководствоваться понятиями, изложенными в Законе Республики Узбекистан "Об оружии". В необходимых случаях для принятия ре-

шения по данному вопросу может быть назначена судебно-криминалистическая экспертиза";

абзац четвертый изложить в следующей редакции:

"Предметами, использование которых объективно может причинить вред здоровью, следует признавать любые предметы, которые были использованы виновным в указанных целях";

в пункте 8:

абзац второй изложить в следующей редакции:

"При применении понятия огнестрельного оружия суды должны руководствоваться Законом Республики Узбекистан "Об оружии";

в абзаце третьем текста на узбекском языке слово "қурол" заменить словами "ўқотар қурол".

14. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 17 "О практике применения судами законов, обеспечивающих подозреваемому, обвиняемому право на защиту":

пункт 9 изложить в следующей редакции:

"9. В целях реального обеспечения подозреваемому, обвиняемому права на защиту, в случаях задержания лица в порядке, предусмотренном в статьях 221, 227 УПК, применения к нему меры пресечения в виде заключения под стражу (статья 242 УПК) или домашнего ареста (статья 242¹ УПК), а также помещения лица в медицинское учреждение для производства судебной экспертизы (статья 265 УПК), должностные лица органов, ответственных за производство по уголовному делу, обязаны незамедлительно уведомить о применении к лицу меры процессуального принуждения и месте его содержания лиц или организаций указанных в статье 217 УПК";

в абзаце втором пункта 13 слова "психических заболеваний" заменить словами "психических расстройств";

пункт 14 изложить в следующей редакции:

"14. Пользоваться услугами защитника по уголовному делу является правом подозреваемого, обвиняемого, подсудимого. Поэтому он вправе в любой момент произ-

водства по делу отказаться от защитника.

Отказ от защитника представляется в письменном виде с указанием его мотивов.

Отказ от защитника допускается только по инициативе подозреваемого, обвиняемого, подсудимого и лишь при обеспечении дознавателем, следователем, судом реального участия защитника, подтверждающего отказ от защиты после встречи с подзащитным наедине. При этом процесс отказа от защитника подлежит обязательной фиксации видеозаписью. Об отказе от защитника составляется протокол, подписываемый подозреваемым, обвиняемым, подсудимым, а также адвокатом, дознавателем или следователем, либо вносится в протокол судебного заседания.

Материалы видеозаписи и документы, подтверждающие полномочия защитника для участия в деле (ордер адвоката, документ, подтверждающий полномочия законного представителя, и т.п.), прилагаются к протоколу.

Отказ подозреваемого, обвиняемого, подсудимого от защитника не принимается, если:

он не достиг совершеннолетия;

он из-за своих физических недостатков (немой, глухой, слепой и др.) или психического расстройства испытывает затруднения в осуществлении права на защиту;

он не владеет языком, на котором ведется судопроизводство;

он подозревается, обвиняется в совершении преступления, за которое в качестве меры наказания может быть назначено пожизненное лишение свободы;

в деле участвует государственный или общественный обвинитель;

в деле участвует адвокат в качестве представителя потерпевшего;

по делу проводится предварительное слушание;

лицо подозревается или обвиняется в совершении особо тяжкого преступления;

рассматривается вопрос о применении к нему меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, а также продлении срока содержания под стражей, домашнего ареста;

с ним заключено соглашение о признании вины.

Отказ от защитника не принимается и

по делам о применении принудительных мер медицинского характера, в суде апелляционной и кассационной инстанции, а также, если он заявлен вынужденно (отсутствие средств на оплату труда защитника, неявка защитника по делу и т. п.).

При отказе подозреваемого, обвиняемого, подсудимого от защитника ввиду отсутствия средств к оплате его труда, должностные лица государственных органов, ответственных за производство по уголовному делу, обязаны в соответствии с частью четвертой статьи 50 УПК принять меры к освобождению подозреваемого, обвиняемого, подсудимого от оплаты услуг по оказанию ему юридической помощи полностью или частично.

Дознаватель, следователь, суд (судья) могут не принимать отказ от защитника, если они придут к выводу, что сложность и иные обстоятельства дела могут затруднить подозреваемому, обвиняемому осуществлять своего права на защиту.

Отказ, по каким-либо причинам, от конкретного защитника не может рассматриваться как отказ от защитника вообще.

О принятии либо отклонении отказа от защитника составляется отдельный протокол установленного образца, подписываемый подозреваемым, обвиняемым, подсудимого защитником, дознавателем или следователем. В судебном заседании такое решение вносится в протокол судебного заседания";

в пункте 16:

в абзаце третьем слова "а по окончании предварительного следствия" заменить словами "а по окончании дознания или предварительного следствия";

в абзаце четвертом слова "органы дознания и следствия" заменить словами "органы дознания или предварительного следствия";

пункт 19 дополнить **абзацем третьим** следующего содержания:

"Обращения о применении недозволённых методов при собирании и закреплении доказательств в соответствии с частью четвертой статьи 22 УПК подлежат обязательной проверке с проведением судебно-медицинской или иной экспертизы в порядке, установленном законодательством";

в пункте 21:

в абзаце первом слова "По закону (статьи 20, 51, 487 УПК) заменить словами "По закону (статьи 20, 51, 497²² УПК)";

в подабзаце пятом абзаца первого слова "обвиняемому не было вручено обвинительное заключение;" заменить словами "обвиняемому не был вручен обвинительный акт или обвинительное заключение";

в абзаце первом пункта 23 слова "то вслед за провозглашением приговора он должен быть прочитан вслух переводчиком на родном языке подсудимого или другом языке, который он понимает" заменить словами "то вслед за провозглашением резолютивной части приговора данная часть должна быть прочитана вслух переводчиком на родном языке подсудимого или другом языке, который он понимает";

абзац первый пункта 24 изложить в следующей редакции:

"После провозглашения приговора председательствующий разъясняет подсудимому и другим сторонам содержание приговора, порядок и сроки его обжалования в апелляционном порядке, а также право ознакомиться с протоколом, аудиозаписью судебного заседания и подать замечания на него";

в пункте 25:

в абзаце первом слова "с протоколом судебного заседания" заменить словами "с протоколом судебного заседания, аудиозаписью";

в абзаце втором слова "с протоколом судебного заседания" заменить словами "с протоколом судебного заседания или аудиозаписью";

в абзацах третьем и шестом слова "на протокол судебного заседания" заменить словами "на протокол или аудиозапись судебного заседания";

абзац первый пункта 26 изложить в следующей редакции:

"Суд должен извещать о поданных жалобах и протестах осужденных, оправданных, защитников и других лиц, интересов которых касаются жалоба или протест, и разъяснять их право на подачу возражений на протест или жалобу. Одновременно осужденному, потерпевшему и оправданному направляются копии жалобы, протеста либо извещение о возможности ознакомления с их электронными копиями че-

рез интернет — ресурс суда, вынесшего приговор (статьи 497⁶, 509¹ УПК)";

пункт 27 изложить в следующей редакции:

"27. В силу статьи 53 УПК суд обязан известить защитника и законного представителя осужденного о дне рассмотрения дела в суде апелляционной, кассационной инстанции. Несоблюдение указанного требования влечет отложение дела слушанием.

Рассмотрение дела судом апелляционной, кассационной инстанции без участия защитника, если он не был надлежаще извещен о времени судебного заседания, и это лишило его возможности принять участие в заседании суда, является существенным нарушением норм уголовно-процессуального закона.

В случаях, предусмотренных статьей 51 УПК, суд обязан обеспечить участие защитника в судебном заседании апелляционной, кассационной инстанции.

Рассмотрение дела в суде апелляционной, кассационной инстанции без участия защитника допускается в случаях отказа осужденного от защитника, если отказ принят судом с соблюдением правил, предусмотренных статьей 52 УПК";

пункт 28 изложить в следующей редакции:

"28. Участие осужденного в суде апелляционной инстанции имеет важное значение как с точки зрения осуществления им своего права на защиту, так и для объективного разрешения жалоб и протестов. Поэтому суды должны удовлетворять ходатайство осужденного, в том числе содержащегося под стражей или под домашним арестом, о вызове его в судебное заседание апелляционной инстанции для дачи объяснений (статья 479¹⁶ УПК)";

пункт 29 изложить в следующей редакции:

"29. Существенной гарантией обеспечения права осужденного (оправданного) на защиту является недопустимость в соответствии со статьями 500 УПК пересмотр судебных постановлений в кассационном порядке по истечении годового срока со дня вступления приговора либо определения (постановления) о прекращении уголовного дела в законную силу, если это повлечет ухудшение положения осужденного (оп-

равданного)";

в **абзаце втором пункта 30** слова "а также страдающего физическими или психическими недостатками" заменить словами "а также страдающего физическими или психическими расстройствами".

15. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 21 мая 2004 года № 4 "О некоторых вопросах применения закона о либерализации наказаний за преступления в сфере экономики":

в **абзаце четвертом пункта 9** слова ", надзорной" исключить;

пункт 10 изложить в следующей редакции:

"10. Правило, содержащееся в соответствующих статьях Особенной части Уголовного кодекса о невозможности применения наказания в виде лишения свободы или ограничения свободы не применяется, если причинение ущерба предотвращено по независящим от виновного обстоятельствам, в том числе в результате проведенного оперативно-розыскного мероприятия";

в **абзаце первом пункта 17** слова ", надзорной" исключить;

в **пункте 20** слова "и надзорной" исключить.

16. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 сентября 2004 года № 13 "О судебной практике по делам об умышленном убийстве":

в **абзаце первом пункта 8** слова "наркотических средств или психотропных веществ" заменить словами "наркотических средств, их аналогов, психотропных или других сильнодействующих веществ";

в **абзаце втором пункта 17 текста на русском языке** слово "иноверующим" заменить словами "исповедующим другую религию";

в **абзаце втором пункта 27 второе предложение** исключить;

в **пункте 30** слова "и надзорной" исключить.

17. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 3 февраля 2006 года № 1 "О практике назначения судами уголовного наказания":

пункт 11:

дополнить абзацами первым и вторым следующего содержания:

"В соответствии со статьей 57¹ УК в случае деятельного раскаяния виновного в содеянном и отсутствии обстоятельств, отягчающих наказание, срок или размер наказания не может превышать двух третей максимального наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК, за исключением лиц, совершивших умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах (часть вторая статьи 97 УК) и терроризм (часть третья статьи 155 УК).

В соответствии со статьей 57² УК срок или размер наказания, назначаемого за преступления, по которым заключено соглашение о признании вины, не может превышать половины максимального наказания, предусмотренного соответствующей статьей (частью статьи) Особенной части УК";

абзацы **первый** и **второй** считать соответственно **абзацами третьим** и **четвертым**;

в пункте 13:

в **абзаце первом** слова "При рассмотрении дел в апелляционном, кассационном и надзорном порядке заменить словами "При рассмотрении дел в апелляционном и кассационном порядке";

в **абзаце втором** слова "суд апелляционной, кассационной или надзорной инстанции" заменить словами "суд апелляционной и кассационной инстанции";

в **абзаце первом пункта 14** слова "Следует обратить внимание судов апелляционных, кассационных и надзорных инстанций" заменить словами "Следует обратить внимание судов апелляционных и кассационных инстанций";

подабзац третий абзаца первого пункта 27 изложить в следующей редакции:

"в порядке замены наказания в виде штрафа (часть третья статьи 44 УК) — на срок не свыше трех лет, исходя из размера базовой расчетной величины, действовавшей на момент вынесения приговора";

пункт 28 изложить в следующей редакции:

"28. В соответствии с частью шестой статьи 50 УК в отношении женщин, а также мужчин старше 60 лет срок лишения свободы не может превышать двух третей

максимального срока лишения свободы, предусмотренного санкцией соответствующей статьей (частью статьи) Особенной части Уголовного кодекса, в том числе и при назначении наказания по совокупности преступлений или по совокупности приговоров.

Следует иметь в виду, что в отношении женщин, а также мужчин старше 60 лет наказание в виде лишения свободы ниже срока лишения свободы, предусмотренного санкцией соответствующей статьи (частью статьи) Особенной части Уголовного кодекса или другое более легкое наказание назначается с применением статьи 57 УК";

в **абзаце третьем пункта 34** слова "Если условное осуждение применено судом апелляционной, кассационной или надзорной инстанции" заменить словами "Если условное осуждение применено судом апелляционной или кассационной инстанции";

в **пункте 43** слова "пункту 4 статьи 484 и статьи 488 Уголовно-процессуального кодекса" заменить словами "пункту 4 статьи 497¹⁹ и статьи 497²³ Уголовно-процессуального кодекса";

в **абзаце первом пункта 47** слова "суд апелляционной, кассационной, надзорной инстанции" заменить словами "суд апелляционной, кассационной инстанции";

пункт 51:

дополнить **абзацем четвертым** следующего содержания:

"При сложении основных наказаний разного вида к одному дню ограничения свободы соответствуют три дня исправительных работ или ограничения по службе";

абзац четвертый считать соответственно **абзацем пятым**;

в **абзаце третьем пункта 59** слова "в апелляционном, кассационном и надзорном порядке" заменить словами "в апелляционном и кассационном порядке";

в **пункте 61** слова "Суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областным, Ташкентскому городскому судам по уголовным делам, Военному суду Республики Узбекистан" заменить словами "Суду Республики Каракалпакстан, областным, Ташкентскому городскому судам, Военному суду Республики Узбекистан".

18. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 декабря 2006 года № 16 "О некоторых вопросах применения судами актов об амнистии":

в пункте 5:

абзац второй дополнить **подабзацем вторым** следующего содержания:

"в стадии предварительного слушания — ходатайства сторон о прекращении производства по уголовному делу;";

подабзацы второй и третий считать соответственно подабзацами третьим и четвертым;

в пункте 15:

абзац первый изложить в следующей редакции:

"Если лицо на стадии досудебного производства по каким-либо причинам отказался от подачи заявления (статья 588 УПК) и обратился с таким заявлением после поступления дела в суд с обвинительным актом или обвинительным заключением вопрос о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии решается судом в соответствии с частью второй статьи 84, статьями 405¹⁰ или 421 УПК. Аналогично решается данный вопрос и в случаях принятия акта амнистии после поступления дела в суд с обвинительным актом или обвинительным заключением";

в абзаце четвертом слова "на стадии досудебного производства и в суде первой инстанции" заменить словами "на стадии досудебного производства, предварительного слушания или разбирательства в суде первой инстанции";

в абзаце первом пункта 17 слова ", надзорном" исключить;

в пункте 18 слова "конкретного лица" заменить словами "лица, в отношении которого ставится вопрос о применении акта амнистии";

в абзаце первом пункта 23 слова "или надзорной" исключить;

пункт 28 изложить в следующей редакции:

"28. Разъяснить судам, что в силу требований части четвертой статьи 590 УПК, при решении вопроса о применении к подсудимому акта амнистии, участие в судебном заседании прокурора, подсудимого, его законного представителя и защитника обязательно (за исключением случаев от-

каза от защитника)";

в пункте 29:

в абзаце первом слова ", надзорная" исключить;

в абзаце втором слова ", надзорной", "(постановления)" исключить;

в пункте 30:

в абзаце первом текста на русском языке слова ", надзорная" исключить;

в абзаце втором слова ", надзорная" исключить;

в абзаце третьем слова "статьями 500, 513 УПК" заменить словами "статьей 500 УПК";

в пункте 31 слова "частью первой статьи 401 УПК" заменить словами "частью второй статьи 405¹⁰ УПК".

19. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 июня 2007 года № 6 "О судебной практике по делам о причинении умышленного телесного повреждения":

абзац второй пункта 1 изложить в следующей редакции:

"Установление характера и степени тяжести телесного повреждения относится, как правило, к компетенции медицинских органов и производится в соответствии с Правилами судебно-медицинского определения тяжести телесных повреждений, утвержденных приказом Министра здравоохранения Республики Узбекистан от 1 июня 2012 года № 153";

пункт 14 текста на узбекском языке изложить в следующей редакции:

"14. Жабрланувчиға нисбатан диний таассублар замирида унинг диний этиқоди муносабати билан, аксарият ҳолларда, муайян диний конфессия шаъни ва обрўсини камситиш, диний адоват ёки ихтилоф қўзғатиш мақсадида қасддан етказилган оғир, ўртача оғир шикаст, тегишлича ЖК 104-моддаси иккинчи қисмининг "з" банди, 105-моддаси иккинчи қисмининг "з" банди билан квалификация қилиниши лозим";

в абзаце втором пункта 24 слова "вступления в силу" заменить словами "окончания исполнения";

пункт 26 изложить в следующей редакции:

"26. При решении вопроса о возмещении имущественного вреда, причиненного

преступлениями по делам данной категории, судам необходимо руководствоваться разъяснениями, содержащимися в постановлении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 декабря 2016 года № 26 "О судебной практике по применению законодательства о возмещении имущественного вреда, причиненного преступлением".

20. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 ноября 2007 года № 16 "О применении судами меры пресечения в виде заключения под стражу на стадии досудебного производства":

абзац четвертый пункта 6 изложить в следующей редакции:

"Время задержания должно исчисляться в соответствии с частью первой статьи 226 УПК с момента фактического задержания лица (с момента фактического ограничения его прав на свободное передвижение)";

в абзаце втором пункта 9 текста на русском языке слова "либо протокола об отказе от защитника" исключить;

в пункте 13:

в абзаце втором слова "(если последний участвует в деле)" исключить;

в абзаце третьем слова "(если он участвует в деле)" исключить;

абзац второй пункта 14 изложить в следующей редакции:

"Неявка лиц (за исключением подозреваемого, обвиняемого, защитника), надлежаще уведомленных о месте, дате и времени судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения ходатайства о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста";

пункт 23 изложить в следующей редакции:

"23. При отклонении ходатайства и отказе в применении меры пресечения в виде заключения под стражу подозреваемый, обвиняемый (независимо от наличия или истечения предельного срока задержания) освобождается из-под стражи в зале суда с применением в отношении него меры пресечения в виде домашнего ареста или залога (пункт 2¹ части десятой статьи 243 УПК)";

в пункте 24 слова "не позднее двадца-

ти четырех часов уведомить об этом письменно" заменить словами "незамедлительно письменно уведомить о применении к лицу меры процессуального принуждения и месте его содержания";

в пункте 27:

в абзаце третьем слова "статьей 479 УПК" заменить словами "статьей 497¹² УПК";

абзац четвертый исключить;

в абзаце втором пункте 32 слова "обжалованию (опротестованию) в порядке надзора не подлежит" заменить словами "обжалованию (опротестованию) в кассационном порядке не подлежит";

в пункте 33 слова "апелляционной, кассационной инстанций либо в порядке надзора" заменить словами "апелляционной, кассационной инстанций".

21. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 декабря 2007 года № 19 "О состоянии кадровой работы в судах общей юрисдикции и вопросах соблюдения судьями судебной присяги":

в абзаце четвертом вводной части слова ", являющегося высшей судебной инстанцией" исключить;

в пункте 7 слова "и надзорной" исключить.

22. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 мая 2008 года № 13 "О вопросах квалификации деяний при множественности преступлений":

пункт 29 изложить в следующей редакции:

"29. Если суд первой инстанции, несмотря на наличие оснований, предусмотренных статьей 34 УК, не рассмотрел вопрос о признании лица особо опасным рецидивистом либо необоснованно не признал его особо опасным рецидивистом, суд вышестоящей инстанции в апелляционном, кассационном порядке (по протесту прокурора или жалобе потерпевшего) может признать лицо особо опасным рецидивистом (статьи 497³⁰, 500 УПК).

В тех случаях, когда суд вышестоящей инстанции найдет необоснованным признание лица особо опасным рецидивистом, он должен исключить из приговора указание об этом и внести в приговор необходимые

изменения.

Обратить внимание судов, что в соответствии со статьей 500 УПК пересмотр в кассационном порядке приговора с целью признания осужденного особо опасным рецидивистом допускается лишь в течение года по вступлении приговора в законную силу";

в **пункте 31** слова "Суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областным и приравненным судам" заменить словами "Суду Республики Каракалпакстан, областным, Ташкентскому городскому судам и Военному суду Республики Узбекистан".

23. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 12 декабря 2008 года № 23 "О судебной практике по применению принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, страдающих психическими расстройствами:

в **наименовании и в вводной части текста на узбекском языке** слова "Руҳий касалликка чалинган" заменить словами "Руҳий ҳолати бузилган";

пункт 1 дополнить **абзацем вторым** следующего содержания:

"Лицо, страдающее психическим расстройством, не исключаящим вменяемости, которое во время совершения преступления в силу психического расстройства не могло в полной мере осознавать значение своих действий (бездействия) либо руководить ими, подлежит ответственности (часть первая статьи 18¹ УК)";

пункт 2 изложить в следующей редакции:

"2. Лицо признается совершившим общественно опасное деяние в состоянии невменяемости, когда оно не могло сознавать значение своих действий или руководить ими вследствие одного из следующих обстоятельств:

хронического психического расстройства;
временного психического расстройства;
слабоумия;
иного психического расстройства";

пункт 3 изложить в следующей редакции:

"3. Лицо, совершившее преступление, освобождается от ответственности, если до

постановления приговора у него возникло психическое расстройство, лишаящее его возможности осознавать значение своих действий или руководить ими (статья 67 УК).

Лицо, у которого после постановления приговора возникло психическое расстройство, лишаящее его возможности осознавать значение своих действий или руководить ими, подлежит освобождению от отбывания наказания (статья 75 УК)";

абзацы первый и второй пункта 4 изложить в следующей редакции:

"Лицу, совершившему общественно опасное деяние в состоянии невменяемости, либо лицу, у которого после совершения преступления обнаружено психическое расстройство, лишаящее его возможности осознавать значение своих действий или руководить ими, судом могут быть применены принудительные меры медицинского характера (часть третья статьи 18, часть вторая статьи 67, часть вторая статьи 75 УК).

В соответствии с законом (часть вторая статьи 2 УК) принудительные меры медицинского характера, как иная мера уголовно-правового воздействия, являются разновидностью государственного принуждения в отношении лиц, совершивших общественно опасные деяния и страдающих психическими расстройствами. Такие меры применяются лишь в случаях, когда лицо по характеру совершенных им деяний и своему психическому состоянию представляет опасность для общества";

пункт 5 изложить в следующей редакции:

"5. В соответствии со статьей 93 УК к принудительным мерам медицинского характера относятся:

принудительное амбулаторное наблюдение и лечение в психоневрологическом диспансере (кабинете районного (городского) психиатра) по месту жительства;

принудительное лечение в отделении с общим наблюдением психиатрического учреждения общего типа по месту жительства;

принудительное лечение в специализированном реабилитационном отделении психиатрического учреждения общего типа;

принудительное лечение в психиатрической больнице с интенсивным наблюдением;

принудительное амбулаторное наблюдение и лечение в отделах оказания лечебно-профилактической помощи учреждений по исполнению наказания и специализированной больнице для осужденных.

При определении вида принудительных мер медицинского характера суд во всех случаях должен руководствоваться правилами, предусмотренными статьей 94 УК”;

абзац первый пункта 7 изложить в следующей редакции:

”При назначении принудительных мер медицинского характера в отношении лица, у которого обнаружено психическое расстройство после совершения преступления, но до вынесения приговора, производство по уголовному делу приостанавливается с момента установления психического расстройства до выздоровления (статьи 366, 569 УПК)”;

абзац третий пункта 8 изложить в следующей редакции:

”Постановление (определение) о начале производства о применении принудительных мер медицинского характера и назначении судебно-психиатрической экспертизы объявляется лицу, в отношении которого ведется такое производство, с разъяснением ему прав, предусмотренных частью второй статьи 570 УПК”;

пункт 9 изложить в следующей редакции:

”9. Дело о применении принудительных мер медицинского характера, направленное в суд в порядке, предусмотренном статьями 572, 573 УПК, рассматривается судом с соблюдением общих правил о подсудности.

Материалы по вопросам о применении принудительных мер медицинского характера в отношении лица, освобождаемого от отбывания наказания в соответствии со статьей 534 УПК, а также материалы о продлении, изменении или прекращении принудительных мер медицинского характера, поступившие в суд в порядке, предусмотренном статьями 578-580 УПК, рассматриваются судом, вынесшим определение о применении принудительных мер медицинского характера, либо судом по месту применения такой меры.

Дела и материалы по вопросам о применении принудительных мер медицинского характера рассматриваются судом в

составе, предусмотренном статьей 13 УПК”;

в **абзаце первом пункта 10** слова ”Судебное заседание по делам на лиц, в отношении которых поставлен вопрос о применении принудительных мер медицинского характера” заменить словами ”Судебное заседание по делам о применении принудительных мер медицинского характера”;

пункт 11 изложить в следующей редакции:

”11. В силу статей 51 и 571 УПК участие защитника по делам о применении принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, совершивших общественно опасные деяния в состоянии невменяемости, а также лиц, у которых обнаружено психическое расстройство после совершения преступления, является обязательным с момента вынесения постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы.

Несоблюдение требований процессуального закона об обязательном участии защитника по данной категории дел в соответствии со статьей 497²² УПК должно рассматриваться как существенное нарушение уголовно-процессуального закона”;

в **абзаце первом пункта 12** слова ”Независимо от участия защитника по делам о применении принудительных мер медицинского характера, по делам данной категории возможно участие законного представителя лица, в отношении которого рассматривается такой вопрос” заменить словами ”По делам о применении принудительных мер медицинского характера наряду с защитником возможно участие законного представителя лица, в отношении которого рассматривается такой вопрос”;

в **пункте 13:**

в **абзаце втором** слова ”болезненному состоянию” заменить словами ”психическому состоянию”;

абзац третий изложить в следующей редакции:

”В случае если будет установлено, что лицо, страдающее психическим расстройством, не причастно к совершенному преступлению, суд, прекратив производство по делу о применении принудительных мер медицинского характера, возвращает дело прокурору для установления лица, совершившего преступление”;

пункт 14 изложить в следующей редакции:

"14. Принятие окончательного решения по вопросу о невменяемости, применении принудительных мер медицинского характера, определении типа психиатрического учреждения, а также о передаче лица органам здравоохранения для решения вопроса о лечении на общих основаниях или помещения в медико-социальные учреждения для лиц, страдающих психическими расстройствами относится к компетенции суда. Поэтому заключение экспертов-психиатров подлежит тщательной оценке судом в совокупности со всеми материалами дела";

пункт 15 изложить в следующей редакции:

"15. Если в ходе судебного разбирательства дела, поступившего с обвинительным актом, обвинительным заключением, возникнут основания считать, что лицо, в отношении которого рассматривается дело, может быть признано невменяемым или у него после совершения преступления обнаружено психическое расстройство, суд, при отсутствии других оснований для направления дела прокурору, утвердившему обвинительный акт, обвинительное заключение, может решить вопрос о применении принудительных мер медицинского характера в порядке, установленном главой 61 УПК";

в **пункте 16** слова "заболевших после совершения преступления психической болезнью" заменить словами "лиц, у которых обнаружено психическое расстройство после совершения преступления";

в **пункте 18** слова "в соответствии с Законом Республики Узбекистан "О психиатрической помощи" от 31 августа 2000 года" заменить словами "в соответствии с Законом Республики Узбекистан "О психиатрической помощи" от 12 мая 2021 года";

в **пункте 19** слова "В случае признания доказанным, что лицо совершило в состоянии невменяемости общественно опасное деяние или после совершения преступления заболело психической болезнью" заменить словами "В случае признания доказанным, что лицо совершило общественно опасное деяние в состоянии невменяемости или психическое расстройство у

него обнаружено после совершения преступления";

пункт 20 изложить в следующей редакции:

"20. Имея в виду, что в силу закона в психиатрический стационар или отделение с интенсивным наблюдением помещаются лишь лица, представляющее по своему психическому состоянию и характеру содеянного особую опасность для общества, суды при применении указанной меры должны основываться на заключении экспертов о его психическом состоянии и установленных в суде данных о характере совершенного деяния (общественная опасность, способ совершения, тяжесть наступивших";

пункт 21 изложить в следующей редакции:

"21. В случае причинения материально-го ущерба лицом, совершившим общественно опасное деяние в состоянии невменяемости или лицом, у которого обнаружено психическое расстройство после совершения преступления, вопрос о возмещении ущерба подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства, о чем должно быть указано в определении суда (часть пятая статьи 577 УПК";

в пункте 22:

абзац первый изложить в следующей редакции:

"Вопросы о вещественных доказательствах по делу лица, признанного невменяемым или у которого обнаружено психическое расстройство после совершения преступления, должны разрешаться судами применительно к требованиям статьи 211 УПК";

в **абзаце втором текста на узбекском языке** слова "ундирилмайди ва" заменить словом "ундирилмасдан";

в **пункте 23 текста на узбекском языке** слово "киритилган" заменить словом "кирадиган";

в **пункте 26:**

в **абзацах первом и втором** слова ", надзорной" исключить;

в **абзаце втором** слова "заболело после совершения преступления психической болезнью" заменить словами "психическое расстройство у него обнаружено после совершения преступления";

в пункте 27 слова "Суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областным, Ташкентскому городскому судам по уголовным делам" заменить словами "Суду Республики Каракалпакстан, областным, Ташкентскому городскому судам, а также Военному суду Республики Узбекистан".

24. В пункте 13 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 ноября 2009 года № 12 "О судебной практике по делам о торговле людьми" слова "за исключением пункта "а" части третьей статьи 168 УК" заменить словами "за исключением пункта "а" части четвертой статьи 168 УК".

25. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 ноября 2009 года № 13 "О практике взыскания процессуальных издержек по уголовным делам":

в вводной части абзаца четвертого слова "и в порядке надзора" исключить;

пункт 2 дополнить абзацем девятым следующего содержания:

"расходов, понесенных при проведении дознания, предварительного следствия или судебного заседания с использованием видеоконференцсвязи";

абзац девятый считать соответственно абзацем десятым;

в абзаце первом пункта 11 слова "и в порядке надзора" исключить;

26. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 29 октября 2010 года № 13 "О судебной практике по делам об изнасиловании и удовлетворении половой потребности в противоестественной форме":

в абзацах первом, втором и третьем пункта 6 слова "наркотических средств" заменить словами "наркотических средств, их аналогов";

в пункте 16 слова "психическое заболевание" заменить словами "психическое расстройство";

в пункте 19 слова "Суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областным и приравненным к ним судам" заменить словами "Суду Республики Каракалпакстан, областным и приравненным к ним судам".

27. Постановление Пленума Верхов-

ного суда Республики Узбекистан от 25 ноября 2011 года № 9 "О судебной практике по делам о нарушении порядка пересечения Государственной границы Республики Узбекистан":

абзац второй пункта 1 изложить в следующей редакции:

"Порядок пересечения Государственной границы Республики Узбекистан регулируется:

Законом "О Государственной границе Республики Узбекистан" от 20 августа 1999 года (далее — Закон);

Указом Президента Республики Узбекистан "О коренных мерах по совершенствованию порядка выезда граждан Республики Узбекистан за границу" от 16 августа 2017 года № УП-5156;

Положением о порядке выезда за границу граждан Республики Узбекистан (приложение № 1 постановления Президента Республики Узбекистан от 26 декабря 2018 года № ПП-4079);

"Порядком въезда в Республику Узбекистан и выезда из Республики Узбекистан иностранных граждан и лиц без гражданства", утвержденным постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 21 ноября 1996 года № 408 (далее — Порядок въезда-выезда иностранных граждан);

другими нормативно-правовыми актами";

пункт 4 изложить в следующей редакции:

"4. Документами, служащими основанием для въезда в Республику Узбекистан, являются:

для граждан Республики Узбекистан — биометрический паспорт для выезда за границу (дипломатический паспорт, идентификационная электронная карта — ID-карта), новый биометрический паспорт для выезда за границу или свидетельство на возвращение в Республику Узбекистан для граждан Республики Узбекистан временно пребывающих за границей и не зарегистрированных в консульстве, в случаях утраты или порчи биометрического паспорта, истечения срока его действия, использования всех страниц для сведений и виз, а также приостановления срока его действия определением суда;

для иностранных граждан и лиц без

гражданства — действующий национальный паспорт (дипломатический паспорт), иной документ, удостоверяющий личность, визы на въезд (въездные, транзитные) в Республику Узбекистан и другие, предусмотренные в разделе II Порядка въезда — выезда иностранных граждан”;

пункт 5 изложить в следующей редакции:

“5. Документами, служащими основанием для выезда из Республики Узбекистан, являются:

для граждан Республики Узбекистан действующий биометрический паспорт для выезда за границу (дипломатический паспорт), наличие въездной визы в иностранное государство (за исключением иностранных государств, для въезда в которые в соответствии с международными договорами Республики Узбекистан не требуется оформление въездных виз);

для иностранных граждан и лиц без гражданства — действующий национальный паспорт (дипломатический паспорт), иной документ, удостоверяющий личность, визы на въезд-выезд из Республики Узбекистан, и другие, предусмотренные в разделах I, III Порядка въезда — выезда иностранных граждан”;

пункт 6 изложить в следующей редакции:

“6. Нормативно-правовыми актами (например, постановление Президента Республики Узбекистан “О мерах по совершенствованию порядка выезда должностных лиц в зарубежные страны” от 5 марта 2014 года № ПП-2142) для отдельных категорий лиц (например, военнослужащих, лиц, осведомленных о сведениях, составляющих государственные секреты и т.п.), может быть установлен иной порядок выезда за границу независимо от наличия безвизового режима с иностранным государством. Следовательно, выезд указанной категории лиц без специального разрешения в иностранные государства влечет их уголовную ответственность по статье 223 УК”;

абзац первый пункта 7 изложить в следующей редакции:

“Разъяснить судам, что ответственность по статье 223 УК наступает только в слу-

чаях выезда лица без оформления биометрического паспорта для выезда за границу либо с просроченным биометрическим паспортом для выезда за границу стикером из Республики Узбекистан, а равно из любого иностранного государства, для выезда в которое в соответствии с международными договорами Республики Узбекистан не требуется оформление въездных виз, в другое иностранное государство, для въезда в которое требуется оформление въездных виз”;

в абзаце первом пункта 11 после слов “наркотических средств” дополнить словами “, их аналогами”;

в пункте 14 слова “Суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областным и приравненным к ним судам по уголовным делам” заменить словами “Суду Республики Каракалпакстан, областным, Ташкентскому городскому судам и Военному суду Республики Узбекистан”.

28. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 25 мая 2012 года № 06 “О некоторых вопросах международного сотрудничества в сфере гражданского и уголовного судопроизводства”:

в абзаце втором пункта 3 слова “(статья 23 Закона “О международных договорах Республики Узбекистан”)” заменить словами “(статья 25 Закона “О международных договорах Республики Узбекистан”)”;

в абзаце втором пункта 6 слова “объявленного судом в порядке статьи 399 УПК” заменить словами “объявленного судом в порядке статей 405⁷, 420 УПК”;

в абзаце втором пункта 9 слова “суд может ограничиться направлением запроса компетентному органу иностранного государства о получении согласия лица на прекращение уголовного дела” заменить словами “суд может ограничиться направлением запроса компетентному органу иностранного государства о получении согласия лица на прекращение уголовного дела через Верховный суд Республики Узбекистан”;

в абзаце втором пункта 14 слова “в соответствии с частью четвертой статьи 13 УПК” заменить словами “в соответствии с частью пятой статьи 13 УПК”.

29. Постановление Пленума Верхов-

ного суда Республики Узбекистан от 13 декабря 2012 года № 17 "О некоторых вопросах применения законодательства о вещественных доказательствах по уголовным делам":

в абзаце втором пункта 4 слова "прокурором или" исключить;

в абзаце втором пункта 8 слова "от 24 сентября 2004 года" заменить словами "от 24 августа 2018 года";

в подабзаце втором абзаца второго пункта 9 после слов "наркотические средства" дополнить словами ", их аналоги";

в пункте 10 после слов "наркотических средств" дополнить словами ", их аналогов";

в пункте 12 слова "Суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областным и приравненным к ним судам по уголовным делам" заменить словами "Суду Республики Каракалпакстан, областным и Ташкентскому городскому судам, Военно-уголовному суду Республики Узбекистан".

30. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 31 мая 2013 года № 8 "О применении судами законодательства об ответственности за уклонение от уплаты налогов и сборов":

пункт 3 изложить в следующей редакции:

"3. Диспозиция части первой статьи 174 КоАО, части первой статьи 184 УК является бланкетной, поэтому для выяснения содержания понятий "доходы", "прибыль", "объекты налогообложения", "налоги", "сборы" следует исходить из норм Налогового кодекса Республики Узбекистан (далее — НК), действовавшего на момент совершения деяния.

Согласно части первой статьи 17 НК установлены следующие налоги:

- 1) налог на добавленную стоимость;
- 2) акцизный налог;
- 3) налог на прибыль;
- 4) налог на доходы физических лиц;
- 5) налог за пользование недрами;
- 5¹) специальный рентный налог на добычу полезных ископаемых;
- 6) налог за пользование водными ресурсами;
- 7) налог на имущество;
- 8) земельный налог;

9) социальный налог.

На территории Республики Узбекистан могут устанавливаться сборы. Порядок введения, исчисления и уплаты сборов определяется НК и иными актами законодательства.

Порядок исчисления и уплаты сбора за въезд на территорию и транзит по территории Республики Узбекистан автотранспортных средств иностранных государств и сборов за право реализации алкогольной продукции регулируется НК";

пункт 6 изложить в следующей редакции:

"6. Обязательным условием наступления ответственности по статье 174 КоАО, статье 184 УК является наличие умысла на уклонение от уплаты налогов, которое может выражаться как в действиях, так и в бездействии.

Признаками умышленного сокрытия, занижения прибыли (дохода) или других объектов налогообложения (налоговой базы) являются, в частности:

не отражение в регистрах учета суммы доходов от реализации товаров (услуг);

подмена, подделка или уничтожение документов, подтверждающих реализацию товаров (услуг) либо отказ в предъявлении документов для проверки;

использование фальшивых первичных бухгалтерских документов;

отсутствие на складе или месте реализации товаров, числящихся в учете как не реализованные;

хранение, использование и реализация неоформленных (неоприходованных) товаров;

незаконное внесение изменений в программу обслуживания фискальной памяти контрольно-кассовой техники;

включение в отчетность производства неиспользованные материальные затраты, как использованные;

перенос выручки от реализации товаров (услуг) на следующий за отчетным период (умышленном занижении объема реализации и дохода (прибыли));

искусственное завышение (лимитов) расходов материальных, топливно-энергетических ресурсов и нормы амортизации (износа) или неправильном применении нормативов;

неотражение в налоговой отчетности

фактической суммы заработной платы работников, которые состоят в трудовых отношениях с работодателем;

неотражение в налоговой отчетности работников, осуществляющих трудовую деятельность;

отражение стоимости реализованных товаров в учетных документах по заниженным ценам, чем их фактическая стоимость реализации и т.п.

Разъяснить судам, что в соответствии с частью четвертой статьи 223 НК сумма сокрытой налоговой базы по налоговым правонарушениям в случаях неотражения в налоговой отчетности работников, осуществляющих трудовую деятельность или отражении стоимости реализованных товаров в учетных документах по заниженным ценам, чем их фактическая стоимость реализации, определяется за последние двенадцать месяцев, предшествующих дате начала проведения налоговой проверки.

По делам о правонарушениях, предусмотренных статьей 174 КоАО и статьей 184 УК, кроме установления хотя бы одного из вышеперечисленных либо иных признаков, должно быть доказано наличие в деянии лица прямого умысла (статья 21 УК) на уклонение от уплаты налогов";

абзац первый пункта 7 текста на узбекском языке изложить в следующей редакции:

"Солиқларни тўлашдан бўйин товлаганлик билан боғлиқ жиноят ишлари бўйича шуни эътиборга олиш керакки, агар солиқ тўловчи субъектларнинг гайриқонуний ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) ЖК 184-моддаси диспозицияси билан қамраб олинса, нодавлат тижорат ташкилотида ёки бошқа нодавлат ташкилотида мансабдор шахслар томонидан ўз ваколатларини суиистеъмол қилиш жинояти (ЖК 192¹¹-моддаси) ва бошқарув тартибига қарши жиноятлар (ЖК 205-209, 227, 228-моддалари) учун жавобгарликни назарда тутувчи моддалари билан қўшимча квалификация қилиш талаб этилмайди";

абзац первый пункта 8 изложить в следующей редакции:

"Согласно закону (статья 213 НК), лицо не может быть привлечено к административной и уголовной ответственности за совершение налогового правонарушения

при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств:

отсутствия события налогового правонарушения (например, если излишне внесены суммы по одним видам налогов, полностью покрывают неуплаченные суммы по другим видам (статьи 103-105 НК);

отсутствия вины лица в совершении налогового правонарушения (например, если деяние совершено лицом, находившимся в момент его совершения в состоянии, при котором это лицо не могло отдавать себе отчета в своих действиях или руководить ими вследствие болезненного состояния и при других обстоятельствах, указанных в статье 215 НК);

выполнение налогоплательщиком (плательщиком сбора, налоговым агентом) письменных разъяснений о порядке исчисления, уплаты налога (сбора) или по иным вопросам применения налогового законодательства, данных ему либо неопределенному кругу лиц налоговым или другим уполномоченным органом (должностным лицом этого органа) в пределах его полномочий;

выполнения налогоплательщиком (плательщиком сбора, налоговым агентом) мотивированного мнения налогового органа, направленного налогоплательщику (плательщику сбора, налоговому агенту) в ходе проведения налогового мониторинга (статья 215 НК)";

в **абзаце третьем пункта 11** слова "программы обслуживания фискальной памяти контрольно-кассовых машин" заменить словами "программы обслуживания фискальной памяти контрольно-кассовых техник";

в **пункте 14** слова "в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого" заменить словами "в постановлении о привлечении лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого";

в **пункте 15** после слов "актами налоговой проверки," дополнить словами "актом о результатах ревизии,";

в **подабзаце первом абзаца первого пункта 19¹** слова ", надзорной" исключить;

в **пункте 20** слова "Суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областным и приравненным к ним судам по уголовным делам" заменить словами "Суду Республики Каракалпакстан, областным, Ташкентскому городскому судам и Воен-

ному Суду Республики Узбекистан".

31. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 6 сентября 2013 года № 18 "О судебной практике по делам о нарушении таможенного законодательства и контрабанде":

абзац четвертый пункта 4 изложить в следующей редакции:

"транспортные средства (за исключением транспортных средств, указанных в части четвертой статьи 13 ТМК)";

абзац второй пункта 6 исключить;

в **пункте 7** после слов "чтобы затруднить их обнаружение" дополнить словами ", подмена товаров таможенного контроля";

в **абзаце втором пункта 13** слова "а также имущественного вреда охватывается диспозицией части второй статьи 182 УК и дополнительной квалификации соответственно по статьям 105, 109 и 173 УК не требует" заменить словами "а также сопротивление представителю власти охватывается диспозицией части второй статьи 182 УК и дополнительной квалификации соответственно по статьям 105, 109, 173 и 219 УК не требует";

пункт 16 изложить в следующей редакции:

"16. При разрешении вопроса о виновности лица в незаконном перемещении через таможенную границу валюты судам следует иметь в виду, что количество свободно ввозимой и вывозимой из Республики Узбекистан наличной иностранной и национальной валюты установлен:

Законом Республики Узбекистан "О валютном регулировании";

Правилами ввоза и вывоза наличной валюты Республики Узбекистан и наличной иностранной валюты физическими лицами через таможенную границу Республики Узбекистан, утвержденными постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 30 января 2018 года № 66.

В случае декларирования лицом только части одновременно ввозимой или вывозимой из Республики Узбекистан наличной валюты, действия лица квалифицируются, исходя из размера недекларированной части наличной валюты";

в **пункте 20** слова "Суду Республики Ка-

ракалпакстан по уголовным делам, областным и приравненным к ним судам по уголовным делам" заменить словами "Суду Республики Каракалпакстан, областным, Ташкентскому городскому судам и Военному суду Республики Узбекистан".

32. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 11 декабря 2013 года № 20 "О некоторых вопросах судебной практики по делам, связанным с предпринимательской деятельностью":

в **пункте 5:**

подабзацы шестой, седьмой и девятый абзаца второго исключить;

подабзац восьмой абзаца второго считать соответственно **подабзацем шестым;**

пункт 7 изложить в следующей редакции:

"7. Незаконная предпринимательская деятельность может быть выражена, как правило, в форме осуществления предпринимательской деятельности:

без регистрации;

без лицензии, документа разрешительного характера, без уведомления уполномоченного органа;

получения документа разрешительного характера с использованием подложных документов;

предоставления в уполномоченный орган ложной или недостоверной информации о выполнении требований и условий, установленных для осуществления деятельности (действий) в уведомительном порядке;

с нарушением условий лицензирования.

Под незаконной предпринимательской деятельностью без регистрации понимается осуществление предпринимательской деятельности в случаях, когда в государственном реестре юридических лиц и государственном реестре индивидуальных предпринимателей отсутствует запись о создании такого юридического лица или приобретении физическим лицом статуса индивидуального предпринимателя либо содержится запись о ликвидации юридического лица или прекращении деятельности физического лица в качестве индивидуального предпринимателя.

Под незаконной предпринимательской

деятельностью с нарушением условий лицензирования понимается, в частности, несоблюдение условий, предъявляемых к выпускаемой и реализуемой продукции (например, условия об обязательном указании срока годности продукта и даты его выпуска), несоблюдение технических требований к осуществлению лицензируемого вида деятельности (например, отсутствие необходимых санитарно-гигиенических условий для выпуска продуктов питания), осуществление деятельности за пределами территории, указанной в лицензии.

Судам при определении понятий "лицензия", "документ разрешительного характера", "уведомление уполномоченного органа" необходимо руководствоваться Законом Республики Узбекистан от 14 июля 2021 года "О лицензировании, разрешительных и уведомительных процедурах";

в абзаце первом пункта 8 текста на узбекском языке слово "айирмаган" заменить словом "айирган";

пункт 9 изложить в следующей редакции:

"9. Разъяснить, что право осуществлять деятельность, на занятие которой необходимо получение лицензии, возникает с момента получения разрешения лицензии или в указанный в нем срок и прекращается по истечении срока его действия, если лицензией не предусмотрено иное, а также в случаях приостановления, досрочного прекращения или аннулирования разрешения (лицензии).

Согласно статье 6 Закона "О лицензировании, разрешительных и уведомительных процедурах" государственное регулирование в области лицензирования осуществляют Кабинет Министров Республики Узбекистан и лицензирующие органы (министерства, ведомства, местные органы государственной власти)";

пункт 10 исключить;

в пункте 12 слова "осуществляет свою деятельность без регистрации либо без специального разрешения (лицензии)" заменить словами "осуществляет свою деятельность без регистрации либо занимается деятельностью, подлежащей лицензированию, без лицензии";

пункт 13 изложить в следующей редакции:

"13. Лицо, занимающееся деятельностью, подлежащей лицензированию, без лицензии, при этом уклонялось и от регистрации, его действия следует квалифицировать по статье 188 УК и дополнительно квалификация по статье 190 УК не требуется.

Действия лица, признанного виновным в занятии незаконной предпринимательской деятельностью и не уплачивающего налоги или другие обязательные платежи с доходов, полученных в результате такой деятельности, полностью охватываются составом преступления, предусмотренного статьей 188 или 190 УК и дополнительной квалификации по статье 184 УК не требует.

В тех случаях, когда лицо, имея целью извлечение дохода, занимается незаконной деятельностью, ответственность за которую предусмотрена иными статьями УК (например, незаконный сбыт огнестрельного оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств, наркотических средств, их аналогов или психотропных веществ), содеянное им дополнительной квалификации по статье 188 УК не требует";

в пункте 13³:

в абзаце первом слова "Органам предварительного следствия и судам" заменить словами "Органам дознания, предварительного следствия и судам";

в подабзаце первом абзаца второго слова ", надзорной" исключить;

в пункте 13⁴:

в абзаце первом слова "предусмотренные частью первой или второй статей 188, 189 Уголовного кодекса" заменить словами "предусмотренные частями первой статей 188, 189 Уголовного кодекса";

в абзаце втором слова "предусмотренные частями первой или второй статей 188, 189 Уголовного кодекса" заменить словами "предусмотренного частями первой статей 188, 189 Уголовного кодекса";

в пункте 13⁵ слова "что при освобождении от ответственности лиц, осужденных по части первой или второй статей 188, 189 Уголовного кодекса" заменить словами "что при освобождении от ответственности лиц, осужденных по частям первой статей 188, 189 Уголовного кодекса";

в пункте 15 слова "Суду Республики Ка-

ракалпакстан по уголовным делам, областным и приравненным к ним судам по уголовным делам" заменить словами "Суду Республики Каракалпакстан, областным, Ташкентскому городскому судам и Военному суду Республики Узбекистан".

33. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 23 мая 2014 года № 07 "О судебном приговоре":

в абзаце втором пункта 3 слова "в подробностях описывающих способы совершения преступлений, связанных с изготовлением оружия, наркотиков, взрывчатых веществ" заменить словами "в подробностях описывающих способы совершения преступлений, связанных с изготовлением оружия, наркотических средств, их аналогов или психотропных веществ";

в абзаце втором пункта 4 слова "от 24 сентября 2004 года" заменить словами "от 24 августа 2018 года";

в пункте 9:

абзац первый изложить в следующей редакции:

"Оправдательный приговор за отсутствием события преступления (пункт 1 статьи 83 УПК) постановляется в тех случаях, когда деяние (событие), в совершении которого обвиняется подсудимый, не имело место, либо, когда указанные последствия наступили вследствие действий лица, которому причинен вред, или независимо от чьей-либо воли, например, в результате действия сил природы";

подабзац третий абзаца второго после слов "оправданный профессиональный или хозяйственный риск (статья 41 УК)" дополнить словами ", физическое или психическое принуждение либо угроза (статья 41¹ УК)";

абзац четвертый пункта 10 изложить в следующей редакции:

"При постановлении оправдательного приговора за отсутствием события преступления или за непричастностью лица к совершению преступления за отсутствием в деянии подсудимого состава преступления, суд решает гражданский иск в соответствии с положениями статьей 283-285 УПК";

абзац первый пункта 13 изложить в следующей редакции:

"В вводной части приговора указывается номер судебного дела, время и место

постановления приговора, наименование суда, постановившего приговор, состав суда, секретарь судебного заседания, стороны, переводчик";

абзацы первый и второй пункта 30 изложить в следующей редакции:

"Резолютивная часть обвинительного приговора в соответствии со статьей 468 УПК должна содержать фамилию, имя и отчество подсудимого, решение о признании его виновным по статье (статьям, части, пункту статьи) УК, указание на признание подсудимого особо опасным рецидивистом (если такое решение принято), вид и размер наказания, назначенного подсудимому за каждое преступление, окончательную меру наказания, подлежащую отбытию; вид колонии с соответствующим режимом (если назначено наказание в виде лишения свободы); запреты (ограничения), устанавливаемые для осужденного к наказанию в виде ограничения свободы; испытательный срок, коллектив или лицо, на которое возлагается обязанность наблюдения за условно осужденным; решение о зачете времени задержания, содержания под стражей или домашним арестом в срок наказания; решение о мере пресечения подсудимому до вступления приговора в законную силу; возложенные на осужденного обязанности; решение об отсрочке исполнения приговора по основаниям статьи 533 УПК.

Кроме того, в резолютивной части обвинительного приговора должно быть указано о месте отбывания наказания в виде исправительных работ, исчислении сроков наказания и испытательного срока, применении к осужденному акта об амнистии, об освобождении осужденного от наказания со ссылкой на конкретные нормы закона";

в пункте 31 слова "и кассационного" исключить;

в абзаце первом пункта 32 слова "время нахождения лица под стражей до постановления приговора" заменить словами "время нахождения лица под стражей или домашним арестом до постановления приговора";

в абзаце четвертом пункта 33 "Председательствующий разъясняет подсудимому и другим сторонам содержание приговора, порядок и сроки его обжалования

по выбору в апелляционном или кассационном порядке" заменить словами "Председательствующий разъясняет подсудимому и другим сторонам содержание приговора, порядок и сроки его обжалования в апелляционном порядке".

34. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 26 июня 2015 года № 10 "О некоторых вопросах судебной практики по делам, связанным с преступлениями против безопасности движения и эксплуатации транспорта":

в абзаце втором пункта 2 текста на узбекском языке слова "Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2008 йил 28 октябрдаги 232-сонли қарори" заменить словами "Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2008 йил 23 октябрдаги 232-сонли қарори";

пункт 3 дополнить абзацем шестым следующего содержания:

"воздушное пространство Республики Узбекистан — пространство над территорией и территориальными водами государства, находящееся под его исключительной юрисдикцией";

в пункте 4 слова "в частности, средства железнодорожного, водного и воздушного, автомобильного транспорта" заменить словами "в частности, средства железнодорожного, морского, речного, воздушного, автомобильного транспорта";

в абзаце первом пункта 8 слова "Обязательным признаком преступлений, предусмотренных статьями 260-263, 266, 268, 269 УК" заменить словами "Обязательным признаком преступлений, предусмотренных статьями 260, 261-263, 266, 268, 269 УК";

в абзаце первом пункта 10 слова "преступления, предусмотренные статьями 260 — 262, 266, 268, 269 УК" заменить словами "преступления, предусмотренные статьями 260, 261, 262, 266, 268, 269 УК";

в абзаце первом пункта 11 слова "предусмотренными в диспозициях статьей 260, 262, 263, 263¹, 266, 268, 269 УК" заменить словами "предусмотренными в диспозициях статьей 260, 260¹, 262, 263, 263¹, 266, 268, 269 УК";

в абзаце первом пункта 13 текста на

узбекском языке слова "ХI банди" заменить словами "ХI бўлими";

в пункте 21:

в абзаце первом после слов "наркотических средств," дополнить словами "их аналогов,";

в подабзаце первом абзаца первого после слов "наркотических средств," дополнить словами "их аналогов,";

в абзаце третьем после слов "наркотических средств," дополнить словами "их аналогов,";

в абзаце первом пункта 22 после слов "наркотических средств," дополнить словами "их аналогов,";

в абзаце первом пункта 26 слова "статьями 260, 262, 265 УК" заменить словами "статьями 260, 260¹, 262, 265 УК".

35. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 18 сентября 2015 года № 13 "О судебной практике по применению законодательства о погашении и снятии судимости":

в подабзаце первом абзаца первого пункта 2 слова "или надзорной" исключить;

в абзаце втором пункта 3 текста на русском языке слова "Уголовно-правовыми последствиями наличия судимости" заменить словами "Уголовно-правовые последствия судимости";

в пункте 14 слова "Суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областным и приравненным к ним судам по уголовным делам" заменить словами "Суду Республики Каракалпакстан, областным, Ташкентскому городскому судам и Военному суду Республики Узбекистан".

36. В абзаце третьем пункта 5 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 декабря 2016 года № 26 "О судебной практике по применению законодательства о возмещении имущественного вреда, причиненного преступлением" слова "предусмотренные статьей 249 ГПК" заменить словами "предусмотренные статьей 106 ГПК".

37. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 декабря 2016 года № 27 "О практике

применения законодательства об исполнении постановлений судов по уголовным делам”:

абзац второй пункта 2 изложить в следующей редакции:

“В тех случаях, когда лицо, подавшее апелляционную жалобу (протест), отзывает ее (его) на основании статьи 497¹⁰ УПК, при отсутствии апелляционных жалоб других лиц или протеста прокурора приговор, исходя из положения части второй статьи 528 УПК, считается вступившим в законную силу в день вынесения определения о прекращении апелляционного производства”;

в абзаце девятом пункта 3 после слов “штрафа,” дополнить словами “обязательных общественных работ,“;

абзац первый пункта 5 изложить в следующей редакции:

“В соответствии с частью второй статьи 533 УПК суд вправе отсрочить или расстрочить исполнение приговора в части назначения штрафа на срок до шести месяцев”;

в абзаце втором пункта 6 слова “страдающего хронической психической болезнью” заменить словами “страдающего хроническим психическим расстройством”;

в абзаце втором пункта 11 слова “(часть третья статьи 528 УПК)” заменить словами “(часть четвертая статьи 528 УПК)”;

в пункте 13:

в подпункте 2 слово “обвинительном” исключить;

подпункт 14 изложить в следующей редакции:

“14) о применении мер медицинского характера к лицам, страдающим алкоголизмом, наркоманией, токсикоманией либо психическим расстройством, не исключающим вменяемости (статья 96 УК), если суд при вынесении приговора при наличии оснований не решил данный вопрос”;

в абзаце втором пункта 15 слова “, надзорной” исключить;

в абзаце втором пункта 18 слова “(статья 497-9 УПК)” заменить словами “(статья 497¹¹ УПК)”;

в пункте 20 слова “Суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областным и приравненным к ним судам по уголовным делам” заменить словами “Суду Республики Каракалпакстан, областным,

Ташкентскому городскому судам и Военному суду Республики Узбекистан”.

38. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 декабря 2016 года № 28 “О судебной практике по досрочному освобождению от отбывания наказания и замене наказания более мягким”:

абзац первый пункта 22 изложить в следующей редакции:

“В соответствии с частью первой статьи 75 УК лицо, пострадавшее после постановления приговора от психического расстройства, лишаящим его возможности сознавать значение своих действий или руководить ими, а также лицо, заболевшее иной тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания, подлежит освобождению от его отбывания”;

в пункте 23 слова “в связи с психическим заболеванием” заменить словами “в связи с психическим расстройством”, **текста на узбекском языке** слова “Руҳий касалликка чалинган” заменить словами “Руҳий ҳолати бузилган”;

пункт 29 изложить в следующей редакции:

“29. Судам следует иметь в виду, что руководитель органа, исполняющего наказание, а также его представитель не вправе обжаловать определение суда, вынесенное в соответствии со статьей 534 или 536 УПК, в апелляционном, кассационном порядке, так как по закону (главы 551, 56 УПК) право обжалования (опротестования) судебного решения принадлежит осужденному, его законному представителю, адвокату, прокурору, а также потерпевшему и его законному представителю (представителю)”;

в пункте 30 слова “Суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областным и Ташкентскому городскому судам по уголовным делам” заменить словами “Суду Республики Каракалпакстан, областным, Ташкентскому городскому судам и Военному суду Республики Узбекистан”.

39. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 28 апреля 2017 года № 12 “О судебной практике по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркоти-

ческих средств, их аналогов и психотропных веществ”:

в абзаце втором пункта 4 текста на русском языке слова “в небольших размерах” заменить словами “в малых размерах”;

в абзаце втором пункта 17 текста на узбекском языке слова “Ўзбекистон Республикасининг “Суд экспертизаси тўғрисида”ги 2010 йил 1 июндаги ЗРУ 249-сонли Қонунининг” заменить словами “Ўзбекистон Республикасининг “Суд экспертизаси тўғрисида”ги 2010 йил 1 июндаги ЎРК 249-сонли Қонунининг”;

абзац первый пункта 18 изложить в следующей редакции:

“Решение вопроса об отнесении наркотического средства, их аналогов, психотропного вещества к определенному размеру относится к компетенции органов дознания, предварительного следствия и суда, которые при этом должны руководствоваться размерами, указанными в приложениях к постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан от 12 ноября 2015 года № 330 “О совершенствовании порядка ввоза, вывоза и транзита через территорию Республики Узбекистан наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, а также контроля за их оборотом””;

в абзаце пятом пункта 21 текста на узбекском языке слово “сотилиб” заменить словом “ўтказилиб”;

в пункте 36 слова “Суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областным, Ташкентскому городскому судам по уголовным делам, Военному суду Республики Узбекистан” заменить словами “Суду Республики Каракалпакстан, областным и Ташкентскому городскому судам, а также Военному суду Республики Узбекистан”.

40. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 11 октября 2017 года № 35 “О судебной практике по делам о мошенничестве”:

в пункте 6 после слов “наркотических средств” дополнить словами “, их аналогов”;

в абзаце первом пункта 9 слова “Если условия сделки, договора не выполняются, то по закону (главы 2, 9, 24 ГК, подраздел 2 раздела II ГПК, глава 15 ХПК)

нарушенное право может быть восстановлено только судом по гражданским делам либо экономическим судом, у которых для обеспечения исполнения обязательств имеются достаточные правовые средства” заменить словами “Если условия сделки, договора не выполняются, то по закону (главы 2, 9, 24 ГК, подраздел 2 раздела II ГПК, глава 18 ИПК) нарушенное право может быть восстановлено только в порядке гражданского либо экономического судопроизводства, у которых для обеспечения исполнения обязательств имеются достаточные правовые средства”;

пункт 21 изложить в следующей редакции:

“21. Ответственность за совершение мошенничества с использованием служебного положения (пункт “в” части третьей статьи 168 УК) наступает в случаях, когда лицо использует служебные полномочия лишь для обмана или злоупотребления доверием и в целях завладения чужим имуществом или приобретения права на него совершает действия (бездействия), не входящие в круг его служебных полномочий”;

пункт 26 дополнить **абзацем вторым** следующего содержания:

“Если причинение материального ущерба по делу было предотвращено в результате проведенного оперативно-розыскного мероприятия, правило, предусмотренное в части пятой статьи 168 УК, не применяется”;

в пункте 29 слова “Суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областным и приравненным к ним судам по уголовным делам” заменить словами “Суду Республики Каракалпакстан, областным, Ташкентскому городскому судам и Военному суду Республики Узбекистан”.

41. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 24 “О некоторых вопросах применения норм уголовно-процессуального закона о допустимости доказательств”:

абзац шестой подпункта “к” пункта 9 изложить в следующей редакции:

“не выполнены другие требования, предусмотренные статьями 90-93 УПК, в частности о необходимости фиксации про-

цессуальных действий в виде осмотра места происшествия по особо тяжким преступлениям, обыска, проверки показаний на месте события, следственного эксперимента, задержания лица, отказа от защитника, личный обыск и выемка, проводимые при задержании лица с использованием средств видеозаписи”;

в абзаце втором пункта 14 слова “на любой стадии досудебного производства и в судебном заседании” заменить словами “на любой стадии досудебного производства, предварительного слушания и в судебном заседании”;

пункт 16 изложить в следующей редакции:

“16. Признавая доказательство, полученное с нарушением закона недопустимым, дознаватель, следователь, прокурор в стадии досудебного производства (глава 46 УПК), а суд первой инстанции в ходе предварительного слушания либо судебного следствия должен вынести постановление (определение) об исключении его из совокупности доказательств, с указанием мотивов такого решения. При возникновении вопроса о допустимости доказательства в совещательной (отдельной) комнате суд, признавая доказательство недопустимым, в описательной части определения, приговора указывает об исключении его из совокупности доказательств с приведением мотивов принятия такого решения. Решение суда апелляционной, кассационной инстанции по данному вопросу излагается в описательной части его определения”.

42. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 30 ноября 2018 года № 35 “О некоторых вопросах применения судами законодательства, регулирующего рассмотрение дел об административных правонарушениях”:

пункт 2 изложить в следующей редакции:

“2. Перечень дел об административных правонарушениях, подведомственных суду по уголовным делам (далее — суд) предусмотрен в части первой статьи 245 КоАО.

Следует иметь в виду, что согласно частям второй и третьей статьи 245 КоАО су-

дам по уголовным делам подведомственны также дела:

о любом административном правонарушении, если правонарушитель оспаривает факт правонарушения;

об освобождении правонарушителя от административной ответственности ввиду малозначительности совершенного административного правонарушения;

о применении к правонарушителю более мягкого административного взыскания, чем предусмотрено санкцией статьи Особенной части КоАО;

об административных правонарушениях, совершенных индивидуальными предпринимателями и (или) их работниками, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, об административных правонарушениях, совершенных должностными лицами и (или) работниками, субъектов предпринимательства — юридических лиц, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, за исключением случаев, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 60, статьями 60¹, 65, 68, 68¹, 99 (в части инспекции по контролю в сфере строительства) и 283 КоАО;

о нескольких административных правонарушениях, хотя бы одно из которых подведомственно суду по уголовным делам;

об административных правонарушениях, если в санкции статьи закона предусмотрено взыскание в виде лишения специального права, конфискации или возмездно-го изъятия предметов”;

пункт 5 изложить в следующей редакции:

“5. По закону дело об административном правонарушении рассматривается судом по месту его совершения. Вместе с тем, следует иметь в виду, что часть вторая статьи 304 КоАО предусматривает также случаи, когда эти дела могут рассматриваться по месту учета транспортных средств, а дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 187 КоАО, рассматриваются по месту их совершения или по месту жительства правонарушителя”;

в пункте 6 слова (часть вторая статьи 305 КоАО)” заменить словами “(части вторая, третья статьи 305, часть первая статьи 313⁴ КоАО)”.

в абзаце третьем пункта 9 после слов "работника органа внутренних дел" дополнить словами "или военнослужащего (сотрудника) Национальной гвардии".

43. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 21 февраля 2020 года № 04 "Об обеспечении открытости судебного разбирательства и права на получение информации о деятельности судов":

абзац четвертый пункта 8 изложить в следующей редакции:

"Проведение закрытого судебного заседания в режиме видеоконференцсвязи не допускается, а аудио- и видеозапись такого заседания не производится. За исключением случаев проведения видеозаписи отказа подсудимого от защитника";

пункт 31 изложить в следующей редакции:

"31. Судебным коллегиям Верховного суда Республики Узбекистан, председателям Суда Республики Каракалпакстан, областных и Ташкентского городского судов обеспечить ежеквартальное опубликование обзоров судебной практики по рассмотрению дел соответственно в апелляционном и кассационном порядке".

44. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 3 июля 2020 года № 11 "О судебной защите прав и законных интересов физических и юридических лиц":

пункт 7 изложить в следующей редакции:

"7. При обращении в суд кассационной инстанции в предусмотренных законом случаях к жалобе должны быть приложены документы, подтверждающие уплату государственной пошлины и почтовых расходов";

пункт 9 изложить в следующей редакции:

"9. Разъяснить, что судья, председательствовавший при рассмотрении дела в суде первой инстанции, лично ответственен за своевременную регистрацию обращений, соблюдение сроков оформления и направления дела в суд апелляционной инстанции и извещение участников процесса о направлении дела в суд апелляционной инстанции. При этом, обратить внимание, что

ответственность за извещение участников процесса о времени и месте рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции возлагается на судью, являющегося докладчиком по делу".

45. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2020 года № 34 "О повышении роли судов по выявлению причин и условий, способствовавших совершению преступлений":

в абзаце первом пункта 11 слова "областным и приравненным к ним судам" заменить словами "Суду Республики Каракалпакстан, областным, Ташкентскому городскому судам, а также Военному суду Республики Узбекистан";

в абзаце первом пункта 15 слова "Областным и приравненным к ним судам" заменить словами "Суду Республики Каракалпакстан, областным, Ташкентскому городскому судам, а также Военному суду Республики Узбекистан".

46. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20 апреля 2021 года № 13 "О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном порядке":

в подпункте 3 абзаца третьей пункта 6 после слов "вынесшего приговор," дополнить словами "номер судебного дела,";

в абзаце втором пункта 14 текста на узбекском языке слова "ЖПК 55-бобида" заменить словами "ЖПК 55²-бобида";

пункт 35:

дополнить абзацем третьим следующего содержания:

"Если кто-то из близких родственников умершего возражает против прекращения уголовного дела на основании пункта 3 части первой статьи 84 УПК, производство по уголовному делу продолжается на общих основаниях";

абзац третий считать соответственно абзацем четвертым.

**Председатель Верховного суда
Республики Узбекистан К. КАМИЛОВ**

**Секретарь Пленума,
судья Верховного суда И. АЛИМОВ**